

当代学人文库

众妙之门

——《道德经》的思想体系

张尚仁 子愚 著



The Ideology of DAO DE JING

南海之帝为倏，北海之帝为忽，中央之帝为浑沌。
倏与忽时相与遇于浑沌之地，浑沌待之甚善。倏与忽
谋报浑沌之德，曰：“人皆有七窍以视听食息，此独无有，
尝试凿之。”日凿一窍，七日而浑沌死。



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

当代学人文库

众妙之门

张尚仁 子愚 著

华夏出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

众妙之门:《道德经》的思想体系 / 张尚仁, 子愚著.

—北京: 华夏出版社, 2014. 10

(当代学人文库 / 魏清源, 杨国安主编)

ISBN 978 - 7 - 5080 - 8192 - 2

I. ①众… II. ①张… ②子… III. ①道家 ②《道德经》—研究

IV. ①B223. 15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 185120 号

众妙之门——《道德经》的思想体系

著 者 张尚仁 子 愚

责任编辑 贾洪宝 霍本科

封面设计 聪 聪

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 装 三河市万龙印装有限公司

版 次 2014 年 10 月北京第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 720 × 1030 1/16 开本

印 张 13. 75

字 数 220 千字

定 价 29. 00 元

华夏出版社 社址: 北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028

网址: www.hxph.com.cn 电话: 010 - 64663331 (转)

投稿合作: 010 - 64672903; hxkwyd@aliyun.com

若发现本版图书有印装质量问题, 请与我社营销中心联系调换。

前言

本书的重点是探讨研究《道德经》思想体系。

中国近代著名翻译家严复在《老子评语》^①中说，老子的《道德经》有“同谓之玄，玄之又玄，众妙之门”之语，“西国哲学所事者，不出此十二字”。约成书于公元前7世纪的《道德经》（因系老子所著，亦以《老子》为书名），因其在中华民族文化传统中的重要地位而源远流长。《道德经》这股文化传统的洪流，在两千六百多年的历史长河中不断发展壮大，早在唐朝就被译成梵文传到了国外，迄今世界上已有近百种文字译本，而全世界只有130多种文字。

自《道德经》问世以来，历代译老、解老、释老的著作难以数计。然而，众多学者的解读却相差颇大。《道德经》是开启“众妙之门”的钥匙，历朝历代的学人耗尽毕生精力解读《道德经》，无非是想入“众妙之门”。我们编写这本书，就是希望对读者读懂《道德经》有所帮助，至于是否能进入“众妙之门”，就只有靠读者自己努力了。

老子生活在公元前7至前6世纪，在史籍中，最早讲到老子的是庄子。庄子生活在老子之后两百年左右，在《庄子》一书中，直称老子为老聃。所以，我们认为老子就是老聃，像孔子姓孔名丘后人称孔子、庄子姓庄名周后人称庄子一样，老子姓老名聃，后人称老子。这是顺理成章的。现在人们都说老子姓李名耳，这是司马迁所著《史记》的说法。《史记》是正史，中国人历来尊重正史，要否定正史上说的，要有十个以上的例证；要肯定正史上没有说的，也要有十个以上的例证。所以，老子姓李名耳就一直流传下来了。可是，现在有人去查史料，春秋时期流传下来的人

① 《严复集》：中华书局，1986年版。第4册，第1075页。

名，没有一个是姓李的，老子生活的时代，李姓很可能还未产生。我们尊重正史并没有错，但《史记》中对老子的生平说法其实是不确定的，还说老子或叫老僇，“世莫知其然”。就是说，老子是不是叫李耳，作为正史的《史记》其实是没有明确肯定的。到唐朝时，李世民根据《史记》说老子姓李，认他为自己家族的老祖宗。皇帝都认定了，人们也就不再去怀疑了。我们现在说老子就是老聃，不叫李耳，也不是想去作考证，无非是认为这样可能更符合历史事实。

按《史记》的说法：“老子乃著书上下篇，言道德之意五千余字”，并没有说老子著的书分为几章。《庄子》中引用了《道德经》的一些段落，也没有说是第几章。秦朝初年的法家代表韩非著的《解老》、《喻老》也没有提到过分章。出土的郭店楚简《老子》及长沙马王堆的帛书《老子》都是没有分章的。现行《道德经》81章是东汉河上公《老子章句》分的。那时，张道陵已创立道教的前身五斗米道，把老子奉为教主，把老子的书奉为经典，始有《道德经》一说。河上公注《道德经》时分为81章，大概受道教对“81”这个数字的崇拜的影响。道教奉老子为教主，老子就成了道教中的道德天尊，民间称为太上老君。他在母腹中怀了81年才出生，出生时已经满头白发了，所以称为“老子”。由此，“81”成为道教中的一个神圣数字。后来王弼注《道德经》时也按81章，这个分法就流传了下来。后世亦比较流行，人们将81章的本子称为“通行本”。流行“通行本”，说明这种分法自有它的一定合理性。但也有许多研究者不是这样分的，如西汉后期的严遵，将《道德经》分为72章，清代的魏源又将《道德经》分为68章。总之，五千多字的《道德经》原本怎样编排，确是一个存疑问题。我们现在研究《道德经》，不按通行本81章的顺序编排，而是按照我们理解的《道德经》思想体系的内容分为五章，每章又分几节、几段编排；章、节标题也为编著者所加。为了与通行本对照，各段的原文后面及讲解中引用原文时用“()”中的数字标明是通行本的第几章。通行本的少数章，存在一章中两部分内容相差甚大的情况，我们就将其分拆，部分内容合并到相关的段落中。有的段落，我们重新作了标点断句，对内容作了新的解读。《道德经》的许多段落，包含几方面的内容，但每段有一个中心思想，我们按中心思想将其安排在某一章中。这样重新

编排《道德经》的章节和段落，是希望彰显《道德经》的思想体系。

《道德经》是中国思想史上建立的第一个思想体系，专门研究“玄之又玄”或“形而上”的思辨哲学。《道德经》讲的“道”是非经验的，即“形而上”的对象。但不像黑格尔哲学那样只是概念的逻辑推演，而是将“道”的理念用来认识世界和指导统治者管理国家，指导我们的身心活动。《道德经》说：“故道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。”道、天、地、人，是我们思考宇宙的四大范畴。世界的本体是“道”，“道”在天地中的表现是“德”，“道”在人身上的表现是人性。人组成社会，社会在发展变化；在社会发展的历史过程中，人性也会发生变异，造成人类的生存危机。为了摆脱危机，人类必须认真修养。按照《道德经》这样的内在逻辑，将其全部内容分为道论、德论、人性论、社会历史论、修养论等加以整理，就会顺畅通达，人们也容易学习和掌握。我们把《道德经》作为思想体系，首先对整部著作进行一些必要的说明，因此，“五论”前面还应当有一个绪论。所以，本书按绪论、道论、德论、人性论、社会历史论、修养论六章对《道德经》的全部内容重新整理安排，以此来更好地认识《道德经》作为一部具有内在逻辑联系的思想体系的整体面貌。

读《道德经》原文，人们往往感到晦涩难懂，这主要是古文和现代文的差别造成的。真正读懂了《道德经》，就会感悟到《道德经》是为普通人写的。古代《系辞上传》第12章说：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”《道德经》用“形而上”的“道”去说明“形而下”的“器”，用“形而下”的“器”去理解“形而上”的“道”，是非常高妙的。看来，老子写《道德经》，不是专门写给做学问的人或统治者读的，而是面向大众的。为了大众都能了解他的思想和学说，他总是用人们日常生活中的事例去说理。只要我们怀着崇敬的心态认真去读，不仅能懂，而且可以体悟到他的字字句句都是至理名言。我们甚至可以说，历史发展到今天，《道德经》的现实意义更大，其论证的和谐社会，正是人类社会文明最高境界的一种体现。直到今天，我们还有不少日常用语直接来自《道德经》，还有很多是从《道德经》演变而来的成语，如：功成身退、返璞归真、宠辱不惊、虚怀若谷、自知之明、无为而治、知足常乐、顺其自然、上善若

水、大器晚成，以及“天网恢恢，疏而不漏”，“千里之行，始于足下”等。《道德经》的许多思想，通过口诵耳闻，人们已经耳熟能详，也就很自然地融进了人们的思想意识之中，并在人们的意识、心理和行为中起作用，成了中华民族文化传统的重要组成部分。

《道德经》的思想需要我们认真体悟。因为《道德经》从字面意义上很难领会，所以需要我通过文字去发掘其深层内涵，在日常生活和社会实践中逐渐体会和领悟其思想精髓。

晋朝的葛洪在《抱朴子·畅玄》中说，自然“其为玄道，可与为永”；“玄之所在，其乐无穷；玄之所去，器弊神逝”。的确是这样，最高的“道”是永恒的，遵循自然之“道”，才能“其乐无穷”；违反自然之道，一味地与天、地、人斗，物质自然遭到破坏（器弊），精神享受更无从谈起（神逝），那就不是“其乐无穷”，而是“其祸无穷”了。我们读《道德经》，如能享受到一刻“其乐无穷”的感觉，也就千金难买、心满意足了。

本书的编写目的是力求对普通读者读懂《道德经》有所帮助，而不是具体字句的考证。因此，本书对原文不加注释。

本书的编排方式、讲解和译文，如有不妥之处，欢迎批评指正。

著 者

2014 年 10 月

目 录

前 言

综 论 《道德经》的思想体系	(1)
一、《道德经》是中华文明最具代表性的杰作	(1)
二、《道德经》思想体系的层次结构与内在逻辑	(4)
(一) 道 论	(5)
(二) 德 论	(11)
(三) 人性论	(13)
(四) 社会历史论	(15)
(五) 修养论	(16)
三、《道德经》创立的是人类生存的基础理论	(19)
四、弘扬《道德经》思想的重大现实意义	(25)
第一章 绪 论	(34)
第二章 道 论	(44)
第一节 “常道”的本体论	(44)
第二节 “反者道之动”的运动论	(73)
第三节 “图难于其易”的方法论	(83)
第四节 “知不知上”的认识论	(88)
第三章 德 论	(95)
第一节 “道”与“德”的关系	(95)
第二节 “德”的内容	(101)
第四章 人性论	(112)
第一节 人性与道性	(112)
第二节 人性的扭曲	(120)

第三节 人性的复归	(127)
第五章 社会历史论	(136)
第一节 历史发展的阶段论	(136)
第二节 社会管理论	(149)
第六章 修养论	(180)
第一节 人生修养	(180)
第二节 圣人的修养	(189)
后 记	(209)

综论：《道德经》的思想体系

党的十八大强调文化建设，要求“树立高度的文化自觉和文化自信”。“文化自觉”是我们要清楚地认识自己的文化是什么，“文化自信”是我们要相信自己的文化是优秀的。习近平总书记2014年4月1日在欧洲学院发表重要讲话时说：“两千多年前，中国就出现了诸子百家的盛况，老子、孔子、墨子等思想家上究天文、下穷地理，广泛探讨人与人、人与社会、人与自然的真谛，提出了博大精深的思想体系。”在讲道推进改革的原则时，他还引用了《道德经》：“图难于其易，为大于其细。天下难事，必作于易；天下大事，必作于细。”五千多年的中华文明发展进程中，一代又一代的中国人不断总结、丰富和提高，今天我们更要着力探索中华文明博大精深的思想体系。

一、《道德经》 是中华文明最具代表性的杰作

中华文明内涵丰富，底蕴深厚。我们必须首先认清中华文明的代表，才能形成对中华文明的共识。

关于中华文明的代表问题，出现过多种观点：

观点一：现代著名学者任继愈在《道教史·新版总序》中说：“按照封建正统观点，认为只有儒家的经史子集才有资格代表中国文化传统，佛教、道教典籍属于旁支，文化价值不大。这是长期流行的一种偏见。”^① 儒

^① 任继愈：《道教史》，江苏人民出版社，2006年版。

家代表中华文化，确是长期流行的一个观点，现在还有不少学者持此看法，而且这个看法得到了广泛认可。中国在世界各国已开办了 100 多所孔子学院，其主要任务虽然不是宣传儒家学说，但这个名称已经表明儒家文化最能代表中华文化。

观点二：任继愈先生说：“中国三大宗教（儒、释、道）是中国传统文化的三大支柱。”也就是说，不应仅仅把儒家一家而应该把儒家、释家、道家三家作为中国传统文化的代表。从五千多年的中华文明史来看，诸子百家中，儒、释、道三家确实最为突出，受众面最广。从涵盖传统文化来说，以儒、释、道三家为代表是有道理的。但三大支柱的表述，颇有各自独立之感。其实，儒、释、道三根支柱成三足鼎立之势，“三足”又立于坚如磐石的根基之上，才使传统文化延续了数千年。三根支柱的根基，表现为儒、释、道三家的融合，我们还应从三家融合中去概括中华传统文化的内涵。

观点三：佛家星云大师 2013 年 11 月 7 日在广东韶关南华寺曹溪讲堂作“六祖惠能大师与人间佛教”的主题讲座时说：“在中国能代表中华五千年文化的，仅惠能大师一人而已。”^①

观点四：早在古代就有学者指出，中华文明的代表是道家。如江璩在《读子卮言》的《论道家为百家所从出》中说：“上古三代之世，学在官而不在民，草野之民莫由登大雅之堂。唯老子世为史官，得以掌数千年学库之管钥而司其启闭，故《老子》一出，遂尽泄天地之秘藏，集古今之大成，学者宗之，天下风靡，道家之学遂普及于民间。”

上面四个观点，如果分别解释，各有其可取之处。但界定中华文明的代表却不应泛泛而论，如果四种观点并立，那就等于将中华文明的主要表现等同于中华文明的代表了。因此，中华文明的代表应该用什么标准来衡量，需要我们首先确定下来。

中华文明的代表需同时符合下面四个标准：一是博大精深，二是源远流长，三是独特价值，四是雅俗共赏。

从博大精深来看，老子、孔子、惠能的理论都名至实归。相比较而

^① 广州日报，2013 年 11 月 8 日，A21 版。

言，孔子的思想主要表现在国家社会的治理方面，惠能的思想主要表现在佛教禅宗的教理方面。只有老子的思想，才完整地体现了对人与人、人与社会、人与自然的总体认识。就理论的高度、深度和广度而言，我们不难看出，老子的思想是胜于孔子和惠能的。

从源远流长来看，老子的学说比孔子形成早，比惠能更早了上千年。更重要的是，中华文明五千多年，老子处于中段，他身为周朝末年的史官，掌管朝廷保存的史料。诚如上引江琬所说“唯老子世为史官，得以掌数千年学库之管钥而司其启闭”。他之前的史料都是竹简本，大概都是孤本。身为史官的老子，不参与宫廷的政治斗争，潜心钻研古籍，将在他之前的文化融进他的智慧之中，在河图、洛书、连山易、归藏易、周易等的基础上写出《道德经》，再传世两千六百多年。如果此论能成立，那么正是《道德经》将五千多年的中华文明史承上启下联接成了一个整体。

从独特价值上看，以《道德经》为代表的道家哲学的“道”本体论，运用抽象思维论述高深的世界本原问题。其中的道、德、无、有等范畴都是十分抽象的概念。但道家哲学的一个显著特点在于，其哲学一开始就表现了理论和现实的统一性、抽象和具体的统一性。道家哲学的抽象概念不是挂空的，而是从现实中来又回到实践中去，在运用中体现“道”的本体论的价值。“道”的本体论的价值，体现在天地自然、人类社会和人的物质生活及精神活动之中。“道”生万物，“德”育万物，包括自然、社会和人在内的万事万物尊道而贵德，是人类生存和发展的根本要求。这样的价值论，在其他哲学中是难得一见的。

从雅俗共赏方面看，“道”文化雅俗认同。在雅文化中，“道”成为中华传统文化的核心概念；在俗文化中，则成为民众普遍认同的观念。中华雅文化集中体现在诸子百家的学术思想中，百家争鸣说明学术思想各有侧重。但各家都言“道”，又是异中之同。明末清初的著名哲学家黄宗羲明确指出：“盖道，非一家之私，圣贤之血路，散殊于百家。”“道”文化同样贯穿于中华俗文化之中。中华民族是讲道理的民族，所谓“道理”，即“道”是“理”的准则，符合“道”才有理，不符合“道”则无理可言。合“道”为“理”是人的一切行为的指导，“有理走遍天下，无理寸步难行”，可见“道”文化是中华文化的灵魂。在宗教意识中，宗教哲学

虽然包含雅文化，但从大众意识来说则是俗文化。中国的本土宗教称为道教，鲁迅先生在《致许寿裳》一文中说：“中国的根柢全在道教。”在《小杂文》中又说，懂得道教，也就“懂得中国大半”。

《道德经》提出了“道”和“德”的概念，阐述了“道”是产生万事万物的根源，万物都是由“道”生成，“道”是万物的“母亲”。而“德”是“道”的具体表现，这就是“道生万物，德育万物”的深刻含义。人们只有严格按“道”的要求、“道”的自然运行规律办事，才叫作“有德”，世界才能平安长久。因此可以说，中华民族的文明史，就是一部不断探索“道”、不断践行“德”的历史。中华民族的文明之所以能延续五千多年，至今仍充满蓬勃的活力，就是因为有“道”文化贯穿其中。中华民族是一个始终不渝地追求“道”、践行“德”的民族，中华民族也必将成为一个具备完美“道德”精神的民族。

通过上面的论证我们可以明确看出，用“道”来概括中华文明，肯定中华传统文化的代表是“道”文化，是有充分根据的。现代西方汉学家李约瑟（1900-1995）在《中国科学技术史·科学思想史》^①中说：“中国性格中有许多最吸引人的因素都来源于道家思想。中国如果没有道家思想，就会像是一棵某些深根已经烂掉了的大树。”对道家历史地位的这一论述，确实称得上是深刻透彻。而道家的代表著作正是《道德经》，可见《道德经》也称得上是最能代表中华文明的杰作。

二、《道德经》思想体系的 层次结构与内在逻辑

《道德经》内容的编排有多种版本，其中东汉河上公所撰《老子章句》共分81章，后王弼按此注《老子》，对后世影响较大，俗称通行本。81章本不是按《道德经》内在逻辑编排的，如同散乱在地上的各种建筑

^① 何兆武译，上海古籍出版社，1990版，第178页。

材料，并未成为一座“建筑物”。研究《道德经》的思想体系，就是将《道德经》的内容按一定的逻辑编排成具有内在联系的体系，使之成为一座恢宏的“建筑”。我们虽然无从肯定这样编排确实符合老子的本意，但肯定更符合老子的思想，而且也更有利于老子思想的传播。

我们认为，《道德经》是中国思想史上的第一个哲学思想体系，思辨哲学在《道德经》中的确占有重要地位。《道德经》的“道”是非经验的，即“形而上”的对象。“道”和外部世界的关系就是“道”和“德”的关系。外部世界是“道”的表现，“道”贯穿于外部世界的万事万物之中。这样，从关于“道”的论述也就进展到了关于“德”的论述。在外部世界的天、地、人中，又特别突出“人居其一”。因而，《道德经》中有许多段落专门论述人的问题，首先是人性，人又是结成社会的，社会有其发展历史，对人的论述先要论述人结成的社会历史及其管理，然后再论述人性的修养。这样，我们就可以清楚地看到，《道德经》的思想体系是由道—德—人—社会构成的体系。如果我们按道论、德论、人性论、社会历史论、修养论这五大部分对《道德经》的全部内容重新编排，就能更清晰地认识《道德经》作为一部具有内在逻辑的思想体系的整体面貌。

（一）道 论

道论论述的是《道德经》的元哲学，由本体论、运动论、方法论和认识论组成。

1. “常道”的本体论

在哲学的学科群中，本体论哲学是探讨元问题的哲学，其他层次的哲学都由本体论哲学统率。按亚里士多德在《形而上学》中的解释，所谓“本体”，就是“万物始所从来，与其终所从入者”^①，也就是说，万物从它产生、由其构成，最后又复归于它的就是本体。《道德经》的本体论哲学，构建出颇具特色的世界图景，我们可以将其称为“一体多性”的世界

^① 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆，1959年版，第7页。

观：“一体”指世界的一个本体，“多性”指一个本体存在多重本质属性。

《道德经》所论的“道”“谓之玄”，“玄”可以理解为超经验的概念思辨，说的是在天地、万物产生之前的存在，也就是本体。

在对本体作规定时，《道德经》认为，本体自身包含多重本质属性：一是“独立而不改”；二是“周行而不殆”；三是“大”，“大曰逝，逝曰远，远曰反”；四是“道之为物”；五是“其中有精”，“其精甚真，其中有信”。

《道德经》哲学的本体论可概括为：世界的本体是“道”。“道”具有唯一、无限、物质、运动、时间、空间、精神、信息等本质属性。《道德经》哲学开启了人类认识世界的思路。如果我们将后来人类认识到的场、波、力、辐射、能量等，也视为本体的“道”的本质属性，那我们对大千世界的认识就更为丰富了。

《道德经》说：“自古及今，其名不去，以阅众甫。吾何以知众甫之状哉？以此。”我为什么能知道世间的各种事物和它们的奥秘呢？就是因为我是从“道”去理解的，因为只有具有多重属性的“道”才能产生世界上的一切事物和现象。一切事物和现象都是由“道”产生的，“道”也存在于一切事物和现象中。这里提出的是非常深刻的“一体多性”的世界观。

从《道德经》的本体论，又引申出本原论和生成论。

对世界本体，只能作超越经验的概念思辨论证，“无”和“有”就是论证本体的范畴。“无”是本体的“道”之后的第一个哲学范畴，是由“道”进入“有”的中介。在未进入“有”之前，本体的“道”只能视为“无”；但作为本体，在“万物始所从来”的意义上，要推论到“有”，因而又是“有”的开始。有了“有”，则确立了“万物之母”，关于世界的本体论因而进到了本原论。

《道德经》在论述本体的“道”时说：“道”是“天下母”，即我们现在说的世界的本原，包括宇宙间的万事万物均为“道”所生。在对世界作最高概括上，“道”是本体；在本体和万物的关系上，“道”是本原。

《道德经》说：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”明确地以抽象概念表达一种哲学的万物本原论。“道”生万物的机理，就是“万物负

阴而抱阳，冲气以为和”，万物通过和谐而产生，也只有在这种和谐的状态中才能存在和发展。

由本体论进入本原论，是从最高抽象的存在向现实世界的存在进展，进展到本原得出几对基本范畴，如无和有、天和地、人和自然等。进而还需要论述从基本范畴向万物的转变，论述向万物的转变的就是生成论。

《道德经》认为，“道”生万物的过程是“道生之，德蓄之，物形之，势成之”，还有长、育、成、熟、养、覆。万物生长发育的最后一个阶段是消亡，而消亡之后又回归到新生。“道”生“德”育，万物循自然之“道”而秩序井然。这是对万物生成过程的总体概括。

从生成论来看，老子讲述了他思玄悟道的思维路径，就是“万物并作，吾以观其复”。即从本原顺思到现实，又从现实回溯到本原，体现出顺向思维与逆向思维的统一。从这里可以看出，《道德经》哲学的万物生成论是对本体到本原再到生成的抽象思维。本体到本原再到生成是顺向思维，顺向思维的最后回归到本体则是逆向思维。这里既有个体和整体的统一，也有阶段和过程的统一，而且都是在宇宙时空无限的背景下运思的。这里包含“道通为一”的世界统一性、万物循“道”的世界有序性和以万物平等构建生态自然等哲学的基本观点。

无论是在学术层面还是在事实层面上，我们都可以肯定地说，在人类认识史上，哲学史的真正发源地在东方，具体地说是在古代的中国，其标志就是道家哲学。《道德经》是人类认识史上建立的第一个哲学体系，是中华民族传统文化奠基性的经典著作，是人类历史长河中永不枯竭的智慧源泉，是启迪人类思维的博大精深的思想宝库。中华传统的“道”文化，因为有了《道德经》哲学作为根基，才能经久不衰。

2. “反者道之动”的运动论

在《道德经》中，并没有关于“对立”的理论。因此，我们在理解老子的思想时，不用对立统一思想去“对号入座”，而应尽可能理解原著的本义。

“反者道之动，弱者道之用。天下万物生于有，有生于无。”这是《道德经》对运动论的最集中的表述。运动论包含如下几个主要观点：