

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中文学术期刊 (光盘版) 全文收录集刊

万方数据全文收录辑刊

# 中國文字研究

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

教育部人文社会科学重点研究基地

华东师范大学中国文字研究与应用中心

华东师范大学语言文字工作委员会

编

Vol.20

第二十辑



上海書店出版社  
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

# 中国文字研究

---

教育部人文社会科学重点研究基地  
华东师范大学中国文字研究与应用中心  
华东师范大学语言文字工作委员会 编

第二十辑

---



上海書店出版社  
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中国文字研究. 第20辑 / 教育部人文社会科学重点  
研究基地华东师范大学中国文字研究与应用中心, 华东师  
范大学语言文字工作委员会编. —上海: 上海书店出版  
社, 2014.10

ISBN 978-7-5458-0973-2

I. ①中… II. ①教… ②华… III. ①汉字-文字学  
-文集 IV. ①H12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 243464 号

责任编辑 邹 烨

封面设计 王小阳

技术编辑 丁 多

中国文字研究(第二十辑)

教育部人文社会科学重点研究基地  
华东师范大学中国文字研究与应用中心 编  
华东师范大学语言文字工作委员会  
上海世纪出版股份有限公司

上海书店出版社出版

200001 上海福建中路193号

www.ewen.co www.shsd.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

上海叶大印务发展有限公司印刷

开本 889×1194 1/16 印张 15 字数 410,000

2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷

ISBN 978-7-5458-0973-2/H·12

定价 50.00 元

# THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

Vol.20

---

**Organized by**

Center for the Study and Application of  
Chinese Characters at East China Normal University  
(Key Research Institute in University Authorized by  
the Ministry of Education of  
People's Republic of China)  
East China Normal University Language Work Committee

---



SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

## 编辑委员会

(按音序排名)

---

### 顾问

李学勤 李宇明 裘锡圭 王 宁 许嘉璐 曾宪通

### 编委

阿辻哲次〔日〕 戴立益 董莲池 何莫邪〔挪〕 河永三〔韩〕  
黄德宽 黄天树 李圭甲〔韩〕 李国英 李家浩 刘 钊  
刘志基 潘玉坤 朴兴洙〔韩〕 史克礼〔德〕 苏培成 王贵元  
王 辉 王 平 吴振武 夏含夷〔美〕 徐时仪 殷国光  
喻遂生 臧克和 张世超 张涌泉 张再兴 赵平安

---

### 主 编

臧克和

### 副主编

董莲池(第一副主编)

潘玉坤(常务副主编)

### 编辑部主任

刘 凌

## Editorial Board

---

### Advisors

Li Xueqin Li Yuming Qiu Xigui Wang Ning  
Xu Jialu Zeng Xiantong

### Members of Editorial Board

Tetsuji Atsuji[Japan] Dai Liyi Dong Lianchi He Moye[Norway]  
Ha Young-sam[Korea] Huang Dekuan Huang Tianshu Lee Kyoo-kap[Korea]  
Li Guoying Li Jiahao Liu Zhao Liu Zhiji  
Pan Yukun Piao Xingzhu[Korea] Shi Keli[Germany] Su Peicheng  
Wang Guiyuan Wang Hui Wang Ping  
Wu Zhenwu Edward L.Shaughnessy[USA] Xu Shiyi Yin Guoguang  
Yu Suisheng Zang Kehe Zhang Shichao Zhang Yongquan  
Zhang Zaixing Zhao Ping'an

---

### Chief Editor

Zang Kehe

### Deputy Chief Editor

Dong Lianchi Pan Yukun

### Editor

Liu Ling

# 目 录

## 古文字研究

|                        |                |
|------------------------|----------------|
| 释殷墟甲骨文中的“溼”及相关之字 ..... | 张新俊 ( 1 )      |
| 释孔鼎中的季 .....           | 董莲池 郭秋媛 ( 11 ) |
| 峻簋铭文考释 .....           | 周宝宏 ( 14 )     |
| 《清华大学藏战国竹简(三)》拾遗 ..... | 白于蓝 ( 19 )     |
| 郭店简文字研究三则 .....        | 单育辰 ( 24 )     |
| 《季庚子问于孔子》残字补证两则 .....  | 白海燕 ( 27 )     |
| 说“尿” .....             | 谭生力 ( 31 )     |
| 文字羡符成因考 .....          | 孙伟龙 ( 35 )     |

## 古文字语料库建设研究

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 特有字义类分析与楚简文献语料价值认定 .....      | 刘志基 ( 42 ) |
| 秦汉简牍语料库建设中基础语料的处理标准统一问题 ..... | 张再兴 ( 53 ) |

## 简牍碑刻与传统语言文字研究

|                                          |                 |
|------------------------------------------|-----------------|
| 《岳麓书院藏秦简》字词札迻(一) .....                   | 臧克和 ( 57 )      |
| 《东游记》用字探略 .....                          | 徐时仪 ( 68 )      |
| 语气副词“其”训“将”失当例及相关语气 .....                | 潘玉坤 ( 76 )      |
| 战国楚简“又”连接数量关系的特殊情况<br>——兼谈“又”的意义源流 ..... | 刘 凌 ( 81 )      |
| 马王堆巫医类简帛校读札记 .....                       | 周 波 ( 93 )      |
| 敦煌马圈湾汉简释文校订 .....                        | 秦凤鹤 ( 98 )      |
| 唐成德节度使王士真墓志文字校补 .....                    | 舒韶雄 雷金瑾 ( 101 ) |
| 美国大都会博物馆藏唐徐府君墓志补释 .....                  | 郑邵琳 ( 106 )     |
| 五代墓志俗字类型及成因探析 .....                      | 周阿根 ( 109 )     |
| 魏晋南北朝石刻文献别字现象例析 .....                    | 郭 瑞 ( 117 )     |
| 试论文字合流 .....                             | 潘薇薇 ( 124 )     |

## 说文研究

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 试析《说文》表动词会意字的取象—表词模式 ..... | 夏 军 ( 132 ) |
| 清代学者引用纬书注证《说文》之考察 .....    | 钟哲宇 ( 139 ) |

## 汉字规范与应用研究

- 建国以来国家对汉字部首法的整理 ..... 陈 燕 (143)
- 试论秦代的文字系统 ..... 朱葆华 (154)
- 利用古文字资料对《汉语大字典》(第2版)纠谬十则 ..... 张道升 (160)
- “迴眸”、“回眸”的文字学考察及《汉语大词典》释义辨误 ..... 宋 琳 (165)
- 面向汉语国际教育的会意字类别研究  
——以李玲璞先生汉字学“元点理论”为视点 ..... 李义海 (168)
- 义务教育基础字表浅析  
——基于《义务教育语文课程标准》新增常用字表 ..... 何 瑞 (174)

## 汉字理论研究

- 现代汉字刍议 ..... 杜丽荣 邵文利 (183)
- 谈古典意音文字的“借音符”  
——以汉字和古埃及圣书字为例 ..... 陈永生 (191)

## 少数民族文字研究

- 竹书创制与性质的再认识 ..... 高新凯 (199)
- 《契丹学专辑》述评 ..... 袁香琴 (205)

## 海外汉字研究

- 谚文字母来源古篆说 ..... 陆锡兴 (209)
- 中日韩传世汉字字典所收籀文比较研究  
——以《宋本玉篇》(中)、《篆隶万象名义》(日)、《全韵玉篇》(韩)为中心 ..... 王 平 (218)



# Contents

|                                                                                                        |                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|
| Release of Oracle Bone Inscription in “wet(溼)” and Related Words .....                                 | Zhang Xinjun             | 10  |
| An Interpretation of “ji”(季) of Kong Tripot .....                                                      | Dong Lianchi Guo Qiuyuan | 13  |
| The Check and Interpretation of 峻簋 Bronze Vessels Inscription .....                                    | Zhou Baohong             | 18  |
| Gleaning of <i>The Warring States Bamboo Slips Collected in Tsinghua University(III)</i> .....         | Bai Yulan                | 23  |
| The Study of Three Words in Guodian Bamboo Slips .....                                                 | Shan Yuchen              | 26  |
| Supplementary Transcription of Residual Words on “Ji Gengzi Asked Confucius” .....                     | Bai Haiyan               | 30  |
| Explain “Niao(尿)” .....                                                                                | Tan Shengli              | 34  |
| The Study of the Origin of Xian-Fu .....                                                               | Sun Weilong              | 41  |
| An Analysis of the Meaning Category of Unique Characters and the Cognizance of Chu Bamboo Slip         |                          |     |
| Literature’s Corpus Value .....                                                                        | Liu Zhiji                | 52  |
| On Text-Processing Standards of Qin and Han Manuscripts Corpus Building .....                          | Zhang Zaixing            | 56  |
| Reading Notes on the Characters and Vocabularies in the <i>Qin Bamboo Slips Kept in Yuelu Academy</i>  |                          |     |
| .....                                                                                                  | Zang Kehe                | 67  |
| Rare Words Using in <i>Story of A Journey to the East</i> .....                                        | Xu Shiye                 | 75  |
| Improper Examples of Interpreting Adverb“其”as“将”and the Several Tones of Speech it Expresses Instead   |                          |     |
| .....                                                                                                  | Pan Yukun                | 80  |
| Special Cases of “又” Connecting Numeral Words and Measure Words in Chu Bamboo Slips in the Period      |                          |     |
| of Warring States—the Origin and Development of “又” .....                                              | Liu Ling                 | 92  |
| Notes on Ancient Chinese Characters Copied on the Mawangdui Medical Manuscripts .....                  | Zhou Bo                  | 97  |
| One of Text Revision of “Dun Huang Hanjian”(Bamboo & Wooden Slips Excavated in Ma Quanwan              |                          |     |
| of Dun Huang Area in 1970’s) .....                                                                     | Qin Fenghe               | 100 |
| Corrections and Supplement to Tang Dynasty Epitaph of Wang Shizhen .....                               | Shu Shaoxiong Lei Jinjin | 105 |
| The Proofreading on the Epitaph of the Metropolitan Museum .....                                       | Zheng Shaolin            | 108 |
| Research on Types and Causes of Folk Characters of Epitaphs in Five Dynasties .....                    | Zhou Agen                | 116 |
| A Study on BieZi(别字) in Stone Script of Wei, Jin and Southern and Northern Dynasty .....               | Guo Rui                  | 123 |
| An Analysis of Phenomenon of Assimilation of Chinese Character .....                                   | Pan Weiwei               | 131 |
| Superficially Analyses on the Pattern of Quxiang-Biaoci for the Verbal Associative Compound Characters |                          |     |
| in <i>Shuowen</i> .....                                                                                | Xia Jun                  | 138 |
| The Study on the Scholars of Qing Dynasty Annotated <i>Shuowen</i> by Quoting Weishu .....             | Chung Cheyu              | 142 |
| Arrangement of the Radical-rule of Chinese Character Since the Founding of PRC .....                   | Chen Yan                 | 153 |
| On the Writing System in Qin Dynasty .....                                                             | Zhu Baohua               | 159 |
| Ten Items Being Corrected in <i>Hanyu Dazidian</i> (version 2) by Using Ancient Writing Materials      |                          |     |
| .....                                                                                                  | Zhang Daosheng           | 164 |
| Analysis of Definitions of “Hui Mou(迴眸)” and “Hui Mou(回眸)” .....                                       | Song Lin                 | 167 |
| The Exploration on Category of Huiyizi for Teaching Chinese as a Foreign Language by the Fundamental   |                          |     |
| Theory of Chinese Characters Study—The First in our Series on the Fundamental Theory                   |                          |     |
| of Chinese Characters Study Discovered by Mr.Li Lingpu and its Using .....                             | Li Yihai                 | 173 |
| Analysis of the Compulsory Education Basic Characters Table .....                                      | He Rui                   | 182 |
| Our Humble Opinion on Modern Chinese Characters .....                                                  | Du Lirong Shao Wenli     | 189 |

---

|                                                                                                                                                                                                                                                       |                |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----|
| On the “Loan Phonograms” in Ancient Self-originating Writing Systems—Taking Chinese Writing<br>and Egyptian Hieroglyphs as Examples .....                                                                                                             | Chen Yongsheng | 197 |
| Re-understanding of Creation and Nature of Zhushu Characters .....                                                                                                                                                                                    | Gao Xinkai     | 204 |
| The Commentary of <i>Monograph of Qidan Learning</i> .....                                                                                                                                                                                            | Yuan Xiangqin  | 208 |
| On the Korean Script Coming from the Ancient Seal Character .....                                                                                                                                                                                     | Lu Xixing      | 217 |
| A Comparative Study of Zhouwen Recorded in China, Japan and South Korea’s Handed Down Chinese<br>Characters Dictionaries—Focus on <i>Song Ben Yupian</i> (China), <i>Zhuan Li Wanxiang Mingyi</i> (Japan)<br>and <i>Quan Yun Yupian</i> (Korea) ..... | Wang Ping      | 228 |

## 释殷墟甲骨文中的“溼”及相关之字

张新俊

**【摘要】**殷墟甲骨文中有旧释作“溼”的字，在形体上有从“止”、不从“止”两种形体。本文在诸多学者研究的基础上，认为它们在卜辞中用法有所不同，前者用作地名，后者则应该读作“及”。此外，本文还对与“溼”形体相关的几个字做出了新的解释。

**【关键词】**甲骨文字；溼；及

**【作者简介】**张新俊，河南大学文学院讲师，研究方向为古文字学、古汉语。（河南 开封 475001）

2008年出版的《北京大学珍藏甲骨文字》<sup>①</sup>0128号是一版贞问王出猎时天气情况的卜骨，该卜骨曾著录于《甲骨续存上》2360、《甲骨文合集》38179。惜卜辞上下端均已残，余下的文辞可以释读如下：

(1a) 弗 A[今]<sup>②</sup>夕又(有)大雨。

(1b) 壬寅卜，贞：今夕𠂔(延)雨。

(1c) 不𠂔(延)雨。

(1d) 戊午卜，贞：王其田，今日不遇[大]风<sup>③</sup>。

A字在学术界一直存在着不同的释读意见，因此有进一步研究的必要。为了讨论的方便，我们先将该字的原篆录写如下：



从彩版图片上看，A字下边还有“止”形笔划残留。《殷墟甲骨文摹释总集》、《北京大学珍藏甲骨文字》、《新甲骨文编》等著作均漏摹下边的“止”形<sup>④</sup>，不够准确。可以跟如下甲骨文相比较：



(《合》28228)



(《合》30180)



(《合》31160)



(《屯》715)



(《屯》3004)

从严格意义上说，上揭甲骨文字应隶定作“溼”。另外，殷墟甲骨文还有不从“止”的A1字：



(《合》8354)



(《合》8355)



(《合》8356)



(《合》24415)

A1可以隶定作“滋”。学术界一般都倾向于把A、A1看作是一字之异体<sup>⑤</sup>，我们认为这种看法其实是有问题的。过去有不少的学者对此进行过研究，迄无定论。就文字隶定而言，除了“溼”、“滋”之外，《殷墟甲骨刻辞类纂》隶定作“𣶒、𣶑”，《古文字谱系疏证》、《甲骨文校释总集》、《甲骨文

① 李钟淑、葛英会：《北京大学珍藏甲骨文字》，上海古籍出版社2008年版。

② 《甲骨文合集释文》补作“兹”，非是。胡厚宣：《甲骨文合集释文》，中国社会科学出版社1999年版。

③ 本版卜辞中的“风”字，或者摹写作“𠂔”、“𠂔”等，不识。白于蓝先生认为是“风”字，可信。参看白于蓝：《殷墟甲骨刻辞摹释总集校订》，福建人民出版社2004年版，第293页。

④ 刘钊、洪颢、张新俊：《新甲骨文编》，福建人民出版社2009年版，第604页。

⑤ 中国科学院考古研究所：《甲骨文编》，中华书局1965年版，第849页4787号。李宗焜：《殷墟甲骨文字表》，北京大学1995年博士学位论文，第294页。〔日〕岛邦男：《殷墟卜辞综类》，（日）汲古书院1967年版，第472页。沈建华、曹锦炎：《甲骨文字形表》，上海辞书出版社2008年版，第144页3600号。〔日〕松丸道雄、高岛谦一：《甲骨文字释览》，东京大学出版会1994年版，第507页。

字形表》等从之。<sup>①</sup>就文字释读来说,孙海波、李孝定等学者曾把它们释作“滋”<sup>②</sup>,《甲骨文合集释文》释作“断”,现在看来这些释读都是不可信的。值得注意的是,王襄先生在1920年出版的《簠室殷契类纂正编》中<sup>③</sup>,据金文史懋壶中的“溼”字的写法把它们释作“溼”,此说得到了后世诸多学者的肯定<sup>④</sup>。又因为后世“溼”废而“湿”行<sup>⑤</sup>,所以也有不少著作,如岛邦男氏在《殷墟卜辞综类》中释作“湿、隰”<sup>⑥</sup>,最近出版的《殷墟甲骨文摹释全编》则径释作“湿”<sup>⑦</sup>。季旭昇先生谓A可能读如“袭”,A1应读如“溼”。<sup>⑧</sup>我们认为,从A、A1二字在卜辞中的用法考虑,它们还有进一步讨论的必要。

王襄先生释“溼”的观点的确有一定道理,但是严格来说,史懋壶中“溼”的字与甲骨文并不完全相同。不妨先把古文字中的“溼”字援引如下,可以做一个比较:

 (史懋壶)       (伯姜鼎)      (《金文编》,第738页)  
 (郭店·太一3)       (郭店·太一4)  
 (石鼓文1 盩车)      (《战国文字编》,第748页)

相比而言,A字从“止”而非“土”。A1又少了“溼”下所从的“土”形。可见不管是A还是A1,在形体上与“溼”并不密合。

与A1形体最为接近的字,见于西周晚期的散氏盘铭文:

 (《集成》10176)

如果说它与A1有所不同的话,在于缠绕在丝束上的笔划,一作“三”形,一作“己”形。从前面所引A字的最后一种写法(即《屯南》3004)来看,二者并没有本质区别。所以我们认为它与A1是同一个字大概是没有问题的,也可以隶定作“滋”。散氏盘相关铭文说:

我既付滋田、耑田。

清代学者吴大澂认为盘铭中“滋田”即“溼田”,也就是文献中的“隰田”,此说正确可从。裘锡圭先生后来对此有申论,可以参看。<sup>⑨</sup>叶玉森、商承祚两位学者都曾把散氏盘中的“滋”字与甲骨文中的A、A1联系起来,释作“溼”<sup>⑩</sup>,是有一定道理的。不过,严格来说,金文中的“滋”只是在形体上与甲骨文中的A1相对应,而与A有别。从相关卜辞文例来看,A与A1二字在用法上是有区别的。在此把有关的卜辞胪列如下,以资比较:

- (2) ……亡灾在A1。(《合集》8354)
- (3) ……在A1。(《合集》8355)
- (4) 戊……贞翌己……王步于A1。(《合集》8356)
- (5) ……戡在A1。(《合集》24415)

① 姚孝遂、肖丁:《殷墟甲骨刻辞类纂》,中华书局1989年版,第1230页。曹锦炎、沈建华:《甲骨文校释总集》第十二册,上海辞书出版社2006年版,第4263页。又《甲骨文字形表》,上海辞书出版社2008年版,第144页3600号。黄德宽:《古文字谱系疏证》,商务印书馆2007年版,第3325页。

②⑩ 于省吾:《甲骨文字诂林》,中华书局1989年版,第3207页。

③ 唐石父、王巨儒整理:《王襄著作选集(上)》,天津古籍出版社2006年版,第117页。

④ 于省吾:《甲骨文字诂林》,第3207—3208页。徐中舒:《甲骨文字典》,四川辞书出版社1989年版,第1205页。方述鑫、林小安、常正光、彭裕商:《甲骨金文字典》,巴蜀书社1990年版,第844页。《古文字谱系疏证》,第3325页。《新甲骨文编》,第604页。

⑤ 《说文》:“溼,幽溼也。”段玉裁《说文解字注》谓:“今字作湿。”参看(清)段玉裁:《说文解字注》,上海古籍出版社1981年版,第559—560页。

⑥ [日]岛邦男:《殷墟卜辞综类》,第472页。

⑦ 陈年福:《殷墟甲骨文摹释全编》,线装书局2010年版,第3454页。

⑧ 季旭昇:《说文新证(下)》,艺文印书馆2004年版,第143页。

⑨ 裘锡圭:《甲骨文中所见的商代农业》,《古文字论集》,中华书局1992年版,第177页。

- (6a) 𩇛 A【田】畚𩇛(延)受年。  
 (6b) 其又大雨。(《合集》28228)  
 (7) □□贞:A 兹……雨。(《合集》30180)  
 (8) ……王其……A……雨。(《合集》31160)  
 (9a) 𩇛 A 田畚𩇛(延)受年。大吉。  
 (9b) 𩇛上田畚𩇛(延)受年。(《屯南》715)  
 (10a) 乙未卜,今日乙其屯用林于 A 田,又【正】。  
 (10b) 弼屯,其【新】,又正。吉。  
 (10c) 𩇛新【】屯用上田,又正。吉。  
 (10d) 𩇛……(《屯南》3004)

上揭例(2)——(5)中的 A1 均用作地名,怀疑可读作“隰”,相当于传世文献中的“隰城”。先秦时期的“隰城”有两处:一处在今河南省武陟县,《左传·隐公十一年》“王取郕、刘、莠、邶之田于郑,而与郑人苏忿生之田——温、原、緄、樊、隰郕、欒茅、向、盟、州、陞、隄、怀。”“隰郕”即“隰城”<sup>①</sup>,杜预注谓在“怀县西南”。以上晋国地名中绝大多数都在今河南省西北部的济源、温县、沁阳、武陟、获嘉一带。<sup>②</sup>另一处在今山西省柳林县城西。《水经注·河水》卷三:“河水又南得离石水口。水出离石北山,南流迳离石县故城西。……其水又南出西转,迳隰城县故城南。……其水西流注于河。”顾祖禹《读史方与纪要》卷四十二“隰城故城”:

府西七十里。汉县,属西河郡。晋属西河国。或云三国魏省隰城入兹氏。晋改兹氏曰隰城。后魏主焘延和三年如美稷,遂至隰城,大破山胡白龙于西河是也。东魏侨置灵州于隰城县界。后周废。<sup>③</sup>

清《永宁州志》卷五(古迹、坊表、邱墓附):

隰成故城,在州治西,汉县隶西河郡,《水经注》:“离石水南流,经离石县故城,又南出西转,经隰成县故城,汉武帝元朔三年,封代共王子忠为侯国。”据《水经注》所记,在离石之西甚明。《方輿纪要》:“隰成故城在汾州府西七十里,晋始改成为城。”《纪要》目为隰城者,殆晋徙治之县以为汉县,失之。今州西六十八里穆村有一旧城遗址,于《水经注》之隰成县地望适合。<sup>④</sup>

今河南省武陟县北郭乡城子村有东周古隰城遗址,考古学家怀疑此地很有可能是商代中晚期的铜器作坊遗址。<sup>⑤</sup>我们认为武陟县的“隰城”比较符合殷墟卜辞中 A1 的地望。从上揭例(1)——(4)中的“亡灾在 A1”、“戠在 A1”、“王步于 A1”来看,A1 很可能在商王畿之内,这一带也曾为商代后期重要的田猎地之一。<sup>⑥</sup>而山西省柳林县距离商都相对较远,所以我们更倾向于卜辞中的 A1 位于今河南武陟一带的观点。

例(6)——(10)中的 A 则有两种用法。其一为固定搭配“A 田”,如(6a)、(9a)、(10a)三例。尤其是(9)、(10)中“A 田”与“上田”对贞,可证把 A 读作“隰”是正确的。由此可以知道,金文中的 A1 在用法上则与甲骨文中的 A 是一致的。其二是上揭(1a)、(7)、(8)三例,A 字的用法我们暂且留到后面再做

① (清)王引之:《经义述闻》,江苏古籍出版社 2000 年版,第 400—401 页。

② 马保春:《晋国历史地理研究》,文物出版社 2007 年版,第 163—168 页。

③ 顾祖禹:《读史方与纪要》,中华书局 2005 年版,第 1940 页。

④ 姚启瑞等:《永宁州志》,光绪七年刻本。

⑤ 邢心田、韩长松、马正元:《建国以来焦作地区的考古发掘与研究》,焦作市文物工作队:《焦作文博考古与研究》,中州古籍出版社 2008 年版,第 7 页。

⑥ 陈梦家:《殷虚卜辞综述》,中华书局 1988 年版,第 260—262 页。李学勤:《商代地理简论》,科学出版社 1959 年版,第 1—36 页;郑杰祥:《商代地理概论》,中州古籍出版社 1994 年版,第 57—75 页。

讨论。不过,可以肯定的是,卜辞中的 A 均非用作地名。过去有不少学者在视 A、A1 为一字的前提下,又笼统地认为它们在卜辞中均用作地名,显然不够准确。<sup>①</sup>

通过以上的讨论,现在我们可以得出这样一个结论:在目前所能见到的甲骨卜辞中,A 可以读作“隰田”的“隰”,而 A1 则只用作地名。不过 A1 这种形体,在西周金文中也可以读作“隰田”的“隰”,可以说 A 与 A1 是既有联系又有区别的。

在讨论 A 字的第二种用法之前,我们首先需要从六书的角度做一个简单的说明。过去有不少的学者都把 A 与 A1 看作会意字,例如商承祚先生的《殷虚文字类编》卷十一解释“溼”字说:

此省土,从止,象足履溼,与从土之谊同。散氏盘作,亦省土。<sup>②</sup>

此说为《甲骨文字典》、《甲骨金文字典》<sup>③</sup>所袭。《古文字谱系疏证》说:

甲骨文从水,从,从止,取人止(趾)至于接水之地以会意。金文易止为土,会地之幽溼,即溼字古字。<sup>④</sup>

这个说法虽然有所变通,但显然也是受到商先生前说的影响。与上说不同,朱德熙、裘锡圭、李家浩先生在考释望山二号楚墓第 48 号竹简“𡗗”字时,说:

“𡗗”即“溼”字所从的偏旁。按照《说文》的说法,“溼”从“水”从“土”从“𡗗”省声,疑“溼”本从“𡗗”,“𡗗”本从“𡗗”声。<sup>⑤</sup>

后来李家浩先生又进一步指出,金文中的,,等字都是以“𡗗”为声符的<sup>⑥</sup>,此说正确可从。我们认为甲骨文中的 A 与 A1 也应该是形声字,二者都是以“𡗗”为声符的。

另外需要说明的是,过去的学者或认为甲、金文中的 A1 乃“溼”字“从土省”,这个说法大概也是有问题的。从古文字中的“溼”、“隰”、“徑”字来看<sup>⑦</sup>,它们都是以“𡗗”为声符的。此外,古文字中也存在不少以“𡗗(或‘逦’)”为声的字,如:

|                                                                                             |                                                                                            |                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|  (晋侯对盂)  |  (敌簋)   |                                                                                          |
|  (逦 逦 簋) |  (逦 鬲)  |  (或簋) |
|  (兆域图)   |  (祭公 6) |                                                                                          |

经过马承源、裘锡圭、黄德宽、陈美兰等多位学者的研究,现在我们知道上揭晋侯对盂铭文文中的,可以读作“原隰”之“隰”,敌簋中的疑读作“追袭”之“袭”<sup>⑧</sup>。河北省平山县中山国墓地出土的兆域图上的“逦”字,《金文编》等隶定作“逦”<sup>⑨</sup>,过去或者认为是“联”之初文,读作“连”<sup>⑩</sup>,现在看来显然是不正确的。李家浩先生隶定作“逦”,读作“及”,可谓文从字顺。清华简《祭公》简 6 说“𡗗(兹)由(迪)逦𡗗(效)于文武之曼惠(德)”,整理者读“逦”为“袭”,训为“继”<sup>⑪</sup>,与“逦”对应的字,在今本《逸周

① 于省吾:《甲骨文诂林》,中华书局 1996 年版,第 3207—3208 页。李宗焜先生《殷墟甲骨文字表》3497 号标出“地名”,也许是受此说的影响。

② 徐中舒:《甲骨文字典》,第 1205 页。

③ 方述鑫、林小安、常正光、彭裕商:《甲骨金文字典》,第 844 页。

④ 黄德宽:《古文字谱系疏证》,第 3325 页。

⑤ 湖北省考古文物研究所、北京大学中文系:《望山楚简》,中华书局 1995 年版,第 132 页。

⑥ 李家浩:《释上博战国竹简〈缁衣〉中的“兹臣”合文——兼释兆域图“逦”和羸羌钟“逦”等字》,中山大学古文字研究所编:《康乐集》,中山大学出版社 2006 年版,第 21—26 页。

⑦ “隰”字见于上博简《孔子诗论》简 26,作;“徑”字见于上博简《容成氏》简 18,作.

⑧ 李家浩:《释上博战国竹简〈缁衣〉中的“兹臣”合文——兼释兆域图“逦”和羸羌钟“逦”等字》,中山大学古文字研究所编:《康乐集》,第 21—26 页。从形体上考虑,我们认为,,等字很有可能就是《说文》解释为“进足有所擷取也”的“蹶”的本字。

⑨ 容庚:《金文编》,中华书局 1985 年版,第 107 页。

⑩ 朱德熙、裘锡圭:《平山中山王墓铜器铭文的初步研究》,《朱德熙文集》第五卷,商务印书馆 1999 年版,第 107 页。

⑪ 清华大学出土文献研究与保护中心编,李学勤主编:《清华大学藏战国竹简(壹)》,中西书局 2011 年版,第 176 页。

书·祭公解》作“追”<sup>①</sup>，“追”、“袞”义近，金文中或“追袞”连用，可见《祭公》简整理者的意见是可信的。

由上揭从“涇”（或“逕”）诸字可以说明，至少在战国晚期的文字中，“涇”、“逕”分别是两个独立的声符，而它们又都是以“兹”为声符的。过去所谓从止与从土之谊相通、“金文易止为土，会地之幽涇”之类的说法也是不可信的。“涇”与“逕”应该有两个不同的来源，后者与甲骨文中的 A 关系会更密切一些。秦始皇统一六国之后，在文字方面推行“书同文”政策，“罢其不与秦文字合者”，“逕”逐渐被从“土”的“逕”形所取代。不管是“涇”还是“逕”，都应该是以“兹”为声符的。也就是说前者是在后者的基础上孳乳而成，并非是“逕”省去“土”形。

接下来我们讨论一下上揭例(1a)、(7)、(8)中 A 字的用法。《甲骨文合集释文》曾经把(1a)断作：

弗涇，□月又(有)大雨。

这种断句大概是把 A 理解为动词了。我们认为(1a)中的 A 应该读作“及”。李家浩先生曾经论及上古音“涇”、“及”的关系：

古代“涇”、“及”二字音近。从韵部来说，“涇”、“及”都属缉部。从声母来说，虽然“涇”属书母，“及”属群母，但是《说文》说“涇”字所从之声旁是“𣎵”之省，“𣎵”属疑母，与群母都是喉音。上面说过，从“兹”声之字可以读为“袞”。篆文“袞”字所从声旁与从“及”的“鞞”，《说文》都说读作“沓”。所以兆域图铭文的“逕”可以读为“及”。<sup>②</sup>

我们认为李先生的这个观点是非常正确的。A 既然是从“兹”得声的字，当然也可以读作“及”。并且在已有的甲骨卜辞中，也可以找到不少“及某夕”、“及某月”、“及某旬”、“及某干支”的例子。例如：

(11a) 贞：及今四月雨。

(11b) 弗其及今四月雨。（《合集》9608 正）

(12) □□[卜]，宾贞：及今二月……（《合集》11558）

(13) 贞：弗其及今二月雨。（《合集》12510）

(14) □□卜，宾贞：及今三月雨。王固曰：其雨，佳……（《合集》12530 正）

(15) 贞：弗其及今二月雨。（《合集》12531）

(16a) 及今十月雨。

(16b) 贞：弗其及今十月雨。（《合集》12627）

(17) 贞：及十三月雨。（《合集》12642）

(18a) 戊子卜，殷贞：帝及今四月令雨。

(18b) 贞：帝弗其及今四月令雨。

(18c) 王固曰：丁雨，不重辛。旬丁酉允雨。（《合集》14138）

(19a) 弗及今三月出(有)史(事)。

(19b) 乙亥卜，出(有)事。

(19c) 乙亥卜，生四月出(有)事。（《合集》20348）

(20a) 辛亥卜，自：自今五日雨。

(20b) 辛亥卜，自：不雨。

(20c) 于四月其雨。

(20d) 弗及<sup>③</sup>三月其雨。

① 承单育辰先生告知。

② 李家浩：《释上博战国竹简〈缁衣〉中的“兹臣”合文》，中山大学古文字研究所编：《康乐集》，第 21—26 页。

③ 姚萱：《殷墟花园庄东地甲骨卜辞的初步研究》，线装书局 2006 年版，第 119 页。



【《合集》20920 下+《乙补》7084 倒】+《合集》20946+《合集》20906】+【《乙补》68+《乙补》14】<sup>①</sup>

(21) 乙酉卜,大贞:及兹二月又(有)大雨。(《合集》24868)

(22a) 戊辰卜,及今夕雨。

(22b) 弗及今夕雨。(《合集》33273)

(23a) 戊辰卜,及今夕雨。

(23b) 弗及今夕雨。(《屯南》1062)

(24a) 及兹月又大雨。

(24b) 弗及兹月又大雨。(《屯南》4334)

(25a) 及兹月出𠂔,受年。

(25b) 于生月出𠂔,受年。(《屯南》345)

(26) 贞:及今二月有来自东。(《英国》641)

(27) 癸卜:不及<sup>②</sup>旬日雨? 一。(《花东》183)

(28a) 其及五旬□。

(28b) 三旬。

(28c) 弗及五旬。(《花东》266)

(29a) 一旬。

(29b) □二旬。

(29c) 其及五旬。

(29d) 弗及五旬。(《花东》277)

(30a) 乙丑卜:𠂔□宗,丁及乙亥不出𠂔(狩)。

(30b) 乙丑卜:丁弗及乙亥其出。子囙曰:庚、辛出。(《花东》366)

(31a) 癸巳卜:自今三旬又(有)至南。弗及三旬,二旬又三日至。

(31b) 亡其至南。

(31c) 出自三旬迺至。(《花东》290)

(32) 丁卯卜,徂贞:徂(及)五月乎妇来归。(《合集》21653)

张玉金先生在《甲骨文虚词词典》中,曾经举出过上揭(12)、(18)、(21)、(23)、(25)、(26)六例,认为由介词“及”字“引介时间语词,表示动作行为或者变化情况赶在某一时间里进行或发生,可译为‘赶在’”。<sup>③</sup>我们把 A 读作“及”,在例(1a)中可谓文从字顺。上例中的(22)、(23)“及今夕/弗及今夕”正好是其比。例(7)残作“□□贞:A 兹……雨”,《合集释文》释作“断”,非是。现在通过与例(24)的“及兹月又大雨/弗及兹月又大雨”相比较,可以知道此处的 A 也应该读作“及”。例(8)的“……王其……A……雨”残缺得很厉害,不过如果与(1)相比较,基本上可以确定它也是一条与王田猎占卜天气情况有关的卜辞,A 也应该读作“及”。

通过前面的讨论我们知道,在甲骨文中“兹”可以作为独立的声符存在。但是学术界在对甲骨文中“兹”的认识上,目前还存在有比较大的分歧。为方便讨论,在此先把相关的字形援引如下:

𠂔(《合》2940) 𠂔(《合》14959) 𠂔(《合》17166 正) 𠂔(《合》19737) 𠂔(《英国》126)

① 蒋玉斌:《〈甲骨文合集〉缀合拾遗(第六十八~七十三组)》,先秦史研究室网站 2010 年 9 月 17 日, <http://www.xianqin.org/blog/archives/2072.html>。

② 以下所引例(27)——(31)中“及”字的释读,可参看姚莹:《殷墟花园庄东地甲骨卜辞的初步研究》,第 115—119 页。

③ 张玉金:《甲骨文虚词词典》,中华书局 1994 年版,第 116—118 页。



此字罗振玉释作“𦉰”，叶玉森在《殷契钩沉》中释作“𦉰”，认为“从𦉰，象二丝系，一或三象断绝形”，此说为李孝定先生《甲骨文字集释》所从<sup>①</sup>。徐中舒先生主编《甲骨文字典》释作“绝”<sup>②</sup>，但对此字构形的分析，基本上是沿袭了叶玉森的观点。岛邦男氏《殷墟卜辞综类》以及李宗焜先生《殷墟甲骨文字表》也都从释“绝”之说。<sup>③</sup>古文字中确定无疑的“绝”字，目前仅见于战国文字。<sup>④</sup>“𦉰”在形体上说并非从“刀”，与《说文》训为“断丝”的“绝”、“断”都没有关系。季旭昇先生认为此字“从联丝摊在架上，也许就是潮涇之涇的最初文”。<sup>⑤</sup>姚孝遂先生对以往释“𦉰”、“绝”的观点，有所辩证，可以参看。姚先生改释作“𦉰、继”<sup>⑥</sup>，虽然也不可信，但是他在《甲骨文字诂林》案语中认为此字“象连丝之形”、“有编织之义”，则正确可从。我们在上文提到的 A 与 A1，有两种形体颇值得注意：



(《屯》3004)

(散氏盘)

甲骨文中的“己”形符号在古文字中有“绑缚”、“连丝”的含义。在此以甲骨文中的“弗”与“𦉰”字为例<sup>⑦</sup>：

弗 𦉰 (《合》5440)

𦉰 (《合》33044)

𦉰 (《合》29084)

𦉰 (《花东》290)

𦉰 (《合》18073)

𦉰 (《合补》495)

𦉰 (《合补》10335)

𦉰 (《花东》38)

所以，“𦉰”形的初文应该也是把“丝束(甲骨文中一般都用两束丝表示，偶尔有用三束丝者)”绑缚在一起，跟“断”、“绝”都没有关系。

下面讨论“𦉰”字的用法。

(33a) 丁亥卜，内贞：子商亡𦉰在田。

(33b) 丁亥卜，内贞：子商出𦉰在田。(《合集》2940)

(34) 贞：出𦉰……(《合集》14960 反)

(35) ……出𦉰……(《合集》14961)

(36a) 壬申卜，争贞：……一人……𦉰

(36b) □□卜，争贞：……𦉰多……(《合集》17166 正)

(37) 贞：𦉰……(《合集》19737)

(38a) □□卜，亘贞：子商子𦉰，不【𦉰】。

(38b) ……𦉰，其𦉰。(《英国》126)

例(33)中的“田”为地名，《类纂》“在田”条收录有不少辞例<sup>⑧</sup>，可以参看。(33a)与(33b)为对贞卜辞，是在丁亥这一天贞问子商在田地是否有“𦉰”。“亡𦉰/出𦉰”，在语法位置上或者辞例上与卜辞中常见“亡害/又害”、“亡乍田/出乍田”等比较接近。如下面的卜辞：

(39a) 癸酉卜：又害在田。(《合集》32778)

(39b) 丁未贞：又害在田。(《英国》2466)

(40a) 辛卯卜，内贞：王亡乍田。

① 李孝定：《甲骨文字集释》，“中央研究院”历史语言研究所专刊，1965年，第3869页。

② 徐中舒：《甲骨文字典》，第1409—1410页。

③ [日]岛邦男：《殷墟卜辞综类》，第472页。李宗焜：《殷墟甲骨文字表》，第294页3469号。

④ 汤余惠：《战国文字编》，福建人民出版社2005年版，第839—840页。《新甲骨文编》第713页收录有从“糸”从“刀”的“绝”字，但是从甲骨文例本身则无法证明。

⑤ 季旭昇：《说文新证(下)》，第143页。

⑥ 姚孝遂、肖丁：《殷墟甲骨刻辞类纂》，第1229页。《甲骨文字诂林》，第3201页。此外《甲骨文字形表》第144页3597号把此字释作“𦉰”，《新甲骨文编》第714—715页把此字释作“继”。

⑦ 单育辰：《甲骨文字考释两则》，未刊稿。

⑧ 姚孝遂、肖丁主编：《殷墟甲骨刻辞类纂》，第826页。