

中南
经济
论丛

ZHONGNAN JINGJI LUNCONG

周晓华
著

有利于穷人的 经济增长

——基于我国转型期间经济
增长的三大区域分析

YOU LIYU QIONGREN DE JINGJI ZENGZHANG
Jiyu Woguo Zhuaxing Qijian Jingji Zengzhang De
Sanda Quyu Fenxi



经济科学出版社
Economic Science Press

中南
经济论丛

ZHONGNAN JINGJI LUNCONG

周晓华
著

有利于穷人的 经济增长

——
基于我国转型期间经济
增长的三大区域分析

YOU LIYU QIONGREN DE JINGJI ZENGZHANG
Jiyu Woguo Zhuanyxing Qijian Jingji Zengzhang De
Sanda Quyu Fenxi



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

有利于穷人的经济增长：基于我国转型期间经济增长的三大区域分析/周晓华著. —北京：经济科学出版社，2014. 12
(中南经济论丛)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5211 - 1

I. ①有… II. ①周… III. ①经济转型期 - 经济增长 - 区域差异 - 研究 - 中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 269820 号

责任编辑：周秀霞

责任校对：王肖楠

版式设计：齐 杰

责任印制：李 鹏

有利于穷人的经济增长

——基于我国转型期间经济增长的三大区域分析

周晓华 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编辑部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcbs. tmall. com

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

三河市华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 12. 25 印张 180000 字

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5211 - 1 定价：38. 00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586)

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

| 前 言 |

在过去 30 余年的经济发展过程中，中国农村贫困人口数量，不论采用何种标准衡量，都出现了大幅度的减少。而随着时间的推移，在早期庞大的贫困队伍中，容易脱贫的人口早已摆脱贫困的尴尬境地，剩下的贫困人口脱贫难度更大；不仅如此，自改革开放以来，中国经济在快速增长的同时，收入分配差距也在迅速扩大。并且当收入分配不平等恶化的程度超过经济增长的速度时，其后果之一即表现为，经济增长的好处仅被一部分人——甚至极少数人独享，而绝大多数社会成员（尤其是“穷人”），只能获得经富人派分后剩余的零星财富，其结果便是，贫困没有下降，反而上升。从这个层面出发，当前政府的扶贫背景越发复杂，扶贫工作难度更是有增无减，中国政府在特殊的时代背景之下必须综合考虑，全面落实，只有这样，才能从根本上消除贫困。本书从“有利于穷人的经济增长”的角度——一个集经济增长、收入不平等的改善、贫困变动三者关系于一体的概念——来对我国经济增长在转型期间的倾贫属性进行分析。研究有利于穷人的经济增长问题，其实也就是立足于穷人的角度来研究经济增长与收入差距的问题，而这个问题若单从总体上研究就过于笼统，难以解释各个地区的不同现象和不同质问题。在如此之大的国家内部，不同地区的发展处在不同

同的阶段,发展的速度不同步,甚至有时在发展的方向和趋势上都会相异或相反,这就是中国经济社会的不同质。所以,本书除了对有利于穷人的经济增长进行总体分析,还把地区分拆开来,在数据可得的前提下打破行政界线,旨在发现各地经济增长的倾贫属性在地区之间存在的实际差异程度,并基于对造成这种地区差异性的进一步思考,为我国“有利于穷人的经济增长”的形成及维持提供更全面、更有利的理论支持和政策制定依据。

本书的主要创新如下:首先,目前国内关于有利于穷人经济增长的判断指标多数还停留在理论描述阶段,而本书则试图在前人的研究基础上,将现有的判断指标体系数量化,使其具备可测度性,从而扩展和完善国内有关“有利于穷人的经济增长”的实证分析。其次,针对目前国内对有利于穷人的经济增长的实证分析多是基于国内经济总量的研究现状,本书注重描述了不同地区以及各地区内部各经济问题的差异变化,因而避免了对研究对象的实质性差异(因为不同质、不同步甚至不同向的数据资料的简单平均汇总)所造成的抹煞甚至扭曲问题,并在此基础上,对过去若干年内中国各地区究竟在经济增长、收入分配、贫困减少方面分别发生的不同变化,本质差异如何进行考察,为进一步的地区倾贫性分析提供了可靠的实证基础。最后,目前国内基于有利于穷人的增长问题的研究所提出的政策建议只局限于宏观政策层面的分析,而本书试图从微观层次进行分析,并将制度安排与公共政策建议分析细化到每一个微观层面,使得研究成果更具备实用性和可操作性。

目 录

第一章 导 论	1
第一节 研究背景	1
第二节 研究意义	4
第三节 研究目的和方法	7
第四节 研究思路与主要内容	10
第五节 数据处理及来源、地区分类描述	12
第六节 主要创新与不足之处	15
第二章 文献综述	18
第一节 从“增长”到“有利于穷人的增长”	18
第二节 “有利于穷人的经济增长”之国内外文献综述	20
第三章 有利于穷人的经济增长 (PPG) 的基本理论	50
第一节 贫困的定义、分类及其形成机理	50
第二节 PPG 内涵及基本特点	55
第三节 PPG 判断指标体系	61
第四章 经济增长、收入分配与贫困缓解的 地区差异分析	65
第一节 经济增长及地区差异	66
第二节 收入分配及地区差异	75

第三节	贫困、贫困缓解及地区差异	89
第四节	经济增长、收入分配与贫困缓解的关系	101
第五章	有利于穷人的经济增长 (PPG) 的地区 差异及微观政策分析	106
第一节	有利于穷人的经济增长的地区差异实证分析	106
第二节	扶贫的目标瞄准机制与有利于穷人的经济增长	117
第三节	小额信贷计划与有利于穷人的经济增长	125
第四节	科教文卫等基本社会投入与有利于穷人的 经济增长	130
第六章	有利于穷人增长的制度安排与公共政策	135
第一节	有利于穷人的经济增长的制度安排	135
第二节	有利于穷人的经济增长与公共政策	156
第七章	政策结论及进一步研究方向	174
参考文献		181

第一章

导 论

第一节 研究背景

人类社会在依次经历了农业革命、产业革命，以及近几十年来的信息革命之后，世界经济不断发展，社会财富迅猛增加。尽管如此，与此形成鲜明对比的，却是同期贫困问题日趋恶化，贫困人口逐渐增多，社会分配不平等现象日益严重，以及由此引发的各种各样、规模不一的公共危机接踵而至。尤其在 2008 年 9 月、10 月全球金融危机爆发之后，尽管世界各国采取了力度空前的救市措施，依然无法有效阻止金融危机极其恶劣影响的进一步加深和扩散，全球经济滑向衰退，通胀压力迅猛增加，各国失业率均出现不同程度的急速下降趋势。这无疑使得原本已存在的全球贫困问题以及与之相伴随的区域化不均等问题，在原有的基础之上进一步恶化，饥饿、疾病、灾害依然困扰着许多发展中国家。而中国作为世界上人口最多的发展中国家，在如此不为乐观的世界反贫困的背景之下，却成为全球反贫困事业的重要促进者。在过去 30 余年的经济发展过程中，中国农村贫困人口数量，不论采用何种标准衡量，都出现了大幅度的减少。按照中国官方的贫困线，中国农村贫困人口在 1978 年为 2.5 亿，到了 2007 年底减少至 1479 万人，贫困发生率从 30.7% 下降到 1.6%（《中国发展报告》，2008），即使按照世界银行提倡的 1 美元/天/人的贫困线，中

国同期农村贫困人口贫困发生率也呈现出类似的下降趋势^①，贫困状态存在明显的好转。作为中国经济高速增长和政府扶贫开发政策共同作用的结果，中国在扶贫方面取得了巨大成就并得到国际社会的普遍认同，然而尽管如此，中国的扶贫工作难度却有增无减。首先，一定规模的贫困人口仍然存在，而且现有的贫困人口大多属于最不易于脱贫的人口，表现在减贫效果上，从20世纪90年代初期到现在，绝对贫困人口数量下降极为缓慢，相关数据显示，1978~1985年间，年均减贫人口为1786万；在1986~1990年间，年均减贫人口为800万；1991~1995年间，年均减贫人口为392万；1996~2000年间，年均减贫人口为666万；2001~2005年间，年均减贫人口为169万。而随着时间的推移，在早期庞大的贫困队伍中，容易脱贫的人口早已脱贫，剩下的贫困人口脱贫难度更大，我们直观地称其为“顽固性”扶贫对象。这类尚未解决温饱的贫困人口一般都生活在自然条件恶劣、社会发展程度低和社会服务水平差的地区，这些地区投入与产出效益的反差极大，这是当前中国政府扶贫工作所面临的一个巨大挑战。其次，在亚洲金融危机以及世界金融危机相继爆发的背景之下，随着SARS、禽流感、汶川大地震、甲型H1N1流感等一系列全国大规模公共危机的爆发，如此复杂的背景之下，中国减贫事业又将何去何从？从常规的政府管理的角度来看，公共危机只是突发事件。然而有学者认为，收入分配不平等程度高低却是公共危机爆发或加剧的一个重要因素。当国家总体收入分配不平等程度很高的时候，作为一个大国，低收入群体绝对数量庞大，这个群体维护自身生存和发展的能力相对比较弱，一旦出现各种形式的公共危机苗头，都有可能因这个群体的脆弱而进一步恶化危机的程度，甚至难以遏制（周文兴，2005），从这个层面出发，当前政府的扶贫背景越发复杂，扶贫工作难度更是有增无减，中国政府在特殊的时代背景之下必须综合考虑，全面落实，只有这样，才能从根本上消除贫困。

① 从1981年的64%降至2001年的16.6%。在改革开放之前，限于经济发展水平和经济体制的制约，中国的贫困发生率远高于当时世界各国的平均水平，而现在，中国的贫困发生率已明显低于世界的平均水平（Chen & Ravillion，2004）。

国际反贫困理论和实践均表明,只有经济增长才能有效地减少和消除贫困,更确切地说,社会财富的创造和积累与贫困缓解存在着某种必要非充分的关系。长期的大幅度减贫在没有较高并持续的人均GDP增长的情况下是难以实现的,然而经济增长以后,所有参与者能否共享增长果实是值得商榷的。极糟糕的一种情况是,当收入分配不平等的恶化程度超过经济增长的速度时,经济增长的好处仅被一部分人——甚至被极少数人独享,绝大多数社会成员,尤其是穷人,只能获得到富人大餐之余的残羹冷炙,其结果便是——贫困不是下降,反而上升。因此,要实现并且维持既定的减贫目标,增长速度固然重要,而增长的质量更应该得到重视。然而事与愿违的是,自改革开放以来,中国经济在快速增长的同时,其收入分配差距也在迅速扩大。这种收入格局变动所造成的恶劣影响既反映在经济上,也表现在社会层面上。其表现形式也是多样的,包括地区收入差距不断扩大、城乡收入差距不断扩大、行业收入差距不断扩大等。国家统计局公布的有关统计数字显示:截止到2007年6月,我国全社会近45%的财富份额被最富有的10%人口所占有,而收入最低的10%人口在全社会收入份额中只占1.4%。世界银行曾经在2004年对我国收入差距因素进行了解,其结论是导致我国收入差距不断扩大的因素有二:一是城乡居民收入差距不断扩大;二是同期各地区间居民收入差距问题不断恶化,其中地区间收入分配差距问题备受关注。1978~2008年间,城镇与农村的人均收入比例从最低1.9:1(1985年)上升到最高3.2:1(2007年),而东、中、西部地区的农村人均收入比例也从1978年的1.4:1.1:1上升到了2008年的约2:1.3:1^①,各地区农民收入差距过度悬殊。单就三大地区之间的收入差距而言,其除了能阻碍国内需求的有效增长以及给社会安定多带来的负面影响以外,过大的地区收入差距还会导致相对落后地区的人才与资金外流,从而阻碍和延缓中、西部地区的发展,导致地区间收入不平等问题进一步恶化。

① 根据国家统计局相关年份的《中国统计年鉴》估算。

第二节 研究意义

本质上讲,本书是对贫困问题、收入分配与经济增长以及三者之间的关系进行实证分析、考察。经济增长、贫困减少与收入分配之间的关系错综复杂,且相互影响,相互作用,并且历来是经济学家与政策制定者长期关注的对象。关于经济增长与收入分配长期关系的分析探讨目前看来可以分为两种思路,一是基于二者数量关联层面上的分析思路。这种思路主要是围绕库兹涅茨倒U理论发散展开。虽然目前看来有关倒U假说的理论分析是翔实充分的,但相关的实证分析结论却存在重大分歧。自20世纪中期以来,除了大部分早期产生的、支持假说成立的研究分析外,随着世界范围内数据的可得性和有效性逐渐提高,越来越多的相关实证分析得出了相反结论:二者之间的数量关联并不是某种简单的线性关联,因而这就需要某种更深层次的、基于二者内在机制层面的分析。对于第二种思路,目前存在着结构主义与新古典主义两种观点分歧。前者认为由于结构刚性与发展中国家市场的不完善,市场缺乏自动调节收入分配差距的能力,而后者则认为市场具备能够自我缓解经济增长过程中收入分配不平等现象的能力。

关于贫困缓解,目前越来越多的人达成共识,一定程度的经济增长所带来的收入水平的普遍提高,能够有效缓解贫困、减少贫困人口和降低贫困发生率。如果没有宏观经济的持续发展,微观层面上的扶贫工作即使再有成效,也只是暂时的,缺乏可持续发展的物质基础。快速的经济增长不仅可以提高贫困人口的可支配收入,同时也为贫困人口创造了大量的就业机会,而贫困人口在非农产业以及城市工业中的参与,又成为全国经济发展巨大的促进因素。经济增长与贫困缓解之间具有相互依存、相互促进,甚至相互制约的关系(刘坚,2009)。关于经济增长对贫困减少的作用,在理论上主要存在两种观点:涓流效应理论和有利于穷人的增长理论。前者认为经济增长是贫

困减少的必要且充分条件,即经济发展所得的利益会自动地从高收入阶层向低收入阶层渗漏,并最终惠及社会各个阶层,因而经济一旦持续增长,社会中的贫困人口以及贫困发生率必然降低。涓流效应所认为的,一部分人先富起来以后,其他人就会自然得到更多的机会摆脱贫困,这在现实中是有可能发生的,也已经发生过。但并不是因此就能断言,经济增长一定能够减少贫困。在 20 世纪末,尽管拉美某些国家取得了一定程度的经济增长,但同期的贫困发生率却不断攀升,贫困问题不断恶化。对于目前“涓流理论”的不适用,一种解释是,经济增长的动力来自于投资回报率,因此经济增长总是给那些境况较好、拥有更多资源的人带来更为丰厚的回报,而穷人可能只是边缘化地从经济增长中获益。因此,经济研究者已经逐渐摒弃经济增长的这种涓流效应模式,进而转向支持第二种增长模式——有利于穷人的增长机制。有利于穷人的增长是指能够使贫困群体积极参与经济活动并从中获得好处的增长,因此该理论尤其强调了贫困群体能够以更为直接方式参与经济的增长过程与收益分享过程。大量经验分析表明,当经济增长过程缺乏广泛的参与性和收益性、收入分配急剧恶化时,不仅会有更多的人口陷入贫困,而且政府用来缓解贫困的转移支付成本也会增加得更快。可见,并不是经济增长一定促进减贫,而是经济增长的质量,即增长受益的分配状况的改善,再辅以一定程度的经济增长,才能够促进贫困缓解。

可见,收入分配在经济增长的过程中对于贫困减少的作用不容忽视,其作用过程可分为直接过程与间接过程。前者主要表现为,收入分配作为一种分配结果,一旦贫富差距逐步扩大,低收入群体从经济增长的过程中所获得的收益远远低于其他群体,在平均收入与绝对贫困线不断提高的背景之下,越来越多的人沦落为贫困群体,低收入群体的可支配收入也在不断降低,用于摆脱贫困所需的生产资源进一步匮乏,从而使他们进一步被边缘化。另外,收入分配不平等的背后其实隐藏着非收入方面的分配不平等——权力的不平等和机会的不平等,这主要表现在接受教育的不平等、社会保障机会享用的不平等、创业和就业机会的不平等、政治参与的不平等,等等。与权力、机会

的不平等相伴随的往往是参与的不平等。参与作为争取其他方面平等和社会正义的重要途径,越来越多的人意识到,在不牺牲效率的前提下,政府所采取的、用于调节贫富差距的再分配政策的目标应该是保证经济的公平、公正和平等,这不仅包括收入分配结果的相对平等,还应包括人们参与市场权利的公平、竞争规则的公平。

经济增长、收入分配与贫困减少的关系错综复杂,且相互影响,相互作用。在目前相关的研究领域,最能够恰如其分地融合这三者关系的研究工具就是“有利于穷人的经济增长”。“有利于穷人的经济增长”(Pro-Poor Growth,下文简称PPG)最早是由世界银行于21世纪初,在其分享式增长课题中提出的,与以往有关收入分配与经济增长的相关研究不同,PPG的研究对象虽然落脚于某种经济增长,但这种增长体现的更是一种人文关怀,它倾向于关注经济、社会生活中的弱势群体——穷人。从本质讲,它强调在充分发挥市场激励惩懒以促进经济高速增长的同时,兼顾机会的平等,提倡公平参与(林毅夫,2009)。然而在该论文中。作者并不满足于基于宏观经济数据的PPG数量指标研究,为了更全面、系统地把握PPG得以产生、继而维持的内在经济与制度环境,本书尝试对PPG进行地区差异分析,试图为区域经济差异研究提供一个新的视角。在过去一段很长的时间内,多数经济研究者都把收入分配与经济增长的地区差异作为研究中国区域经济发展差距的重要方面,因而我国区域经济分析的重心一度落脚于区域收入差距的研究,而不是区域发展差距的研究。科学发展观指导下的区域经济发展,不应当是简单地强调各地区公平公正的经济增长和收入分配,而是以提升和培育人们平等和自由的发展的能力为目标,更加强调各地区实现教育公平、保障公平、机会公平和政治公平。只有从这个高度认识和理解地区发展,才能够在真正意义上把握中国区域经济增长差距背后的实质和内容。而本书在比较分析地区发展差异时所采用的PPG指标所体现的思想与上述内容不谋而合。在经济增长的过程中,收入分配格局是否朝着有利于穷人的方向变动?穷人能否从经济增长的过程中享用与非穷人群体平等的机会与权力?PPG指标在三大地区间是否存在显著差异?导致这种差异的主

要原因是什么？通过对 PPG 进行地区差异比较分析，本书试图最终探索 PPG 得以产生继而维持的经济与制度环境。

第三节 研究目的和方法

一、研究目的

本书研究目的有三：

其一，分别考察三大地区自改革开放以来经济增长、收入分配差距以及贫困缓解的变动情况，进而对三大地区的经济增长、收入分配以及贫困缓解进行地区差异比较分析，并给出不同地区有关经济增长、收入分配调节与扶贫的政策取向。

其二，对三大地区进行 PPG 的地区差异分析，并进而给出如科教文卫、小额信贷计划、扶贫的目标瞄准机制等微观层面的政策建议。

其三，考察我国经济整体运行的 PPG 情况，并归纳出“有利于穷人的经济增长”得以产生并维持的制度安排与公共政策。

二、研究方法

1. 规范分析与实证分析相结合。规范方法就是以一定的价值判断为出发点，来回答“应该是什么”和“应该怎么办”的问题。实证方法就是通过对经济现实的客观描述和分析，从而回答“是什么”或者“怎么样”的问题。现实中，任何经济研究都是两者的结合，一方面运用实证分析方法具体描述了经济体运行的实际情况，然后根据相应的理论，利用规范分析的方法给予指导和政策建议。而在本书中第三章中，对转型期间我国三大地区经济增长、不同阶层收入分配变化、减贫效果、PPG 指标采用实证分析方法，而对于有利于穷人的增长与制度和公共政策以及微观政策的关系则采用实证分析与规范分

析相结合的方法。

2. 制度分析与计量分析相结合。从总体上研究制度的性质和效率所采用的制度分析方法普遍有三种：一是科斯、诺斯等人的交易成本方法；二是布坎南、托利森和图洛克等人提出的寻租方法；三是曼柯尔·奥尔森的分利集团方法。交易成本方法试图提供一种关于契约成本的基本理论框架，据此建立一个政治经济制度的一般理论。它的重点是交易成本和国家一起决定产权结构并因此而决定经济绩效的方式。寻租模型致力于建立政治体系的利益集团模型，界定一种决策规则结构，然后分析这些决策规则的后果。奥尔森模型虽然没有关于国家的明确模型，但分析了利益集团的相互作用，其结论是制度降低了体系的效率和生产力。交易成本模型提出了一种基础的制度理论，寻租模型和分利集团模型提供了关于无效率的体系实际运行状况的认真细致的分析（道格拉斯·诺斯，2005）。而本书主要采用利益集团理论来分析有利于穷人的经济增长的制度安排与公共政策。经济增长是否有利于穷人主要取决于制度与公共政策，而与分配有关的制度和公共政策的选择又取决于不同利益集团之间的博弈，穷人作为社会中的一个集团在相关的制度和公共选择的博弈中是否处于有利的地位对有利于穷人的经济增长的形成起着极为重要的作用。而在统计计量经济分析方面，对于国家以及地区间的经济增长过程是否具备倾贫特征则需要建立适当计量模型并结合相关统计数据来进行大量的实证分析。另外，在微观政策方面还需要对有利于穷人的经济增长过程进行适当分解，从而考察各种微观政策要素对有利于穷人的经济增长的贡献。具体应用多因素分解、非线性回归分析、时间序列回归分析。

（1）多因素分解：在本书分析中，当我们考察全国或各地区的减贫绩效时，仅仅通过贫困指标的变动是说明不了任何问题的，我们需要更深层次地分析导致贫困变动的因素有哪些，各因素对贫困减少的贡献是多少。依据贫困变化的分解原理，贫困变动可被分解为增长的减贫效应和收入分配的减贫效应以及贫困线变化的减贫效应。前者是指，在收入分配格局不变的前提下，经济增长能带来多大程度的贫困缓解。后者刚好相反，在确保增长效应不变的前提

下,收入分配状况的改善和恶化能在多大程度上、单方面地减少贫困^①。通过这种因素分解法,可以使我们对贫困减少的内在机制有更深刻、细致的了解。

(2) 非线性回归分析:当我们计算贫困指标时,不可避免地需要首先拟算洛伦兹曲线。而国家以及各省、自治区统计年鉴上提供的收入数据均为分组数据,仅提供了收入分组和落入各分组的居民户数,因而无法直接计算收入累计比例,为避免严重的数据分布的右偏情况,在本书中,我们避免使用将收入组的组中值来取来作为各组均值的做法,取而代之的是,假设收入分布服从对数正态分布,采用非线性回归拟合对数正态分布的平均值与标准差,进而计算收入分组数据的各组均值,得到一组洛伦兹点。这里,基于分组数据的对数正态分布的参数估计,我们有两种后备方法可供选择:最大似然估计与EM算法。

(3) 时间序列分析:在本书分析中,当在对我国整体的经济运行进行倾贫性考察时,我们所使用的数据大多数为时间序列数据,如 $t=1985, 1990, 1995, 2000, 2008$,分别代表实证考察的各年份。省际分析时 $n=1, 2, \dots, 18$,分别代表18省(自治区、直辖市)的数据;地区分析时 $i=1, 2, 3$,分别代表东部地区、中部地区和西部地区的数据;举例,当 $n=1$ 时, $W1=\{W1, nt\}$ 代表的是所考察对象省份的经济增长率的时间序列。当进行全国考察时 $t=1985, 1990, 1995, 2000, 2008$;进行地区分析时, $i=1, 2, 3$,进行省际分析时, $n=1, 2, \dots, 18$,而 $t=1985, 2008$ 。

3. 综合分析 with 比较分析相结合。贫困问题是我国当前面临的主

^① 另外需要补充说明的,我们知道,国家统计局每年都会划定新的绝对贫困线和相对贫困线,并且这些贫困线在绝对数额方面有逐年提高的趋势。而随着贫困线的不断变化,当收入和分配效应不变的前提下,凡是收入低于贫困线的人口将相继被划入贫困人口,所以贫困线的变动对贫困变动有一定影响。但本质上讲,贫困线变动的减贫效应实质主要是由于上物价变动对贫困减少的效应。所以,考虑到在一般情况下,我们在对度量贫困深度、广度时,已经使用居民消费指数(CPI)对各期所有经济指标进行调整,调整后的个经济指标已经考虑了消费品价格因素,所以大多数贫困分解的实证研究并没对物价变动,或者说是贫困线变动的减贫效应进行考察。

要问题之一，贫困缓解是我们经济建设过程中必须解决的一个系统工程，它既是一个经济问题，又是一个社会问题，涉及社会经济生活中的方方面面。因此，对经济增长过程中的贫困减少以及增长成果能否充分惠及穷人的研究不能孤立地单方面进行，而要保持研究工作的整体性，采取多学科、有机综合的方法进行。所谓比较分析法，是将两个或多个同类或相近的事物，按同一法则进行对比分析，寻找它们的相同点与差异点，并根据同一法则进行对比分析的结果来推测未知的事物或具有同样或近似的性质和特征。在本书中，在对国内各地区间经济增长过程的倾贫特性进行分析时以及在有利于穷人增长体制的判断指标体系的分析中采用比较分析的方法，增长过程更有利于穷人的地区与增长过程较不利于穷人的地区在各项微观政策方面上进行比较，从而为有利于穷人的增长过程形成和维持机制提供推理依据。

第四节 研究思路与主要内容

本书的研究框架：首先对 PPG 的内在三因素（经济增长、收入分配变动与贫困缓解）的地区差异进行比较分析，然后基于 PPG 的地区差异比较分析的微观政策研究，最后对全国整体经济运行的 PPG 进行实证分析，并在此基础上得出有利于穷人制度安排与公共政策。

本书立足于罗尔斯正义理论为代表的公平主义价值标准。第一章从导论入手，其中包括研究背景，选题意义、研究目的和研究方法、研究思路与主要内容、数据处理及地区分类描述、创新点与不足。第二章主要对现存的与“有利于穷人的经济增长”相关的国内外研究现状成果按照理论分析、实证分析以及政策分析三个层面进行文献综述。第三章是本书的理论分析篇，在这个阶段，该书中所涉及的基础概念将会得到系统、详细的说明，如贫困的定义、分类及形成机理，贫困线的划分、PPG 的内涵及基本特点与 PPG 的判断指标体系介绍。接下来进入本书的实证分析篇。首先，第四章结合我国经济体制转型期间的经济发展状况，对各地区经济增长、贫困减少以及收入分配差