

台湾研究文库  
TAIWANYANJIUWENKU

# 两岸军事安全互信机制研究

史晓东 著



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

# 两岸军事安全互信机制研究

史晓东 著



## 图书在版编目(CIP)数据

两岸军事安全互信机制研究 / 史晓东著. — 北京 :  
九州出版社, 2014.8  
ISBN 978-7-5108-3221-5

I. ①两… II. ①史… III. ①海峡两岸—军事—关系—研究 IV. ①E201

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第201875号

## 两岸军事安全互信机制研究

---

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| 作 者   | 史晓东 著                     |
| 出版发行  | 九州出版社                     |
| 出 版 人 | 黄宪华                       |
| 地 址   | 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037) |
| 发行电话  | (010)68992190/3/5/6       |
| 网 址   | www.jiuzhoupress.com      |
| 电子信箱  | jiuzhou@jiuzhoupress.com  |
| 印 刷   | 北京京华虎彩印刷有限公司              |
| 开 本   | 720 毫米 × 1020 毫米 16 开     |
| 印 张   | 20                        |
| 字 数   | 330 千字                    |
| 版 次   | 2014 年 12 月第 1 版          |
| 印 次   | 2014 年 12 月第 1 次印刷        |
| 书 号   | ISBN 978-7-5108-3221-5    |
| 定 价   | 58.00 元                   |

---

★版权所有 侵权必究★

## 序

晓东潜心研究七年多完成的《两岸军事安全互信机制研究》要出版了，请我作序，我很乐于从命。然而写些什么呢？就从我与晓东及这本书的渊源说起吧。

2007年，我主持的“两岸关系和平发展架构研究”课题被批准为国家社科基金重大项目。课题规划中设有一项子课题，就是关于两岸军事关系的研究，但在项目批准时，此项子课题还只是规划，我还在斟酌请谁来担纲撰写初稿的问题。恰在此时，晓东考上了我的博士研究生！晓东是中国最高军事学府——国防大学的教员，以前在部队工作时，还曾干涉涉台研究工作。这真是天助我也！于是在晓东入学后数日内，我就与他商定了论文选题，并请晓东负责子课题“两岸军事安全互信机制研究”的初稿撰写。至今我已经指导过三十多名博士研究生，其中很多人的论文选题都要反复论证才能敲定，耗时至少半年以上；唯有晓东的选题最痛快，只谈过两次就定了。

2011年，“两岸关系和平发展架构研究”课题以内部报告的形式顺利结项，其中很多内容受到台办领导和学界同行好评，包括由晓东撰写初稿的“两岸军事安全互信机制研究”分报告。而在撰写分报告的过程中，晓东也渐渐把博士论文磨砺成型。同年5月，晓东的博士学位论文《两岸军事安全互信机制研究》提交匿名评审，五名校内外匿名评审专家都给出高分，在当年国际关系学院送审的所有博士学位论文中，晓东的论文名列榜首，并在答辩中获得一致好评。此后的三年多时间，晓东又对论文进行修改完善，加写了

序 新的篇章和“大事记”，最终完成本书。

作为晓东的指导教师和本书的第一读者，个人感到这本书的最大特色有三：第一，这是第一本系统研究两岸军事安全互信机制问题的学术专著，至少在大陆是第一本。在海外，偶见学者写的时论或基金会赞助的研究报告讨论同样议题，但如此大篇幅的学术专著似还未见；即使有，因彼此立场不同，从晓东是为大陆发声的角度论，其著作仍堪称独树一帜。第二，本书没有停留在“互信”或“信心建构”的层次上就事论事，而是创造性地引入结束战争理论，把建立两岸军事安全互信机制议题置于结束 60 多年来两岸政治与军事敌对、谋求国家和平统一的历史进程之中来考察，对古今中外人类社会各种政治力量，包括国际间化解敌对、谋求和平的经验与做法，特别是两岸从二十世纪五十年代就开始摸索并形成某种默契而创造的和平“经验”，在重新发掘整理的基础上大胆吸收，使之成为建立两岸军事安全互信机制的有益成分，从而增强了学术研究的厚度，拉大了历史的纵深。第三，由于本书讨论的问题具有高度争议性，台海双方乃至美日外部势力，对同一个问题有不同的解读，各方学者在论及相关问题时也都有不同的答案。本书则在关照乃至甄辨不同观点的基础上，逐一回答了两岸为什么要建立军事安全互信机制、建立什么样的军事安全互信机制以及如何建立军事安全互信机制等一系列涉及两岸军事安全互信机制性质、地位、作用和前景的基本问题。对两岸谋求缓和军事敌对的历史经验、当前建立军事安全互信机制面临的障碍与阻力、建构两岸军事互信机制的动力与可能性、未来两岸军事互信机制可能采取的措施等问题，作者也都尽量予以理性深入的探讨和解答，这就建构了一个较为系统的分析框架，或曰完成了对于这项议题的一种有代表性的论述体系。以后各方学者再来讨论这个问题，至少有了一个对于各方都有重大参考价值的“台阶”。——这是本书对两岸军事关系研究的重要建树，也是晓东七年多辛勤付出的真正价值所在。

我的研究生中只有晓东是现役军人，而且是国防大学的教员。与他相交七年多，的确还是能感受到与我辈“散淡学者”不同的军人气质，就是态度特别认真，凡事总是穷根究底、精益求精，力求想清楚、说明白。除了学生们通常带的电脑及文具外，他随身必带的“装备”是录音笔，听我讲课或与我讨论问题时，唯恐遗漏，总是先录下来，回去再进一步整理消化。有时一个问题，反复打好几个电话来同我讨论，写文章也是改了再改。我经常把他

的学习方式称为“用笨功夫”。这样讲似乎有点贬义，但晓东正是凭着这样一种长年一贯的“用笨功夫”，才能取得今日的学术成就。而作为导师的我，人生六十，深知自己要小聪明有余，用笨功夫不足，又何尝不应该向晓东学习，这才是“教学相长”啊！

当前，两岸关系和平发展虽然已经取得重大进展，但已经进入“深水区”，六十年来的结构性矛盾一个都没能解决，诸如“身份认同”之类的新挑战又冒出来。晓东作为国防大学的教员，也是对台研究的新生力量，还有很多工作要做。套改中山先生的那句话与之共勉：“统一尚未成功，同志仍须努力！”祝愿晓东不断取得新的学术成果，不断为解决台湾问题做出自己的贡献。是为序。

黄嘉树

2014年8月21日

## 目 录

|         |       |
|---------|-------|
| 序 ..... | 黄嘉树 1 |
|---------|-------|

### 导 论

|                   |    |
|-------------------|----|
| 一、问题的提出 .....     | 1  |
| 二、研究意义 .....      | 4  |
| 三、研究现状 .....      | 11 |
| 四、研究方法与结构安排 ..... | 17 |

### 第一章 两岸军事安全互信机制议题的由来与发展

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| 第一节 大陆以政治互信为基础的两岸军事安全互信机制构想 .....           | 24 |
| 一、1979年1月—1995年1月：提出结束两岸军事对峙 .....          | 24 |
| 二、1995年1月—2004年5月：审视、排斥与批驳 .....            | 26 |
| 三、2004年5月—2008年12月：强调政治前提的军事互信机制 .....      | 30 |
| 四、2008年12月以后：“军事安全互信机制”的提出与推动 .....         | 34 |
| 第二节 台湾以建立信任措施（CBMs）为基本内容的两岸军事安全互信机制构想 ..... | 38 |
| 一、李登辉时期：以机制化方式缓解两岸军事敌对构想的酝酿与提出 .....        | 38 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 二、陈水扁时期：“台独”基础上两岸军事互信机制的主要版本 .....    | 42  |
| 三、马英九时期：建立两岸军事互信机制的主张与作为 .....        | 46  |
| 第三节 美国以“中程协议”为基本内容的两岸军事安全互信机制构想 ..... | 52  |
| 一、克林顿时期：“第二管道”与“中程协议” .....           | 52  |
| 二、小布什时期：“改良式的中程协议” .....              | 57  |
| 三、奥巴马时期：维持现状的“信心建立机制”（CBMs） .....     | 61  |
| <br>第二章 两岸军事安全互信机制的相关理论               |     |
| 第一节 结束战争理论 .....                      | 73  |
| 一、结束战争状态的主要方法 .....                   | 73  |
| 二、停止战争行动的主要方法 .....                   | 76  |
| 三、停战协定的效力及实现途径 .....                  | 80  |
| 第二节 信任与军事安全机制理论 .....                 | 85  |
| 一、军事安全领域中的信任 .....                    | 85  |
| 二、军事安全机制的概念 .....                     | 89  |
| 三、信任与军事安全机制的建立 .....                  | 95  |
| 第三节 建立信任措施（CBMs）理论 .....              | 101 |
| 一、建立信任措施概述 .....                      | 101 |
| 二、国际间建立信任措施的历史实践及启示 .....             | 105 |
| 三、建立信任措施在两岸军事安全关系研究中的<br>局限性 .....    | 110 |
| <br>第三章 两岸军事安全互信机制的“既有成果”及启示          |     |
| 第一节 两岸军事安全互信机制的“既有成果” .....           | 124 |
| 一、“单日打双日不打” .....                     | 124 |
| 二、双方军用舰机不越“海峡中线” .....                | 125 |
| 三、台湾不发展核武、不发展地对地导弹 .....              | 127 |
| 四、大陆严格限制对台动武时机 .....                  | 130 |
| 五、公布国防白皮书增加军事透明 .....                 | 132 |
| 六、军事演习预告及规模调整 .....                   | 133 |

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| 七、退役将领互访 .....                       | 134        |
| 八、两岸联手人道救援 .....                     | 135        |
| <b>第二节 两岸军事安全互信机制“既有成果”的特点 .....</b> | <b>138</b> |
| 一、涉及内容广泛,但难以深入具体 .....               | 138        |
| 二、形式以单边宣示为主 .....                    | 139        |
| 三、约束力较强,但止于单边自我约束 .....              | 140        |
| <b>第三节 两岸在军事安全领域谋求和平的历史启示 .....</b>  | <b>141</b> |
| 一、坚持一个中国原则 .....                     | 141        |
| 二、善于搁置争议,千方百计创造和平 .....              | 144        |
| 三、严格限定军事行动的目标 .....                  | 147        |
| 四、加强对军事要素的有效控制 .....                 | 150        |
| 五、保持沟通渠道,避免相互隔绝 .....                | 152        |
| <b>第四章 两岸军事安全互信机制的重大议题分析</b>         |            |
| <b>第一节 政治类议题 .....</b>               | <b>158</b> |
| 一、政治条件的有无问题 .....                    | 158        |
| 二、两岸军事安全互信机制的历史地位 .....              | 163        |
| 三、两岸军事安全互信机制的政治意义 .....              | 166        |
| <b>第二节 军事类议题 .....</b>               | <b>171</b> |
| 一、“海峡中线”及“军事缓冲区”问题 .....             | 171        |
| 二、“放弃对台动武”问题 .....                   | 174        |
| 三、“撤除飞弹”问题 .....                     | 178        |
| 四、台湾武器采购问题 .....                     | 181        |
| 五、机制执行情况的监察与监督问题 .....               | 189        |
| <b>第五章 两岸军事安全互信机制的总体构想</b>           |            |
| <b>第一节 对学界提出构想的评析 .....</b>          | <b>196</b> |
| 一、大陆学界提出的构想 .....                    | 196        |
| 二、台湾学界提出的构想 .....                    | 198        |
| 三、美国学界提出的构想 .....                    | 203        |

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| 四、对学界提出构想的评析 .....                       | 206 |
| 第二节 两岸军事安全互信机制的总体构想 .....                | 210 |
| 一、未来两岸军事安全互信机制的内容体系 .....                | 210 |
| 二、建立两岸军事安全互信机制的路径选择 .....                | 218 |
| 第六章 两岸军事安全互信机制的未来前景                      |     |
| 第一节 影响两岸军事安全互信机制未来前景的主要因素 .....          | 226 |
| 一、两岸政治互信 .....                           | 226 |
| 二、台湾岛内政治 .....                           | 229 |
| 三、美国因素 .....                             | 230 |
| 四、大陆的政策创新 .....                          | 233 |
| 第二节 军事对抗与两岸军事安全互信机制未来前景 .....            | 236 |
| 一、建立军事安全互信机制的目的是结束两岸军事对抗 .....           | 236 |
| 二、科学实施军事对抗对建立和巩固军事安全互信机制具有<br>积极作用 ..... | 239 |
| 三、积极倡导有益于台海和平的新型军事安全战略 .....             | 242 |
| 第三节 两岸军事安全互信机制未来的三种可能 .....              | 245 |
| 一、僵持下去 .....                             | 245 |
| 二、谈起来 .....                              | 248 |
| 三、名亡实存 .....                             | 249 |
| 四、哪种可能性更大 .....                          | 250 |
| 附录一 1975 年《赫尔辛基最后文件》目录 .....             | 254 |
| 附录二 两岸和平谈判暨建立军事安全互信机制大事记（1949—2013）···   | 256 |
| 参考文献 .....                               | 298 |
| 作者发表的相关学术成果 .....                        | 306 |
| 后 记 .....                                | 308 |

## 导 论

### 一、问题的提出

两岸军事敌对是困扰两岸关系深入发展的结构性障碍之一。商谈建立两岸军事安全互信机制，是近年来两岸以及国际社会公认的缓和乃至结束两岸军事敌对的基本方法，也是中共十八大提出的重要主张。近年来关于台海安全问题的战略研究，主要集中在两岸军事安全互信机制问题上。2008年两岸关系发生重大积极性转变以来更是如此。

作为一个指称两岸和平机制的专有名词，军事安全互信机制最早由时任中共中央总书记胡锦涛提出。2008年12月31日，在纪念《告台湾同胞书》发表30周年座谈会上，胡锦涛指出：“为有利于稳定台海局势，减轻军事安全顾虑，两岸可以适时就军事问题进行接触交流，探讨建立军事安全互信机制问题。”<sup>①</sup>此前一个时期，在谈及两岸和平机制时，大陆无论官方与学界都和台湾方面一样，使用“军事互信机制”一词。此后，大陆方面一律改称军事安全互信机制。

作为一个现实存在的议题，军事安全互信机制是指在国家统一前，台海两岸公权力机关及其领导下的军队，能否以及如何在一个中国框架之下，通

① 胡锦涛：《携手推动两岸关系和平发展 同心实现中华民族伟大复兴——在纪念〈告台湾同胞书〉发表30周年座谈会上的讲话（2008年12月31日）》，新华社北京2008年12月31日电。

过和平谈判,建立某种制度化措施,缓和乃至结束两岸当前存在着的军事敌对问题。由于建立军事安全互信机制问题错综复杂、高度敏感,且与两岸政治分歧、国际势力介入密切相关,至今两岸仍未能展开正式谈判。因此,两岸军事安全互信机制是一个正在讨论中的议题,也是一个正在建构中的概念。大陆、台湾以及以美国为代表的国际社会对该议题的提法不同,见解和主张也不同,但议题指向则是相同的。

通过两岸和平谈判结束两岸军事敌对的提议,最早见之于1979年1月1日中华人民共和国全国人大常委会发布的《告台湾同胞书》。《告台湾同胞书》指出:“台湾海峡目前仍然存在着双方的军事对峙,这只能制造人为的紧张。我们认为,首先应当通过中华人民共和国政府和台湾当局之间的商谈结束这种军事对峙状态,以便为双方任何一种范围的交往接触创造必要的前提和安全的环境。”<sup>①</sup>由于当时台湾当局奉行“不接触、不谈判、不妥协”的僵硬政策,大陆倡议的两岸和平谈判并没有发生。

上个世纪九十年代初期,随着两岸关系的缓和、民间交流开放的扩大,两岸高层曾以各种形式谈到结束两岸军事敌对问题。1995—1996年台海危机结束后,出于对危机的反思,美国一些学者借鉴冷战时期美苏以及北约和华约之间建立信任措施(Confidence Building Measures, CBMs)的做法,提出了在两岸达成“中程协议”(interim agreements)、“临时性协议”(modus vivendi)等主张,认为两岸军方应将建立信任措施作为当务之急,建立沟通管道,建议美国应该利用第二管道对话的方式鼓励两岸军方接触及发展建立信任措施。美国方面的这一倡议虽一定程度上得到两岸官方回应,但由于两岸政治分歧巨大,特别是李登辉以及随后上台的陈水扁执意推行“台独”路线,导致至少在2008年以前,两岸军事安全互信机制不可能取得任何进展。

2008年,以马英九为首的国民党泛蓝集团重新上台,台海和平希望重现。正是在台海和平曙光乍现的大好形势下,2008年12月31日,胡锦涛代表党和政府,在纪念《告台湾同胞书》发表30周年座谈会上,发表了《携手推动两岸关系和平发展,同心实现中华民族伟大复兴》的重要讲话,全面提出了开创两岸关系和平发展新局面的六点意见(外界简称“胡六点”),建立军事安全互信机制是其中重要内容。四年之后,中共把建立军事安全互信机制提

<sup>①</sup> 《中华人民共和国全国人大常委会告台湾同胞书》,《人民日报》,1979年1月1日,第1版。

议写入2012年11月召开的中共十八大报告,再次呼吁:“希望双方共同努力,探讨国家尚未统一特殊情况下的两岸政治关系,作出合情合理安排;商谈建立两岸军事安全互信机制,稳定台海局势;协商达成和平协议,开创两岸关系和平发展新前景。”<sup>①</sup>把建立军事安全互信机制写入代表大会报告,显示中共对此政策的重视。考虑到中共领导集体换届的背景,也可以看出中共政策的连续性。

马英九执政初期,台湾当局确实对建立两岸军事安全互信机制表现出积极态度,多次提出将建立两岸军事互信机制与签署和平协议作为重要施政目标。台军方表示将配合当局政策推动,并成立智库从事相关议题研究。但是随着形势发展,台湾当局对军事互信机制议题逐渐由积极变为消极。一方面不断提高要价,另一方面强调时间不成熟,没有时间表,实际是回避该议题。一些政要甚至公开表示,军事互信机制不是台“国防部”的政策,台湾没有要推动军事互信机制。

由此导致的结果是,虽然2008年以来两岸关系和平发展不断取得重大突破、政治互信持续深化,但是两岸军事安全互信机制至今仍然“只听楼梯响,不见人下来”。

两岸军事安全互信机制步履维艰的曲折历程,一方面说明军事安全互信机制本身的复杂程度可能远超当初人们的想象,另一方面也说明,建立这样一个机制,仅靠某一政治集团,甚或海峡两岸任何一方单方面的愿望和努力都是不够的,必须使之成为各方政策的最大公约数。考虑到两岸关系复杂的国际背景,以美国为代表的国际社会的认可接受也是一个重要条件。特别需要指出的是,安全既是一种客观状态,也是一种主观体验。作为一种主观体验,安全因主体不同而差异极大。因此,要破解建立两岸军事安全互信机制这一难题,就不仅需要充分考虑各方需求、实力、压力、信息的不对称,还必须解决各方认知不对称的问题。换句话说,建立两岸军事安全互信机制,不仅需要处理两岸客观存在着的军事敌对行为,还要摒弃敌对的心态,消除因认知不对称而长期存在的各种误解误判和政策盲区。

祛除单边心态,紧贴两岸实际,对两岸军事安全互信机制进行全面、客

<sup>①</sup> 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》,《十八大报告辅导读本》,人民出版社2012年版,第46页。

导 论 观、理性的研究，是建立两岸军事安全互信机制的基础和前提。

## 二、研究意义

### （一）理论意义

许多学者认为，军事安全互信机制与冷战期间美苏以及北约和华约之间的建立信任措施（Confidence Building Measures, CBMs）有密切联系。1996年台海危机以后，美国学者率先将这一概念引入两岸军事关系研究，后来两岸一些学者也参与其中。2004年5月17日，中共中央台湾工作办公室发表声明，正式提出两岸可以在一个中国原则基础上恢复两岸对话与谈判，平等协商，正式结束敌对状态，建立军事互信机制，共同构造两岸关系和平发展框架。特别是2008年3月，主张在“九二共识”基础上务实发展两岸关系的泛蓝阵营在台湾“大选”中获胜，两岸关系出现新的发展机遇。在两岸关系迅速回暖，两岸交流不断发展的新形势下，通过建立军事安全互信机制缓解两岸军事对峙，已成为学界研究的热点问题。总体上看，美、台学界研究成果比较多、起步比较早，大陆方面的研究相对起步晚、成果少；各方应用型的对策研究比较多，基础性的理论研究比较少；研究报告或论文有一些，系统研究的专著还没见到。综观这些研究成果，主要存在以下不足：

第一，概念的简单化。

多数学者简单地把冷战期间美苏以及北约和华约之间的建立信任措施应用于两岸军事安全关系研究，台湾方面甚至把两岸军事安全互信机制等同于两岸建立信任措施。大陆许多学者对此虽不认同，但在研究思路和方法上仍摆脱不了建立信任措施的窠臼。基本概念和理论的简单化阻碍了各方对两岸军事安全问题的正确把握，也导致了概念使用的混乱，甚至出现了表面看各方使用同一概念，实际上是各说各话却浑然不知的现象。

第二，理论背景单一。

相当多的研究成果只注重从国际间建立信任措施的理论中寻找理论依据，但是，对于像结束战争理论、国际间建立信任与军事安全机制理论等可能对建构两岸军事安全互信机制具有重要启示的理论却无人问津，也不注重汲取历史上敌对国家和政治集团特别是二战后一些国家和地区结束战争、缔造和平的经验教训。

第三，缺乏对两岸 60 多年来谋求军事安全互信历史经验的总结和借鉴。

60 多年来两岸虽然在政治法律上处于敌对状态，但事实上大部分时间却保持着相对和平状态。这不仅是所谓“力量均衡”的产物，也是各个历史时期两岸领导者出于民族大义，为防止同室操戈节制妥协、刻意操作的结果。然而，大部分研究成果对于这些历史经验却缺乏必要的梳理与总结，一方面不能充分汲取两岸历史上保持和平的经验与教训，另一方面也对当前建立两岸军事安全互信机制面临的形势与任务、问题与出路、机遇与挑战缺乏细致入微的分析研判。

第四，对两岸军事安全互信机制的重大议题、基本构想，以及未来前景缺少深入细致的研究。由于一些研究成果既缺乏充分的理论支撑，又缺乏足够的历史观照，在剖析现实问题、分析未来前景时往往找不到适当的切入点，要么不能充分体现两岸实际，要么就事论事流于一般。

作为中国大陆、台湾以及美国等三方第一本专门研究两岸军事安全互信机制问题的个人学术专著，本书在吸收学界研究成果的基础上，力求从更宽广的理论视野和历史纵深，对两岸军事安全互信机制的相关理论、历史演变、重大问题、基本构想、未来前景等基本问题作出全面深入检视，构建出符合两岸实际的理论分析框架。从弥补多年来学界研究上述缺失角度看，本书的努力方向无疑是正确的。至于本书在这一努力方向上走出多远，应由读者评定。

作为一名军事理论研究者，笔者在此要特别强调，深入研究两岸军事安全互信机制，也是两岸关系和平发展条件下大陆丰富和发展反“台独”军事战略思想的需要。战争是政治的继续，军事必须服从政治。关于政治对军事的这种决定作用，克劳塞维茨曾经有一段名言：“政治家和统帅应该首先作出的最重大的和最有决定意义的判断，是根据这种观点正确地认识他所从事的战争，他不应该把那种不符合当时情况的战争看作是他应该从事的战争，也不应该想使他所从事的战争成为那样的战争。这是所有战略问题中首要的、涉及面最广的问题”<sup>①</sup>。在台湾问题上，政治就是两岸关系的大局、大趋势，以及中国共产党对国家统一形势的基本判断、战略决策和工作目标。两岸关

<sup>①</sup> [德]克劳塞维茨：《战争论》（上卷），中国人民解放军军事科学院译，北京：解放军出版社，1964年版，第31页。

系的大局变化发展了，客观上要求反“台独”军事战略必须有所调整和发展。

当前，“台独”威胁仍未消除，两岸关系和平发展仍存在逆转的可能。但也应该承认，2008年以来两岸关系和平发展的新形势与二十世纪九十年代中期至2008年紧张动荡的台海形势相比，确实有着重大区别。正是在反“台独”斗争取得重大胜利、两岸关系和平发展呈现光明前景的新形势下，胡锦涛先后在2008年12月1日召开的纪念《告台湾同胞书》发表30周年座谈会上，以及2012年11月8日所作的中共十八大报告中，都提出了“实现和平统一首先要确保两岸关系和平发展”的论断，强调把巩固和深化两岸关系和平发展作为今后一个时期对台工作的主要任务，并呼吁建立两岸军事安全互信机制。两岸关系和平发展新形势对反“台独”军事斗争准备带来什么新影响？提出什么新要求？大陆提出的建立军事安全互信机制与反“台独”军事斗争准备究竟有没有关系？是什么关系？军队为确保两岸关系和平发展应发挥什么作用？如何发挥作用？在两岸关系和平发展新形势下，军队除了完成好持续推进反“台独”军事斗争准备、不断提高部队战斗力这项根本任务以外，面对两岸可能发生的有条件的军事和解，特别是在建立两岸军事安全互信机制这个新议题上，军队能否发挥作用？如何发挥作用？上述这些问题，固然并非全军每一名官兵都需要思考，但战略决策者、战略设计者和战略研究者却不能不予以关注和认真思考。

在此，笔者尝试用下面一段话，说明大陆提出建立军事安全互信机制主张与反“台独”军事战略思想之间的关系：在两岸关系和平发展的新形势下，大陆郑重提出建立军事安全互信机制主张，进一步丰富和发展了大陆反“台独”军事斗争战略思想，标志着大陆对反“台独”军事斗争准备规律的认识提高到一个新层次，为中国军队在和平发展条件下全面推进反“台独”军事斗争准备提出了新任务、新要求。如果上述表述成立，那么，建立军事安全互信机制主张对反“台独”军事战略思想的丰富和发展表现在何处？在两岸关系和平发展新形势下，反“台独”军事斗争准备规律发生了什么新变化？新任务、新要求具体指什么？当然，上述问题可能已经超出了本书研究的范围。但是，深入系统地研究两岸军事安全互信机制，却是正确回答上述问题的基础和前提。

反过来也一样，研究两岸军事安全互信机制，只有把它与反“台独”军事斗争准备联系起来，置于反“台独”军事战略思想指导之下，才能保证研究的正确方向，否则一定会南辕北辙。

## （二）实践意义

第一，有利于正确认识和解决两岸军事安全领域中影响两岸关系和平发展的结构性问题。

两岸关系和平发展是两岸同胞的共同愿望，是两岸在全球化竞争的新时代，汲取两岸关系风雨坎坷的经验教训，为共同创造中华民族美好未来而做出的重大战略选择。推动两岸关系和平发展有许多工作要做，其中很重要的就是结束两岸军事敌对状态。随着两岸民间交流深入发展，两岸军事安全领域的敌对不仅越来越显得不合时宜，也制约了两岸民间各项交流的深化和扩大。如果不能妥善处理 and 解决两岸军事敌对的问题，两岸关系和平发展就是不充分的和脆弱的。建立两岸军事安全互信机制，就是希望能够在国家统一前，两岸能够搁置政治分歧，建立相互磋商合作的机制，通过协商谈判共同解决两岸在军事安全领域关心的各种问题，扫除两岸关系和平发展的安全障碍，进一步筑牢两岸关系和平发展的基础。研究两岸军事安全互信机制这一课题，可以帮助我们从理论和实践的角度，深入思考军事安全领域中影响两岸关系和平发展的各种问题，提出解决问题的思路与对策，从而为促进两岸关系和平发展尽绵薄之力。

第二，有利于促进两岸和平统一。

推进并实现两岸和平统一，是中国大陆始终不渝的奋斗目标，也是海内外绝大多数中华儿女的共同心愿。“和平统一不是大陆去吞并台湾，也不是台湾来吞并大陆，而是通过不间断的交流合作，通过平等的协商逐步找到一种两岸都能接受的方式，最终和平地实现大陆和台湾的统一。”<sup>①</sup>和平统一最符合两岸同胞的长远利益，也最符合中华民族的根本利益，但是，和平统一也为大陆对台工作提出了更高的标准和要求。作为两岸关系中“大”的一方，大陆一方面必须充分体认到台湾对于军事安全的担心，表现出真诚理解台湾同胞，结束两岸军事对峙，维护两岸关系和平发展大局的真诚态度；另一方面又必须拿出实实在在的政策和作为，在保证国家主权和领土完整不分裂的情况下，尽可能满足台湾同胞在军事安全方面的合理关切。做到这一点，仅停留于一般的表态是不够的，必须对两岸军事安全领域的结构性问题进行深

① 王毅：《在第九届两岸关系研讨会招待会上的致辞》，中国评论新闻网，2011年1月19日。