

OUZHOU WENYI FUXING WENXUE DE CHONGXIN CHANSHI



欧洲文艺复兴文学的 重新阐释

刘建军 著



华东师范大学出版社



欧洲文艺复兴文学的
重新阐释

书

藏

刘建军

著

图书在版编目 (CIP) 数据

欧洲文艺复兴文学的重新阐释/刘建军. —2 版. —
长春: 东北师范大学出版社, 2015. 3
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0327 - 5

I. ①欧… II. ①刘… III. ①欧洲文学—文艺复
兴—文学研究 IV. ①I500. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 269461 号

☐ 策划编辑: 魏芳华

☐ 责任编辑: 王立娜 ☐ 封面设计: 张 然

☐ 责任校对: 何世红 ☐ 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

河北省廊坊市永清县晔盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园裕花路 3 号 (065600)

2015 年 3 月第 2 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 155mm×230mm 印张: 14.75 字数: 350 千

定价: 46.00 元

教育部人文社会科学规划项目
【批准号：05JA750】

目 录

绪论：关于欧洲文艺复兴的几个主要问题	1
第一章 文艺复兴运动的形成与新文化多重起源	7
第一节 文艺复兴运动兴起的根本原因	8
第二节 中世纪对文艺复兴文化的四大馈赠	10
第三节 文艺复兴运动出现的三大机遇	20
第二章 西欧文艺复兴时期文化全景鸟瞰	24
第一节 西欧文艺复兴运动发展的三个领域	24
第二节 西欧文艺复兴时期文化方面的成就	28
一、新生产方式的出现与新社会制度的实验	28
二、西欧文艺复兴时期思想文化方面的成就	32
三、文艺复兴时期艺术方面的成就	38
四、西欧文艺复兴时期的科学技术成就	44
第三章 14 至 18 世纪文学的人学思想发展流程	49
第一节 文艺复兴时期人学思想的兴起	49
第二节 文艺复兴时期兴起的人学思想的深入发展	53
第三节 文艺复兴时期兴起的人学思想的体系化完成	56
第四章 中世纪人学观与文艺复兴人文主义比较	59
第一节 中世纪基督教文化人学观的基本特点	59
第二节 文艺复兴时期人文主义思想的发展与创新	65
第五章 基督教与文艺复兴运动时期的文学	69
第一节 维系方式的变更与基督教文化的演变	69

第二节	文艺复兴时期对基督教文化的继承发展	72
第三节	文艺复兴文学与基督教文化的关系	75
第六章	文艺复兴在艺术形式上的重大贡献	83
第一节	西方长篇小说艺术的兴起	83
第二节	流浪汉小说结构模式特点及艺术效应	94
第七章	文艺复兴运动早期经典文本的重新审视	102
第一节	但丁《神曲》的重读	102
第二节	《列那狐的故事》思想与艺术分析	110
第三节	薄伽丘《十日谈》重读笔记	123
第八章	文艺复兴运动中期的经典文本重读	128
第一节	《巨人传》的主要思想文化意蕴	128
第二节	达·芬奇的美学思想探魅	132
第九章	文艺复兴运动晚期经典文学文本重读	153
第一节	莎士比亚作品的重读	153
一、	关于《威尼斯商人》的点滴思考	153
二、	《阿姆莱特复仇记》与《哈姆雷特》的比较	156
三、	原型—文化批评视野下《哈姆雷特》的重释	162
四、	莎士比亚悲剧《奥塞罗》新解	175
第二节	塞万提斯作品的重读	180
一、	《堂吉珂德》的形象底蕴与艺术深度	180
二、	塞万提斯美学思想的时代创新	189
三、	阿 Q 的名字与桑丘的“矮胖”比较	206
第三节	班扬《天路历程》的重读	217
附录:	中央电视台《百家讲坛》讲演稿——欧洲文艺复兴运动的产生和文学的进步	221
后 记		228

绪论：关于欧洲文艺复兴的几个主要问题

—

当前，我国欧洲文艺复兴文学的研究形成了较为固定的看法，其主要内涵是：西欧 14 至 16 世纪出现的文艺复兴运动是人类历史上一次伟大的变革。这一影响深远的伟大变革的产生，众多学者均将其看成 13 世纪末 14 世纪初社会变动的结果。从经济上看，13 世纪末 14 世纪初，由于地中海沿岸一些城市手工业和商业贸易蓬勃发展，导致了资本主义生产关系萌芽的出现。这给落后的中世纪生产力和生产关系的变革提供了强大的历史推动力。从政治上看，代表着新的生产力和新的生产关系的新兴资产阶级不满意旧的生产关系的束缚，从而产生了反对封建贵族阶级、僧侣阶级的强烈的政治愿望和要求。从思想文化上看，久被湮没的古代希腊罗马文化在拜占庭灭亡后的重新发现，给人们展示了一个全新的世界。这使当时的人们看到，中世纪占统治支配地位的、冷冰冰的、反动的神学体系和意识形态是与人的本性——人的欲望、热情、权利——针锋相对的，所以，首先觉醒了的新的社会集团成员，即新兴的资产阶级思想家在古代文化艺术的启迪下，用以人为核心的崭新的意识形态去反对以神为核心的意识形态，用资产阶级的新文化取代封建的神学的旧文化。在这里，论述的关键是强调 13 世纪末和 14 世纪初的社会变动。

从一般的意义上说，这是正确的。但现有的研究成果或多或少都存在着三个不足：一是机械地照搬经济决定论的原理，将其产生的复杂原因简单化，没有看到作为思想文化运动的文艺复兴的发生更多的是来自其内部文化直接作用的结果。二是在谈到文艺复兴时期的文化和文学的时候，只注意到了它与中世纪神学思想的对立，而忽略了对基督教思想文化，特别是对基督教所建立的思维模式的

继承，从而不能科学地解释基督教与文艺复兴时期人文主义思想之间的复杂联系。三是只看重希腊罗马文化的影响，而没有注意阿拉伯文化、北欧文化等多种文化的重要作用，把文艺复兴这样一个包含着多种文化因子的、复杂的思想文化运动变成了单一性的（西欧的）文化自身的产物。这样，我们所得到的有关欧洲文艺复兴时期文化的结论其实是缺乏更科学和更完整性阐释的结论。由于上述弊端，以往对文艺复兴时期的文学的把握并不完全符合当时文学发展的实际，因此，我们有必要对其进行重新阐释。

重新阐释的意义和价值主要体现在以下三个方面：第一，可以使我们更为深刻而科学地把握文艺复兴的文化全景，了解和认识这个大的思想文化解放运动产生的复杂原因、多种文化因素的运作机制和由此形成的西方现代文化的基本特性，从而纠正过去那种对于文艺复兴时期的文学研究过于简单化的弊端，改变我们认识简单化的毛病。第二，可以使我们更加深刻地认识多种文化要素的碰撞、整合、交融对文学发展的推动和制约规律。例如，基督教文化与人文主义文化之间的关系，毫无疑问是文艺复兴时期最重要的文化关系之一。通过我们的阐释，可以更好地把握两种不同性质文化之间的紧密联系和扬弃过程，也可以看到文艺复兴时期的思想家和文学家是如何聪明地利用了当时各种文化要素构建自己新思想文化体系的过程。这对我们充分利用一切文化资源建设新的文化和文学具有巨大的启迪作用。第三，可以看到文学内容、文学形式是如何随着文化的发展而不断更新和发展的规律，这对我国的文艺理论建设具有重要的价值。

二

从文化视野的角度考察，我们的基本看法是：

第一，首先要破除的是对文艺复兴文化来源的狭隘理解。很多人认为西方文化的主要来源是古代希腊文化和希伯来文化（二希文化），文艺复兴则是两者互动、此消彼长的结果。而笔者认为，文艺复兴的出现，除了古代希腊罗马肯定人的自然本性的文化、古希伯来肯定人的精神文化因素的作用之外，还有北欧的冒险文化、阿拉伯科学文化等因素的作用。文艺复兴运动其实好比一个大煮锅，正是在这个社会历史变革的时代，它把各种文化要素都融合在一起，

并经过各种碰撞和交融形成了近代意义上西方文化的早期形态。因此，文艺复兴时期的文化是多种文化共同作用的产物，是完全不同于欧洲古代和中世纪文化的新的文化形态。

第二，对文艺复兴运动发生原因的重新理解。当时的生产力发展要求、新兴资产阶级的政治要求毫无疑问是文艺复兴运动兴起的根本原因。但根本原因并不等于直接原因。其实，从文化发展的意义上说，中世纪的欧洲已经为文艺复兴的出现奠定了“一个因子”、“四大基础”。“一个因子”是从基督教中发展起来的人学因子。“四大基础”是指中世纪给新文化的发展贡献了现代意义上的城市，贡献了现代意义上的大学和知识分子，在神学研究中出现了现代科学思想，在宗教神学内部出现了变革的要求。同时，13世纪之后欧洲文艺复兴的产生又有了“三大机遇”，即黑死病的发生使人们对传统基督教信仰发生怀疑，对人生现世价值开始肯定；拜占庭的灭亡和大量古代文化典籍的重新发现给人们启迪；地理大发现使人们看到了自己的能力。正是这些多种原因的合力作用导致了文艺复兴运动的产生。

第三，欧洲文艺复兴时期文化意义上的主要矛盾是自然本性和精神理性之间的冲突。作为发生在中世纪晚期社会形态中的思想文化解放运动，文艺复兴时期的人们处在巨大的思想矛盾之中。一方面，他们渴望像希腊人那样按照人的自然本性生活；另外一个方面，他们处在中世纪所建立的神学理性的影响之下，在心灵深处潜伏着对精神强盛的强烈追求。这仍然是一种二元对立思维模式的反映。只不过这种二元对立已经从中世纪基督教神学神和人的对立转换成了人自身内心深处的情欲和理性的对立，由大宇宙之间的天国和地狱的对立转换成为小宇宙（人自身）内心深处人性和神性之间的对立。因此，从本质上来说，文艺复兴时期形成的新文化仍然来源于中世纪基督教所建立的二元对立的思维模式，是这种二元对立思维模式的现代转换。我们从文艺复兴时期文学家的思想矛盾和创作矛盾中可以鲜明地看到这个矛盾的决定性作用。例如，很多作家在强调人的情欲价值的时候也在关注着人的精神价值。这才有了从早期的文艺复兴作家歌颂个人情欲到后来强调人的理性的文化深化发展走向，才能够解释莎士比亚笔下人物“To be or not to be”困境的真正内涵。

第四，文艺复兴时期文化的本质解说。文艺复兴时期建立的新文化是一种借助基督教文化所生成的新文化，也可以说是广义上的基督教人文主义文化。基督教文化与人文主义文化两种文化因子自觉或不自觉地结合，不仅为这一文化提供了二元对立的思维模式，也提供了仁爱、公正和自我救赎等一些重要的思想价值和道德价值资源（当然，这些资源也是基督教在中世纪里汲取古代希腊罗马以及东方古代其他文化资源的结果）。这既是文艺复兴时期欧洲近代文化确立的特征，也是基督教文化内涵向现代文化内涵转化的过程。人文主义文学中很多作家反对现实教会和僵死的宗教戒律，而不反对基督教文化本身，很多作品都借助于基督教题材、手法来表现人文主义思想，正是这种文化特性的反映。对此，我们必须给予充分的注意。

第五，人文主义文学在发展中融合了对情欲的肯定，对自我精神理性的肯定，对冒险精神的肯定和对科学思想的肯定等多种文化因子，因此，它发展的阶段性也可以重新解说。早期的人文主义文学更多的肯定的是人的情欲理性的合理性，中期阶段更多的是表现人的情欲理性与精神理性的平衡（拉伯雷等），而到了17世纪在寻找本性与理性的平衡中强调了人的智慧的作用，从而导致了后来“智慧理性”的萌芽。

总之，多种不同的文化要素或不同的文化因子，究竟哪些被文艺复兴时期的人文主义思想所接受、融合；多种文化要素在被整合的过程中是采用了某种文化为主并以此来吸纳其他文化的整合方式，还是采用了各种文化要素平等进入、互相吸纳的方式，抑或是其他整合方式，即整合的机制是什么，需要我们重点加以重新考虑。人文主义思想、人文主义文学的新形态究竟如何解释才更加符合当时的实际，才能既不贬低这一文学的价值，同时又不拔高和夸大它的性质和作用，也是要突破的难题之一。

三

现在学者们谈文艺复兴时期，其实都是把世俗的文艺复兴运动和十五六世纪出现的宗教改革混为一谈的。其实文艺复兴运动出现后走了两条不同的道路，即世俗化道路和宗教化道路。世俗的道路发生在意大利以及欧洲南部的一些地区，因此有些学者称它为“南

方的文艺复兴”。意大利是世俗意义上文艺复兴的发源地。但到了15世纪以后这一运动的重心开始向欧洲的中北部转移，德国和北部德语区以及荷兰（尼德兰）成为新的思想解放的中心。这种转移并非仅仅是地域变化那么简单，而是一种巨大的文化转向和深刻的目标变革。在此时此地发生的文艺复兴从世俗领域转向宗教领域，从感性或情欲性的解放要求转变为理性的思想解放和理论意义上的革命。这样，我们对文艺复兴运动的认识就应该看到，它既有南方文艺复兴，指的是南方世俗的思想解放运动，也有北方理论和哲学的变革。前者的解放由欲望引起，注重个性解放；后者的解放由理性引起，主要诉诸基本理论和观念的更新。前者是突破口，后者是前者的思想和主张的理论深化。由于当时的理论体系主要体现在宗教体系的构成上，所以北方的变革更多体现在宗教改革上。

就对后代的影响而言，南方的文艺复兴对后代西方文化影响最大的是个人主义、个性自由乃至注重情感反抗这些方面，突出表现的是理智与情感的冲突。例如，浪漫主义文学、感伤主义文学等等，多从南方文艺复兴的思想和作品中汲取营养。北方的文艺复兴包括宗教改革运动则从思想文化体系、理性主义和社会制度形式上考虑问题，从而造成了后来的西方文学注重理性的传统。这一传统更多的从社会本质、制度体系、哲学文化等方面探讨社会问题，如理性主义文学、哲理小说、现实主义文学以及存在主义文学等等。这也就是为什么今天我们常常发现西方文学中出现理性和情感冲突的原因，也是为什么很多作品中既包括强烈的情感因素，又弘扬理性因素的原因。

四

对文艺复兴时期文学的重新考察，还需要有一个更为宽阔的视野，即文艺复兴时期出现的人文主义不是一个时代的特定概念，而应该是一个历史发展的概念。换言之，要搞清楚这个问题的前提是必须知道人文主义是个近代概念，或者要明确它是个资产阶级出现之后的思想文化体系。为此，我们不能脱离近代的特性来谈人本主义或人文主义。

自从文艺复兴以来，人文主义经历了四个发展阶段。第一个阶段是文艺复兴时期。文艺复兴时期的人文主义或者人本主义的主要

特征是以反对神学、肯定人性为特点的早期人文主义，换言之，是早期资产阶级的意识形态。在这个历史文化发展阶段，资产阶级只能靠单纯的人性弘扬来显示人自身的价值。“以人为本”在这个历史文化发展阶段只能是以人的本能、本性为本，从而达到反对神学的目的。所以，此时的人文主义或者人本主义是以弘扬人性为基本特征的资产阶级思想文化体系。

第二个阶段是 18 世纪至 19 世纪末。到了 18 世纪，尤其是 19 世纪之后，人文主义的内涵发生了巨大的变化，单纯地弘扬人性被人道主义所取代。换言之，在这个历史文化发展阶段，由于人们认识的加深和社会阶级压迫的残酷，发展起了以关心人、爱护人、同情人为特征的人道主义新思想，即人道主义思想。这个时期的人文主义或人本主义是以对他人的关怀和同情为基本特征的。这是西方人本主义发展的第二个阶段，也是资本主义思想体系的深化。

第三个阶段是 20 世纪。20 世纪的基本特征是人的主体意识的觉醒，因此也导致了现代人文主义或人本主义新形态的出现。这个时期人本主义的基本特征是人拒绝外来的关怀，强调人的自我意识的觉醒。这就使得人本主义抛弃了传统的形态而走向了现代形态。

当代的人本主义又体现了全新的特征，即个人的价值和社会价值相统一的人本主义。今天我们党提出的“以人为本”其实已经超越了资产阶级思想体系的界限而达到了具有普世价值的新的思想文化体系阶段。这是人文主义发展的第四个阶段。

第一章 文艺复兴运动的形成 与新文化多重起源

文艺复兴是14—16世纪在欧洲许多国家先后发生的新兴资产阶级的思想文化解放运动。这个历史时期就社会形态而言，本来属于中世纪晚期阶段，但在思想文化上是资产阶级文化兴起的伟大时代。这是新兴的资产阶级思想家打着恢复古代希腊罗马文化的口号所进行的一次资产阶级思想文化解放运动。“文艺复兴”这一名词源自意大利文“Rinascita”，一般多写为法文“Renaissance”。当时人们认为，文艺在希腊、罗马古典时代曾高度繁荣，但在中世纪“黑暗时代”衰败湮没，直到14世纪以后才获得“再生”与“复兴”。“文艺复兴”一词的原意为“复活”或“再生”之意。恩格斯在1875年前后写的《自然辩证法》的导言中指出：“这是人类以往从来没有经历过的一次最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人并且产生了巨人的时代，那是一些在思维能力、激情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人，给资产阶级的现代统治打下基础的人物，绝没有市民局限性。相反，这些人物都不同程度地体现了那种勇于冒险的时代特征。那时，几乎没有一个著名人物不曾作过长途的旅行，不会说四五种语言，不在好几个专业上放射出光芒。罗奥纳多·达·芬奇不仅是大画家，而且是大数学家、力学家和工程师，他在物理学的各种不同分支中都有重要的发现。阿尔布雷希特·丢勒是画家、铜版雕刻家、雕塑家、建筑师，此外还发明了一种筑城学体系，这种筑城学体系已经包含了一些在很久以后又被蒙塔朗贝尔和近代德国筑城学采用的观念。马基雅弗利是政治家、历史编纂学家、诗人，同时又是第一个值得一提的近代军事著作家。路德不但清扫了教会这个奥吉亚斯的牛圈，而且清扫了德国语言这个奥吉亚斯的牛圈，创造了现代德国散文，并且创作了成为16世纪《马赛曲》的充满胜利信心的赞美诗的词和曲。那个时代的英雄们还没有

成为分工的奴隶，而分工所产生的限制人的、使人片面化的影响，在他们的后继者那里我们是常常看到的。尤其突出的是，他们几乎全都置身于时代运动中，在实际斗争中意气风发，站在这一方面或那一方面进行斗争，有人用舌和笔，有人用剑，有些人则两者并用。因此他们具有成为全面的人的那种性格上的丰富和力量。”^①

第一节 文艺复兴运动兴起的根本原因

反动的神学体系的大规模解构之所以会在 13 世纪末 14 世纪初出现，应该说有着深刻的历史发展的必然性和文化发展的必然性。以往的外国文学史著作和文学史论著作，在谈到西欧文艺复兴起源问题的时候，特别看重 13 世纪末 14 世纪初时期社会的经济、政治、文化等方面新的因素的作用。比较流行的和权威的看法是：西欧 14 至 16 世纪出现的文艺复兴运动是人类历史上一次伟大的变革。这一影响深远的伟大变革的产生，众多学者均有意无意地将其完全看成 13 世纪末 14 世纪初社会变动的结果。很多教科书告诉我们，从经济上看，13 世纪末 14 世纪初，由于地中海沿岸一些城市手工业和商业贸易蓬勃发展，导致了资本主义生产关系萌芽的出现。这给落后的中世纪生产力和生产关系的变革提供了强大的历史推动力。从政治上看，代表着新的生产力和新的生产关系的新兴资产阶级不满意旧的生产关系的束缚，从而产生了反对封建贵族阶级、僧侣阶级的强烈的政治愿望和要求。从思想文化上看，由于久被湮没的古代希腊罗马文化在拜占庭灭亡后的重新发现，给人们展示了一个全新的世界。这使当时的人们看到，中世纪占统治支配地位的冷冰冰的反动的神学体系和意识形态是与人自身的本性——人的欲望、热情、权利——针锋相对的，所以，首先觉醒了的新的社会集团成员，即新兴的资产阶级思想家在古代文化艺术的启迪下，要用以人为本为核心的崭新的意识形态去反对以神为核心的意识形态，要用资产阶级的新文化取代封建的神学的旧文化。在这里，论述的关键是强调 13 世纪末和 14 世纪初的社会变动。与上述说法相配合，还有一种原因是被

^① 马克思，恩格斯。马克思恩格斯文集：第九卷。北京：人民出版社，2009：409。

暗示出而非公开阐明的，即在整个中世纪，由于封建神学体系取代了一切世俗的、异端的乃至科学思想和意识形态，甚至把人们的礼仪规范、价值追求等均纳入了神学思想的严酷控制下。这样，根据“压迫越深，反抗越烈”的惯例，严酷的统治必然蕴含着激变的可能。

从一般的意义上说，这是正确的。但是，问题在于，把一个在人类历史上发生如此重大影响的运动仅仅看成一定时期经济、政治直接作用的结果，是否过于简单化了？再者，一定时期社会经济的发展推动新的意识形态的产生，这是一般规律。用一般性的规律去解释文艺复兴运动产生的原因当然没有错，可是，当我们将问题具体化了以后，就会发出这样的盘诘：一定规模的手工业和一定程度商业贸易的发展以及资本主义生产关系的萌芽，难道必然会产生文艺复兴运动吗？例如，西欧为什么形成了伟大的文艺复兴运动，而与之条件较为相似的中国明代中后期，商品经济的因素也已萌生，却未能产生同样的伟大变革？再如，有些国家和民族也出现了代表新兴资产阶级利益，反抗封建统治的思想巨子，当他们在资本主义生产关系萌芽时代呐喊时，为什么却未能形成变革的鸣镝？再者，从历史上看，有些国家和地区，宗教思想对人的束缚和控制，宗教势力对世俗生活的排拒乃至对人的精神的压迫，其程度似乎比欧洲中世纪更残酷，但为什么没有显现出“压迫越深，反抗愈烈”的征兆？甚至其经济基础乃至文化作用不知比文艺复兴时期的欧洲高出多少倍时，仍没有任何意义上的文化复兴的出现，这又该如何解释？

上述问题的提出实则涉及了文学乃至文化研究中一个方法上的根本性的问题。这就是当我们对一个时期的文化与文学进行本质把握的时候，一定要有纵深的、历史的，特别是文化的眼光，即我们不仅要看到当时历史上经济政治发展的条件，同时更要花大力气进入到事物的内部去寻找出导致事物激变的独特的文化因子，去看一看这种在历史中形成的文化变革因子是如何与特定时期的社会变动要求相互发生作用的。外因是事物变化的条件，内因是事物变化的根据，外因通过内因而起作用。文艺复兴是重大的文化变革，但长期以来我们的研究抛掉了“文化内部的发展因素”，只把它看成经济政治变革的单一结果，只去寻找外部原因，是不能对这一伟大的变革作出令人信服的解释的。

13 世纪末 14 世纪初西欧资本主义生产关系开始萌芽，由此出现了新兴的资产阶级文化，大约持续到 17 世纪中期。为此，我们把这个时期称为欧洲资产阶级新文化兴起时期。

资产阶级新文化即文艺复兴时期的人文主义文化在 13 世纪末 14 世纪初出现，是有着深刻的决定性原因的。从 13 世纪末 14 世纪初开始，处于地中海沿岸的一些城市由于社会生产力的发展和科学技术的进步，在封建社会内部陆续出现了资本主义生产关系的萌芽。意大利是资本主义因素产生最早的地区，其北部和沿海的一些城市当时已经有了粗具规模的手工业和较为发达的商业贸易。欧洲大陆一些处在初期发展的现代城市中，商业贸易和手工业也有着不同程度的发展。由于生产力的发展，形成了以市民为主体的社会集团。正是在这样的历史条件下，“从中世纪的农奴中产生了初期城市的城关市民，从这个市民等级中发展出最初的资产阶级分子”^①。在中世纪里，自给自足的封建的自然经济模式曾经严重地束缚着城市经济的发展。但是，随着社会生产力的进一步发展，特别是随着手工业产品的增多和航海交通的发达，以自由交换为特征的商品经济模式必然要与自给自足的封建经济体制发生冲突。新的经济活动不仅要充分发挥个人的才智，而且要建立起相互开放的贸易体制。这样，反对封建制度的束缚要求发挥个人才智就成了时代的呼声。

但问题在于，除了生产力和生产关系这个最基本的和决定性的原因之外，资产阶级新文化的兴起还有具体的或直接的原因，而这一直是被我们的研究者所忽略的。我们把这个更具体的和更直接的原因称之为文化上的原因。换言之，资产阶级新文化的兴起不是偶然的，是政治、经济、文化、时代和事件多种要素综合作用的结果。

第二节 中世纪对文艺复兴文化的四大馈赠

笔者承认当时欧洲经济发展、政治形势等方面的要求对文艺复兴运动的产生起到了根本性的作用，但笔者亦认为，欧洲文艺复兴运动之所以能够在此时发生，也是因为文化内在独特因素强劲作用

① 马克思，恩格斯。马克思恩格斯文集：第二卷。北京：人民出版社，2009：32。

的结果。

在以前笔者写作的一些论著里曾经指出，在欧洲中世纪文化形态下存在着两种对峙的文化现象。这实际上也是说，在当时的文化领域存在着两种积极的文化因子：一种是宗教内部的强调人有精神上的积极追求能力的因子，另一种是表现在世俗文化中的强调人的情感和欲望的积极文化因子。并且我们指出，在但丁的创作中，二者间已经具有了相互融合的趋势。这样，实则就已经决定着文艺复兴时期兴起的欧洲近代的思想家和文学家们，当他们进行新的文化建构的时候，是自觉或不自觉地把中世纪文化中两种积极的因素继承下来了。具体而言，他们从宗教文化以及人民文学所表现的强调人精神进取的材料中——前者如摩西、亚伯拉罕、大卫、参孙以及十二使徒等，后者如贝奥武甫、罗兰、伊格尔、罗宾汉乃至诸多骑士英雄等——看到了宗教英雄和世俗英雄超强的毅力、坚定的性格以及历经磨难而矢志不渝的追求理想的精神，从而更加坚定了对人的能力的自信。正是这种从宗教的和世俗的文化中继承下来的关于人是杰出的生灵的思想，使文艺复兴时期的人们在思维深处长成了关于人是巨人的意识。这也是为什么当时很多艺术家要在宗教中寻找题材并出现了诸如《大卫》等杰出雕像的原因。同样，他们在中世纪的世俗文化材料中也继承了对现世生活热爱的态度，例如骑士文学中对典雅爱情的展示、市民文学中对现实生活的描写等等，更助长了新时代的人们肯定现世生活和此岸世界的心理。虽然这两种积极的中世纪的文化精神因素在中世纪里被反动的宗教祭司和封建僧侣们完全排斥了，但是新的历史条件下，二者结合在了一起：宗教文化中的人追求上帝的精神变成了追求人的生活理想的精神，人在追求至高的精神的过程中体现出来的行动能力变成了追求幸福的现实生活的能力。这样，文艺复兴时代的人既有信徒般坚定的信念、中古英雄行动的能力、骑士的热忱、市民的机智，又有对现实生活圣徒般的狂热，对人的欲望宗教般的虔诚，具有与宗教教徒时时刻刻敬重上帝的举动相似的珍惜每分每秒享受现世幸福的行为。对此，阿伦·布洛克在《西方人文主义传统》一书中指出：“在中世纪和文艺复兴时期之间，并没有遽然的断裂或容易划分的界限。除了经院哲学以外，中世纪的其他思想习惯也在欧洲许多地方流传到了十六世纪，反过来，在中世纪也有用文艺复兴时期那样的方式看