



世界历史研究丛书

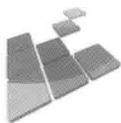
毛锐著

撒切尔政府 经济与社会政策研究



山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



世界历史研究丛书

撒切尔政府 经济与社会政策研究

毛锐 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

撒切尔政府经济与社会政策研究/毛锐著. —济南:
山东人民出版社, 2014. 11

ISBN 978 - 7 - 209 - 08794 - 0

I. ①撒… II. ①毛… III. ①国家行政机关—经济管理—研究—英国—现代 ②社会政策—研究—英国—现代
IV. ①F156.13 ②D756.122

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 263652 号

责任编辑:李言英 王惠洁

撒切尔政府经济与社会政策研究

毛 锐 著

山东出版传媒股份有限公司

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

莱芜市华立印务有限公司印装

规 格 16 开(169mm×239mm)

印 张 14

字 数 200 千字

版 次 2014 年 11 月第 1 版

印 次 2014 年 11 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 08794 - 0

定 价 28.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。 电话:(0634)6216033

序 言

2013年4月8日清晨，玛格丽特·撒切尔夫人因中风去世，享年87岁。她是英国历史上第一位女首相，从1979年开始，撒切尔夫人率领保守党赢得三次选举，担任英国首相11年，这是自19世纪以来连续任职时间最长的英国首相。其执政风格以作风强硬，讲求原则著称，有“铁娘子”之称。1990年11月，撒切尔夫人在竞选保守党领袖时失利，黯然辞去首相之职。随后渐渐退出英国政治舞台，淡出人们的视野。可是她的逝世再次把她推到舆论的风口浪尖，世界舆论重新掀起了对其政策与思想遗产的争论^①。

人们对她执政时期的外交政策大致持肯定态度。在1982年英国与阿根廷的福克兰群岛之战中，她的不谈判、不犹豫、果断使用武力的态度给世人留下深刻印象。在她的力主下，英国派出特混舰队远征南大西洋，以武力夺回了福克兰群岛。此次胜利再次唤醒了英国国民对大英帝国往日荣光的留恋，大大提振了国家士气。同时也大大提高了她在保守党内乃至英国政坛和全社会的声誉，并帮助她在1983年6月的大选中赢得压倒性胜利连任首相。1984年，寻求北爱尔兰独立的爱尔兰共和军在英国保守党年会上引爆炸弹，死里逃生后的撒切尔夫人次日即发表讲话，对恐怖袭击表示谴责和蔑视，赢得社会各界普遍好评。1987年6月，她率领保守党在大选中再度获胜并连任首相。在她的任期内，经历了冷战高潮和苏联解体的前夜，她与罗纳德·里根在意识形态上志同道合，在冷战后期搞垮苏联的过程中扮演了重要角色。这一角色是她以后的英国政界人士不再可能企及的。她的“铁娘子”称号最初就来自于苏联媒体的报道，随即广泛流传。对欧洲一体化进程，撒切尔夫人自始至终不以为然，强硬地甚至顽固地反对英国加入欧洲货币汇率机制和欧洲货币体系，以维护国家利益和主权的完整。在她执政晚期，她为

^① 以下对撒切尔夫人政策和思想遗产的争论详见新华网关于“英国前首相撒切尔夫人逝世”专题，<http://www.xinhuanet.com/world/Thatcher/index.htm>。

发起单一市场计划作出重要贡献，她将此视为输出经济自由主义的尝试。她在1988年的一次演讲中表示，“我们在英国成功地收缩政府的触角，绝不是为了看到它们在欧洲层面恢复原形”。有人说，撒切尔夫人代表了大英帝国的余威，她的离去标志着一个时代的终结。

然而，对撒切尔夫人的经济和社会政策的评价可谓冰火两重天。支持者称赞她改变了英国，实现了国家现代化。她把对付通货膨胀、改善宏观经济环境作为执政期的核心目标，用控制货币供应量来对付通货膨胀。她提倡私有化，将除铁路和邮局外的国有企业统统私有化，数以百万计的国企职工转变为私企雇员，尽管前首相麦克米伦指责她“变卖祖业”，但英国政府财政负担却因此变得轻松，国民经济也在一定程度上起死回生。她被视为维护自由市场原则的“圣女贞德”，致力于全方位缩减政府职能，并使自由资本主义在英国再度盛行。她在英国的成果，以及同期里根在美国的自由资本主义倡导，令自由经济理念重新成为战后欧美乃至全球经济的主流理念，其影响一直延续至今。她还用铁腕和不屈不挠的意志，顶住了英国煤矿工人历时近1年的1984~1985年大罢工，守住了国营企业私有化的成果，改变了“工人一罢工，政府就妥协”的习惯套路，同时她还制定了一系列限制工会权力的立法，成功驯服了桀骜不驯的工会力量，把工会的运行纳入法治轨道。她采用调低直接税、调高增值税的办法，彻底改变了英国当代税收体系；为金融业松绑，放宽了金融管制，伦敦由此作为金融中心而崛起……总之，她重新塑造了她所代表的政党和整个国家。她扭转了英国福利主义、左倾主义和大政府高税收的战后传统政治风向，在英国乃至整个世界，重新树立了自由经济和小政府、低税收理念的权威性，并以“撒切尔主义”闻名于世。因此有评论认为撒切尔夫人成就之大难以估量，正因为有了这样一位伟大的英国人，大不列颠才算名副其实。英国前首相、工党领导人布莱尔说，撒切尔夫人是一位政治巨人，很少有几位政治领导人能像撒切尔夫人那样改变英国乃至全世界的政治蓝图。英国首相卡梅伦说：“我们失去了一位伟大的领袖、伟大的首相和伟大的英国人。”“撒切尔夫人曾奋力进行的政治斗争令其名垂青史。她使英国重新站立起来，再度屹立。”

反对者则抨击她压制工会，摧毁英国的社会福利制度，加深社会贫富差

距。左派的《卫报》称，撒切尔夫人的遗产是社会的分裂、个人的自私以及对贪婪的狂热，这些力量合在一起对人类精神的禁锢，远比它们释放的自由更大。与媒体的对立相呼应，英国社会也呈现出截然不同的两幅面孔：一边是悲痛的哀悼，另一边却是欢乐的派对庆祝。英国《每日镜报》评论称，和她生前始终无法摆脱两极分化的争议一样，撒切尔夫人的离世将英国一分为二。有媒体甚至认为，2008年的金融危机，部分原因也应归咎于她实施的金融自由化改革。BBC著名记者詹宁斯更是耸人听闻地认为：“撒切尔夫人去世了，恐怕听到这个消息，一半甚至超过50%的人会欢呼。”詹宁斯认为，撒切尔夫人在位期间，英国工业开始下滑、政府面临巨额债务，这也为英国经济衰退埋下隐患。而她的许多政策对底层民众造成了莫大的伤害。“她是反对人民的，她做出了很多伤害人民的事情。并且一直设法降低工会的权力，还利用多种手段镇压人民，甚至爆发流血冲突。在她执政期间，有许多人失去了宝贵的自由和权利。”“对于英国来说，她执政期间是一段相当黯淡的日子，即便去世，也不能掩饰她犯下的错误。”在前伦敦市长利文斯通看来，英国今天面临的每一个真正问题都是撒切尔夫人当年所犯的根本性错误留下的遗产。当今资本主义世界，凯恩斯主义的重新抬头似乎说明了一点：撒切尔夫人推行的政策当时也许真没有治愈“英国病人”，而只是给他打了几针强心剂，维持了一些生命活力。其实无论是非功过，撒切尔夫人都给英国乃至世界刻下了不可磨灭的印记，她的离去也带走了一个时代，我们也可以重新审视撒切尔时代。

本书从战后英国经济政策发展和演变的大背景下，梳理和考察了撒切尔时期经济和社会政策的调整 and 变化，从而凸显这一时期政策在战后英国经济和社会发展历程中的地位 and 成就。作为世界上第一个工业化国家，从1945年艾德礼工党上台到2010年布朗辞职，英国宏观经济政策先后经历了从自由放任到需求管理到货币主义再到第三条道路的三次重大调整，这一过程可分为三个阶段：凯恩斯主义需求管理政策的形成和发展时期（1945～1978）；主张减少国家干预的新保守主义经济政策（货币主义和供应学派）的确立和发展时期（1979～1996）；第三条道路及市场与国家温和干预相结合的新工党时期（1997～2010）。这些经济政策调整不仅是克服战后历次经济危机的必然结果，也是产业升级的必然要求，更是英国各执政党不断增加执政能力

的表现。而撒切尔时期（1979 ~ 1990）正是第二次转折的主要时期，也是承上启下的关键性调整。通过这一时期调整，使英国经济成功解决滞胀危机并适应全球经济一体化的发展趋势，保证了英国经济在发达资本主义国家中始终处于第一集团的位置。

全书共四章内容。

第一章主要分析了撒切尔时期的经济指导思想由凯恩斯主义向新右派思想的转变。1973年，以全球性石油危机为导火线，几乎整个西方发达国家都陷入经济停滞和通货膨胀并存的双重危机，英国也不例外。凯恩斯主义需求管理的内在矛盾和弊端集中爆发，既无法解释“滞胀”现象，更无法提出解决对策。为了解决危机，西方社会在20世纪60 ~ 70年代涌现出各式各样的社会思潮，像新左派思潮、激进主义、新法西斯主义等等，但当时规模最大，对英国及世界各国影响最大的还是新右派思潮。在英国，新右派把自身的目标定为“重新绘制保守党内及以外的意识形态版图”^①。它不仅通过这一运动联合了不同的意识形态流派，组织了利益联盟，形成了政策计划，而且帮助撒切尔夫人的保守党右翼重新上台执政并把新右派政策付诸实践。

广义地说，英国新右派由两种截然不同的，甚至是在某些方面是相互对立的部分组成。一部分是强调市场价值的新自由主义，它继承了传统的古典自由主义的基本立场，强调市场机制的作用，鼓励竞争，反对国家过分干预经济。新自由主义又包括以货币主义、理性预期学派、弗赖堡学派、奥地利学派、供应学派和公共选择学派为代表的新自由主义经济学和以哈耶克为首的新自由主义思想。其中前者是对凯恩斯主义提出批判进而提出的一些解决危机的药方，缺少系统而连贯的理论指导和阐释，而后者正好弥补了这一不足。另一部分是强调社会秩序的新保守主义。它宣扬社会权威主义，把亚当·斯密、休谟和柏克为代表的传统保守主义所宣扬的傳統、权威和秩序等观点重新诠释，并使之适应新时代的社会状况，其代表人物是罗杰·斯克拉顿，其代表作是《保守主义的含義》。新保守主义的核心内容是强调社会的秩序，事物“自然的”和“特定的”秩序是新保守主义政治追求的终极目标。

^① Mark Hayes, *The New Right: An Introduction to Theory and Practice*, Pluto Press, 1994, p.3.

从总体上说,新自由主义强调经济,而新保守主义更加强调政治。保守主义长期以来又严厉地批判自由主义的个人主义原则。但是两者拥有三方面的契合点,即两者都重视财产权,都反对工党所坚持的民主社会主义,以及由此而产生的国有企业、工会势力的加强以及福利制度,使其在20世纪70年代表现出相互联合的倾向,并以新右派的面目出现。新保守主义和新自由主义在国家与市场的关系上的看法与战后英国形成的“共识政治”的看法是截然不同的。这两者都认为,在战后很长一段时间,国家起了促进集体主义和集体计划,降低个人自由和民主的作用,国家在许多领域提供的服务造成了实际上的垄断。结果是在经济领域造成效率低下,资源浪费;在社会领域造成人们对社会福利的依赖;在政治方面,由于工会权力的膨胀导致国家权威的衰落。因此通过新自由主义和新保守主义的联合,新右派提出的对策就是:“自由的经济,强大的国家”^①。具体说,以货币主义代替凯恩斯主义,反对国家过分干预经济,恢复市场机制,鼓励竞争,以便实现自由市场同自由的社会秩序联系在一起的目标。然而,要实现这一目标,则要靠国家的权威。通过强大的、有效的政府,来解脱社会民主和福利国家缠绕在自由经济上的束缚,维护市场秩序,使经济更有生产力,掌握社会和政治权威^②。这样一来,看似矛盾的新保守主义和新自由主义就奇妙地结合起来,成为反对战后英国共识政治,反对凯恩斯主义国家干预经济理论,对付滞胀危机进而治疗“英国病”的一剂新药方。从20世纪70年代末开始,新右派为以撒切尔夫人为首的保守党右翼在英国的改革,提供了关键的理论基础和意识形态上的动力。

第二章主要分析了撒切尔政府经济指导思想的变化在宏观经济政策方面的表现,即放弃“需求管理”转而采取以货币主义为主的“供应管理”,治理通货膨胀代替充分就业成为英国宏观经济政策的主要目标。其宏观经济政策在实践过程中可以分成四个阶段:第一阶段(1979~1981),严厉的货币主义与经济衰退;第二阶段(1982~1985),实用主义与经济复苏;第三阶段(1986~1988),“劳森繁荣”与汇率和货币政策的矛盾;第四阶段(1988~1990),衰退和劳森的辞职。

① A. Gamble, *The Free Economy and the Strong State*, London, Macmillan, 1994, p.38.

② A. Gamble, *The Free Economy and the Strong State*, London, Macmillan, 1994, p.40.

在各个阶段的分析中侧重了三方面:(1)英国宏观经济政策运行过程中伴随着严厉货币主义到现实货币主义的转变。在中期金融战略(the Medium Term Financial Strategy,简称MTFS)框架下,撒切尔政府在货币工具方面最先选择的是广义货币总量英镑M3作为货币供应标的,后又尝试多个货币供应标的,增加了狭义货币标的M1和更加广义的货币标的PSL2,与英镑M3一起加以考虑,但效果仍不理想。1985年10月27日,英国财政大臣尼格尔·劳森宣布暂时停止使用英镑M3作为货币供应的标的,这表明英国货币政策开始转向汇率标的,并尝试加入欧洲货币体系下的汇率机制(ERM)。而围绕是否加入ERM,撒切尔夫人与其财政大臣矛盾激化,最终导致劳森辞职。(2)对这一时期宏观经济政策实施过程中的一些争议较大的问题,在分析国外学术界相关研究的基础上,得出自己的结论。这些问题包括1979~1981年英国的经济衰退是否是撒切尔政府实施严厉货币主义政策的结果?保守党对失业是否无动于衷?劳森繁荣的起因是什么?劳森在20世纪80年代晚期采取的高利率政策是否导致了劳森繁荣的终结并陷入新的衰退等等。(3)总结了撒切尔政府宏观经济政策实践过程中所表现出的三个特点:与“需求管理”相比,撒切尔时期宏观经济政策的地位下降了;反通货膨胀的宏观经济政策目标贯穿整个撒切尔政府时期,这体现了撒切尔夫人重新划定国家活动疆界、信奉新自由主义经济学的政治经济理念;撒切尔政府也是在探索中推行其宏观经济政策的。尤其是在MTFS政策框架中完全忽视了财政政策对需求的直接影响和财政政策在宏观经济政策层面固有的不稳定性,财政政策的短期影响被严重地低估。

第三章分析了撒切尔政府微观经济政策的调整,即更加注重供应方,从直接干预转为间接干预。前面提到,与凯恩斯主义的“需求管理”相比,撒切尔时期宏观经济政策的地位下降了。在整个20世纪80年代,英国经济政策决策者更加重视“供应方”:宏观经济政策的表现经常要看微观经济的供应学派的政策成功与否而定。换句话说,如果供应方——税收、投资和工会等要素都井井有条,那么宏观经济政策的主要要素——失业、增长和国际收支平衡——将会自行解决。因此撒切尔政府时期,在微观经济方面,政府采取了一系列国有企业私有化、金融业的自由化以及通过立法手段限制工会权力等措施与宏观经济政策相配合,希望英国经济借助市场的力量恢复往日雄

风。撒切尔政府经济政策重心转变修正了二战后共识政治所形成的过于关注宏观经济政策而忽视微观经济政策的趋势，转而认为，促进投资和促进劳动力市场运转的政策要比总需求层面的变化要更加重要。其中金融自由化和税收改革在第二章各节中都有所涉及，因此本章主要选取了私有化政策、非工业化政策和工会改革三个领域展开分析。

私有化是20世纪70年代末80年代初兴起的世界性的保守主义浪潮，英国撒切尔政府的私有化政策是这一浪潮的“领头羊”，涉及范围广，成果显著，在发达国家中具有典型意义，被称为“西方私有化的最大试验场”。本节对撒切尔政府私有化政策的进程、方式和步骤、理论基础和特点以及目标做了细致而详细的梳理和分析。作者认为英国的私有化经历了一个从货币主义到私有化的转变过程。它是在新右派思想的驱动下，拥有始终如一的目标，即通过产权的转移，把英国从混合经济转向新右派所提倡的市场经济，减少政府干预规模和范围的主要手段，改变人们对私人企业和创业活动的消极态度，以培养公民对自由市场经济的信仰和价值观的手段，以便从根本上重塑英国的经济和政治结构，从方向上、规模上使工党不能再走回头路。总之，私有化政策被看作是重塑英国的一个“合适的总体解决方案”^①。

与其他国家相比，作为世界上第一个进入工业社会的国家，英国对非工业化现象特别关注。在20世纪70年代到90年代，尤其是1979年撒切尔政府上台之后，放弃凯恩斯主义的国家干预，转而实行更加依靠市场作用的货币主义之后，非工业化问题成为英国学术界研究的一个焦点问题。这一节围绕什么是非工业化，为什么会出现非工业化，制造业是否重要以及如何解决非工业化等问题对英国学术界的相关研究进行了梳理，并对撒切尔政府时期非工业化问题加剧的表现和原因做了详细分析。

从20世纪60年代起，工会问题已在英国政治中居支配地位。随着滞胀危机加剧，英国的劳资关系日益恶化。1979年，保守党上台执政，紧张的劳资关系成为推行撒切尔革命的巨大障碍。为此，在80年代，撒切尔夫人实行“渐进战略”，采取一系列工会立法，摒弃收入政策，放弃“充分就业”

^① Harvey Feigenbaum, Jeffrey Henig, Chris Hamnett, *Shrinking the State—The Political Underpinnings of Privatization*, Cambridge University Press, 1998, p.74.

的承诺以及压制工人罢工等各种手段,打击和削弱工会势力,使英国劳资政策发生实质性的变化,即由二战后建立的法团主义模式下的三方谈判机制转变为强调市场的个人主义体制^①。对于撒切尔夫人执政12年的政绩,有不同的评价,但有一点是一致的,即都承认有效的工会改革是其最令人瞩目的成就。20世纪80年代的工会立法决定性地改变了工会及工会会员的法律地位,并打破了工会对劳动力市场的垄断。这一进程的转折点是1984年,从1985至1990年,英国的劳资关系处于相对稳定时期。也就是在这一时期,大规模的私有化运动才开始,并不断深入。这表明,在很大程度上,决定性地削弱工会势力为私有化的顺利推行扫除了障碍。尽管劳资关系的大气候在80年代对于工会越来越不利,但是撒切尔夫人的工会改革在某些方面也加强了工会的地位,这是保守党没有想到的。把工会的权力纳入法治轨道无疑有利于工党重新界定它与工会的关系,也正是在此基础上,布莱尔的新工党才有可能重新成为执政党。

第四章撒切尔政府社会政策的调整表现在从福利取向型向市场取向型转变。根据货币主义理论,福利制度的高支出和工会集体谈判制度所形成的“工资刚性”是造成劳动力成本升高,助长通货膨胀的重要因素之一。要改变这一困境只有限制福利,减少税收,从而达到强化公司利润实现动力的目标。从撒切尔政府的第三任期开始,社会政策领域的改革逐渐成为政府改革的重点,在福利领域引入市场机制,打破各级政府的垄断,在保障基本生活需要的前提下,提高效率,扩大消费者选择权,使英国社会政策的价值取向由福利取向型向市场取向型转变,以解决英国福利国家的危机。本章主要从住房制度改革、教育制度改革、社会保障制度改革、区域政策改革和内城区政策改革五个方面展开分析。

引入市场机制,在这五个领域所采取的手段是不一样的。在公共住房领域采取的是直接私有化的方式,这一领域也成为最早实行私有化的福利领域之一,结果非常成功。总体讲,公有住房的私有化是引起争议最少的私有化领域。虽然产生过无家可归者增多等问题,但是这一改革降低了政府的财政支出,增加了住房福利领域的市场因素,还削弱了地方政府对福利住房的垄

^① 巨英:《二战后英国劳资关系的政治分析》,湖北人民出版社2010年版,第105页。

断权，促进了劳动力的流动，为建立竞争性劳动力市场解除了后顾之忧，使政府直接从供应和管理住房的责任中摆脱出来。

在教育领域，采取了称之为“内部市场化”的方法以引入市场原则。一方面，中央政府运用立法的方式，扩大学校的管理权和家长的选择权，把学校从地方当局的垄断中解放出来；另一方面又实行“国家课程”和“国家评定”，加强中央政府对教育的管理。这充分体现了安德鲁·甘布尔称之为“自由的市场，强大的国家”的新右派思想。改革效果也充满争议。支持者认为，撒切尔时期的公共教育变得更有自主性、灵活性和竞争性，其所宣扬的市场化原则被后来的布莱尔工党政府所继承。反对者认为，这些改革容易造成重视短期效益、忽视长期效益的现象；各高等教育机构为准备竞争浪费了大量教育资源；大学自治受到侵害，教学质量下降等等。这也成为以后工党上台着重解决的问题。

撒切尔夫人所信奉的新右派思想从本质上是敌视福利国家的。他们认为，福利国家既减少了个人自由，又通过给予弱势群体以权力使他们得以挑战传统权威。他们认为，在社会政策中，政府应该扮演一位有责任的父亲角色，努力使那些暂时依靠他们的人能最终自立。因此在社会保障制度方面，提出了“有选择原则”的改革目标，其措施包括在现行体制下增收节支；对国民医疗制度（NHS）实行“内部市场化”。总的来说，在撒切尔夫人执政的12年间，福利改革主要是以削减福利开支为主，扭转了英国福利制度开支不断增长的势头，而并未摧毁英国社会福利制度的根基，只是促使英国福利制度从强调“普遍性原则”向“选择性原则”过渡。撒切尔夫人福利制度方面的市场化改革为英国20世纪90年代及其以后的福利改革指明了道路。与增收节支相比，这种市场化改革模式更符合时代发展潮流，对社会群体的生活质量改变更具有意义，更可以从根本上改变现行社会保障制度的面貌。

第四节和第五节分别分析了撒切尔政府对区域政策和内城区政策的改革。后者可以说是前者的一个案例分析。按照货币限制、供应方经济和自由市场的自由主义原则，撒切尔政府对传统的区域政策进行了反思。首先，保守党政府不认同以前“区域政策对国家生产和就业增长有利”的观点，强调从长期看，区域政策主要“社会政策目标在于减少就业机会在区域上的不平

衡”^①。其次，对区域问题的性质予以不同的政治解释。认为衰落地区之所以缺少就业机会不是工业结构不协调，也不是需求或者公共消费缺少的结果，而是由于供应方的刚性和市场失败引发的微观不平衡的结果。再次，随着政治意识形态的变化，撒切尔政府放弃了以前一再坚持的强调国家干预的区域政策手段，代之以鼓励和挖掘受援区本地经济潜力，以实现受援区自我可持续发展的长期目标。总之，依靠市场力量原则取代国家干预成为解决区域问题的一种选择^②。这些改革的市场化原则无疑正是为了适应后工业化到来和区域一体化发展而进行的初步尝试，其改革思路和政策框架是符合历史发展方向的。至于具体的成败得失还需时间的检验。

本书是笔者近十几年来研究英国史，尤其是撒切尔政府经济与社会政策成果的阶段性总结和完善。其中第二章、第三章第二节和第四章第四节、第五节，为笔者国家社科项目“二战后英国经济政策调整的历史考察（1945～2010）”（12BSS020）的阶段性成果。其他章节内容散见于拙著《撒切尔政府私有化研究》（中国社会科学出版社2005年版）以及在《世界历史》、《历史教学》、《历史教学问题》、《武汉大学学报》、《探索与争鸣》、《山东师范大学学报》等期刊上发表的论文。在收入本书时作了新的修改和资料增补，侧重点亦由以撒切尔政府私有化政策为中心转为对这一时期整个经济和社会政策改革的分析，力求全面和完整地反映撒切尔政府经济社会改革的全貌。

在这里，要感谢我的博士生导师、华东师范大学历史系的王斯德先生，感谢王先生的辛勤培养和栽培，引领我步入英国史研究的新领域；感谢山东人民出版社的李言英编审、李明功编审，为本书的出版付出了艰辛的劳动；感谢山东师范大学历史与社会发展学院世界史省级特色重点学科的资金资助；感谢我的夫人张晓青女士，她不仅在生活上，还在资料收集、翻译以及论文排版等方面付出了大量心血。最后，把这本书献给我的女儿，她现在上高中二年级了，小小年纪就能严格要求自己，一直为了自己的理想和目标而努力，我要用这本书告诉我的女儿，她的爸爸和她一样，也一直在努力和奋斗。

① R.L. Martin, *The political economy of Britain's North-South divide*, Transactions of the Institute of British Geographers, 1988, 13, pp 389 ~ 418.

② Howard Davies, 王小刚译,《英国的区域问题与区域政策》,载《国土经济》1995年第4期,第65页。

目 录

第一章 从凯恩斯主义到新右派——撒切尔政府经济指导理论的调整·····	001
第一节 凯恩斯主义的内在矛盾·····	001
一、需求管理与战后英国宏观经济政策的四大目标是 有矛盾和冲突的·····	003
二、需求管理导致英国经济呈现“走走停停”的特征·····	004
三、凯恩斯主义无法解释“滞胀”现象·····	005
四、以凯恩斯主义需求管理为基础的战后共识具有很强 的意识形态色彩·····	007
第二节 新右派思潮·····	008
一、英国的新自由主义·····	009
二、英国的新保守主义·····	023
第三节 新自由主义与新保守主义的契合点·····	027
一、两者都重视财产权·····	027
二、共同反对社会主义·····	028
三、反对国有企业、工会势力的加强以及福利制度·····	030
第二章 从需求管理到供应方政策——撒切尔政府宏观经济政策演变·····	033
第一节 第一阶段(1979~1981):严厉的货币主义与经济衰退·····	033
一、中期金融战略·····	035
二、1981年预算案·····	039
第二节 第二阶段(1982~1985):实用主义与经济复苏·····	043
一、尝试不同的货币标的·····	043
二、保守党对失业的态度·····	045
三、转向汇率标的·····	047

四、加入欧洲汇率机制的初步尝试·····	050
第三节 第三阶段(1986 ~ 1988):“劳森繁荣”与汇率和 货币政策的矛盾·····	052
一、关于“劳森繁荣”的起因·····	053
二、英镑钉住西德马克·····	057
第四节 第四阶段(1988 ~ 1990):衰退和劳森的辞职·····	060
一、利率提高与经济衰退·····	060
二、劳森辞职·····	061
三、加入欧洲汇率机制·····	063
四、宏观经济政策的特点·····	064
第三章 从直接干预到间接干预——撒切尔政府微观经济政策研究·····	067
第一节 私有化政策·····	067
一、国有化及其弊端·····	067
二、私有化进程·····	072
三、私有化的方式和步骤·····	082
四、私有化特点分析·····	087
五、私有化政策目标分析·····	092
第二节 撒切尔政府的非工业化政策·····	098
一、英国学术界对非工业化问题的研究·····	098
二、非工业化加剧的表现·····	111
三、非工业化加剧的原因·····	113
第三节 撒切尔政府的工会改革政策·····	118
一、工会势力成为撒切尔革命的最大障碍·····	118
二、“渐进战略”·····	126
三、工会改革的效果·····	132
第四章 从福利取向型向市场取向型——撒切尔政府社会政策研究·····	137
第一节 公共住房制度改革·····	137

一、英国公房制度的缘起与弊端·····	137
二、公共住房制度改革措施·····	141
三、公共住房私有化政策的评价·····	144
第二节 教育体制改革·····	147
一、改革英国教育管理体制·····	147
二、实行“国家课程”和“国家评定”·····	150
三、扩大学校的管理权和扩大家长的选择权·····	151
四、改变高等教育的拨款制度和助学金制度·····	152
五、加强职业教育和信息技术教育·····	154
第三节 社会保障制度改革·····	155
一、“有选择原则”改革目标的提出·····	156
二、在现行体制下增收节支·····	158
三、对国民医疗制度(NHS)实行“内部市场化”·····	161
第四节 区域政策改革分析·····	165
一、1979年前英国区域政策的演变及存在的问题·····	165
二、撒切尔政府对英国传统区域政策的反思·····	169
三、撒切尔政府对区域政策的调整·····	170
四、撒切尔政府区域政策的评价·····	173
第五节 内城区政策分析·····	176
一、英国内城区的衰落·····	176
二、撒切尔政府内城区政策的特点和目标·····	178
三、撒切尔政府内城区政策的措施·····	180
四、撒切尔政府内城区政策的评价·····	182
参考文献·····	185
中文文献·····	185
外文文献·····	193

第一节 凯恩斯主义的内在矛盾

19 世纪末 20 世纪初，英国处于极盛期的晚期，虽然美国在工业产值和主要工业品的生产方面超过英国，但英国仍占有世界上最大最富庶的殖民地，拥有世界上最大的商业船队，伦敦仍是世界金融中心，英镑仍是世界上最坚挺的货币。在这种形势下，英国政府依然采取自由放任的经济政策。然而，20 世纪 30 年代的世界性经济危机，使局部均衡理论^①遭到致命打击，其通过市场充分调节以实现充分就业的学说，未能经受住 30 年代市场经济崩溃的考验。在此背景下，凯恩斯主义应运而生。1936 年，正值大萧条时期，剑桥大学教授约翰·梅纳德·凯恩斯（John Maynard Keynes）出版了他的代表作《就业、利息和货币通论》（简称《通论》），这标志着凯恩斯主义正式形成。《通论》从考察资本主义经济中通常情况下存在的就业不足问题入手，在传统经济学所划分的“摩擦失业”和“自愿失业”两种失业类型之外，凯恩斯提出第三种失业范畴——非自愿性失业，即失业工人愿意接受比当前

^① 局部均衡理论是 19 世纪末 20 世纪初，由剑桥学派的代表人物阿尔弗雷德·马歇尔创立的。1890 年，在其代表作《经济学原理》的第五篇《需求、供给与价值的一般关系》中充分论述了局部均衡理论。其核心内容是，在某一供给条件下，供求关系会自动达成平衡。不论发生什么意外，使得生产规模离开它的均衡位置，市场中的某些力量会立即发生作用，使它恢复均衡。自由放任的经济政策思想即是由局部均衡理论推导而来。