

刘铁林 著

The Outline of
Military Equipment Science

军事装备学概要

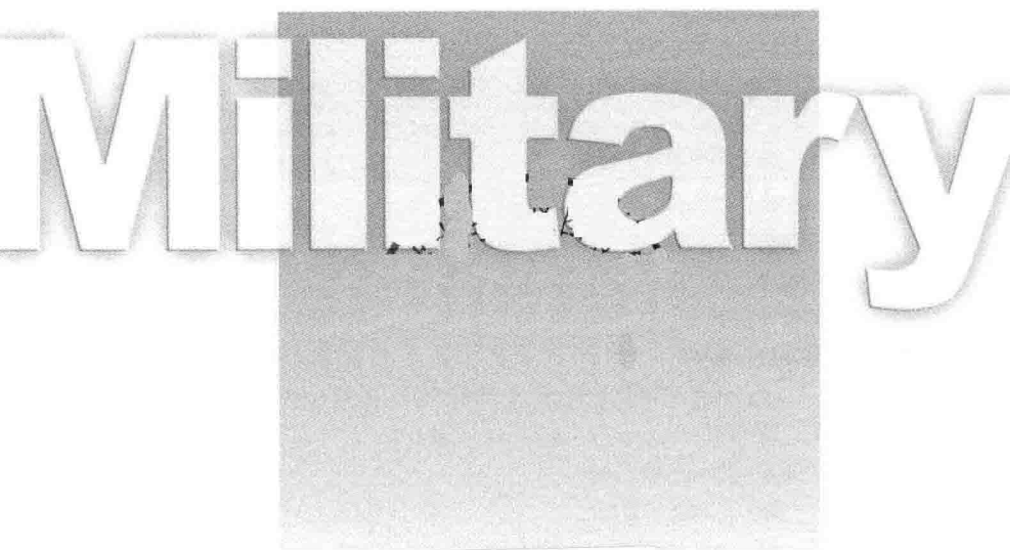
将军事装备学由实体论、工作论引向活动论的先锋理念
新视角、新高度，全新解读军事装备学的宏观概要之作

解放军出版社

刘铁林 著

The Outline of
Military Equipment Science

军事装备学概要



解放军出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

军事装备学概要 / 刘铁林著. —北京: 解放军出版社, 2015. 1

ISBN 978 - 7 - 5065 - 6922 - 4

I. ①军… II. ①刘… III. ①军事装备 IV. ①E23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 279919 号

书 名: 军事装备学概要

作 者: 刘铁林

责任编辑: 闫永春

责任校对: 马 涛

装帧设计: 李 戎

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京市西城区地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 010 - 66531659 66737333 (编辑)

E - mail: jfjcs@126.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京科星印刷有限责任公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

字 数: 120 千字

印 张: 5.75

版 次: 2015 年 1 月第 1 版

印 次: 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5065 - 6922 - 4

定 价: 26.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

序

20 世纪 90 年代，为适应我军装备建设的快速发展和装备管理体制的调整改革，军事装备学在我国作为一门学科得以独立创立。近 20 年来，经过军内外学者的共同努力，这门我国独有、极为年轻、理论基础相对薄弱的学科从无到有，不断向前发展，在较短时间内取得了令人刮目相看的丰硕成果，并由军制学下的二级学科逐步上升为军事科学一级学科。但是，由于种种原因，军事装备学与其他军事科学一级学科相比，明显存在着研究层次不高、深度不够的现象。不但出版的学术性专著较少，而且许多重要的、基本的理论问题涉及不够，篇幅过少，论述深度明显不足。以至于纯研究军事装备学基础理论的专著至今一直没有问世，令人感到遗憾。

由于基础理论研究相对薄弱，对于诸如军事装备学是什么、研究什么、如何研究等一些最基本的问题还缺乏统一认识，致使学科研究对象有所飘移，研究方向不够集中，严重制约着军事装备学学科的发展潜力，而且也削减了作为一门科学的军事装备学理论与方法在军事装备工作中的运用效果。

目前，这些认识上的不统一，以及由此带来的诸多问题，

已经引起了军界有识之士的广泛关注。2008年前后，解放军出版社的同志曾多次找到我的导师龚传信将军，希望他能够站出来出一本专著统一思想。导师却说，他虽然参与了军事装备学学科的创建，并搞了近20年的军事装备学，但这种正本清源的重任还很难担当得起。不过，盛情之下导师又无法拂人美意，只好硬着头皮召集他的学生想把他在学科建设过程中长期关注和思索的问题加以整理，集成一本小册子。按照导师的说法：“倘若能激起大家的思考和争鸣，抛出的砖能够引来更多的美玉，也就知足了。”

作为龚传信将军的关门弟子，我理所当然地承担起执笔任务。2009年8月，我在与导师充分沟通基础上，利用暑假不分昼夜地思索、撰写，经常偶得一灵感，凌晨三四点就爬起来到办公室继续写作。可谓绞尽脑汁、倾尽心血。经过40多天苦战完成初稿后，导师先后多次召集师门弟子和我院学科专家教授讨论，没想到引起大家的激烈争论和批评。矛盾主要集中在军事装备学研究对象的定位上。书稿中将当时大家公认的军事装备学研究对象由“军事装备和装备工作”重新定位为“装备活动”。对此，有人责难说，军事装备学不研究军事装备研究什么？在众多的批评声中，本书的出版一拖再拖，一晃5年过去了。

这5年中，在前期研究基础上，2010年我们成功申报了国家社会科学基金军事学项目“军事装备学基础理论创新发展研究”，并从活动视角撰写了《军事装备学基础》专著，拟

于今年在解放军出版社出版；2013年2月我在《装备学院学报》发表了《军事装备学知识体系框架构建设想》。该文的审稿人——国防大学的李力钢教授对文中的观点给予了大力支持；2014年1月，由国防大学军事后勤与军事科技装备教研部负责编写的《军事装备学学科简介和学位要求》，明确将军事装备学研究对象定位为装备活动，把军事装备学学科内涵表述为：“军事装备学是研究军事装备活动及其规律的学科，是关于军事装备建设、保障和管理活动的知识体系，是军事科学的重要组成部分，对于保障武装力量建设、作战和其他行动具有重要的指导意义。”军事装备学应以装备活动为研究对象的观点终于得到认可。事实上，对于军事装备学研究对象应当定位到装备活动问题，全军有识之士早在本书撰写前在认识上就开始有此转向。在2008年3月，由总装备部综合计划部主编，中国大百科全书出版社出版发行的《中国军事百科全书（第二版）军事装备总论（学科分册I）》中认为，军事装备学是“研究军事装备、装备活动及其规律的学科。军事科学的重要组成部分。是关于装备及其发展、保障、指挥和管理的知识体系，以武器装备、武器装备活动为重点研究对象”。这一定义虽然还没有完全脱出装备实体论的窠臼，但已经开始将研究对象由装备工作转向装备活动。

为纪念本书的历史性作用，并进一步澄清人们对军事装备学的模糊认识，在经过5年的积淀后，我于2014年7月对2009年的书稿进行了充实完善。在完成拙作的过程中，我们

尽量搜集和阅读有关资料和专家学者的论文、论著，凡对我们有启迪的资料和论点，均加接受直至引用。书稿完成之后，又得到诸多同志的诸多教益。值此付印之际，谨向未曾谋面却给我们以教益的专家学者、解放军出版社以及给本书以关心帮助的同志，一并致以诚挚的谢忱。

由于这是一本超越传统军事装备学理论框架的专著，做这种打破常规的事，难度和压力可想而知。因此，本书的撰写亦属于一种尝试性工作。加之我们理论水平及文字表达能力所限，错误不当之处在所难免，恳请广大读者不吝赐教。

刘铁林

2014 年 12 月

前言

科学研究要取得成功，就要勇于抛开先入之见。美国著名女黑人文学家托尼·莫里森说得好：“任何一个诚实的历史学家常常要抛弃他开始研究时设想的理论或框架，而建立符合研究发掘出来的事实的另一种理论。”^① 因此，如要认真进行军事装备学研究工作，那就不能把某种组织体制、理论教条或经验性做法奉为神圣的信条，不必去遵守公认的条条框框，即使将其打破也在所不惜！

随着我军装备建设的发展，特别是1998年总装备部成立后，军事装备学学科在我国学科体系中的地位快速上升，相关单位以此为契机不断推动自身军事装备学学科的开创与发展，为军事装备学奠定了坚实的发展平台。但是，在学科蓬勃发展的背后，由于军事装备学研究中存在的深层次问题，特别是研究对象定位欠准确，以及由此而造成的研究泛化、研究不深入的问题，严重制约着军事装备学学科的发展潜力，而且也削减了作为一门科学的军事装备学理论与方法在军事装备工作中的

^① 1950年12月29日在芝加哥美国历史协会晚宴上的演说语。

运用效果。

截至目前，以国防大学的《军事装备学》为代表，相关院校出于各自的教学需要，先后出版的军事装备学相关著述达10多部。这些众多的军事装备学著述，大多都是从军事装备“实体”的角度对装备工作进行的经验性的概括和总结，并没有上升到“学”的高度，也没有能够紧扣以物质技术手段保障军事行动对军事装备需求的活动（以下简称“装备活动”），更没有对其本质和规律进行深层次挖掘。而且，对于什么是军事装备学，军事装备学研究什么这些看似浅显的基本问题表述不一，甚至相互矛盾，许多基本概念的界定也模糊不清。当前我军军事装备学领域理论研究和实践工作低水平重复和长期争论而无结果的现象，归根结底都是在对这些看似简单、被大家不屑一顾的基本问题认识不统一的情况下，由于研究对象和争论焦点不明确所产生的必然结果。

造成当前这种局面的原因固然很多，但是最根本的问题在于人们研究军事装备学的视角、思路和方法还存在着重大偏差：由于受近现代西方哲学传入我国的重物轻事思维模式的束缚，忽视了对“活动”本身的关注，通常是见物不见人、见人不见事、见事又不去深入研究相应活动，从而也就无法抓住问题的实质，找准解决问题的方法。

军事装备学问题乃至所有军事问题，从本质上讲，都是一类特殊的人类活动问题，也就是如何既好又快地做事的问题。“事”作为人对客观世界和事物的认识、改变和利用，对应着

人类有目的有意识的活动。因此，要想把“事”做好，首先就需要围绕活动把做事的道理搞清。也只有这样，才能够真正把握住问题的本质。软系统方法论创始人英国的 P. 切克兰德曾经说过，造成各种突出弊端无法根治的根本原因，就在于我们没有紧紧围绕活动研究解决问题。

本书力图在揭示当前军事装备学研究存在的种种问题的基础上，从活动的视角，对军事装备学进行一种全新探索和深度发掘。从根本上说，就是要超越人们对军事装备学现有的思维模式，给军事装备学带来从研究方法到知识体系的突破。当然，本书不是对前人理论的颠覆，而是站在大家理论研究的基础上，澄清影响学科发展的模糊认识，对军事装备学是什么、研究什么、如何研究等基本问题逐一进行阐述和说明，旨在进一步统一思想，为我军军事装备学的健康发展做好理论与方法的铺垫。

概要，就是重要内容的大概。《军事装备学概要》就是要阐明军事装备学研究活动中所包含的极具重要性的，关系重大的，热点或认识混乱的，并起决定作用的实质性内容。我们按照军事装备学“是什么、如何来的、研究什么、如何研究、怎样建好其发展平台”这样一条逻辑线条组织全书内容：

“军事装备学的定义”回答是什么的问题，是研究军事装备学的逻辑起点。如果从 1997 年国务院学位委员会设立军事装备学学科，为军事装备学搭建起科学研究和人才培养的平台算起，军事装备学发展至今已经 17 年。但是，对于“什么是

军事装备学”这样看似简单且关系重大的问题却远远没能说清楚，严重影响了军事装备学及其学科建设的发展。我们从“军事装备学”最核心的词汇——“装备”二字的理解入手，认为解决好“如何装备部队”的问题，也就是解决好“如何用物质或技术对部队军事行动进行装备”的问题才是军事装备学最根本的任务，并通过若干军事装备学定义的比较，认为军事装备学是研究装备活动规律及其指导规律的动态知识体系。

“军事装备学的形成与发展”回答如何来的问题，是对军事装备学的溯本清源。提到军事装备学的历史，当前的学术专著基本都是从装备实体的历史说起。好像军事装备学的历史就是军事装备的“物史”，而对军事装备学最应当研究的部队的装备活动史却忽略不提。其实，军事装备学最基本的细胞就是装备活动思想，军事装备学的历史也就是人们对装备活动认识的历史。我们沿着装备活动的历史主线，对军事装备学的形成与发展进行了系统梳理和深度发掘。这不仅是对军事装备学历史的全新解读，也是对军事装备学本质问题的系统揭示。

“军事装备学的研究对象”回答研究什么的定位问题，是对军事装备学研究视角与关注点的科学把握。长期以来，人们都把军事装备学的研究对象定位到军事装备和装备工作，从装备实体或者是从装备活动的主体职能侧面来研究军事装备学。这不但偏离了“如何装备部队”这一军事装备学最应当解决的、最根本性的问题，而且导致军事装备学研究方向的偏差，

还由于研究问题切入点的局限，使我们无法抓住问题的本质，甚至产生许多错误性观念。其实，军事装备学领域首先是一个人类活动领域，对于人类活动系统的研究必然要紧紧围绕活动来进行。这一部分在梳理人们对军事装备学研究对象认识的变化，并剖析军事装备、装备工作和装备活动三者之间的关系的的基础上，指出军事装备学的研究对象既不是军事装备，也不能定位到装备工作，而是应当直面军事行动对军事装备不断增长的需要，把研究对象定位到装备活动，将研究重心放到解决“如何装备部队”的问题上。

“军事装备学的知识体系”回答具体研究什么的问题，是对军事装备学研究内容的总体勾勒。当前人们很少用军事装备学知识体系的概念，更没有意识到其重要作用，而是用理论体系和学科体系代替对知识体系的研究。由于受形而下思维习惯的束缚，人们把军事装备学的研究内容限定在装备工作，而对装备活动的规律及其指导规律既没有深入研究，也没有形成系统认识。知识是认识的结果，而认识来源于人们活动的实践，并需经实践的检验。我们在对军事装备学研究对象域进行领域分析的基础上，紧紧围绕“如何装备部队”的活动，以主体行为为主线，通过对装备活动的分析描述，对其进行划分与重组，构建了能够反映装备活动概貌的体系结构，并对体系结构中的主体活动内容进行了科学描述。

“军事装备学的研究方法”回答如何研究的问题，是解决军事装备学问题的方法途径。当前人们对军事装备学问题的研

究大多局限于定性分析，以及解决自然科学问题的工程技术方法。由于研究方法的局限，要么无法深入，要么抓不住问题本质。我们认为，军事装备学问题是一个非常复杂，并且又与许多伴随系统相关联的装备活动系统。解决如此复杂的系统问题，首先必须搞清装备活动的“事”与“理”，也就是说必须研究事理。我们在分析军事装备学研究方法现状，深入剖析存在的问题和不足的基础上，着眼时代需求，揭示了事理研究与军事装备学研究方法创新的内在联系，并给出了以事理研究为契机实现军事方法论创新的基本思路。

“军事装备学的学科建设”是繁荣和发展军事装备学的途径。军事装备学学科是研究军事装备学并对其进行人才培养的平台，学科建设的好坏直接关系到军事装备学的发展水平。我们从澄清人们对军事装备学学科性质、特点与地位等的模糊认识入手，在剖析学科建设现状和存在的问题基础上，针对具体问题给出了学科建设的相关对策。

最后需要说明的是，本书并不只是一本普通的军事装备学概要。我们在阐述对军事装备学基本问题的认识的同时，还给出了我们认识与描述这些基本问题的思路与方法，这也是本书价值之所在。限于我们的理论水平和认识深度，文理不通之处，甚至观点和论述的漏洞与错误恐怕在所难免。恳请读者大力斧正。

目 录

前 言 / 1

第一章 军事装备学的定义 / 1

第一节 对“装备”二字的理解 / 2

第二节 “科学”不等于“学科” / 8

第三节 “装备活动”本质的描述 / 11

第四节 关于若干军事装备学定义的比较 / 23

第五节 分析与结论 / 26

第二章 军事装备学的形成与发展 / 32

第一节 军事装备学的形成 / 33

第二节 当前军事装备学的主要流派 / 47

第三节 现代军事装备学的前沿问题及发展趋势 / 50

第三章 军事装备学的研究对象 / 61

- 第一节 军事装备学研究对象的传统认识 / 61
- 第二节 军事装备、装备工作、装备活动三者之间的关系 / 64
- 第三节 研究对象不是军事装备,也不能定位到装备工作 / 68
- 第四节 军事装备学的研究范畴是活动中的矛盾问题 / 72
- 第五节 军事装备学的研究对象是装备活动 / 75

第四章 军事装备学的知识体系 / 78

- 第一节 知识体系的概念 / 79
- 第二节 知识体系的主观重组说与客观反映说 / 82
- 第三节 军事装备学知识体系研究概况 / 84
- 第四节 确定军事装备学知识体系的基本依据 / 86
- 第五节 军事装备学领域范围的界定 / 89
- 第六节 军事装备学领域分析 / 92
- 第七节 基于活动的军事装备学知识体系架构 / 109

第五章 军事装备学的研究方法 / 116

- 第一节 研究方法的内涵 / 117
- 第二节 研究方法是军事装备学的重要理论基础 / 120
- 第三节 军事装备学研究方法的现状与反思 / 123
- 第四节 军事装备学研究方法创新的时代需求 / 128
- 第五节 军事装备学研究方法创新与事理研究的内在联系 / 132
- 第六节 以事理研究为契机实现研究方法创新的基本思路 / 140

第六章 军事装备学的学科建设 / 144

第一节 学科性质、特点与地位 / 144

第二节 学科建设现状与缺失 / 153

第三节 进一步加强学科建设的对策 / 158

后 记 / 167

参考文献 / 169

第一章

军事装备学的定义

人们并不被事物所扰乱，而是被他们对事物的看法所扰乱。

——爱比克泰德

恩格斯指出：“在着手研究某种过程以前，应当先研究事物。应当首先知道这一事物是什么，然后才可以研究其中所发生的变化。”在研究军事装备学的具体内容以前，也应当首先知道军事装备学是什么，并给军事装备学下一个易于大家接受的定义。

有无科学的定义，是一门科学是否成熟的重要标志。定义的任务就是立“界说”，就是要把某一门科学的研究对象所具有的本质属性和特殊矛盾与其他科学的对象区分开来，并用文字固定下来。要给“军事装备学”下一个简明而确切的定义，