

清代《文選》學研究

王小婷 著

上海古籍出版社

山东大

清代《文選》學研究

王小婷 著



上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

清代《文選》學研究 / 王小婷著. —上海: 上海古籍出版社, 2014. 9
(山東大學文史哲研究專刊)
ISBN 978-7-5325-7200-7

I. ①清… II. ①王… III. ①《文選》—古典文學研究 IV. ①I206.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 037698 號

山東大學文史哲研究專刊

清代《文選》學研究

王小婷 著

上海世紀出版股份有限公司

出版

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海中華商務聯合印刷有限公司印刷

開本 890 × 1240 1/32 印張 9.625 插頁 5 字數 240,000

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

印數: 1—1,300

ISBN 978-7-5325-7200-7

1·2801 定價: 38.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

《山東大學文史哲研究專刊》出版說明

山東大學素以人文學科見長。二十世紀三十年代，以聞一多、梁實秋、楊振聲、老舍、沈從文、洪深等為代表的著名作家、學者，在這裏曾譜寫過輝煌的篇章。二十世紀五十年代以來，以馮沅君、陸侃如、高亨、蕭滌非、殷孟倫、殷煥先為代表的中國古典文學、漢語言文字學研究，以丁山、鄭鶴聲、黃雲眉、張維華、楊向奎、童書業、王仲華、趙儷生為代表的中國古代史研究，將山東大學的人文學術地位推向巔峰。但是，隨着時代的深刻變遷，和國內其他重點高校一樣，山東大學的文史研究也面臨着尖銳挑戰。如何重振昔日的輝煌，是山東大學領導和師生的共同課題。“周雖舊邦，其命維新”。山東大學文史哲研究院正是在這一特殊歷史背景下成立的，她肩負着不可推卸的歷史責任，將形成山東大學文史學科一個新的增長點。

文史哲研究院是一個專門從事基礎研究的學術機構，所含專業有中國古典文獻學、中國古代文學、漢語言文字學、史學理論與史學史、中國古代史、科技哲學、文藝學、民俗學、中國民間文學等。主要從事科研工作，同時培養碩士、博士研究生。知名學者蔣維崧、王紹曾、吉常宏、董治安等在本院工作，成為各領域的學科帶頭人。

興滅業、繼絕學、鑄新知，是本院基本的科研方針；重點扶持高精尖科研項目，優先資助相關成果的出版，是本院工作的重中之重。《山東大學文史哲研究院專刊》正是為實現上述目標而編輯

的研究叢書。感謝上海古籍出版社對出版本叢書的支持，歡迎海內外學友對我們進行批評和指導。

山東大學文史哲研究院

2003 年 10 月

【附記】

《山東大學文史哲研究院專刊》在過去 10 年中已陸續編輯出版 5 輯 19 種 28 冊，在海內外引起廣泛關注和好評。2012 年 1 月，山東大學文史哲研究院（2002 年成立）與山東大學儒學高等研究院（2010 年成立）、山東大學儒學研究中心（2005 年成立）、《文史哲》編輯部整合組建為新的山東大學儒學高等研究院（“文史哲研究院”名稱同時使用），許嘉璐先生任院長，龐樸先生任學術委員會主任。目前全院共有教職工 65 人，在讀碩士研究生、博士研究生 258 人，另有尼山學堂古典實驗班本科生兩屆 47 人，在研博士後 23 人，科研教學事業都有長足的發展。本院一如既往，以中國古典學術為主要研究範圍，其中尤以儒學研究為重點。鑒於新的格局，《專刊》名稱改為《山東大學文史哲研究專刊》，在前 5 輯之後繼續編輯出版。歡迎海內外朋友提出寶貴意見。

2013 年 10 月

序

對於流傳至今的第一部文學總集《昭明文選》本身，我想大概是不必費辭的吧，祇想說，作為一部選本，因為蕭統有主旨的選擇，則所選也就成為了特色，而特色也就成為了導嚮，使讀者有意識地在其域中的賞會，形成了無意識地在殼中的定型，所以對後代文學的發展，有着不可估量的作用。隋唐之際，蕭該、曹憲等人的詮發傳授，漸成體系，尤其是經過李善為之作注，大大增加了它的學術厚度。同時憑借着這一注釋效應，也大大減少了它散佚的可能性，於是也逐漸形成了“學”。從此，在文學史的流光裏，《文選》便展示着它華麗的身影，而且拖得很長、很長……

宋元明時期，由於文化的取嚮及文學的旨趣諸原因，對《文選》的研究力度相對薄弱些。雖然在此期間不斷有人憑借着機智的閃光或文思的興會出現過一些著作，但總體上看不達深入，不成系統。所以可以說是雖屬歷歷，終覺寥寥。

如果說宋元明人對《文選》是“飄”過來的，那末到清代便可說是“挖”過來的。從學術總體精神上講，清代是一個“征實”的時代，樸學的理念與方法不僅體現在審音考文、疏經校史的範圍中，而且滲入拓展到各種學科和領域，對《文選》的研究，自然不能例外。如果單就研究對象和內容來分別，我覺得大致可以分成三個方面，為敘說方便起見，就借用“文”“選”“學”三字來統攝吧。所謂“文”，是指針對《文選》所收採的作品進行研究；所謂“選”，是指針對蕭統的編纂宗旨與過程，其去取是否得當、分類是否合理，尤其是所謂“文學觀”進行研究；而所謂“學”，則是指針對作品的詮

釋(主要是李善注)進行更深入的徵文考典、詁字校文進行研究。(至於單純的版本校勘,是文獻研究的共同領域,並非《文選》研究所唯有,故暫不別論。)清人研究的關注點多在“文”與“學”方面,就好像人們進大商場,注意力都集中在陳列的商品上,分辨其廠家,考察其質量,至於商場老闆的經營理念、進貨標準、貨物分類,倒是不甚措意的。所以,像汪師韓、孫志祖、胡可家、張雲璈、梁章鉅、朱珔、許巽行、胡紹瑛,蜂起跌出,研究《文選》的巨著蔚盛一時,基本上走的都是樸學的路子。至於蕭統的文學觀點與理念,比如文與非文的劃分等,阮元、凌廷堪等人祇好從另一途徑去開闢和發展去了。然而,從學術基本路子上看,他們也是樸學家。

清人對文選“挖”出了一大堆成果,現在都擺在那裏,那末對這些成果如何去條理其綫索和過程,闡明其方法和特點,譯訂其得失和價值,自然又成了一項亟待研究的課題了。王小婷女士的《清代〈文選〉學研究》便是對這一課題的承擔和“試圖”性的解決。

小婷女士曾是我的碩士研究生,在攻讀期間,就已顯示出很優秀的學術素質,構建起了清代樸學的學術思路,在傳統語言文字學及清代文獻學方面致力尤專。我記得,她的碩士論文就是研究郝懿行的《爾雅義疏》的,有相當的深度。卒業後,又以優異的成績到北大攻讀博士學位。於是她在一個更高的平臺上汲取新知、展示才華,同時受教名師、博問通人,寫成了這篇博士論文。現在,該論文要作為學術專著出版了,這自然是使我高興的事。同時,這裏要做一點並非沒有必要的說明,就是——在寫作過程中我並沒有提供什麼幫助——這自然又是使我慚愧的事了。

劉曉東

2013年12月

前 言

蕭統的《文選》是我國現存最早的一部詩文總集，被後世稱為“文章淵藪”^①。書中選錄了從先秦至南朝梁代八百年間的七百多篇作品，保存了豐富的文學資料。《文選》的研究開始於蕭該在隋代所著的《文選音義》。隋唐之際，曹憲撰《文選音》，在江淮間以《文選》授徒，“《文選》學”之名由此創立。宋元時期，《文選》學曾經遭到一定的冷落，研究處於低谷階段。明代《文選》學開始有了一定的恢復。至清代，《文選》學全面復興，形成《文選》學研究史上的最高峰。這主要表現在：《文選》出版次數遠遠超過前幾代，《文選》研究專著及批校數目繁富，研究隊伍壯大，涉及方面廣泛，探討角度多樣。就研究角度的多樣性而言，或從文學評論與欣賞方面進行評點，或從文字闡釋的角度從事校勘訓詁，或從名物地理方面開展考據，或從編纂體例方面討論編者宗旨與標準，或用知人論世的手法評判《文選》篇章作者的人品與文德。從研究文獻的形式來看，有筆記文字，有散落於《文選》原書中的眉批、序跋，有獨立成書而單行的專著。許逸民《“新選學”界說》中所劃分的《文選》評點學、《文選》校勘學、《文選》訓詁學、《文選》版本學、《文選》辨偽學、《文選》文獻學、《文選》文字學、《文選》名物學、《文選》地名學、《文選》文論學的

①（清）永瑤等：《四庫全書簡明日錄》，卷十九，集部八“《文選注》六十卷”，上海古籍出版社1985年版，P827。

《文選》“八學”^①，在這一時期都有成果涌現。對在中國古典文獻研究史上如此豐富、具有重要價值的學術資料進行深入的、全面的整理、研究、分析、概括，然後給以客觀的公允的評價，以便總結吸納前人學術成果、明瞭前人研究的空白之處，以便在此基礎上於《文選》學領域做出更深層、更全面的開拓，其學術價值是不言而喻的。如今的《文選》學研究界，着力點在《文選》的版本學、《文選》的編纂學、《文選》的文論學方面，並且已經問世了一批很有價值的成果，有關的論文及其結集發表也頗多。而對於屬於《文選》學的重要研究領域的《文選》學史的研究相形之下成了薄弱環節，清代《文選》學研究更是停留在為數不多的單人或單篇論文或某些著作的個別章節予以總結性概括上。據筆者考查，至今未有專門將有清一代《文選》學作為研究對象的專著問世，清代《文選》學的斷代研究仍然是個近乎空白的課題。“詞章中一書而得為‘學’，堪比經之有‘《易》學’、‘《詩》學’等或《說文解字》之蔚成‘許學’者，惟‘《選》學’與‘《紅》學’耳。寥落千載，儼坐儼立，莫許參焉”^②。與二百多年的“《紅》學”相比，“《選》學”的歷史迄今已 1400 年。對將厚重的《文選》學史上最輝煌的時期的研究成果進行研究，把它展現於世，其學術價值和意義之重大不言而喻。

目前，“文選學”界關於《文選》一書的編者問題、編纂宗旨、版本諸問題經過幾十年的研究，總的說來，觀點向着相似的方向發展；雖有細微的不同見解，然由於資料的限制，一些文章不可避免有臆測之處，這是在資料不足的情況下求深求細時不易避免的結果。開闢新的研究領域，勢在必行。早在 20 世紀 80 年代，曹道

① 許逸民：《“新選學”界說》，《文選學新論》，中州古籍出版社 1997 年，P30。

② 錢鍾書：《全梁文卷十九》，《管錐編》，中華書局 1999 年版，第四冊，P1401。

衡、俞紹初諸先生已在呼吁展開《文選》學研究史的研究，其觀點見於《文選學研究集成》序、跋；傅剛老師在其《文選版本研究》的《跋》中表示下一步將從事《文選》學史的研究工作。日本學者岡村繁已經申請到日本的“文選學史研究”的項目基金，並於《文選》的宋代版本研究方面撰寫論文多篇。由此可見，國內外關於《文選》學史的研究日新月異。在總結前人時賢研究成果的基礎上，擴大原始材料閱讀面，認真鑽研清代“選學”研究原著，對於此課題作細緻深入全面的探討，實是在所必行。筆者在撰寫本科學位論文《〈文選〉李善注與五臣注之比較》時，就對《文選》學研究產生了濃厚興趣；在讀碩士期間，曾在導師劉曉東指導下，仔細研讀《文選》原文；讀博期間，在跟從傅剛老師學習《魏晉南北朝文學史專題研究》這門課程時，對於《文選》某些篇章的歷代注釋予以整理研究。這些都為筆者對於清代《文選》學進行研究奠定了一定的基礎，也進一步增強了將《清代〈文選〉學研究》作為博士論文撰寫的信心。因此，筆者抱着“駑馬十駕，功在不舍”的心態，選定《清代〈文選〉學研究》這個題目作為博士論文。

本書試圖在上述研究成果的基礎上，將清代的“選學”研究過程、研究狀況、研究方法及其成果價值作一較為全面的梳理，試圖對於清代《文選》各種類型的著作，作較為細緻的考察，糾正當代一些人對於某些清人著作的偏頗看法；總結清代《文選》學的研究方法，概述清代筆記類《文選》研究成果；採用以點帶面的方式勾勒出整個清代《文選》學的面貌。

對前人有關清代《文選》學研究成果的評論，力求站在客觀、全面的立場上，從攻讀清“選學”家的原典出發，借助前人時賢所提供的材料綫索，而又不囿於已有的評論。立論力忌偏激。對於他人評議，贊譽過實者求其不足之處；貶抑過甚的地方，都會找出它的可取之處；前人未有評論的著作，從是非二項考其得失。正如德國學者沃·伊瑟爾所說：“我向某某觀點提出挑戰，這不是為了

貶低他的成就,而是爲了表明他所論及的問題,能够而且應該用一種不同的方式去研究。”站在尊重古人、理解古人的立場上,從多種思維角度出發,力求既不厚誣古人及其著述,又不盲目地吹捧古人。在具體論述中,採取知人論世的傳統方法。在“選學”著作的研究中,採用先分析後綜合的方法,一切從第一手材料出發,一切圍繞文獻立足。

目 錄

序.....	劉曉東	1
前言.....		1
第一章 清代《文選》學概述		1
第一節 清前《文選》學發展狀況		1
第二節 清代《文選》學概況		16
第二章 清代《文選》學評點、筆記類著作研究		39
第一節 洪若皋《昭明文選越裁》		39
第二節 方廷珪《文選集成》和于光華《昭明文選集評》		51
第三節 何焯的《文選》評點研究		67
第四節 顧炎武《日知錄》中有關《文選》的研究		82
第三章 清代《文選》學考據類著作研究		99
第一節 孫志祖《文選考異》和《文選李注補正》		99
第二節 胡克家《文選考異》		112
第三節 許巽行《文選筆記》		139
第四節 胡紹煥《文選箋證》		147
第五節 梁章鉅《文選旁證》		166

第四章 清代《文選》學綜合類著作研究	196
第一節 汪師韓《文選理學權輿》和孫志祖《文選理學權 輿補》	196
第二節 張雲璈《選學膠言》	208
第三節 朱珔《文選集釋》	227
第四節 李詳“選學”五種及《槐生叢錄》	242
 餘論：清代《昭明文選》學的特點與不足	272
主要參考文獻	282
後記	294

第一章 清代《文選》學概述

第一節 清前《文選》學發展狀況

一、隋唐《文選》研究概述

《文選》又稱《昭明文選》，由南朝梁昭明太子蕭統主持編纂，是我國現存最早的一部詩文總集。該書收錄了上自西周下至南朝梁之間 130 多位作者的 700 餘篇作品。去梁不遠的隋代，蕭統從侄蕭該就對《文選》進行了研究，成《文選音義》一書，開“選學”之先河。隨後，曹憲、李善、公孫羅、許淹等人都為《文選》作注，“選學”大興。

1. 隋唐《文選》學興起的原因

(1) 源於《漢書》學

《隋書·蕭該傳》云：

（蕭該）性篤學，《詩》、《書》、《春秋》、《禮記》並通大義，尤精《漢書》，甚為貴游所禮。開皇初，賜爵山陰縣公，拜國子博士。奉詔書與（何）妥正定經史，然各執所見，遞相是非，久而不能就。上譴而罷之。該後撰《漢書》及《文選》音義，咸為當時所貴。^①

對於《漢書》學與《文選》學的關係，清代學者趙翼考證說：

①（唐）魏徵：《隋書·蕭該傳》，卷七五，《列傳》第四，《儒林傳》，中華書局 2000 年版，P1715—1716。

六朝人最重三《禮》之學，唐初猶然……次則《漢書》之學，亦唐初人所競尚。自隋時蕭該精《漢書》，嘗撰《漢書音義》，為當時所貴。（《該傳》）包愷亦精《漢書》，世之為《漢書》學者，以蕭、包二家為宗。（《愷傳》）劉臻精於兩《漢書》，人稱為“《漢》聖”。（《臻傳》）又有張冲撰《漢書音義》十二卷，于仲文撰《漢書刊繁》三十卷。是《漢書》之學，隋人已究心，及唐而益以考究為業。顏師古為太子承乾注《漢書》，解釋詳明，承乾表上之，太宗命編之秘閣。時人謂杜徵南、顏秘書為左丘明、班孟堅忠臣。其叔游秦先撰《漢書決疑》，師古多取其義。此顏注《漢書》，至今奉為準的者也。（《師古傳》）房玄齡以其文繁難省，又令敬播撮其要成四十卷，當時《漢書》之學大行。又有劉伯莊撰《漢書音義》二十卷。秦景通與弟暉皆精《漢書》，號大秦君、小秦君。當時治《漢書》者，非其指授以為無法。又有劉納言，亦以《漢書》名家。（《敬播傳》）姚思廉少受《漢書》學於其父察。（《思廉傳》）思廉之孫班，以察所撰《漢書訓纂》，多為後之注《漢書》者隱其姓氏，攘為己說，班乃撰《漢書紹訓》四十卷，以發明其家學。（《姚璉傳》）又顧胤撰《漢書古今集》二十卷。（《胤傳》）李善撰《漢書辨惑》三十卷。（《善傳》）王方慶嘗就任希古受《史記》、《漢書》，希古遷官，方慶仍隨之卒業。（《方慶傳》）他如郝處俊好讀《漢書》，能暗誦。（《處俊傳》）裴炎亦好《左氏傳》、《漢書》。（《炎傳》）此又唐人之究心《漢書》，各稟承舊說，不敢以意為穿鑿者也。

至梁昭明太子《文選》之學，亦自蕭該撰《音義》始。入唐則曹憲撰《文選音義》，最為世所重，江、淮間為“選學”者悉本之。又有許淹、李善、公孫羅，相繼以《文選》教授，由是其學大行，淹、羅各撰《文選音義》行世，善撰《文選注解》六十卷，表上之，賜絹一百二十匹。至今言《文選》者，以善本為定。

杜甫詩亦有“熟精《文選》理”之句，蓋此固詞學之祖也。^①

這說明六朝至唐初的學術風氣，最重“《漢書》學”與“選學”。而為“選學”者，其先又大多以“《漢書》學”名家。

饒宗頤說：“是時《漢書》已成熱門之顯學，《文選》初露頭角，尚未正式成學，蕭該、曹憲、李善均是先行之人，蕭、李兼以《漢書》名家，不特《漢書》音注有益於《文選》所收錄之漢代文章，且由《漢書》學起帶頭作用，從而有《文選》學之誕生。”^②

(2) 科舉考試是直接推動力

《通典·選舉二》載“隋文帝開皇七年(587)制，諸州歲貢三人”，“煬帝始建進士科”。全國範圍的科舉制度自此發端。

《北史·杜銓傳》附《正玄傳》云：

正玄，字知禮，少傳家業，耽志經史。隋開皇十五年，舉秀才，試策高第。曹司以策過左僕射楊素，怒曰：“周、孔更生，尚不得為秀才，刺史何忽妄舉此人？可附下考。”乃以策抵地，不視。時海內唯正玄一人應秀才，餘常貢者，隨例詮注訖，正玄獨不得進止。曹司以選期將盡，重以啓素。素志在試退正玄，乃手題使擬司馬相如《上林賦》、王褒《聖主得賢臣頌》、班固《燕然山銘》、張載《劍閣銘》、《白鸚鵡賦》，曰：“我不能為君住宿，可至未時令就。”正玄及時並了。素讀數遍，大驚曰：“誠好秀才！”命曹司錄奏。^③

楊素所試篇目多見於《文選》，可以想見《文選》在隋代已成為策試之參考模本。

1. (清)趙翼撰、黃壽成校點：《廿二史札記·唐初三〈禮〉〈漢書〉〈文選〉之學》，卷二十，遼寧教育出版社2000年版，P349—351。

2. 饒宗頤：《敦煌吐魯番本文選》，《唐代文選學略述(代前言)》，中華書局2000年版，P5。

3. (唐)李延壽：《北史》，卷二六，《列傳》第一四，《杜銓傳》附族玄孫《正玄傳》，中華書局1991年版，P960—961。

至唐代，據《唐會要》載：“先時，進士但試策而已。思立以其庸淺，奏請帖經及試雜文”^①，永隆二年（681）八月，唐高宗將明經、進士兩科的考試內容制度化：明經除帖經、答時務策外，口試大義十道；進士除貼經、試時務策外，試文、詩賦各一篇。徐鬆《登科記考》永隆二年按語云：“雜文兩首，謂箴、銘、論、表之類。開元間始以賦居其一，或以詩居其一，亦有全用詩、賦者，非定制也。雜文之專用詩、賦，當在天寶之季。”^②自此，明經重帖經，進士重詩賦的趨勢開始形成。後來，明經科地位日降。相形之下，進士科重詩賦，詩賦須憑個人發揮，應用範圍也較廣。所以，進士科日益受到士子們的青睞。唐高宗時已有壓倒明經之勢，到了開元以後，在科舉中的地位已是唯我獨尊了。既然“進士”科乃有唐一代士子們的衆望所歸，且“進士”科的考試內容又集中在詩賦及箴、銘、論、表之類的雜文方面，那麼，作為唐代士子手頭現成的唯一的一部收錄詩賦、文最為完備的總集，《文選》無疑是唐代士子們不可多得的學習範本。

2. 隋唐時期的《文選》學著作

《文選》成書於梁代中葉，故陳、隋二代的《文選》研究還比較少。據《隋書·經籍志》著錄，隋代的《文選》研究著作僅有蕭該《文選音》三卷。

《文選》到了唐代開始越來越受到重視，在曹憲、李善等人的傳播、教授、注釋下，出現了一批《文選》學著作。據《舊唐書·經籍志》著錄，當時的《文選》研究著作有：李善注《文選》六十卷；公孫羅注六十卷；釋道淹《文選音義》十卷。《舊唐書·曹憲傳》載：

①（宋）王溥：《唐會要》，下冊，卷七十六《貢舉中》“進士”條，中華書局1998年據武英殿珍聚版印，P1379。

②（清）徐鬆撰、趙守儼點校：《登科記考》，卷二“永隆二年”條，中華書局1984年版，P70。