



教育部人文社会科学重点研究基地四川大学南亚研究所

南亚地区发展报告2013

ANNUAL REPORT ON THE
DEVELOPMENT OF SOUTH ASIA (2013)

主 编◎李 涛

副主编◎文富德 张 力

时 事 出 版 社



ASIAN DEVELOPMENT BANK
ASIAN DEVELOPMENT BANK
ASIAN DEVELOPMENT BANK

南亚地区发展报告2013

ANNUAL REPORT ON THE
DEVELOPMENT OF SOUTH ASIA 2013

副 总 编 审 周 清

副 总 编 审 周 清 周 清

2013年1月
第 一 版



教育部人文社会科学重点研究基地四川大学南亚研究所

南亚地区发展报告2013

ANNUAL REPORT ON THE
DEVELOPMENT OF SOUTH ASIA (2013)

主 编◎李 涛

副主编◎文富德 张 力

时 事 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

南亚地区发展报告. 2013/李涛主编. —北京:
时事出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-80232-804-4

I. ①南… II. ①李… III. ①区域发展—研究报告—
南亚—2013 IV. ①F315

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 268790 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京昌平百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 24.75 字数: 400 千字

2014 年 11 第 1 版 2014 年 11 第 1 次印刷

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

本书系教育部哲学社会科学发展报告培育项目成果

受中国西部边疆安全与发展协同创新中心资助

学术委员会（以姓氏笔画为序）

主任：晏世经

副主任：姚乐野

委员：文富德 叶海林 任佳 孙士海 李涛
张贵洪 张力 张骏 杜幼康 沈丁立
沈开艳 邱永辉 陈利君 陈继东 杨文武
尚劝余 郁龙余 姜景奎 荣鹰 赵干城
胡仕胜 谭中（美国）

Alka Acharya（印度）

Khalid Rahman（巴基斯坦）

编纂委员会（以姓氏笔画为序）

主编：李涛

副主编：文富德 张力

执行副主编：刘秧 刘思伟

编委：王静 王娟娟 文富德 李伟 李建军
李志斐 李涛 杜幼康 许品善 刘秧
宋志辉 张力 张立 范名兴 唐明超
唐鹏琪 黄正多 曾祥裕 蓝建学 雷鸣
戴永红

序言

2013 年南亚地区发展特点

李 涛

南亚各国已步入转型期，2013 年南亚地区发展形势主要表现为：各国已经和将进行大选，政治进程稳步更移；经济发展持续减缓，颓势明显；大国外交扑朔迷离，更趋复杂；社会动荡有增无减，安全形势面临重新洗牌；中国和南亚的关系得到理性、稳健的发展，合作空前加强。具体而言：

一、南亚政治稳中有变

南亚政党政治起步较早，发展不平衡，反复分化组合，家族政治色彩浓厚，政党政治成为影响南亚地区稳定的重要因素。2013 年到 2014 年南亚高密度大选，2013 年有 4 个国家大选，2014 年有 3 个国家大选，2017 年斯里兰卡将举行大选。2013 年南亚政治局势总体平稳，动荡因素犹存。巴基斯坦、马尔代夫、不丹平稳过渡；尼泊尔制宪会议完成选举，出现政治僵局；孟加拉国乱局威胁 2014 年初大选；阿富汗 2014 年大选走向也面临很多不确定因素；印度政治势力碎片化趋势加强。

印度大选在 2013 年南亚政治中最令人关注。印度大选主要集中于以印度国大党为首的团结进步联盟、人民党的全国民主联盟和第三势力的三方角力上。执政的国大党利用尼赫鲁家族的影响将拉胡尔推向竞选前台；进行内阁改组，以改变国大党形象；打“亲民牌”，

争取选票，但国大党连续执政十年，受腐败影响，人民党被看好。古吉拉特邦首席部长莫迪在派系林立的印度人民党内脱颖而出，成为该党总理候选人，其自 2009 年以来执行稳定和延续的政策，提出“发展，修庙，修厕所”的口号，赢得民众的青睐，特别受到商人、青年人和妇女的热爱，能为人民党赢得不少保守派选民支持。但莫迪的政治立场强硬，可能会疏远政治立场温和的选民，而且人民党能否将其影响力扩展到南部，能否吸引穆斯林的选票等都是重要的影响因素。而其他政党，如印共、印共（马）、社会主义党、人民党联合派宣布 4 个党联合组成非国大党的反印度人民党的平台，针对教派主义建立了世俗主义的纲领。这为建立“第三阵线”奠定了基础。以“反腐”为口号的平民党是一匹黑马，但是实力有限且不成熟，可能加入第三势力。目前印度大选的趋势是：莫迪呼声较高，拉胡尔·甘地的表现令人失望；人民党处于上升势头，国大党没有利用好反人民党的情绪，处于劣势。

2013 年 5 月 11 日，谢里夫的穆斯林联盟在巴基斯坦全国国民议会选举、各省议会包括国民议会第五步选举差额选举中都获得了压倒性优势，这标志着巴基斯坦进入政治转型期。巴基斯坦独立以后，民主化进程充满血腥味。目前谢里夫总理的选择是非常明智的，包括其对前总统穆沙拉夫的宽容。但是反对党——人民党不甘示弱，在大选后的 8 月、11 月包括最近都在提一些要求，给谢里夫派施加各种各样的压力。

尼泊尔于 2013 年 11 月 19 日举行第二届制宪会议选举。大会党出乎意料地赢得了 196 席，而第一大党毛派退居第三。因为大会党、尼泊尔共产党（联合马列）是中间偏左派，这两党加起来 370 多票，不足法定 2/3 的选票数——397 票，所以这两党还无法使宪法顺利通

过。毛派已宣布退出制宪会议，这就注定大会党、尼泊尔共产党（联合马列）需要寻求其他政党的支持。此次选举遭到很多党派的对，尼泊尔频繁发生暴力事件。总的来看，未来尼泊尔的政局走势充满变数。

阿富汗 2014 年的大选主要取决于现政府与阿塔的和谈。美国 2014 年撤军以后，阿安全形势不容乐观，现有政党 100 多个，总统候选人主要有 10 个，阿能否顺利实现权力交接备受关注。从内部看，阿富汗国内和解进程出现新变化，各方接触较多，但还处于摸底阶段；政治派别以民族和部族划界，政治权力缺乏代表性，中央政府难以有效掌控地方；教派众多，结构复杂，矛盾难以调和，“大普什图主义”影响较大，普什图族内部两大部族争夺激烈，携手前景小；阿国内腐败问题严重，和平重建严重依赖外援，经济发展内生动力不足；阿安全部队难以承担起安全责任。从外部看，北约从阿撤军是影响阿未来形势的最大变数，这取决于北约以何种形式、多大规模保留在阿军事存在。阿富汗历来为战略要地，新一轮权力争夺或将上演。

孟加拉国的政党纷争主要在两党——人民联盟和民族主义党之间进行。2013 年，两党围绕何时举行选举、看守政府制度的存废和对伊斯兰大会党领导人穆贾希德战争罪的审判等产生了激烈的暴力冲突。可能出现如下态势：两党就看守政府的替代方案达成共识，恢复看守政府制度；由于暴力升级，大选推迟；实行军法管制等。

斯里兰卡民主政治依然任重道远，2010 年通过宪法第 18 条修正案，取消总统任期限制。围绕民主问题，各党派很难达成和谐。

马尔代夫总统选举一波三折，在最高法院再度干涉下，阿卜杜拉·亚明·加尧姆以 51.39% 的得票率击败了前任总统穆罕默德·纳

希德。加尧姆家族再次统治马尔代夫这个岛国。司法干预凸显该国民主的脆弱。

2013年7月13日，不丹在第二次全国性选举中，反对党人民民主党在印度通过中止对不丹天然气补贴的举动彻底扭转选举压倒性胜出，击败执政党“和平繁荣党”。

总之，南亚国家的政党纷争和政局变化呈现普遍化和常态化特点。一些学者指出，像印度这样的成熟的民主国家，其政党纷争和政局周期的变化是暂时的和可控的，因为其民主国家非常成熟。对于马尔代夫、尼泊尔、孟加拉国这些民主转型国家来说，政局动荡具有中长期性、常态性和不确定性。而对于阿富汗、巴基斯坦这些极具地缘资源价值的国家来说，其政局变化具有长期性、突发性和高度不确定性，究其原因主要是国内的政局从两极化转为多极化、陷入了“民主困境”。第二，印度在南亚国家政局变化中没有放弃英殖民的强权主义和霸权主义，明显操控不丹、尼泊尔和孟加拉国的选举和政局走势。第三，南亚政局中的大国因素不容忽视，如印美合作、印度第三势力对印美关系的影响等。

二、南亚经济增长持续减缓

2013年南亚各国经济最突出的问题是印度经济陷入困境，主要表现在印度经济增速大幅下滑、财政赤字居高不下、通货膨胀不容乐观、经常项目情况恶化、卢比大幅度贬值等等。印度政府采取的一系列改革措施正在发挥作用，但受制于世界经济形势以及国内政治体制和经济结构等因素的影响，印度经济短期内难以走出困境。

但印度经济放缓并未失控，国内经济基础并未完全恶化，外资的撤离更多是出于“趋利行为”而非“避险情绪”。与发达国家相比，印度经济增长率并不低；印度经济增长率高于不少金砖国家；印度还有比较雄厚的外汇储备；印度政府认为这次经济增长放缓谈不上危机。印度陷入经济危机的原因在于：随着印度经济全球化加强，受世界经济衰退影响加大；受印度经济结构缺陷的限制，特别是制造业难以满足国内需求，造成经常项目赤字，货币贬值；受印度议会政治制度缺陷的限制，执政党为保执政，增加补贴，扩大财政赤字。总之，如果印度弱政府局面难以改变，未来印度经济将继续保持低速增长态势。近年来，印度政府对国内经济困境的认知比较客观理性，推出了一系列改革措施，主要包括多途径促进投资、完善金融市场、加快基础设施建设、改善财政赤字、加强对各行业的监管等等，取得了一定成效，但难以使问题得到根本解决。

至于巴基斯坦，目前经济问题困难重重，尽管谢里夫执政注重发展经济，但经济转型有一个滞后过程。其他南亚国家如斯里兰卡、马尔代夫等经济增长超过上一财年，特别是两国的旅游业。

三、南亚外交随大国地缘战略的变化更趋复杂

（一）印度积极开展全方位的务实外交

迫于大选的压力，印度政府注重开展全方位的务实外交，周边外交、大国外交尤受重视。首先，印度外交战略的基点是其在南盟中的地位，加强对阿富汗文化感情笼络和经济控制，操控不丹选举。

其次，印度外交的支柱是东向战略，印度与东盟各国举行了为期两天的对话，提出加速湄公河—印度经济走廊建设的计划。同时，总理辛格还访问缅甸、泰国、文莱及印度尼西亚等国，加强与缅甸的基础设施交通建设项目，对泰国 70% 的商品实行零关税政策，赴文莱参加第 11 次印度东盟峰会，首次访问印度尼西亚，并强调印度尼西亚是印度东向政策最重要的伙伴之一。此外，中亚战略是印度外交战略的新亮点和增长点。最后，印度外交的重点仍是大国平衡战略：印美互动频繁，美国务卿约翰·克里、副总统拜登先后访印，印总理辛格访美并发表联合声明，双方表示要进一步加强战略合作伙伴关系；印日关系迅速发展，辛格访日并与安倍晋三举行了全方位的会谈，但印度与日本的战略关系实际上是一种“占便宜”和“搭便车”的心理，印日全球战略伙伴关系的建立是对中国崛起被动的反应，中国的发展给印度和日本提供了经济发展的红利；印俄关系持续升温，辛格访俄，与普京共同出席了一年一度的印俄领导人峰会，发表了进一步发展战略合作伙伴关系的联合声明，两国在军事技术及能源领域的合作取得显著成果；印中关系再上新台阶，两国总理实现了自 1954 年以来首次年内互访，提出加强建设孟中印缅经济走廊、在印度境内建立“中国工业园”等合作规划，签署了《中印边防合作协议》等。

（二）美国撤军给阿富汗及邻国带来的影响不容忽视

美国撤军阿富汗不可逆转，尽管美国会以协议实现有限驻军，但美军撤离使阿富汗局势充满变数，如阿国防军能否控制局面、阿各派围绕“后撤军时代”展开激烈博弈是否会给塔利班可乘之机、外部援助中断是否将使阿经济陷入困境等。可以肯定，美国的撤军

和角色转变并不表明恐怖主义问题已最终解决，阿富汗和南亚将继续面对严峻的安全挑战，包括恐怖极端主义、教派冲突、各类伴生性威胁和外溢效应，以及地区主要国家间的地缘政治冲突。尽管随着美军撤离阿富汗的临近，大国对阿富汗的兴趣下降，大国矛盾缓和，但周边国家，诸如印度、巴基斯坦、沙特、伊朗、土耳其等竞争加剧。

美国撤军迫使中国成为阿富汗重建的利益攸关方。中国在阿富汗矿产开发、能源开采方面的投资有助于阿经济重建，但安全等问题制约着这些投资活动的开展并将会危及中国西部尤其是新疆等地的安全，使中国在向西方向上经济与安全互相倚重。值得注意的是，中、印均无法单独对阿富汗局势产生重大影响，双方必须合作，合作领域主要集中在矿产开发和基础设施建设等方面，同时注重与区域内其他参与国家的交流，鼓励巴基斯坦扮演更加积极的角色。

（三）围绕巴基斯坦的大国关系更趋紧张

尽管美国对巴基斯坦援助的数量远远大于“9·11”事件之前，但由于其援助服务于美国的战略目标，安全援助大大超过经济援助，并附加有众多的限制条件等，所以这些援助虽然赢得了巴基斯坦对阿富汗战争的支持，配合美国的反恐行动，但无助于改善巴边境安全环境以及美国在国民心中的形象，进一步加剧了美巴关系的紧张程度。同样，印巴围绕控制与反控制的战略博弈更加激烈，南亚战略平衡进一步向印度倾斜。印巴综合国力和军事实力对比不断扩大，印度综合国力上升较快，军事战略的外向性和进攻性日趋明显，印巴实力的不对称性加剧了巴基斯坦的战略焦虑。

（四）印度洋上的大国角力初现端倪

谁控制了印度洋，谁就掌握了世界的霸权。全球 50% 的集装箱运输和 70% 的石油运输产品运输都要通过印度洋，尤其是霍尔木兹海峡和马六甲海峡。印度洋海上通道对印度具有重要意义，印度对外贸易尤其是能源安全严重依赖印度洋海上通道。目前，印度洋海上通道安全最为现实的威胁就是海盗和恐怖主义。印度在印度洋反海盗斗争中作出巨大贡献，从 2008 年以来一直在亚丁湾保持有海军存在，不断增强在印度洋的侦查监听活动，还积极参与动议多边海上反海盗机制，执行“国际推荐运输走廊”（IRTC）任务，以及发起印度洋海军论坛等。在应对非传统威胁方面，印度已取得重要成就，但在面对传统安全挑战方面，印度的海军力量还不够。印度不具备有效挑战、威慑美国的实力，美国和马尔代夫谈判《驻军地位协定》表明马尔代夫很可能成为美国在印度洋的下一个军事基地，这引起印度的不满；在可能与巴基斯坦的海上冲突中，印度不具备绝对的优势；伊朗核问题也将构成潜在的影响因素……这一切正在加剧印度洋周边国家的军事竞赛。尽管“印度洋问题”成为中印关系中新出现的议题，但有学者认为海上的中印关系更具建构空间，比陆上关系更具可塑性。中印陆上关系有领土争端等难以解决的“痼疾”，所以海上关系可以建构、合作的空间很大，如安全能源等。

四、南亚安全在可控形势下有加剧趋势

南亚恐怖极端势力总体可控，但不稳定因素增多，进入了新一轮

的活跃期。有学者指出近十年来南亚反恐越反越恐，南盟框架下的反恐合作起步较早，但成果有限；双边的反恐合作进展比较缓慢；跨区域的反恐合作有待发展；更是需要在联合国框架下进行反恐合作。南亚反恐合作受到诸多因素的制约，南亚国家之间缺乏政治互信，各国对安全威胁判断的认知不同，缺乏交集；反恐资金来源于大国，大国会在给予援助的同时附加条件；军事手段的运用十分敏感等，加之阿富汗的态势刺激极端恐怖活动反弹，巴阿安全控制力减弱，南亚安全形势变数增多。

尽管 2013 年南亚地区安全形势总体平稳，但国别差异较大。斯里兰卡、尼泊尔、不丹的安全形势与往年相比明显好转，印度、阿富汗、巴基斯坦和孟加拉国等区域大国的安全形势则没有得到根本改善甚至进一步恶化。印度的安全问题除与阿、巴相关外，克什米尔恐怖主义、印共（毛派）是其重点关注对象。克什米尔恐怖主义 2001 年前后达到高潮，随后在国际反恐压力下，印度政府通过军事打击和经济援助双重手段，使克什米尔恐怖主义呈下降趋势，但要彻底根除还有很长的路要走。要解决克什米尔恐怖主义，必须首先解决克什米尔问题，除非印巴问题解决，否则克什米尔问题无法得到解决。由于克什米尔与中国西藏、新疆接壤，其恐怖主义对“藏独”、“疆独”极端分子有重要影响。在 2013 年内，印共（毛派）分别于 2 月、5 月、8 月发动了三起较为重大的袭击事件。但目前印共（毛派）面临的挑战主要包括政府强大的武力镇压、没有可靠的统一战线、所控制的地区经济落后等。虽然印度目前国内的主流是求发展、反恐怖，但在广大农村地区，印共（毛派）有生存空间，其活动对印度现有的政治体制、投资环境等产生一定威胁。

巴基斯坦的安全形势较严峻，尽管 5 月大选后巴各方达成反恐政

策共识，安全形势有所好转，但巴基斯坦政府和巴塔和谈进展不顺利，谈判双方都想以武力争夺未来谈判中的话语权，不希望和谈的组织希望以暴力破坏谈判进程，巴塔内部中央与地方之间、各组织之间的争斗升级，和谈将是一个长期的过程，即使达成协议，协议被撕毁的可能性也较大。各方对“哈卡尼网络”的态度微妙，而且除恐怖主义以外还有教派和民族冲突。此外，2013年印巴边界冲突次数达到新高，印巴军费增长显著，军备竞赛热度不减，仅囿于大选，两国关系才未受到太大的影响。

面对美国撤军和阿富汗大选，塔利班发起针对阿政府、外国军事基地以及外国使领馆等的“春季攻势”，喀布尔机场及其毗邻的驻阿北约空军基地指挥部、印度驻贾拉拉巴德市的领事馆、赫拉特的美国领事馆等多处遭遇恐怖袭击。阿富汗暴力恐怖活动明显增多，除政府官员、军事人员伤亡高于往年外，这些恐怖袭击还造成大量平民伤亡。

2013年孟加拉国的安全形势急转直下，恐怖袭击活动猛然增加，造成的人员伤亡创下了2005年以来的历史新高。

总之，南亚地区传统安全形势趋于缓和，非传统安全问题则相对突出。

五、中国与南亚关系更加密切

（一）高层互访频繁

中印元首会晤，两国总理首次实现年内互访。中印元首会晤备受

关注，印度各界对习近平主席与辛格总理在德班的会晤给予高度评价，对习近平主席致函辛格总理和提出改善中印关系的五点建议非常重视。2013 年 5 月，李克强总理首访的第一站选择印度、巴基斯坦，表明中国政府新领导人对中印、中巴关系的高度重视，李克强总理的访问结束后不到两个月，巴总理谢里夫便于 7 月率团访问中国，这是其当选后的首次访问。10 月底，印度总理辛格访华更是首次实现了半个多世纪以来中印总理年内互访。

（二）经济合作力度加大

中国新一届领导人非常重视与南亚各国的合作，为中国和南亚合作注入了新活力，主要体现在积极促进孟中印缅区域合作、中巴经济走廊建设方面。孟中印缅区域合作意义重大，正如学者指出，首先具有地缘战略价值，孟中印缅结合部地理位置处于边缘地带，却是连接太平洋、印度洋的陆上通道，该地区若形成中印主导下的战略联合则可造成较大的战略影响；该地区能够成为地缘政治经济的缓冲区；该地区资源潜力较大，利于中国以低成本维护周边贸易通道安全；从重视欧美日市场向西转移到重视印度等南亚市场，以解决中国国内消费过剩问题，利于中国解决西部内陆陆权的生存与发展问题；而且对中国应对美国主导的 TPP 具有潜在战略价值。因此，中国应该积极推动经济走廊建设，明确各方利益，促进孟中印缅区域合作的实现。但是孟中印缅经济走廊建设面临着诸多挑战：印度对区域合作的态度虽有所改观，但仍有顾虑，许多根本性问题尚未得到解决；中印互信尚显不足；缅甸正处于政治转型期，其发展方向具有不确定性；孟加拉国缺乏地缘优势，并担心与中国走近后印度的反应；美国在本地区积极活动和竞争。因此建议分步建设，