



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



东北边疆卷 九
东三省蒙务公牍汇编

姜维公
刘立强◎主编



黑龙江教育出版社
中国边疆研究文库
初编·东北边疆卷



中国边疆研究文库·初编

东北边疆卷九

姜维公 刘立强 主编

东三省蒙务公牍汇编

黑龙江教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国边疆研究文库. 初编. 东北边疆. 第9卷 / 于逢春, 厉声主编; 姜维公, 刘立强分册主编. -- 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-5316-6852-7

I. ①中… II. ①于… ②厉… ③姜… ④刘… III. ①边疆地区—地方志—著作研究—东北地区 IV. ①K29

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第077406号

丛 书 名 中国边疆研究文库·初编
主 编 于逢春 厉 声
本 卷 名 东北边疆卷九
本卷主编 姜维公 刘立强
本卷书目 东三省蒙务公牍汇编

选题策划 丁一平 华 汉
责任编辑 葛 然 曾令欣
封面设计 sddoffice.com
版式设计 王 绘 周 磊
责任校对 张若平
出版发行 黑龙江教育出版社
(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷 山东临沂新华印刷物流集团有限公司
开 本 640 毫米×960 毫米 1/16
印 张 18.25
字 数 220 千
版 次 2015 年 1 月第 1 版
印 次 2015 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5316-6852-7 定 价 36.00 元

黑龙江教育出版社网址: www.hljep.com.cn

网络出版支持单位: 东北网络台 (www.dbw.cn)

如需订购图书, 请与我社发行中心联系。联系电话: 0451-82529593 82534665

如有印装质量问题, 影响阅读, 请与我厂联系调换。联系电话: 0539-2925628

如发现盗版图书, 请向我社举报。举报电话: 0451-82533087



内容简介

《东三省蒙务公牍汇编》记述了蒙务局的成立及相关规章制度，放荒、招垦及相关事宜，经营蒙务过程中所涉及的一些具体事宜等方面内容，是研究清末东蒙古地区历史的重要资料。

东三省蒙务公牍汇编
朱启铃 编辑
何海波 标点



中国边疆研究文库·初编

◎综合卷◎东北边疆卷◎北部边疆卷

◎西北边疆卷◎西南边疆卷◎海疆卷

作者简介

朱启铃（1872—1964年），字桂辛，号蠖园，贵州开州人，清光绪举人。历任京师大学堂译书馆监督、东三省蒙务局督办等职。著有《李仲明营造法式》《蠖园文存》等。

中国边疆研究文库·初编
——近代稀见边疆名著点校及解题

编委会成员名单

主 编:于逢春 厉 声

副 主 编:丁一平 李大龙

编委会成员:(以姓氏笔画为序)

丁一平	于逢春	马大正	马玉华
王日根	王柏中	乌云格日勒	
厉 声	邢玉林	吕一燃	汤开建
李大龙	李国强	忒莫勒	张 云
张永江	阿地力·艾尼	季垣垣	
周清澍	孟 楠	姜维公	黄维忠

中国边疆研究文库·初编·东北边疆卷

编委会成员名单

主 编:姜维公 刘立强

编委会成员:(以姓氏笔画为序)

田毅鹏	刘立强	孙 倩	孙德华
李晓光	李慧娟	杨 军	吴明昱
何海波	陈 健	姜维公	姜维东
高福顺	桑秋杰	韩 钢	舒 畅

本卷标点者

《东三省蒙务公牍汇编》 朱启铃 编辑
何海波 标点

序 言

边疆既是一个地域概念，也是一个政治概念。就地域层面而言，是指国家毗连边界线、与内地（内陆、内海）相对而言的区域。一般而言，历史上中国的边疆是在秦统一中原、其重心部分形成之后确立的，有着两千多年的历史沿革。相应地，中国的边疆研究也有着悠久的历史 and 优良的传统，并与国家和边疆的安危息息相关。

从近代到新中国成立，中国边疆研究曾出现过两次研究高潮，第一次研究高潮是19世纪中叶至19世纪末，西北史地学的兴起，国家边界沿革的考订、边疆民族发展的著述等，是这一时期中国边疆研究高潮的标志。在边疆研究的热潮中，一些朝廷的有识之士开始学习近代国际法的领土主权原则，与蚕食我国领土的列强势力相对抗。黄遵宪、曾纪泽等都曾以“万国公法”为武器，在处置国家边界事务中与英、俄列强执理交涉。在边疆研究领域，学者们开始将政治学、法学等与传统的史学、地理学等相互结合，开创了现代意义上的边疆学研究。

第二次研究高潮是20世纪20年代至40年代，是在国家与民族危机激发下出现的又一次中国边疆研究高潮。国际法与政治学方法也被广泛地运用到中国边疆史地的研究之中，边政学的创立与研究、以现代学术新视角和新方法对中国边疆进行的全方位研

究，是这次高潮的突出成就；研究内容也从边疆领土主权、历史地理扩展到民族、语言、移民、中外交通等领域。与此同时，边疆考察作为中国边疆史地研究的内容与方法，也愈益受到重视。

两次研究高潮的实践与成果，实现了中国边疆研究从传统中国史学研究向现代多学科综合研究的转变，为中国边疆研究学科领域的进一步拓展与深化奠定了基础。新中国建立后，中国边疆史地研究方兴未艾。继而在改革开放大潮的推动下，带来边疆学研究的三度兴起。此次研究高潮酝酿于20世纪80年代初，兴盛于90年代，至今热度不减。

1983年，中国社会科学院中国边疆史地研究中心（以下简称“边疆中心”）成立，这既是我国边疆史地研究第三度热潮的产物，也进而成为国家边疆研究的前沿引领者。

近30年来，边疆中心在边疆研究领域已取得了丰硕的学术成果，很多研究成果不仅填补了新中国成立以来各自领域的学术研究空白，而且以综合性、系统性、科学性的特点，成为目前国内同类研究中的优秀作品，对学科建设和发展、对推动全国边疆史地研究，均起到了举足轻重的作用。在研究内容方面，已形成了从最初以中国近现代边界研究为主，发展到以古代中国疆域史、中国近代边界沿革史和中国边疆研究史三大系列为重点的研究格局。近年，坚持基础研究与应用研究并重，在继承和弘扬中国边疆史地研究遗产的基础上，已逐步形成了历史研究与现状研究、基础研究与应用研究融而为一的中国边疆学研究模式。

边疆中心所实施的应用研究，是以当代我国边疆的稳定和发展现状为切入点，直面当代中国边疆面临的紧要问题和热点问题，进行跨学科的综合性研究。中国边疆研究不但要追寻边疆历史发展的规律和轨迹，还应探求边疆发展的现实和未来。当代我国边疆现状研究首先是当代中国社会发展的现实需要，也是中国边疆学学科发展的需要。我国边疆区域的发展现实，促使中国边

疆现状研究的内涵和外延要有新的学科定位：即将中国边疆作为统一多民族国家的有机组成部分，作为一个完整的研究客体；现状与历史不可分，现状的历史实际上也是历史的现状，所以要进一步加强历史的和现状的综合性一体研究。通过对学科布局的适时调整，中国的边疆研究不断取得学科突破和新的学科增长点，进而尽快实现以基础研究为主的中国边疆史地研究向基础研究与应用研究并重的中国边疆研究的过渡。

短期内，我国在中国边疆疆域理论研究方面必须明确主旨，并应该有大的突破。在深化实证研究的同时，应进一步加大理论研究投入的力度，不断探索中国边疆历史与现状发展的规律。在实证研究的基础上，努力为历史上多元一体的中华民族边疆地区的政治、经济、人文发展和变迁构筑理论体系，是中国边疆史地学研究的根本目标。近30年来，大量高水平的研究成果相继面世，为中国边疆疆域理论体系的构建与未来中国边疆学学科体系的构建奠定了坚实的基础。

一方面，边疆实证研究的不断深化，需要理论层面的支撑。在中国古代历史疆域理论、历代边疆治理理论，古代统一多民族国家边疆地区的发展规律、古代边疆民族在多元一体中华民族中的发展规律等方面，以及在近现代陆疆、海疆与边界的理论问题等方面，通过大量的实证研究探索其中的规律，进一步构建我国边疆历史发展与统一多民族国家发展的理论体系。

另一方面，边疆研究学科的发展需要尽快完成中国边疆学学科的构建，包括边疆学学科的概念、界定与范畴，学科性质和功能，学科体系构建等一系列理论问题，建立以马列主义为指导的、有中国特色的中国边疆学理论体系。近年来，国内数所大学以开设边疆学博士点为契机，也在加紧边疆史地学科的构建；一些高校和地方科研院所，先后以“中国边疆学”或“中国边疆史地学”的学科定位建立了相关的学科专业；围绕边疆研究先后出

现的相关学科命名有边疆政治学（边政学）、边疆史地学（边史学）、边防学、边疆安全学（边安学）等。但从学科层面看，在学术界尚未形成统一的认识，缺乏基本学科框架的规范系统论证。在诸如边疆学的内涵与外延及整体构建等方面还需要做更多深入研究；在疆域理论研究方面则需要投入更多的力量，尽快拿出较为成熟的成果。同时，应注重学科理论建设与方法论的进一步开拓，在原有的历史学、民族学、历史地理学等为主的基础上，扩展引入政治学、社会学、法学、国际关系学、地缘政治学等理论与方法，进一步突出边疆研究作为跨学科、边缘学科和新兴学科的特点与优势，不断加快学科建设步伐。

学术研究与研究成果的出版是并行的。20世纪80年代末，当组建不久的边疆中心在成果出版方面寻找出路的时候，黑龙江教育出版社以高度的社会责任心与敏锐的学术眼光，伸出了合作之手。一晃至今，双方精诚合作了20多年。先是以“边疆史地丛书”的形式，自1991年3月开始出版，截至2011年，先后有70余种边疆研究著（译）作面世。已出版的学术著作得到了学术界和读者的广泛关注，取得了良好的社会效益，持续有力地推动着中国边疆研究学科的不断发 展。如果说边疆中心在边疆研究方面成为学术前沿的引领者，那么黑龙江教育出版社则以边疆研究成果的出版而成为国内外知名的品牌出版社。

在当前我国边疆研究氛围持续高涨的形势下，经边疆中心与黑龙江教育出版社共同努力，将以更为严格的科学态度、更为严谨的学风文风，共同出版水平更高的边疆研究著作。双方遂决定以“中国边疆研究文库”的形式，由边疆中心组稿审定，黑龙江教育出版社编辑出版。

“中国边疆研究文库”由“中国边疆研究文库·初编——近代稀见边疆名著点校及解题”与“中国边疆研究文库·二编——当代学人边疆研究名著”两部分组成。前者共选出50种近代以

来面世的我国边疆研究学术著述，在实施点校的基础上，做出导读性与研究性的解题，予以重新出版；后者选择 50 种新中国成立 60 多年来我国（包括台湾、香港、澳门）边疆研究的老一代知名学者、中年有为学者、年轻后起学者的著述，汇集出版。可以说，这些著作基本代表了目前我国边疆学研究的水平。

同时，对 1949 年后有较大影响的边疆研究著述又进行了修订出版，特别是将新近的研究成果充实其中，使这些有影响的研究成果内容更加翔实、完整，更具学术价值。

今天，中国边疆研究已是一门具有广阔发展空间的显学，呈现在读者面前的“中国边疆研究文库”尚属开创之举，一定有诸多不尽如人意之处，衷心希望得到广大读者的支持帮助、批评指正。同时，我们也有信心，在目前“中国边疆研究文库”初编、二编 100 部著作的基础上，继往开来，努力开拓进取，组织更多边疆研究的优秀成果，继续出版三编、四编……为我国边疆研究的持续兴盛，为繁荣边疆的历史文化，为今天我国边疆的社会稳定和经济发展，做出应有的贡献。

需要说明的是，本“文库”系国家出版基金特别资助项目，如果没有国家出版基金办大手笔支持我国的出版事业，本“文库”是无法面世的。在此，请允许我们表示诚挚的感谢。

主编谨识

初编序言

一、“中国边疆研究文库·初编”入选典籍的成书背景

“中国边疆研究文库·初编——近代稀见边疆名著点校及解题”，为清朝、民国时期稀见边疆名著的选辑，以及对这些入选名著的点校与解题。

以往人们探讨近代中国边疆问题，特别是考察近代中国士大夫与学者关注边疆事业，都以1840—1842年鸦片战争为标志性事件。故编选近代边疆名著的时限也以鸦片战争为界，即鸦片战争之前为古代，之后为近代。

但中国近世最高统治者、士大夫与学者群体关注具有近代意义上的边界、边境与边疆事业，大致始于18世纪后期，当时英国还没有对中国发动鸦片战争。所以说，这种对边疆事业的关注并非像许多学者所主张的那样，是来自于鸦片战争对中国官民的刺激。我认为，这种关注起初是与清代中国学术发展的内在理路直接相关的，只是后来因中国在鸦片战争中败于英国而激起了中国士大夫与学者的爱国之心，这种爱国之心又与此前的学术发展的内在理路相结合，于是便促成了近代中国第一次边疆研究的高潮。因此，“中国边疆研究文库·初编”选入的近代稀见边疆名著，并不局限于鸦片战争之后，而是根据实际情况，酌量从清朝

中后期开始的。

就中国近世学风衍变而言，17世纪40年代明朝灭亡是一个标志性的转折点。明清易代对汉族学者的内心冲击巨大，他们纷纷反思明朝空疏的经学之风、“玄妙”的理学弊端，逐渐开始提倡实证—考据学风。关于明清两代学风之差异，日本江戸时代著名学者太田锦城（1765—1825年）有“得明人之书百卷，不如清人之书一卷”之叹。

实际上，中国近世学者群体开始由经学—理学向实证—考据学的转变，在18世纪初期就已基本完成了。到了18世纪后期，常州士大夫庄存与转向今文经学的研究，标志着以常州为中心的今文经学派的诞生。该学派后经庄氏外孙刘逢禄的躬身实践与提倡，对学界与政界的影响也越来越大。该学派的显著特征是提倡经世致用的学风，谋求在儒学政治框架中注入变革的内容。因该学派倡导文献考证与实地考察相结合的研究方法，崇尚客观主义与实证主义精神，故其学者不久便将这些入世学风、研究方法与学术精神投射到急需经世致用之学的边疆地区。18世纪后期，清帝国统一疆土的事业进入高峰，引起了以经世致用为己任的常州今文经学家龚自珍、魏源等的关注。对于清帝国重返帕米尔高原一事，龚自珍特作一首七律——《汉朝儒生行》来表达自己的心情：“汉朝西海如郡县，葡萄天马年年见。匈奴左臂乌孙王，七译同来藁街宴。”^①嘉庆二十五年（1820年）秋，大和卓木后裔张格尔（1790—1828年）入侵南疆。^②时龚自珍刚出任内阁中书，于是马上撰就《西域置行省议》提出在新疆设置行省，用郡县制替代伯克制，以期探寻出一个长治久安的方略。道光八

① 王佩铮编校：《龚自珍全集》，460~461页，上海，上海人民出版社，1975。

② 《清宣宗实录》卷4“嘉庆二十五年庚辰九月庚寅（七日）”条，北京，中华书局，1986。

年(1828年),张格尔兵败被诛。^①翌年,龚自珍会试中试,朝考题目为《安边绥远疏》,^②他趁机将其深思熟虑的屯田固边之策淋漓尽致地表述出来。

道光五年(1825年),常州今文经学派中的另一位著名学者魏源^③受江苏布政使贺长龄之邀请,编纂120卷本的《皇朝经世文编》。该书收集的文献为清中前期士大夫与学者的各种作品,规模浩大,对研究清代政治具有重要价值,为“当时对国内外现实问题进行研究的重要开端”^④。1831年前后,魏源编纂了14卷本的《圣武记》。该书之特色在于系统地记述了清初到道光朝中期的历次重大战役,特别是翔实地记录了清朝统一疆土的历次重大战役。

从清朝中晚期以降,学者们开始关注与研究边疆问题,就常州今文经学派而言,其主要理由大致有以下几个方面:一是该学派自身所具有的经世致用性格使然;二是内地人口膨胀,该学派主张向边疆移民;三是中华帝国重返帕米尔高原,激起了士大夫与学者的幽古之思与雄心壮志;四是清朝属国——浩罕内侵,以及张格尔叛乱等,引发了学者关注西域的热情。对此,美国学者艾尔曼一语中的:“客观主义与实证学风在中国的出现,不是19世纪帝国主义和鸦片贩子移植的突发性进步。”^⑤

鸦片战争后,清王朝的海疆处于西方列强的坚船利炮之下,门户洞开;陆疆处于俄、英殖民者的铁炮火枪射程之内,或被鲸吞,或被蚕食,边疆危机频仍。魏源依托其边疆问题的先行研究优势,立即做出反应。首先,他于1841年依据林则徐委托他人

① 魏源撰,韩锡铎、孙文良点校:《圣武记》卷5《道光重定回疆记》,188~189页,北京,中华书局,1984。

② 王佩铮编校:《龚自珍全集》,112~114页。

③ 魏源(1794—1857年),名远达,字默深。

④ 艾尔曼著,赵刚译:《从理学到朴学》,167页,南京,江苏人民出版社,1995。

⑤ 艾尔曼著,赵刚译:《从理学到朴学》,26页。

所辑的描述外国地理、风物与历史的《四洲志》，参以中国的历代史志，编纂了《海国图志》50卷，后经修订、增补，到咸丰二年（1852年）成为百卷本。其次，他于咸丰元年（1851年）开始纂修《元史新编》一书，两年后告竣。

嗣后，从19世纪40年代初期到20世纪40年代末期，一百多年间，中外关系问题，特别是边疆问题，成为朝野上下关注的焦点。有关边疆地区的历史、政治、地理环境、民族分布、经济、文化、习惯等问题的论著与调查报告等，可谓汗牛充栋。对于今天的我们而言，这些作品不但是不可多得的文化遗产，而且具有很高的学理与学术价值，更具有不可替代的现实意义、借鉴价值。

为了给相关研究者与关注边疆问题的人们提供这方面的研究资料，我们特选一些清朝中后期及民国时代的具有一定社会影响力或学术价值的代表性作品，予以标点与适当注释，以供读者参考。

二、“中国边疆研究文库·初编”编纂缘起

促使我们动手编纂“中国边疆研究文库·初编”的缘由，主要是因为我国边疆及周边环境的变化，以及由此派生的研究与解决边疆问题的紧迫性。我国从1978年启动改革开放政策至今，业已持续了三十五六年，所取得的成就堪称举世瞩目，此不赘言。但成就有时与麻烦相伴而生，近些年来，我国边疆的内侧与外部，都发生了剧烈变化。

仅就中国内部陆疆环境而言，随着社会经济差异的扩大，以往潜在的诸多边疆问题日益表面化。

在海疆领域，《联合国海洋法公约》于1982年通过，1994年生效。出于不同利益，周边各国对《公约》有不同解释。南海周边国家采用的有些手法则是避开《公约》原则精神，而抓住并利

用《公约》的某些具体条款，不顾历史事实，抢占海洋权益。近来，东海问题频现，中日钓鱼岛、中韩苏岩礁之争，经常牵涉着中国人的情感。尤其是南海局势更加复杂，我国在南海的历史主权、现实主权和管辖权等都面临重大现实威胁。同时，南海周边国家也经常祭出一些海疆理论，在国际学界获得一定程度的“共鸣”。对此，我们不能用非学术性语言去应对，不能笼而统之地予以简单批判。从边疆学的视角来看，廓清中国拥有海洋历史主权、现实管辖权、海洋权益的历史脉络与法理根据，为认识和处理现实海洋主权问题提供有力的理论支撑已刻不容缓。

就我国周边态势来说，伴随着中国的崛起，先是西方国家别有用心地鼓噪“中国威胁论”，而后传导到周边国家。现在的周边局势是，一些邻国利用我国以邻为善、以邻为友的政策，一边频出“中国威胁论”的噪声，一边毫无顾忌地强占我海疆岛礁、霸占我陆疆领土。另外，中国与周边国家之间的关系可谓源远流长，错综复杂，一言难尽。近代以前，中国与一些周边国家之间程度不同地存在着藩属关系，直到19世纪末，这种“宗藩体系”才基本上瓦解。如何看待和界定历史上的彼此关系，不但都有一个“理顺”的问题，而且还有领土分割与文化传统的首发权等问题。值得关注的是，1949年以后，中国与周边国家的关系也经常变化，如20世纪50年代是“一边倒”，60年代是“反帝反修”，70年代是支援世界与邻国革命，80年代转向自主和平外交，今天则提出睦邻外交。短时期不断变化的周边政策，使邻国难免产生不安，但我国现在真诚地实施睦邻友好政策是有目共睹的。无奈树欲静而风不止，一些邻国恰恰是利用我们的善良来达到其不可告人的目的。

中国疆域是通过内地与边疆交互变更、边疆与藩属（部）互换角色的形式最终形成的。新中国成立后，我国在边疆地区普遍实施了与中国传统有所不同的民族政策、宗教政策与区域自治政