



COMPARATIVE
STUDY ON TRAINING MODE OF PROFESSIONAL
DEGREE GRADUATE IN CHINA AND U.S.

中美

专业学位研究生培养 模式比较研究

张建功 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

COMPARATIVE
STUDY ON TRAINING MODE OF PROFESSIONAL DEGREE
GRADUATE IN CHINA AND U.S.

中美

专业学位研究生培养 模式比较研究

张建功 著



华南理工大学出版社

SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目（CIP）数据

中美专业学位研究生培养模式比较研究/张建功著. —广州：华南理工大学出版社，
2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5623 - 4437 - 7

I. ①中… II. ①张… III. ①研究生教育 - 学位教育 - 教育模式 - 对比研究 - 中国、
美国 IV. ①G643. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 235597 号

中美专业学位研究生培养模式比较研究

张建功 著

出版人：韩中伟

出版发行：华南理工大学出版社

（广州五山华南理工大学 17 号楼，邮编 510640）

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话：020-87113487 22236386 87111048（传真）

责任编辑：朱彩翩

印 刷 者：广州市新怡印务有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16 印张：11 字数：226 千

版 次：2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

定 价：36.80 元



序

美国是世界上最早开展专业学位研究生教育的国家。从 1908 年哈佛大学授予全美第一个工商管理硕士（MBA）专业学位开始，为适应社会经济发展的需要，美国的专业学位研究生教育先后经历了形成期（1901—1945）、发展期（1946—1970）和成熟期（1971 至今）。经过百余年的发展，美国专业学位研究生教育形成一个规模与质量日益完善的体系，已成为社会经济发展中不可或缺的部分，有力地推动了美国社会经济的快速发展。而我国的专业学位研究生教育起步于 1990 年，起步迟、发展缓慢。2009 年才开始扩大招收以应届本科生为主的全日制硕士专业学位研究生，并逐年扩大招生规模、不断增加招生专业类别，以满足社会对人才专业性和应用性的迫切需要。经过二十多年的发展，我国的专业学位研究生教育虽取得一定进展，但其规模和质量体系尚不能适应社会经济发展的需要，还达不到研究生教育改革的目标要求，在高等教育的国际竞争中更是处于劣势。在中华民族伟大复兴的历史潮流中，研究西方发达国家特别是美国专业学位研究生教育主要环节——培养模式的先进经验和成熟做法，并结合我国的情况批判性地加以借鉴，以实现我国专业学位研究生教育的跨越式发展，促进我国专业学位研究生教育管理改革的进步，满足社会经济发展的需要，提高我国高等教育的国际竞争力，是当前应当深切思考和付诸实践的重要课题。因而，张建功博士的专著《中美专业学位研究生培养模式比较研究》，选题具有理论价值和现实意义。

本书首先运用系统分析法和实证研究法建立起一个由培养目标、培养过程、支撑条件、外部协作和质量保障五个要素组成的相互联系、相互作用、相互制约的专业学位研究生培养模式模型，方法独特而新颖，是本书的一大亮点；通过案例分析法和比较分析法对中美两国专业学位研究生培养模式进行比较研究，思路严谨，对相对薄弱的专业学位研究生教育理论的发展提供了有益补充；研究结论发现美国专业学位研究生具有培养目标明确、培养过程规范、支撑条件良好、外部协作活跃及质量保障高效等特征，这对我国借鉴美国专业学位研究生培养模式的成熟经验，具有重大的实践参考意义，对于我国的专业学位研究生教育管理和改革也具有一定的借鉴和指导价值。在此书的构思和写作过程中，张建功博士对国内外的教育管理机构管理者、主要高校的教授老师以及担当专业学位校外导

师的部分企业进行了深入而广泛的访谈，并对国内部分高校进行了实证调研，获得了充分的第一手资料，工作繁复而艰辛，但毫无疑问增加了本书的科学性和可操作性。

本书的出版正好适应了我国专业学位研究生教育亟须发展的时代潮流，其关于专业学位研究生培养模式的研究，切中专业学位研究生教育的核心，对学术界专业学位研究生教育理论和教育管理界专业学位研究生教育管理改革实践都有较大的参考价值。

张建功博士是一位勤思考、善总结、重实践的实战型青年知识分子。他本科和硕士学的都是工科，毕业后从事高校教育与管理工作。出于对管理学科的兴趣和喜爱，工作五年后，毅然在职攻读管理学博士学位，并乐此不疲。近年来，主持教育部人文社会科学、广东省软科学、广州市哲学社会科学等省部级课题4项，其他课题14项，参与相关课题研究8项；在《高等工程教育研究》、《中国高教研究》等重要刊物上发表论文20余篇；为研究生讲授《教育经济学》、《教育管理学》等学位课程，具有较为丰富的理论研究功底；同时，张建功博士先后在资产评估事务所、学校党政职能部门和学院工作，在高等教育管理领域，特别是学位与研究生教育方面有着丰富的实践工作经验。正是理论研究和工作实践的有机良性结合，使得研究成果在实际工作中加以应用，进而又从实践中不断提出科学问题，促进理论研究的不断创新和持续发展。

本书的出版，我感到由衷的高兴，爰特为序。

华南理工大学教授、博士生导师

张振刚

2014年7月6日

前言

随着中国经济社会的快速发展，社会对高层次人才培养类型的多样化提出了新的要求。专业学位研究生教育正不断被人们所认识，并逐渐显示出强烈的社会需求和发展势头，成为中国培养高层次、复合型实用人才的重要途径。美国是世界上最早开展专业学位研究生教育的国家，在近百年的发展历程中，培养出大量经过系统专业训练的高层次应用型人才，并积累了较为丰富的管理和实践经验。它山之石，可以攻玉。所以，在中国专业学位研究生教育亟须科学发展的关键时期，对其重要的教育环节——培养模式进行研究，具有一定的理论价值和现实意义。

本书以专业学位研究生培养模式为研究对象，依据系统理论、高等教育管理、人力资源等相关理论，运用系统分析法和文献研究法，对专业学位研究生培养模式进行了系统分析，提炼出其主要构成要素：培养目标、培养过程、支撑条件、外部协作、质量保障等，建立了培养模式的概念框架及旨在说明要素之间关系的实证模型。

在此基础上，以有代表性的建筑学专业为例，以 2013 年中国建筑学学科研究生教育排名前 10 位的 12 所高校为抽样对象，采用问卷调查、统计以及结构方程模型（SEM）分析方法，对理论模型和假设进行了检验和修正，并辅以具体的案例加以佐证。同样以建筑学专业为例，从宏观（社会）、中观（高校）、微观（专业）三个层面，对美国专业学位研究生的培养目标、培养过程、支撑条件、外部协作和质量保障等培养模式要素进行了研究，并对其特征进行了归纳和总结。最后，对中美专业学位研究生培养模式要素进行了对比分析，并提出了相应的对策和措施。

研究结果表明：

第一，专业学位研究生培养模式是一个由培养目标、培养过程、支撑条件、外部协作、质量保障五个要素构成的相互联系、相互作用、相互制约的一个有机的整体。

第二，严格的培养过程、良好的支撑条件、稳固的外部协作和完善的质量保障对培养目标的实现有显著的正向影响效果；完善的质量保障对培养过程、支撑条件、外部协作有显著的正向影响效果；良好的支撑条件及稳固的外部协作对培养过程有显著的正向影响效果。

第三，美国专业学位研究生具有培养目标明确、培养过程规范、支撑条件良好、外部协作活跃及质量保障高效等特征。

本书构建了专业学位研究生培养模式的概念模型和分析框架，对相对薄弱的专业学位研究生教育理论的发展提供了有益补充。同时，以中国高校为样本进行了实证研究，既弥补了国内相关领域实证研究的不足，又为这些理论的本土化发展提供了新的空间。本书的主要结论，可以为中国专业学位研究生培养的科学快速发展提供一定的参考和借鉴。

张建功

2014年6月

目 录

| | | |
|------------------------------|----|--------|
| 第一章 绪论 | 1 | 目 录 |
| 1.1 研究的背景和意义 | 1 | |
| 1.1.1 研究背景 | 1 | |
| 1.1.2 研究的意义 | 4 | |
| 1.2 文献综述 | 6 | |
| 1.2.1 主要概念辨析 | 6 | |
| 1.2.2 相关研究成果述评 | 10 | |
| 1.3 研究的内容和方法 | 21 | |
| 1.3.1 研究内容 | 21 | |
| 1.3.2 研究方法 | 21 | |
| 1.4 研究的主要问题 | 22 | |
| 1.5 可能的创新之处 | 23 | |
| 1.6 研究思路 | 23 | |
| 第二章 分析模型及研究假设 | 25 | |
| 2.1 研究的依据 | 25 | |
| 2.1.1 客观依据 | 25 | |
| 2.1.2 理论依据 | 26 | |
| 2.2 专业学位研究生培养模式的系统分析 | 31 | |
| 2.2.1 子系统及其要素分析 | 31 | |
| 2.2.2 结构和功能分析 | 33 | |
| 2.2.3 专业学位研究生培养模式的概念框架 | 40 | |
| 2.3 分析模型 | 41 | |
| 2.4 研究假设的提出 | 42 | |
| 2.5 本章小结 | 44 | |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 第三章 中国专业学位研究生培养模式实证研究 | 46 |
| 3.1 中国专业学位教育的发展历程 | 46 |
| 3.2 小规模专家访谈 | 49 |
| 3.3 变量的操作性界定 | 49 |
| 3.4 预调研及问卷测量项目修正 | 53 |
| 3.4.1 预调研过程及问卷分析方法 | 53 |
| 3.4.2 预调研测量项目的 CITC 及信度 | 54 |
| 3.4.3 预调研测量项目的探索性因子分析 | 58 |
| 3.5 样本特征 | 61 |
| 3.6 信度与效度 | 62 |
| 3.6.1 信度分析 | 62 |
| 3.6.2 效度分析 | 65 |
| 3.7 描述性统计及相关分析 | 70 |
| 3.7.1 描述性统计分析 | 70 |
| 3.7.2 相关分析 | 73 |
| 3.8 结构方程模型分析 | 74 |
| 3.8.1 整体理论模型分析 | 74 |
| 3.8.2 巢状模式分析法 | 78 |
| 3.9 本章小结 | 80 |
| 第四章 美国专业学位研究生培养模式研究 | 81 |
| 4.1 样本的选取 | 81 |
| 4.2 美国专业学位研究生培养模式研究 | 82 |
| 4.2.1 培养目标 | 82 |
| 4.2.2 培养过程 | 83 |
| 4.2.3 支撑条件 | 92 |
| 4.2.4 外部协作 | 95 |
| 4.2.5 质量保障 | 97 |
| 4.3 美国专业学位研究生培养模式特征分析 | 107 |
| 4.3.1 明确清晰的培养目标 | 107 |
| 4.3.2 灵活多样的入学形式 | 107 |
| 4.3.3 系统完整的课程设置 | 108 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 4.3.4 产学结合的专业实践 | 109 |
| 4.3.5 要求不一的毕业论文 | 110 |
| 4.3.6 坚实良好的条件支撑 | 110 |
| 4.3.7 开放活跃的外部协作 | 111 |
| 4.3.8 完善高效的质量保障 | 111 |
| 4.4 本章小结 | 111 |
| 第五章 中美专业学位研究生培养模式对比分析 | 112 |
| 5.1 培养目标对比分析 | 112 |
| 5.2 培养过程对比分析 | 115 |
| 5.2.1 入学形式 | 115 |
| 5.2.2 课程设置 | 116 |
| 5.2.3 专业实践 | 122 |
| 5.2.4 毕业论文 | 123 |
| 5.3 支撑条件对比分析 | 124 |
| 5.3.1 师资队伍 | 124 |
| 5.3.2 图书馆及实验室 | 125 |
| 5.4 外部协作对比分析 | 126 |
| 5.4.1 产学合作 | 126 |
| 5.4.2 国际合作 | 126 |
| 5.5 质量保障对比分析 | 127 |
| 5.5.1 认证主体比较 | 127 |
| 5.5.2 规模影响比较 | 127 |
| 5.5.3 标准与程序比较 | 128 |
| 5.5.4 国际化程度比较 | 128 |
| 5.6 本章小结 | 130 |
| 第六章 借鉴与思考 | 131 |
| 6.1 逐步完善相关法律法规 | 131 |
| 6.2 大力倡导特色培养目标 | 133 |
| 6.3 不断深化培养过程改革 | 134 |
| 6.4 切实加强师资队伍建设 | 139 |
| 6.5 全面提升外部协作力度 | 140 |

| | |
|--------------------------|------------|
| 6.6 加快构建多元评估体系 | 141 |
| 6.7 适度扩大专业学位规模 | 143 |
| 6.8 建立健全组织管理体系 | 145 |
| 6.9 本章小结 | 146 |
| 第七章 结论 | 147 |
| 7.1 研究成果 | 147 |
| 7.2 研究的不足和进一步研究的展望 | 148 |
| 附录 A：专家访谈大纲 | 150 |
| 附录 B：正式调查问卷 | 152 |
| 后记 | 155 |
| 参考文献 | 157 |

第一章 绪 论

随着知识经济时代的到来，知识和科技在经济发展中所起的作用越来越大。当今和未来国家和国家之间的竞争，归根到底是人才的竞争，因此，拥有大批高素质人才是国家综合实力的重要体现和智力基础。作为高层次人才培养重要基地的高等教育，尤其是作为高等教育的重要组成部分和最高层次的研究生教育，义不容辞地担当起了培养高素质、高层次创造性人才的重任，成为知识创新的重要力量。

1.1 研究的背景和意义

1.1.1 研究背景

研究生教育是高等教育的最高层次，随着科学技术的发展，专门为国家和社会培养高层次人才的研究生教育日益引起各国的关注。研究生教育的水平，直接关系到一个国家科学技术的进步和学术思想的繁荣，关系到一个国家高等教育的综合实力和整体水平，同时也标志着一个国家科学技术和经济竞争的能力和水平。

中国学位与研究生教育发展的历史并不长，20世纪上半叶，新式教育刚刚起步，到1949年新中国成立前，仅有232人获得硕士学位^[1]。自1978年中国恢复研究生招生和1980年中国颁布《中华人民共和国学位条例》以来，中国的学位与研究生教育获得了长足发展，学位与研究生教育的运行机制逐步健全，初步形成了层次较为分明的研究生教育体系，培养造就了一大批社会经济和科技发展急需的高层次人才。特别是20世纪90年代以来，研究生教育规模呈现出飞速发展的势头，取得了巨大的成就，为中国现代化建设事业做出了历史性的贡献。硕士研究生招生数从1990年的2.62万人增加到2008年的38.66万人，增幅14.8倍，年均增长116%；博士生年招生数也由1990年的0.33万人增加到2008年的5.98万人，增幅18.1倍，年均增长117%。2008年，全国研究生招生总数达44.64万人，是1990年研究生招生总数2.95万人的15.1倍，在学研究生总数达到了128.30万人；与此同时，同年毕业研究生34.48万人，授予硕士、博士学位的学科覆盖了哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学和军事

学等 12 个学科门类。研究生教育向社会输送了一大批合格的高层次人才，为大规模培养高层次人才奠定了坚实的基础。在研究生教育规模大发展的同时，教育的结构也得以逐步完善，初步形成了多层次、多途径、多样化办学，学科门类基本齐全的学位与研究生教育体系。

随着中国经济社会的快速发展，社会对高层次人才培养类型的多样化提出了新的要求。为了加快社会急需的复合型、高层次应用型专业人才的培养，中国在 20 世纪 80 年代开展了面向经济建设主战场和社会发展的实际工作部门的应用型高层次专门人才培养的试点工作。如国家教委在 1989 年 6 月 23 日发出了《关于加强培养工程类型工学硕士研究生工作的通知》指出，“面向厂矿企业、工程建设等单位，培养工程类型工学硕士研究生，是高等工科学校研究生培养工作中的一项重要任务，是研究生教育的一项重要改革，也是办学思想上的一次转变”。1990 年国务院学位委员会第十次会议明确指出：在中国设置专业学位，是为了促进中国应用学科的建设和发展，加速培养应用学科的高层次人才，同时也是为了改变中国学位规格单一局面的一种措施。中国的专业学位研究生教育是以 1990 年工商管理硕士的设置和试办为标志的，国务院学位委员会先后批准设置了工商管理硕士学位（MBA）、建筑学专业学位（建筑学学士学位和建筑学硕士学位）、法律硕士专业学位（J.M）、教育硕士专业学位（Ed.M）、工程硕士专业学位、临床医学专业学位（临床医学博士学位和硕士学位）、公共卫生硕士专业学位（MPH）、口腔医学专业学位（博士、硕士）、公共管理硕士学位（MPA）、农业推广硕士学位、兽医专业学位（硕士、博士）、风景园林硕士专业学位、军事硕士专业学位、会计硕士专业学位（MPAcc）、高层管理人工商管理硕士学位（EMBA）、体育硕士专业学位、艺术硕士专业学位、汉语国际教育硕士专业学位（MTCSOL）、翻译硕士专业学位（MIT）等 19 种专业学位，学科类型涉及管理、工、法、医、农、教育、文、军事 8 大学科门类；形成了以硕士为主，学士、硕士、博士三级学位层次并举的专业学位教育体系；初步建立了具有中国特色的专业学位培养模式和学位授予制度。专业学位的设置，为培养高层次应用型人才奠定了良好的学科专业基础，使现有高层次应用型人才队伍结构得以有效改善、素质得到明显提高，有力地推动了人才强国战略的实施。2007 年，全国招收全日制工商管理硕士 14939 人，法律硕士 4692 人，教育硕士 535 人。2007 年在职攻读硕士专业学位报考人数达到 21.5 万人，至 2007 年底，中国专业学位累计招生达 72 万人^[2]。专业学位教育正不断被人们所认识，并逐渐显示出强烈的社会需求、强大的报考吸引力和强劲的发展势头，成为中国培养高层次、复合型实用人才的重要途径，成为继续教育和终身教育的重要组成部分，成为学位与研究生教育发展的重要增长点。如今，随着经济全球化程度的进一步提高、中国特色社会主义市场经济的逐步完善以及各项社会改革事业的日益深化，国家提出了“科教兴国”、

“人才强国”和“建设创新型国家”的战略举措。这为进一步大力发展专业学位教育，打造“国字号”的专业学位品牌，把专业学位教育工作推进到一个新的历史阶段，提供了难得的历史机遇和深厚的社会动力。

美国是世界上最早开展研究生教育的国家之一。19世纪20年代，哈佛大学为取得学士学位并愿意继续学习的毕业生开设了一些高层次的课程，被认为是美国研究生教育的开端。1847年耶鲁大学开设了博士研究生课程，从而拉开了美国研究生教育的序幕。1876年，约翰·霍普金斯大学成立并宣布将研究生教育作为它的重要使命。而后，哈佛、耶鲁、康乃尔等大学先后成立了专门的研究生院，并以此强化研究生教育。二次世界大战后，美国研究生教育逐渐步入成熟，并奠定了其在美国大学中的首要地位。美国研究生的数量，20世纪70年代增加到90.28万人。从20世纪70年代中期开始，每年在读研究生超过100万人，80年代发展到150万人，1995年达243.2万人。1908年，哈佛大学授予全美第一个工商管理硕士（MBA）专业学位，并于1913年建立了独立的工商学院^[3]。这被认为是专业学位教育的起点。1920年哈佛大学授予了美国的第一个专业博士学位——教育博士，随后其他大学在社会科学、药学、公共卫生学等领域也开始授予专业博士学位^[4]。

从授予学位的数量来看，美国获得学位的研究生总数从1992年的46.76万人上升到2006年的73.78万人，增长57.77%，年均增长3.31%，而其中专业学位研究生的授予人数由31.39万人增加到50.91万人，增长62.20%，年均增长3.51%；同期专业学位研究生教育的发展速度快于研究生教育发展的速度，反映了美国社会对高层次应用型人才不断增长的实际需求。从授予研究生学位的层次来看，授予硕士研究生的数量占80%左右，博士研究生仅占20%，硕士研究生在美国研究生教育中占有举足轻重的地位和作用。从授予学位类型的比例来看，美国授予专业学位的研究生的比例大致占全部研究生授予学位人数的2/3，学术型研究生约占1/3。而其中专业硕士又占专业学位的75%左右，如2005—2006年度专业学位研究生的比例高达69%，而学术性研究生占31%，其中专业硕士学位占专业学位研究生的比例为78%，专业博士为22%。综上所述，美国专业学位研究生，特别是专业硕士学位研究生在研究生教育中占有极其重要的地位，为社会培养了大批高层次应用型人才，极大地满足了经济社会发展的需要；与此同时，美国专业学位研究生教育在其100多年的发展历程中，已经形成了一套多层次、多规格的学位制度和较为完善且富有特色的完整规范的人才培养体系，并取得了一系列成功经验。

在新形势下取得显著成绩的同时，我们也必须清醒地认识到，中国专业学位研究生教育距离国家战略和目标的要求还存在相当的差距。由于起步较晚，专业学位研究生教育在某种程度上还受到过去计划经济体制思想的约束，在培养目标、学科专业体系、课程体系、培养模式、评价机制等方面呈现出一定程度的单一性，这与高等教育发展的要求不相

适应，与经济社会对高层次应用型人才的强烈需求不相适应，与建设创新型国家的要求不相适应。如何构建中国专业学位研究生培养模式，保证和提高专业学位研究生教育质量，培养一大批创新能力强的高层次应用型人才，是中国学位与研究生教育必须面对的一个巨大挑战。因此，中国的专业学位研究生教育有必要在继承发展优良传统的同时，在分析现状的基础上，借鉴专业学位研究生教育发达的美国在专业学位人才培养方面的先进经验，不断完善培养体系，创新培养机制，激发创新活力，大力提升应用型研究生的创新能力，全面提高教育质量，不断满足经济社会发展对高层次应用型人才的需求，为建设创新型国家做出新的贡献。

1.1.2 研究的意义

对中美两国专业学位研究生培养模式进行比较研究，具有一定的理论和现实意义。

1.1.2.1 理论意义

当前中国专业学位研究生教育正处于积极发展时期，加强专业学位研究生教育的理论与实践研究是理论工作者义不容辞的责任。研究生教育学是高等教育学的一部分，其研究重点在于高等教育学的基本理论问题以及探究研究生教育学的特殊性质，通过研究生教育内外部关系规律、研究生教育目标与职能、研究生教育课程与教学、研究生教育规模、数量、质量、效益等基本理论问题，揭示研究生教育固有的特定属性。

本文以专业学位研究生培养模式为研究对象，运用系统理论、高等教育管理、人力资源等相关理论，对中美专业学位研究生培养模式进行了系统研究，并对其子系统及要素进行了深入分析，建立了相应的分析模型，揭示了各要素之间的互动关系，总结了专业学位研究生培养模式的系统特征。这对丰富和完善中国专业学位研究生教育的相关理论，推动专业学位研究生教育的发展具有一定的理论指导意义。

1.1.2.2 现实意义

通过对中美专业学位研究生培养模式进行比较研究，不仅可以丰富和发展专业学位研究生教育的相关理论，而且对于指导中国正在发展的专业学位研究生教育，为国家培养出高质量、高层次的应用型人才，不断满足中国经济建设和社会发展的需要，具有一定的现实意义。

(1) 满足经济建设和社会发展的需要

中国的社会主义市场经济发展到现在，虽然取得了一定成绩，但也存在许多亟待解决的问题。如国有企业改革、政府职能的转变等，特别是加入WTO以后，如何按照国际规

则办事，在遵循国际规则的前提下更好更快地发展国民经济，实现民族的伟大复兴，这就需要一大批各级各类既有一定的理论水平、又有实际操作经验的专业人才，此类人才的培养需要不同的培养模式、不同的培养规格、不同的类型以适应职业分化多样性的要求。党的十六大提出，要“造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。”党的十七大把建设人力资源强国和创新型国家作为重要的战略目标，要求“注重培养一线的创新人才”。因此，发展专业学位研究生教育既是满足社会经济和科技发展对高层次应用型人才的需要与个体受教育多样化的需求，也是专业学位教育走向多样化的必然趋势。《中国学位与研究生教育发展战略报告》（2002—2010年，征求意见稿）明确提出，中国攻读专业学位的在校生力争由目前占在学研究生总数的25%，提高到40%。在研究生教育中，“厂矿企业所需的高层次人才，大约5%是研究型人才，而大约95%是从事生产、设计开发、经营销售和管理类人才”。中国专业学位研究生教育起步较晚，每年各种专业学位研究生培养的数量，仅占当年研究生培养总数的12%左右，与社会的实际需求差距较大。而至20世纪90年代，美国专业学位获得者的比例已占全部硕士学位获得者人数的55%以上^[5]。因此，大力开展专业学位教育，对满足经济建设和社会发展对高层次应用型专门人才的迫切需求具有极其重要的意义。

（2）提高高等教育国际竞争力的需要

专业学位的设立与专业学位研究生的培养是国家拓宽培养高层次人才的渠道，促进科技、教育与经济建设和社会发展紧密结合的一项重大举措，也是适应知识经济时代需要、构建终身教育体系的一种积极的尝试，是培养高层次、应用型专门人才的重要途径。随着中国经济体制与经济增长方式的两个根本转变，社会对高层次人才的需求也由教学、科研型向复合型、应用型的方向进行转变。为满足社会主体需求的多样性，中国高等教育不仅仅表现为规模的飞速增长，而且在类型、层次和结构方面也都有了较大的调整，显示出多样化的发展趋势，而专业学位研究生教育正是适应了社会对人才多样性的需求而发展起来的。

随着经济全球化和国际竞争的日趋激烈，世界发达国家十分重视高层次、应用型专门人才的培养，学位种类、应用型高层次人才的培养规模随着经济、社会的发展而不断增大，国际的交流与合作日益增强，影响范围不断扩大。因此，当今中国发展专业学位教育、重视和加强应用型高层次人才的培养，对于完善中国高等教育体系、提高中国高等教育国际竞争力便显得极为重要。

（3）适应学位与研究生教育改革的需要

设置和发展专业学位教育，是适应中国学位与研究生教育改革与发展的需要。专业学位的设置是中国学位制度建立、发展和改革的必然趋势，是适应市场经济、参与国际竞争

的必然要求。随着改革开放的不断深入和社会主义现代化建设进程的不断加快，各行各业对高层次应用型、复合型人才的需求迅速增长。特别是高科技产业化进程不断加快，更需要大量的高层次应用型人才。这种人才需求格局的变化为传统的硕士研究生教育和中国学位制度的进一步改革带来了机遇和挑战。因此，改变过去以学历教育为主、以教学科研型人才培养为主、以从学校到学校再到用人单位的走向为主、以全日制研究生培养为主、以脱离用人单位的实际需要培养人才为主的培养模式已刻不容缓。建立一种适应市场经济发展、适应知识经济时代和全球化经济发展格局、适应社会和用人单位需要、以培养应用型复合型人才为主、与相关行业任职资格相联系的专业学位研究生教育势在必行。

专业学位的设置，是中国学位制度改革的一项重要内容，它不仅改变了中国学位类型、规格单一的状况，推动了复合型、应用型高层次专门人才的培育，而且丰富和发展了中国的学位制度，适应学位与研究生教育改革的需要。在当前和今后一个时期的重要任务之一，就是要进一步调整和优化学科结构，从中国经济建设和社会发展的需要出发，在加强学术性高层次人才培养的同时，大力发展专业学位教育。

1.2 文献综述

1.2.1 主要概念辨析

1. 学位

学位是一个复杂的概念体系，涉及方方面面的因素，康翠萍在其著作《学位论》中，从个体、教育、学术、管理、社会之间的关系出发来理解学位的本质属性，认为学位是学者个体通过教育活动追求学术的成果形式与社会通过管理活动对其评价认可形式的统一体，具有相当的新意^[6]。同时她把学位概念涉及的内容划分为四个方面：一是学位的授予者——国家或高等教育机构；二是学位的被授予者——学者个体；三是学位所指称的内容——学术水平、受教育程度、学力等；四是学位所标志的形式——称号、等级等。人们对这四个因素之间关系的认识各有侧重，这在不同的教育辞典和学术著作里对学位的解释中得到了印证。

顾明远主编的《教育大辞典》中把学位表述为：学位是授予个人的一种终身称号，表明称号获得者曾受教育的水平，或已达到的学力水平^[7]。这说明学位的授予要以接受高等教育为前提，依据学生对所规定的课业完成情况来授予相应的学位。

在《中国大百科全书·教育卷》中对学位的解释是：学位是评价学术水平的一种尺度，是国家或高等学校以学术水平为衡量标准，通过授予一定称号来表明专门人才知识能