

论语读人

——黄厚江老师解读《论语》

黄厚江〇著

LUNYU DUREN



核心素养·名师课堂

论语读人

——黄厚江老师解读《论语》

黄厚江
◎著



漓江出版社
Lijiang Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

论语读人 : 黄厚江老师解读《论语》/ 黄厚江著 . —桂林: 漓江出版社, 2014.9

ISBN 978-7-5407-7263-5

I . ①论… II . ①黄… III . ①儒家 ②《论语》—研究 IV . ① B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 204767 号

论语读人

——黄厚江老师解读《论语》

作 者 黄厚江

策划组稿 文龙玉

责任编辑 章勤璐

装帧设计 石绍康

责任监印 唐慧群

出 版 人 郑纳新

出版发行 漓江出版社

社 址 广西桂林市南环路 22 号

邮 编 541002

发 行 电 话 0773-2583322 010-85893192

传 真 0773-2582000 010-85890870

电子信箱 ljcbs@163.com

网 址 <http://www.Lijiangtimes.com.cn>

<http://www.Lijiangbook.com>

印 制 北京盛源印刷有限公司

开 本 710×980 1/16

印 张 17

字 数 230 千字

版 次 2014 年 9 月第 1 版

印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1—8 000 册

书 号 ISBN 978-7-5407-7263-5

定 价 29.80 元

漓江版图书：版权所有，侵权必究

漓江版图书：如有印装质量问题，可随时与工厂调换

序：简易功夫终久大

黄厚江老师某次谈起他要写一本《论语读人》的小书，我说题目很有趣。今天他已写好，命我写个小序。匆匆读后，最直接的感受是，厚江老师的这本书纯以简易之法读经典，从而将经典读成了平易近人的书。

古人平时读的书很少，孔子以前贵族才能受教育，也只读《诗》《书》而已。这两部经典是从乐师和史官手上的文献中选编出来用于公民教育的教科书，很像我们的《语文》教材。但古人还有一种文化资源，就是“古人之言”。从《左传》《国语》等春秋时代的史书中可见，古代贵族说话时，除了引称《诗》《书》之语，就是“古人有言曰”“古之人曰”“史佚有言曰”。所以，古人只说话，不著书，春秋时代人们所说的“三不朽”包括“立德”“立功”“立言”三大项，前两项是圣人和圣王们的事业，后一项君子、贤人、士人皆可以做。孔子也依循这个传统，只说话，至多编写教材，所谓“述而不作”。他的学生平时也像我们的官员跟在领导后面一样，手上拿个小本本随时记点什么。他们那时没有纸，用一块小方木片，叫作“传”，方的东西都是“专”，比如盖房子的“砖”也是方的。当时的经典写在竹简上，竹简一条一条的，又长，写的字又少，不能用来做记录。试想如果学生上课都带上竹片子，课堂上一定充斥着哗啦啦的噪音。所以他们在“传”上将老师的言行或上课讲解经典的内容及时记录下来，这种文字就是所谓的“传记”。有时忘记了带“传”，或用完了，就写在衣服带子上，所谓“子张书诸绅”便是。孔子死后，学生将他的言行录集中起来编成《论语》，从此，中国的文献里就出现了许多“子曰”。

介之推说：“言，身之文也。”孔子也认为，真正能立得起来的“言”是德行的体现，与人的行为修养不可两分。他说“有德者必有言，有言者未必有德”，“巧言令色，鲜矣仁”！他的课程大多是实践课，比如教学生行礼、奏乐、射箭、驾车，带着学生周游列国，学生和他就是一个生活共同体。孔子弟子三千，达者七十二，其中翘楚者十人，分属德行、言语、政事、文学四科，

言语只占其一。所以，学生除了记录老师和同学的言论，也记录老师和同学的德行。我在上文学史课时，曾经问学生，为什么《论语》中的人，话说得很简易，但孔子师生的形象却十分鲜明，而后来的《孟子》《荀子》，话越说越复杂，老师和学生的形象反而越来越暗淡？原因就是，后来的儒家，只知道记录老师的思想和言论，不知道记录老师的德行。他们好像狗仔队，只知道伸话筒录音，不知道如何深入生活，访问调查。古往今来读《论语》者，大多关注其中的“言”，厚江老师的书另辟蹊径，给我们揭示了《论语》的另一面。人是言行的统一体，读人才是对《论语》全面的阅读。

陆象山诗曰：“简易功夫终久大，支离事业易浮沉。”然简易亦须有功夫，厚江老师的读法不是学究式的，而是感发和个人的，为了避免主观的误读和过度阐释，他首先综合前人定说加以评判，使之简易凝练，在此基础上加以创发，其创发多联系自家经历与当下生活，文字平易，道理亲切，多令人会意领首。在他的阅读中，孔子和他的弟子这些古代的圣贤“大人物”被还原为“一般的人”，既体现了对“经典”和“大人物”的现代反思，也表现了对“经典”和“大人物”的现代敬意。

德国思想家卡尔·雅思贝尔斯将大哲学家分为四组，第一组是思想范式的创造者，包括苏格拉底、佛陀、孔子、耶稣四人，因为他们“被证明了千余年来一直不断地在发挥着影响”（《大哲学家》）。如果说孔子给中国的思想创造了什么范式的话，那就是让他中国人的思想始终关注在如何做人、如何生活的问题上，厚江老师的这本小书，讨论的正是这些问题。

是为序。

徐兴无
于南京大学文学院

（徐兴无：南京大学教授，博士生导师）

目
录 Contents

徐兴无 / 序：简易功夫终久大

第一辑 圣人本心

- 002 / 孔子的率真
- 011 / 孔子的自信
- 016 / 孔子的牢骚
- 023 / 孔子的小聪明
- 026 / 孔子的难堪
- 034 / 孔子骂人
- 043 / 孔子择婿
- 049 / 孔子赌气
- 054 / 孔子认错

第二辑 十哲风德

- 062 / 颜回——孔门“三好生”
- 078 / 闵子骞——懂事乖巧的孝子
- 083 / 伯牛——短命的老实人

- 087 / 仲弓——“可使南面”的难得人才
094 / 冉有——长于治事而疏于礼乐的“小人”
113 / 宰予——最不讨老师喜欢的人
123 / 子贡——无所不能的牛人
150 / 子路——最受老师喜欢的学生
160 / 子游——聪明乖巧的吴国“留学生”
170 / 子夏——老师“可与言诗”的知音

第三辑 贤人俊采

- 186 / 子张——书生侠士
198 / 樊须——老实的本分人
210 / 司马耕——忧伤的孤独者
215 / 子禽——眼光独特的“借读生”
219 / 曾参——以仁为己任的君子
237 / 原思——自我克制的孔门管家
240 / 有子——思想深刻的老师“替身”
250 / 公西赤——谦和低调的“小相”
255 / 林放——知礼的“编外学生”
258 / 孔鲤——难为的圣人之子

264 / 后记

第一辑 圣人本心



每个人都是一个丰富的多面体，圣人也是。

孔子是万代师表的圣人，郑人说他“累累若丧家之狗”，他本人也“然哉！然哉！”地欣然接受。我们在《论语》中读到的孔子，就是一个很普通的人，如同我，如同你，如同我们村里的张大爷，如同我们楼下的李老伯。他也生气，他也骂人，他也要点小聪明……或许，唯其如此，他才是一个活生生的人，才更接近那个叫孔丘的人；或许，由此我们更可以看到他的本心。“随心所欲而不逾矩”，应是他自我本心的绝好表白。

孔子的率真

读《论语》，常常为孔子的率真而感动。

孔子的率真首先表现在对利的追求上，印象最深的是这一章：

子曰：“自行束脩以上，吾未尝无诲焉。”[7.7]

大意是，孔子说：“自愿拿一束干肉来见我的人，我从来没有不给他教诲的。”

脩，就是干肉，又叫脯。束脩就是十条干肉。杨伯峻先生说，古代作为初次拜见的礼物。孔子要求他的学生，初次见面时要拿十条干肉作为学费。后来，就把学生送给老师的学费叫作“束脩”。

对这一章的理解，一般认为孔子这段话表明了他诲人不倦的精神，也反映了他“有教无类”的教育思想。钱穆先生就说：

本章谓只修薄礼来见，未尝不教诲之。古者学术在官，事师必须宦学，入官乃能学艺。私家讲学之风，自孔子开之。自行束脩未尝无诲，故虽贫如颜渊、原思，亦得及门守业。

李泽厚先生对这一章的解读则不同：

“束脩”一般都解作“十条肉脯”，本译从汉代经师。而与孔子所讲“十五而志于学”，书传“十五入小学”相应。亦有以服饰、行为“束带修饰”、“约束修饰”释“束修”者（陈大齐《论语臆解》引李贤等）。从年岁看，孔门是高中、大学水平。看来孔子不教发蒙小学生。

也有人说，既然要交十条干肉做学费，那必定是中等以上的人家之子弟



孔子

才有入学的可能，贫穷人家自然是交不出十条干肉来的，所以孔子的“有教无类”只停留在口头上，在社会实践中根本不可能推行。为孔子辩护的人说，认为用这种推论否定孔子的“有教无类”的教育思想，过于理想化和幼稚。因为在任何社会里，要做到完全彻底的有教无类，恐怕都有相当难度，这要归之于社会经济的发展程度。我们认为，如此否定孔子首开私人讲学之风和将读书权利带到民间的功绩，实在是抬杠；而这样的辩护也不得要领。因为首开私人讲学之风和将读书权利带到民间，并不是我们今天的普及义务教育，而是对官学的突破。

当然，我们这里并不是讨论孔子首开私人讲学之风的贡献之大，而是由此看到孔子的率真和可爱。或许在我们今天，绝大多数人是不会这样说的。似乎一个老师先开价钱，便是俗气，只有绝不开口言利，才是应该的，只有无私奉献才是值得肯定的。当然肚子里不管怎么想，都不要紧；私下里不管怎样心黑，也不要紧。这就虚伪得可怕。相比之下，还是孔子真实，不仅要见见面礼，而且还要是“自愿”，数量还要达到“十条以上”，更重要的是要先送礼物，然后再教诲。李零先生对此有一段很有意思的分析：

“自行束脩以上”，“脩”音 xiū，自带干肉十条以上。……

这里的干肉十条，多长多粗，不知道，也许是十根腊肉那么大一把许，也许和超市里卖的一包香肠差不多。古代吃肉很少，一包香肠也是很大的享受。孔子有弟子三千，一人一束腊肉，可以有 30000 束腊肉。更何况“束脩”二字的后面还有“以上”，学生愿意多送，也可欣然受之，多多益善。可能不止于此。当时的物价水平，我们无法估计，好像还值点钱。

束脩是拜师的见面礼，不是学费。学习期间的费用，可能是自理（是自带干粮，自己花钱租房子）。孔子收徒，不问出身，只问有没有见面礼。

李零先生的说法是有道理的。孔子的话的确已经有了比较强的市场经济的味道，但不遮不掩，明码标价，态度鲜明。不像我们有些人，一心想着别人送礼，却绝不说明；但你如果不送，或者送不到位，他就绝不教诲，绝不帮忙，甚至要故意为难，从中作梗。当然，我们如果苛求一下孔子也可以，你既然要推广教育，你就应该收费；你既然是圣人，就不应该说钱。我想，这

是典型的以小人之心推圣人之腹。在我看来，人家孔子压根也没有想过要普及教育，也压根没有想过做什么圣人。这都是后人说的。绝不像我们今天有些人，刚刚工作就想着要成什么家，甚至还没有启蒙，就已经有了伟大的理想。人为什么不活得真实一点呢？我们老家有句话，叫取到鱼晃板都会说话。意思是，一个人成功了回头看看什么都是伟人迹象。

孔子直言要钱，想富，还见于这样一章：

子曰：“富而可求也，虽执鞭之士，吾亦为之。如不可求，从吾所好。”

〔7.12〕

大意是，孔子说：“富贵如果可以获得的话，即便是去做地位很低贱的活，我也愿意。如求它不得，那我该做什么就做什么。”

对“执鞭之士”有不同的理解，有人就理解为驾车的人。但李泽厚、杨伯峻都译为市场的守门人。李泽厚先生还交代了这样翻译的根据：

《杨注》：执鞭之士，根据《周礼》，有两种人拿着皮鞭，一种是古代天子以及诸侯出入之时，有二至八人拿着皮鞭使行路之人让道。一种是市场的守门人，手执皮鞭来维持秩序。

钱穆先生就说“执鞭，贱职”。我采纳钱穆先生的说法。对这一章人们通常的理解是孔子并不反对发财，但必须符合于道，这一章表明孔子自己不会违背道德原则去追求富贵荣华。这自然是不错的。孔子的“饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。不义而富且贵，于我如浮云”几乎是人尽皆知的。而钱穆先生和李泽厚先生都读出了“富贵在天”的意思。李泽厚先生说：

这也就是“生死有命，富贵在天”的意思。发财确有极大的偶然性，并非只要努力就能得到。不像读书、做人，只要努力，总可以有所成就。

但我读出的是孔子也很喜欢钱，也很想致富。“虽执鞭之士，吾亦为之。”如果不为尊者讳的话，孔子对富贵的强烈愿望是不言而喻的。孔子的等级观念是非常强的。现在为了致富，再低贱的活都愿意干，不管是市场看门，还是为人驾车。也许有人会说，这只是孔子的一种表现手法，以此说明自己不

是发财的命，只是读书的命。但即使是表现手法，以什么作为衬托，难道不是内心需求的一种表现吗？从心理学的角度看，肯定是一种潜意识的表现。而潜意识常常更能代表一个人的内在追求。当然有人会藏得很深，压抑着始终不说，让人看不到一点迹象。这样的人，是做官的好料子，但绝不可爱，而且很可怕。和这样的人，还是少交往。

孔子的率真不仅表现在对物质需要的直接表白，更表现在和学生的日常交往之中。比如下面一章：

子曰：“二三子以我为隐乎？吾无隐乎尔。吾无行而不与二三子者，是丘也。”〔7.24〕

大意是，孔子说：“同学们，你们以为我对你们有什么隐瞒的吗？我是丝毫没有隐瞒的。我没有什么事不是和你们一起做的。我孔丘就是这样的人。”

这段话应该有背景，可惜我们不知道。可以推测的是同学们怀疑孔老师向他们隐瞒了什么。中国的传统，老师和师傅是不会把所有的本领和学问都教给学生的，必须留一手。猫和老虎的故事想必大家都知道。说猫收了老虎做徒弟，老虎向猫学本领。等老虎以为自己所有本领都学会了，为了成为天下第一，就准备把猫吃了。猫吱溜一下上了树。老虎不会爬树，在树下干瞪眼。猫得意地说：“我知道你不是什么好东西。好在我留了这一手。”现在留一手的老师和师傅都还是有的，当然不会很多。是不是因此孔子的学生就对老师有怀疑。记得陈亢就问过孔鲤他爸爸是否私下里教了他什么。可见孔子的学生出了肉干之后，的确是好学的。至于隐藏了什么呢？是学问，还是做事？从下句看，是做事的可能性大一点。但做事，也就是学问。这似乎差距不大。我最关注的是“吾无行而不与二三子者，是丘也”这一句。“我孔丘就是这样的人。”什么样的人呢？就是不遮不掩的，不躲不藏。我最喜欢这样的人，最讨厌鬼鬼祟祟的人，耍小手腕，搞小动作。而一个老师和学生这样说，是把学生当成自己的小朋友，这是一般高低、一般见识的话，而不是居高临下。这样的说话姿态，让人开心。我们见到的更多的是要摆出一副不加计较的大度，不加解释，不加理会，实际上都记在心里。后世的老师们、长者，

大概都是如此，表现出“天能盖地，大能容小”的风度。风度是有的，但显得生分，距离也就远了，更看不到长者们的真实面貌和心地。今天，我们有些老师也和学生一般见识了，没有了师道尊严，但让人觉得是小气，不同于孔子这样的率真。

下面一章，孔子在学生面前的态度，更加率真得可爱。

子见南子，子路不说。夫子矢之曰：“予所否者，天厌之！天厌之！”

[6.28]

大意是：孔子去见南子，子路不高兴。孔子发誓说：“我如果做错了，老天惩罚我！”这是很著名的一章，也是孔子最为可爱的一章。对这一章，见仁见智者很多。司马迁说，孔子并不是要见南子，而是想通过南子这条路子见卫灵公。林语堂先生写了剧本《子见南子》，引起孔氏家族的愤怒，大概丑化了孔子。南怀瑾先生则由此讲出了一番“一般人对人事的批评，要多方面注意人情世故”的道理。我只觉得，孔子这老头真好玩。记得邻居家有位老爷爷，也说过完全一样的话。老头是个癞子，但人缘好，会做生意。我们都叫他四癞爹爹。四癞奶奶是城里姑娘，那时候没有城乡差别，就嫁到我们村

《孔子讲学图》



里来了。但一辈子没有下过地，大概是当初的承诺。有一阵，村里传言四癞爹爹和一个名声不是很好的妇女有染，于是四癞爹爹就向四癞奶奶对天发誓：“肯定没有这回事。如果有，就叫我不得好死。天打五雷轰！天打五雷轰！”急得脸色全红了，癞头当然更红。就像一个受了委屈的孩子。孔子面对的是学生，是一个经常被他教训的学生。假如孔子说一套“仁”与“礼”方面的大道理，要镇住子路是不难的，至少是有可能的。但他没说，而是赌咒发誓。说了就不可爱了，至少没有现在这样可爱。

孔子的率真还表现在非常看重和学生们之间的感情，尤其怀念跟着东奔西跑吃了很多苦、受了很多委屈的学生。

子曰：“从我于陈、蔡者，皆不及门也。”[11.2]

大意是，孔子说：“跟随我在陈国、蔡国之间忍饥挨饿的人，现在都不在我身边了。”

孔子和他的学生从陈国到蔡国去。途中，他们被陈国人包围，好几天都没有饭吃，许多学生饿得不能行走了。当时跟随他的学生有子路、子贡、颜渊等人。孔子回鲁国以后，子路、子贡等先后离开了他，颜渊也死了。所以，孔子时常想念他们。说这句话时的孔子，真不像什么圣人，甚至都不像我们今天的名师大家们，就一个平常的老头。我想，孔子说这句话，“也”字一定拖得很长。那是一种属于过来之人的伤感。我有个邻居老伯是南下干部，每次去他家，他都会不顾大妈的讥笑拿出那本很小很老的相册，翻开一张张照片，指着一个个人物，不厌其烦地向我介绍那些人物的传奇，那些过去岁月的艰辛与光荣，我惊奇于他对那些时间地点的细节都记得那么清楚。最后总是一声惋叹：“当初一起……的人，都不在了。在的，也不能走动了。”那脸上写满怀旧，写满对已往生活和昔日朋友的怀念。陈蔡之行，对于孔子来说是难以忘却的。他也常常怀念共过患难的人。恋旧，不仅仅是一种老态，也是一份感情，念旧的人大多率真。

孔子的率真更表现在对名分的在意。

颜渊死，颜路请子之车以为之椁。子曰：“才不才，亦各言其子也。鲤也死，有棺而无椁。吾不徒行以为之椁。以吾从大夫之后，不可徒行也。”

[11.8]

大意是：颜渊死了，他的父亲颜路请求孔子卖掉车子，给颜渊买个外椁。孔子说：“虽然颜渊和鲤一个有才一个无才，但总是我们各自的儿子。孔鲤死的时候，也是有棺无椁。我没有卖掉自己的车子给他买椁。因为我做过大夫，是不可以步行的。”

颜渊是孔子的得意门生。颜路，是颜渊的父亲，也是孔子的学生。颜渊老爸这人，或者说孔子这个学生很有趣，儿子死了，居然要老师拿自己的车子去换他儿子的椁。其实并不是每一个人入葬都要椁的，有棺就不错了。可是颜路想要让儿子体面一点。如果你有条件，这也可以说得过去。可他没有这个能力，就要求老师出力。如果老师有钱，像现在大学里带研究生、博士生的老板，课题经费、项目经费，都在你那儿，为学生置一个椁，也不是不可以。但孔子也没有这个能力。可颜渊这老爸居然明确要求老师卖掉自己的车。孔子显然不高兴了。回答很不客气。“你儿子聪明、有才，是儿子；我儿子，没他聪明，没他有才，但也是儿子。”这话说得有一点太直接，极其真实。或许说到儿子，说到早逝的儿子，他便克制不住，或者他从不想做作，一切出于性情。再看后面的一点理由，更有意思。我大小也是一个大夫吧？怎么能叫我出门连一个车也没有呢？太真实了！太可爱了！我们知道孔子这时候已经不是什么官。只是因为他曾经担任过大夫一级的官员，而大夫必须有自己的车子，不能步行，否则就违背了礼的规定。这告诉我们，孔子对做过大夫一级的官员这段历史多么在意，对这大夫的名分多么在意。

再如下面一章：

陈成子弑简公。孔子沐浴而朝，告于哀公曰：“陈恒弑其君，请讨之。”公曰：“告夫三子。”孔子曰：“以吾从大夫之后，不敢不告也。君曰‘告夫三子’者。”之三子告，不可。孔子曰：“以吾从大夫之后，不敢不告也。”

[14.21]

陈成子杀了齐简公。孔子斋戒沐浴以后去朝见鲁哀公，报告说：“陈恒把他的君主杀了，请你出兵讨伐他。”哀公说：“你去报告季孙、孟孙、叔孙那三位大夫吧。”孔子退下了之后说：“因为我曾经做过大夫，所以不敢不来报告，君主却说‘你去告诉那三位大夫吧’！”孔子去向那三位大夫报告，但三位大夫不愿派兵讨伐，孔子又说：“因为我曾经做过大夫，所以不敢不来报告呀！”

陈成子杀死齐简公，这在孔子看来真是“不可忍”的事情。尽管他已经退官家居了，但他还是郑重其事地把此事告诉了鲁哀公。他的请求遭到哀公的婉拒，所以孔子心里一定是很抱怨，但又无能为力。他又去向季孙、孟孙、叔孙三位报告，受到的还是冷遇。说真的，起初读这一章，很为孔子难过。你这不是自取其辱吗？人家陈成子杀死齐简公与你有什么关系呢？人家鲁哀公的态度不是明摆着吗？让你去找三子，是一种推卸，也可以说是对你多事的不满，甚至可以说是在要你，是在玩你，你还居然真的去找三子。孔子其实并不傻，这一切都明白，所以他出来才会说：“因为我曾经做过大夫，所以不敢不来报告，君主却说‘你去告诉那三位大夫吧’！”三子的态度更冷淡，干脆理也不理你。你不是说“不在其位，不谋其政”吗？但后来我还是理解了这位老人。这就是他，一个真实单纯而可爱的人。知其不可而为之，知道别人要他还是当真。

“因为我曾经做过大夫，所以不敢不来报告呀！”看起来，他太把自己当回事了，其实是太把自己“我曾经做过大夫”这件事当回事了。我们村里就曾经有过一位这样的老太爷。因为在村里辈分高，大家都叫他老太爷。据说他跟着当年的老村长送过信。后来的大队干部们有什么事情不妥，他就要找到大队部杵着拐棍教训一通：“你们这些小东西，越来越不像话了！简直无法无天！老太爷不来管管你们，就没有人管你们了！共产党的政策是好的，就被你们这些家伙搞坏了。群众一肚子意见！”老太爷劝他别管这些闲事，得罪人。他说：“我要不是做过几天工作，我才懒得管！”真的让人觉得可爱。好像最近也有过一条新闻，说一个老阿姨教训了几个地方干部，也很可爱。也许有人以为我的那位老太爷和今天的这位老阿姨不谙人情，不谙世事，太把自己当碗菜了。而我由衷喜欢这两位老人。如同孔子一直记着自己的身份，

即使别人早就忘记他曾经做过大夫一级的官。

这就是率真。我们今天太缺少这样的率真了。不仅做一点点小官，就城府深不可测，连知识分子中也很难看到率真的人了，更不用说率真得像孔子这样可爱的了。就连孩子们也很早就世事洞明、人情练达得可怕。孔子这老头，真的很真实，真的很可爱。对比自己，我就做不到。相比之下，我们多么鄙俗，多么虚伪。

我们呼唤孔子这样的率真。



《雪滩双鹭图》