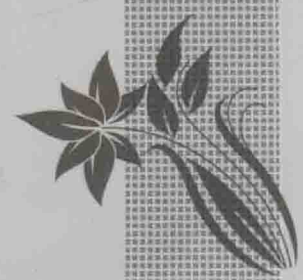
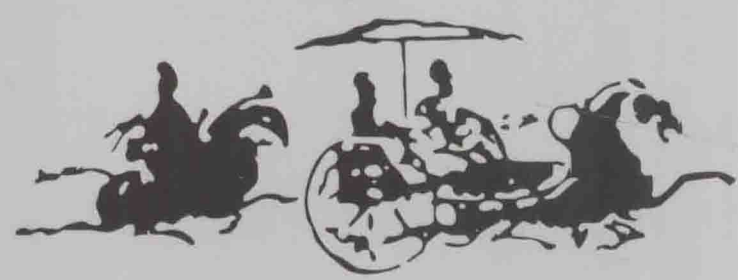


中国古代散文论丛

(2013)

——第三届骈文国际学术研讨会论文专辑

西北师范大学文学院 华南师范大学文学院 编

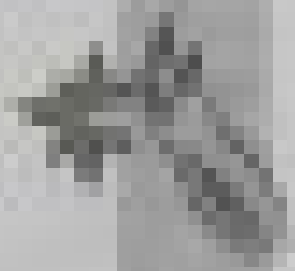
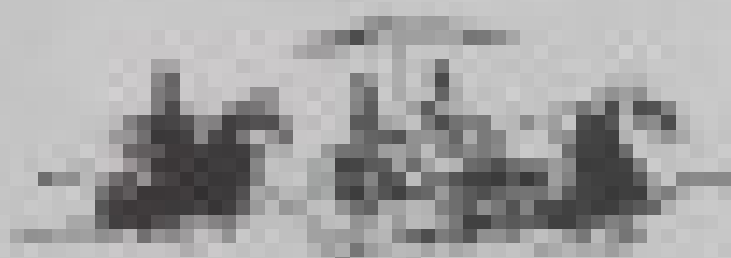


中国出版集团
世界图书出版公司

中國文學史綱

——中國文學史綱綱要——

中國文學史綱綱要



中国古代散文论丛

(2013)

第三届骈文国际学术研讨会论文集

西北师范大学文学院 华南师范大学文学院

编



中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京



图书在版编目（CIP）数据

中国古代散文论丛. 2013: 第三届骈文国际学术研讨会论文
专辑 / 西北师范大学文学院, 华南师范大学文学院编. —广州:
世界图书出版广东有限公司, 2014.10
ISBN 978-7-5100-8748-6

I. ①中… II. ①西… ②华… III. ①骈文—文学研究—中
国—古代—国际学术会议—文集 IV. ①I207.22-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 231202 号

中国古代散文论丛（2013）——第三届骈文国际学术研讨会论文专辑

策划编辑 孔令钢

责任编辑 李 瑞

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

[http:// www.gdst.com.cn](http://www.gdst.com.cn)

印 刷 北京天正元印务有限公司

规 格 889mm × 1194mm 1/16

印 张 17

字 数 486 千

版 次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-8748-6/I · 0327

定 价 52.00 元

版权所有，翻版必究

《中国古代散文论丛》编委会

名 誉 主 编：谭家健

常 任 主 编：马茂军 谢飘云

本辑执行主编：韩高年

编 委 会 成 员：谭家健 吴承学 熊礼汇 洪本健 陈庆元 韩兆琦
陈桐生 阮 忠 张新科 马自立 陈元锋 王达敏
许东海 常 森 韩高年 欧明俊 张德建 莫道才
吴怀东 谢飘云 马茂军

《中国古代散文论丛》编辑部

地址：广州市天河区华南师范大学文学院

邮编：510006

邮箱：gudaisanwenmmj@126.com

电话：13316268311

目 录

◎ 十年来骈文研究巡礼	谭家健 / 001
◎ 论葛洪的思想、著述及价值	赵逵夫 / 007

骈文理论研究

◎ 骈赋非骈文辨	叶幼明 / 016
◎ 中国骈文学的思想传统	曹 虹 / 021
◎ 《文心雕龙·丽辞》读解	韩高年 / 026
◎ 论《六朝丽指》在骈文批评上的贡献	刘 涛 / 031
◎ 《辞学指南》所见之宋代骈文思想	施懿超 / 041
◎ 古代骈文界说之反思	欧明俊 / 047
◎ 古文与骈文：在“桐城谬种，选学妖孽”之后	朱丽霞 / 053
◎ 从“话”的文本特性看宋四六话的博杂特点	莫道才 / 059
◎ 刘咸炘论骈文	丁恩全 / 068
◎ 骈文与说理：以中古议论文为中心	刘 宁 / 076

骈文作家作品研究

◎ 魏晋写槐骈赋的骈体特征及其意象内涵解析	杨晓斌 杨沐晓 / 084
◎ 论梁季江陵政治骈文的文学性书写	钟 涛 / 090
◎ 从庾信骈赋看诗赋合流到赋文趋同的文体演变史意义	周 悦 / 096
◎ 王勃《秋日登洪府滕王阁饯别序》句末声音形式安排析论	邝健行 / 102
◎ 陆贽的骈文与唐宋古文运动	张思齐 / 115
◎ 论元绛的文书特点	张明华 / 127
◎ 史料所见五代迄北宋初骈文专集选本识小	陶绍清 / 134
◎ 论郑献甫的骈文	莫山洪 / 140
◎ 论骈体小说《燕山外史》的艺术得失	陈 鹏 / 146
◎ 近代骈文创作特征论	谢飘云 / 152

骈文史研究

- | | |
|---|------------|
| ◎ 祝、史“垂戒之辞”与连珠体的起源 | 马世年 / 163 |
| ◎ 骈文的兴盛与魏晋子书文体的演变——以《抱朴子外篇》为考察中心 | 丁宏武 / 171 |
| ◎ 北魏骈文艺术的流变 | 何祥荣 / 182 |
| ◎ 论六朝文派 | 马茂军 / (存目) |
| ◎ 六朝文的骈化与士族意识 | 张朋兵 / 189 |
| ◎ 骈散结合,共襄盛举——小议魏晋南北朝时期骈文成熟过程中经典范文中的骈散结合 | 李建芳 / 195 |
| ◎ 骈文的积极介入与唐诗的主动参用 | 王志清 / 198 |
| ◎ 骈文对辽金道教文章创作的渗透 | 蒋振华 / 205 |
| ◎ 论清代常州骈文与古文的文体互参及开创意义 | 倪惠颖 / 211 |
| ◎ 论清代江南骈文的偏胜及其原因 | 路海洋 / 220 |
| ◎ 当代辞赋骈文创作简略 | 周晓明 / 228 |

其他相关研究

- | | |
|--|-----------|
| ◎ 悲壮生命史与永恒哲学悖理的集中图示——陶渊明《闲情赋》主题研究述评与刍议 | 豆红桥 / 230 |
| ◎ 论王嘉《拾遗记》的语言特色 | 王兴芬 / 238 |
| ◎ 刘孝标名、字、本名、籍贯及家世考 | 赵建成 / 243 |
| ◎ 李梦阳《述征赋》写作时间考辨 | 郝润华 / 250 |
| ◎ 陈维崧、冒襄诗文中《铜雀瓦赋》之著作权辨 | 李金松 / 255 |
| ◎ 汪中创作考辨二题 | 颜建华 / 260 |

十年来骈文研究巡礼

谭家健

(中国社会科学院文学研究所)

近十年来,关于骈文研究,发表或出版过许多文章、专著和选本。这里简单介绍十八本专著,稍加点评,以出版先后为序。

1. 于景祥《中国骈文通史》,吉林人民出版社2002年出版,共12章,约80万字,是迄今为止篇幅最长内容最丰富的骈文通史。此书首论骈文文体特征、美学价值、产生原因、历史地位、与其他文体之关系,然后以10章分别叙述骈文从上古至战国之滥觞、秦汉之萌芽、建安西晋之形成与发展、六朝之鼎盛、唐宋之蜕变、西夏辽金之远播、元明之衰落、清代之复兴、近代现当代之再度衰变的全过程。所涉及范围较现有骈文史有所拓展。专设西夏辽金一章,前所未有。唐宋元明清各章皆以专节论骈文对通俗文学如小说、戏曲、民间文学的影响。全书结束语对骈文发展演化规律及得失做总结。此书已有多篇书评推介、评价,但也有不同意见,如王永的《金代骈文研究》,主要针对于书中关于金代部分,不赞成对徽钦二帝谢恩表的评价。阮忠指出:“于氏《通史》很少探讨作家作品的思想内容。”(《中国散文史学术档案》第375页)于书把某些古代散文名作视为骈文,有些学者持异议。

2. 李蹊《骈文的发生学研究——以人的觉醒为中心之考察》,河北大学出版社2005年出版,共5章,28万字。第一章,偶辞俪句的发生期。针对先秦时期关于“和”的思想、“文”的思想,从运动与稳定角度考察,说明散句与偶句产生的心理基础。第二章,偶辞俪句的繁荣期,主要讲汉代。指出疏论中偶句的发展,辞赋是偶辞俪句的渊薮,汉人的审美意向主要是宏放。第三章,从偶俪铺张到骈体成文,认为个体觉醒与骈文形成有内在联系。汉魏是从俪句到骈文的过渡期,当时文人特别关注心理平衡,而对偶句正是实现这种平衡的手段。第四章,古文中断与魏晋文章。分析玄学与个性解放及骈文偶辞产生的关系,从人的觉醒来评论邈下风流的慷慨多气,竹林畅饮与人生悲歌。第五章,骈文的正式形成,认为是在西晋。正式骈文有三条标准:首先看偶句的数量是否达到全文半数以上;其次看偶句的质量,是否句子结构形式对应、字数相等;再次还要看是否讲究藻饰,即具有文学语言艺术审美特征。他还提出,仅有前两条只能称为“准骈文”,汉魏时期一些被后人认作骈文者,他视为“准骈文”。此书角度新,观点新,理论系统性强,许多见解与众不同,而且分析论证具体严密,不是泛泛空论,是近数十年在骈文发生学研究方面具有突破性的成果。作者对一些古文的对句仔细统计,确认一批被当作骈文者其实还算不上,这样的判断令人信服。此书也有可议之处:所谓魏晋“古文中断”说待商,正式骈文的第三条标准不易把握。从魏晋到清末,多有所谓“白描骈文”,全文或大部分由对偶句组成,典故和藻饰不太讲究,是否可以把这类文章当作散文看待呢?

3. 莫道才《骈文研究与历代四六话》,辽海出版社、中华书局2005年出版,48万字。上编为骈文研究,收录作者单篇论文20篇,涉及骈文名称、界说,骈文的产生、形式特征与文化内涵,骈文史的分期,骈文研究小史,唐骈之历史地位,宋四六的兴起,孙梅《四六丛话》的学术价值,关于铃木武雄的《骈

文史序说》和姜书阁的《骈文史论》的书评等。上编附录作者本人所作《听雨轩四六话》，共141则，每则数百字，是作者读历代骈文作品的笔记，包括秦1篇，汉1篇，建安至南北朝76篇，清代63篇，以简单的文字做扼要的点评，清代部分心得颇多。下编为历代四六话辑录，包括《四六话》、《四六谈麈》、《云庄四六余话》、《容斋四六丛谈》、《四六金针》、《四六丛话》之叙论与评萃，《骈体文钞》之评萃与按语，《骈文通义》，《六朝丽指》等，均为白文而未加注释。还附录近百年海内外骈文研究著作及论文索引。

4. 施懿超《宋四六论稿》，上海古籍出版社2005年出版，是博士论文，20万字。上编共4章：第一章，宋四六研究综述。第二章，欧阳修四六文研究，以古文为四六是欧阳修对宋四六的革新与开创。第三章，论谨守法度的王安石四六文、行云流水般的苏轼四六文。第四章，以三节论汪藻的四六文，一节论李刘的四六文。下编为宋四六文献研究：第五章，总集叙录，介绍九种；第六章，别集叙录，介绍十七种；第七章，类书四六文叙录，介绍六种；第八章，四六话叙录，介绍四种；第九章，宋代四六类专门性类书的编撰。对各书的版本详加考论，对内容做简略介绍。此书研究分析相当深入细致，版本收罗用力尤勤。但是，仅仅讲述五位作家，不足以反映宋四六全貌。

5. 何祥荣《南北朝骈文艺术探赜》，香港汇智出版有限公司2005年出版。何氏现任香港树仁大学中文系副主任。该书绪论探讨骈文艺术的美学意蕴。第一章，南朝骈文艺术的形成与开展：刘宋与萧齐。认为南朝骈文兴盛的原因有：帝王的推动，社会的审美风尚，穷奢极侈、尚美的骈文正迎合时人审美所需。宋齐是骈文艺术的开展期。第二章，南朝骈文艺术的演进与深化：梁前朝。指梁朝始建（502年）至萧统去世。此时艺术上更追求雕饰之美，对偶日趋精工，用典密度增加，音韵注意抑扬回荡。但也存在不足，对仗尚欠工稳，用典较为单调，对句音律尚在探索中。第三章，南朝骈文艺术的蜕变：梁后朝。所谓蜕变指侯景乱前雕饰绮丽文风变本加厉，以后变为苍凉悲壮。第四章，南北文风的融合与骈文艺术的总结。分析了南北文风的差异，后期渐次融合。认为陈代承接梁代绮的文风，无大突破，是骈文的总结期。此书对前人研究成果加以归纳吸收，并补充发挥，评价大体稳妥。但是对陈朝三十三年年的骈文史既认作总结期，却不设专节，而梁后期仅二十来年，却设专节，似欠允当。

6. 奚彤云《中国古代骈文批评史论稿》，华东师范大学出版社2006年出版，21万字。上编：作为一般文章学的骈文批评。第一章，刘勰之前与骈文有关的文章批评。第二章，骈文文章学的建立：以《文心雕龙》为标志。涉及骈文起源论、文化论、风格论、创作方法论及作家论。第三章，刘勰以后的骈文理论（法古与趋新、诗笔分途）。第四章，转型期的唐代骈文批评。中编：宋元明：作为专门文体学的骈文批评。第一章，北宋四六文体观念的逐步确立。第二章，宋元四六文话及笔记中的四六文批评。第三章，明代文学复古运动中的骈文批评。第四章，万历以后骈文批评的复兴。下编：清代：骈散相对观念下的骈文批评。第一章，清前期的骈文批评。第二章，阮元等人排斥桐城文章的骈文批评。第三章，李兆洛与《骈体文钞》（折中骈散的骈文批评趋向）。第四章，沟通骈散的骈文批评。第五章，清代的骈文选本。余论：李详、孙德谦的骈文理论。此书是第一部系统的中国骈文批评史。很有理论深度，使用概念判断精密严谨，界限分明。认为唐以前骈文已是独立文体，而批评界仅针对其文章，从教化价值出发批评其弊端，很少针对整个骈文体，宋以后才是文体学的批评。北宋四六话和笔记主要着眼于对偶、用典等技巧。南宋及元代则对骈文文体特征、结构范式、修辞风格及不同场合的不同要求等等做出总结性说明。关于清代骈散之争，奚氏总结出清初主要为骈文正名，以求得自主发展；中期阮元崇骈斥散，李兆洛折中骈散；再后以沟通骈散为主流。她把基本线索与具体分析结合起来，做出的概括深得个中三昧。作为一部骈文批评通史，宋以后还有尚待补充的空间，如：南宋理学家的骈文观，明代的骈文限用论和废除论，清代的偏激派和有意混淆骈散界线以求息争止讼派，曾国藩等人的骈散并存而以骈为主体，等等，似可进一步补充。

7. 沙红兵《唐宋八大家骈文研究》，人民文学出版社2008年出版，22万字，是博士论文，共6章：第一章，八大家与骈文、时文的关系。所谓时文，既指当时流行的骈文和科举诗赋，也包括庸常无奇的散文。第二章，八大家骈文与骈文史新变。指出在八大家以前骈文近乎诗，而在其后则近乎“文”。作者对早已流行的“骈散兼行”说与八大家援古文体制意法入骈的骈文新变加以区别（这一点非常精到）。第三章，韩柳骈文创作与渊源。分别对他们的碑志、杂记、书、启、表、状等文体进行骈散统计而后加以评论，很能说明问题。指出韩集中骈文约占十分之一，柳文中不同体裁的骈文分别占或十分之一，或七分之一，或五分之一。第四章，欧阳修、苏轼、王安石的骈文。作者统计，欧集中骈文约占百分之十五，苏集中约占六分之一，王集中近三分之一（大部分为诏、诰、表），然后按“情与理”、“对偶”、“用典”分别论析。对宋四六王苏二派做出说明，认为区别并不是绝对的。第五章，苏洵（只有2篇骈文）、曾巩（制诰）、苏辙（表状）进行分析。第六章，论八大家骈文艺术特点：多角度的叙事艺术，承前启后的长对特色，意在言外的寄意技巧，贺表、谢表的咏物方式，以及以戏笔为骈文等等。

此书写法不同于一般作家论。把八大家作为整体，放在骈文发展史中进行研究，在时代总体文学氛围中考察八家骈文，把新骈文的形式技巧变化与知人论世相结合。又将八大家分为三组，分别比论其特点，避免面面俱到。全书新见迭出，分析细密而不琐碎，视野宏阔而不空泛。但是这样的写法，每位作家的全貌看不到了，一些重要的有个性的作品不得不割爱或者仅见题目而已。

8. 陈鹏《六朝骈文研究》，巴蜀书社2009年出版，28万字，是博士论文。除引言、余论外，共6章。第一章，骈文的名称与骈文的产生。把骈文定义为以对偶为主且不限声律和用典的文章，认为李斯《谏逐客书》和贾谊《过秦论》不能算骈文。陆机《豪士赋》、庾信《哀江南赋》，其序为骈文，其赋为骈赋。第二章，六朝骈文发展的社会文化背景。第三章，六朝骈文四六化的进程及其原因。第四章，六朝骈文分体研究，本章占全书百分之六十。分九节：赋、书牋、启、颂、表、论、檄、诔、连珠。每类皆考论其起源和发展、骈化进程、艺术得失。分析具体，但有不少遗漏，如序跋、杂记、碑铭，未能论述。第五章，六朝骈文形式研究。分析落霞句式、藏词法、马蹄韵、行文之气等。第六章，六朝骈文与诗歌互动。先论诗歌对骈文的影响，骈文有诗化倾向，宫体诗、咏物诗对同类题材骈文的影响；次论骈文在句式和用典方面对诗歌的影响。此书观点鲜明，对当代各种意见，赞成什么反对什么皆大胆表述。对古人亦然。认为李兆洛《骈体文钞》所选汉代文章都不是骈文。但有些意见（如某些文体之特点及得失）讲得太细了，难免欠准确。关于连珠的属性还可以讨论。

9. 何祥荣《四六丛话研究》，线装书局2009年出版，304页，共5章。先有导论，简介《四六丛话》内容及写作动机，并综述历代骈文批评。第一章，探讨明末清初学术背景与孙梅《四六丛话》的构建，尤其是骈散之争对孙氏的影响。第二章，孙梅的生平，《四六丛话》的学术价值。第三章，从《四六丛话》看孙梅对传统文论的继承与开拓，涉及文质论、艺术形式论、艺术内涵论、四六文的创作原则和审美理想、四六文与古文融通、与诗融合等。第四章，《四六丛话》的四六文体论：分目、嬗变与评价；将《文选》与楚辞作为四六之两大渊源，然后分节论析赋、诏令、奏议、颂、书牋、碑志、序跋、记文、论说、铭箴、檄移、哀祭、杂文、谐隐，考察其含义、美学特征等。同章另一节又分别分析上述十四类中十一类之演变与评价。此书是目前对孙梅《四六丛话》做单独研究的唯一专著。张少康教授在序中称赞它“资料丰富，引证广博，辨析细腻，逻辑严密”。

如果从全面公正的角度来衡量，此书只讲优长和贡献，不讲缺失与局限，颇感遗憾。《四六丛话》面世后，受到以阮元为首推崇骈文为正宗者的极力赞扬，但也有人不断提出批评。《续修四库全书总目提要》在肯定其成就之后，即指出，“其于四六诸体源流得失之辨，往往不能窥其要领”，如论铭、檄之起源，“皆不免失之纰缪。且其间议论，大抵词胜于意，虽极纵横博辨之致，终是行文之体，非

衡文之作”。晚清李慈铭、谭献皆对孙梅深为不满。民国钱基博《骈文通义》说该书“辞涉曼衍”。吕双伟《清代骈文理论研究》指出孙书局限有四：①没有评价清代骈文，像一部宋四六话；②孙氏文体论因袭刘勰；③部分按语较为随意，以一己爱好为转移；④附录资料泛杂、重复。何氏对上述意见没有回应。

10. 曹丽萍《南宋骈文研究》，江西高校出版社2009年出版，260页，博士论文。前言之后设4章。第一章，陆贽对南宋骈文的影响。着重阐述在陆贽和欧阳修、苏轼影响之下，南宋骈文的散体化追求。第二章，南宋骈文的格律化。涉及词科设置与南宋骈文，以汪藻为代表的南渡初期骈文的格律化，中兴时期和南宋后期的格律化。第三章，南宋理学家的骈文理论与创作。第四章，以杨万里骈文研究。着重论述杨氏骈文与欧苏派的关系，杨氏骈文的审美化追求（此节具体细密），以杨万里为代表的南宋骈文与六朝骈文的关系。此书像是由若干篇专题论文集集成而成，每个题目分析相当深入，对杨万里骈文艺术的研究尤为出色。第三章关于理学家的骈文理论与创作，其他文学史和文学批评史很少论及。此书有不少内容属于创新成果。可是，书名与内容有差距，只讲两位作家，难以概括整个南宋骈文。

11. 叶农、叶幼明《中国骈文发展史论》，澳门文化艺术学会2010年出版，约37万字。此书体大思精，系统全面，多有独到精辟之见。第一章，骈文的特质。分五节辨析骈文的产生时代、骈文与骈偶排比、骈文与散文、骈文的分类、骈文的名称与特质，相当细致而允当。第二章，骈文的成因，涉及主观、客观条件，文学因素，骈文与骈赋的相同点与不同点，骈文的产生。第三章，历代骈文发展概述。先秦胚胎期、汉代孕育期、魏晋形成期、南北朝鼎盛期、唐代继盛期、宋代转变期、元明衰落期、清代复兴期、现当代余波。第四章，骈文的辑录与整理。分六节介绍唐五代以前、宋代、元明、清代、现当代，以及骈文在海外的传播（此节极可贵）。第五章，历代骈文研究。实为骈文研究小史，分节与第五章相同，前章侧重资料整理，此章主要讲理论批评。书末附录自1840年至2006年一百六十多年来之骈文文集书录、研究论著书目和研究论文索引，涵盖中国大陆、台湾、香港、澳门以及海外其他地区，收罗之广，大大超过其他同类目录索引。不足之处是，第三章稍嫌简略，附录书目和论文目录有不少重复，有少数论文及论著只讲散文不讲骈文者也收录了。对个别当代研究著作的评价尚可商榷。

12. 莫山洪《骈散的对立与互融》，齐鲁书社2010年出版，约37万字，博士论文，共8章。第一章，先秦骈散未分与骈偶成分的增加；第二章，两汉文章的骈化与骈散殊途；第三章，六朝骈散对立的形成与骈散互融的历史演进；第四章，隋唐五代文章骈散对立与互融的深化；第五章，两宋古文与四六的互融与骈散分流；第六章，元明时期骈散对立互融的演变；第七章，清代骈散相争与互融的极盛；第八章，近代文章骈散对立与互融的演进。

作者以骈散对立与互融贯穿全书，力图打通古今，点面结合，史论兼顾，对骈散关系做系统的梳理。提出了一系列新概念、新命题、新判断，能启发人们思考。但题目甚大，必然留下不少有待补充说明的空间和存疑可商之处。书的题目：“骈散”、“对立”、“互融”含义究竟是什么，需要进一步厘清。

“骈散”之“骈”，可理解为文体，也可理解为句子形式、修辞方法和单纯追求形式美的不良文风。莫书主要讲两种文体之争，实际上涉及上述各种情况，往往造成论述对象前后不一。关于骈散“对立”，历来含义、程度不同。有对不良文风的批评（这是主要方面），有对骈体文的轻视、排斥甚至禁止。而反对派则有为骈文正名者、争平等地位者，甚至争正宗者。所谓“互融”情况更加复杂，有时指骈句散句杂用、兼行，两体并存，或互容、互补；有人主张以散入骈，以文体为四六；有人主张融骈入散，或主沟通，或倡互重；有人以散为主而给骈文辅助地位。这些差别往往因时因人而异，笼统归于“互融”，似乎说不清楚。

莫书为了证明宋明骈散互融，列举大量例文，如李清照《金石录后序》、岳飞《五岳盟誓记》、刘因《辋川图记》、吴澄《送何太虚北游序》、刘基《卖柑者言》、李贽《题孔子像于芝佛堂记》、张岱《西

湖七月半》等历代散文名作，摘出其中极少的几个对偶句，说这些文章都是“骈散互融”，窃以为未必。在明代真正算得上骈散互用或互融的文章，应该是像解缙《大庖西室封事》、陈子龙《答夏考功书》那样的，大段散句与大段骈句几乎各半，兼具散文气势与骈文整饰之美，莫书似未注意。莫书结论中说：“儒学的每次复兴都会带来骈散对立”，“纯骈或纯散都或多或少有碍于思想的表达”，这两个判断是否准确呢？

13. 邓瑞全、孟祥静《旖妮人生的玄淡超脱——说骈文》，中国大百科全书出版社2010年出版，11万字。共5章：第一章，概论。论骈文之名称、产生、特征、骈文与散文。第二章，骈文滥觞——先秦两汉。先秦起源，秦汉发展。第三章，骈文成熟。分述魏晋、宋齐、梁陈骈文和集大成者徐庾。第四章，骈文衰变——唐宋。第五章，骈文复兴。元明清。目前各种骈文史皆以唐骈为鼎盛期，元明为衰落期，此书见解与众不同，但未做必要论证。书名以“旖妮人生的玄淡超脱”概括骈文的基本内容，未必贴切。书中所举骈体例文，有的不是骈文而是散文。如柳宗元《至少丘西小石潭记》，该书既承认它“以散为主，偶有骈句相间”（实际上此文对句极少），为何又视为骈文代表作呢？

14. 翟景运《晚唐骈文研究》，商务印书馆2010年出版，315页，博士论文。此书从宏观角度论述：第一章，古文运动的衰落和晚唐骈文的再度兴起。把中唐反骈分为反对骈文的形式主义和反对骈文，当时许多人所反对的是前者而未必是后者。此章还着重讨论晚唐政局的变化、政治改革的失败与古文运动衰落的关系，介绍了晚唐反对功利主义文学思潮的兴起，指出古文运动本身存在弊病，给骈文复兴留下发展的空间。第二章，晚唐骈文文体研究。重点是幕府公文的新变和律赋题材的拓展。此章多发前人所未发，但其他文体则一律未讲。第三章，晚唐骈文与晚唐诗。诗律向骈文渗透，骈文形式严格化。晚唐骈文和诗歌中都有感伤身世的内容，这是由时代造成的。对李商隐以骈文为诗和以诗为骈文做深入的剖析。第四章，晚唐骈文的影响。从五代讲到北宋。此书视野开阔，前后关联，文史贯通，诗赋文一体考察，综合分析概括能力强，许多论析在前人基础上更进一步。遗憾的是不够全面，从读者角度来看，总希望多介绍一些骈文作家作品，而本书作者似乎志不在此。

15. 曹虹、陈曙文、倪惠颖《清代常州骈文研究》，江苏人民出版社2010年出版，387页，共6章。第一章，序说，着重说明这个题目在地域视野与文体视野两方面的研究意义。第二章，说明常州骈文兴盛的时代条件与区域因素。第三章，清初常州骈文，主要介绍陈维崧。第四章，介绍常州骈文的旗帜洪亮吉，以及他之前的邵齐焘、刘星炜，同时或之后的孙星衍、杨芳灿。第五章，阳湖文派的赋学成就及融通骈散之风，主要介绍张惠言、董士锡、李兆洛、周济。第六章，道咸以后常州骈文的传衍。主要介绍这时骈文观念的新变，董基诚、董祐诚兄弟、方履篔、洪碣孙、陆绂恩及其周围的骈文群体，屠寄和《国朝常州骈体文录》。

常州地区历来文化昌盛，在清代形成了常州古文派（又称阳湖派）、常州骈文派、常州词派、常州画派和综合经史子集整理研究的常州学派。像这样，文化以地域而集中的现象，清代还有桐城派、仪征派（扬州）、湖湘派（此派涉及政治、军事、思想、文化等方面）。这本书是常州清代文化研究丛书之一。其突出特点就是把骈文成就与古文、诗词、朴学等联系起来，不少骈文家往往身兼数家，众体皆擅，相互促进，这就给人以立体汇通感，不只是就骈文论骈文。作者在文献方面很有功力，收罗相当完备，评述允当，行文典雅。重点介绍骈文家们的成就，也没有忽略其不足与缺陷，作者们的鉴识眼光是高明的。然而，他们使用的品鉴词语，基本上是形容作品风格的古代词语，一般读者似乎不易理解其究竟。用于品评诗词或许还可以，品评散文（古文）就少见了。大量地用于骈文，未免有雾里看花之嫌，最好能进一步分析其风格的具体体现以说明之。

16. 颜建华《清代乾嘉骈文研究》，光明日报出版社2011年出版，约26万字，是博士论文，共9章。第一章，概述。第二章，乾嘉骈文发展源流，此章简介32位作家，每位平均六七百字。第三章，以地域、

家庭、女性分析作家群体。第四章,介绍当局对知识分子政策和文化政策。第五章,乾嘉骈文与幕府。第六章,骈文创作与江南商业文化。第七章,乾嘉骈文与乾嘉学派。第八章,乾嘉骈文与桐城派、阳湖派。第九章,乾嘉骈文的艺术成就及对小说戏曲的影响。

此书不是断代文学史,也不同于作家作品论,而是力图从整体上多层次多角度探讨与乾嘉骈文繁盛有关的社会、政治、文化、风俗、习尚等因素之间的复杂关系。有关江南商业文化一章较为出色,见解新颖,资料丰富,分析全面,既讲正面的推动促进作用,也讲负面的不良影响。关于幕府一章,有新鲜感,但只讲正面作用,而不讲负面作用。幕府文章实质是“遵命文学”,主要内容是歌功颂德、粉饰太平、互相吹捧、逢迎应付,不大可能反映社会生活民间疾苦和抒发真情实感,这个根本缺陷被作者忽略了。关于科举考试介绍不够全面,只讲乡试、会试,未提院试和殿试。只讲科举促进骈文创作,很少讲八股文对骈体文的限制。而八股文是禁用四六句,限用典故,不提倡藻饰的。

17. 吕双伟《清代骈文理论研究》,人民出版社2011年出版,约34万字,是博士论文,共6章。绪论论述骈文文体自足性与兼容性,梳理骈文之“名”、“实”及其演变(此节较他人更精准),回溯骈文理论研究历史。第一章,晚明之六朝文风和四六选本。第二章,康熙时期之四六批评。弘扬清情流丽文风,以经典和自然中的对偶现象来呼吁四六文的文体地位。第三章,乾嘉道时期的骈文理论。述及四库馆臣的骈文观、骈文复古论,以“沉博绝丽”、“于绮藻丰缛之中,存简质清刚之制”为骈文风格特征。某些人为骈文求对等,另一些人极力崇骈排散争文宗,还有一些人主张融汇骈散,从而形成交错三重奏。第四章,专论《四六丛话》。第五章,晚清骈文批评。特别拈出朱一新的“潜气内转,上抗下坠”论,兼及民初李详、孙德谦的骈文理论。第六章,清代骈文创作和理论繁荣的原因。最后是总论,从文位、文体、文风等方面总结清代骈文理论的共时性和历时性特征。

此书是一部相当系统的断代骈文批评史,分析细密、严谨,引用了大量第一手资料,从中做出准确如实的判断,许多地方摈弃前人泛泛之论,提出自己独到的见解,精彩纷呈。如关于“求对等、争正统、融骈散”的三重奏,符合实际。分析朱一新的“潜气内转”,切中肯綮。书中总结出:“骈文理论重审美形式,古文理论重内容教化,这是两者的重要区别,也是古代文章两种不同评价标准。”(第83页)点明这一区别,对于整个古代文学批评史都很重要。

此书视角宽广,但似乎仍然局限于从骈文论骈文。如果把骈文理论和当时更为丰富而系统的散文理论联系起来考虑,也许更为全面。并不需要在书中同时介绍散文家之见,但讲骈文理论时心目中不能忘记其对立面的存在,这样才能还原骈散之争的历史实际,避免片面性。

18. 于景祥《骈文论稿》,中华书局2012年出版,30万字,是论文集,收入作者从1996年至2011年发表的论文21篇。其中三篇分别论述骈文的形成与鼎盛及蜕变,与散文的关系,其他文章依所论对象之时序排列。有:关于楚辞在文章骈化过程中的地位和影响,《文心雕龙》所论骈体演化轨迹及以骈体论文之是非,南朝散文受骈俪之风的影响,六朝骈文对唐代骈文的影响,四杰骈赋与庾信骈赋的关系,刘知几论史书之用骈散,欧阳修、宋祁《新唐书》对骈体文献的删改,朱熹的骈文批评,祝尧的骈文观,陈绛曾在骈文批评上的贡献,徐师曾的骈文批评,《四六法海》的贡献与存在问题,艾南英的师古与反骈,《四库全书总目》对六朝骈文的态度及其骈文史观,《红楼梦》与骈体文。这20来篇文章涉及骈文理论史和骈文发展史上一系列问题,每篇都有独立见解,而非一般的知识性文章,有一些是他人所未曾注意的,是一部有学术价值的论文集。当然,其中某些见解还可以做进一步探讨。

论葛洪的思想、著述及价值

赵逵夫

(西北师范大学文学院)

(一)

对葛洪，过去学者们更多的是关注他在道教和化学、医学上的贡献，对其在文学理论方面的成就也有论述，但尚未能联系他的生平与全部著作，对他在传统文化、士人品格、民族精神方面的坚守与承传进行探究与评价。在中国大陆，过去由于单一的政治标准，有的学者甚至做出了完全否定的评价。比较而言，1949年以后的三十年中，国外和中国台湾学者的研究面要相对宽一些，也更深入一些。^[1]改革开放以后，中国大陆也有很大发展，除了多种道教史、道教思想的论著以外，王明《抱朴子内篇校释》1980年由中华书局出版，也有一些研究其哲学思想、政治思想与文学理论的论文发表，有几篇学位论文，对其美学思想和在逻辑学发展史上的贡献做了专门论述。王利器先生的《葛洪论》于1997年在台北五南图书出版公司出版；卢央的《葛洪评传》于2006年在南京大学出版社出版；而杨照明先生的《〈抱朴子内篇校释〉补正》洋洋七八万字的宏文，在王明先生《校释》的基础上对其文本、断句、词义做了细致入微的探讨，为《抱朴子内篇》的进一步研究在文本依据和解读方面奠定了更好的基础。^[2]他的《抱朴子外篇校笺》（中华书局1991年）同样为《外篇》的进一步深入研究奠定了很好的基础。此外，近年还出版了两部专著：武锋《葛洪〈抱朴子外篇〉研究》（光明日报出版社2010年），郑全《葛洪研究》（宗教文化出版社2010年）。这些都标志着相关研究的进展与成就。

但是，在对葛洪思想的认识、评价方面，还是存在一些问题，主要是对其生平、思想各方面的研究，即使是在一些综合论述的论著之中，也往往是论述某一个问题，专言这个问题，而不是从其生平、思想的各个方面看他提出一些看法、做一些事情的目的，不是在对他的生平、思想做总体把握的基础上考虑其行为的现实根源与理论言说的针对性。研究一个生活在社会动荡、生活环境处于巨变中的学者、思想家，对其各个时期的著作、理论不能就理论谈理论。我以为学者们之所以认为在葛洪的著作中有些矛盾的理论，在他身上有些不一致的行为，是因为我们未能联系他的家族、联系当时的社会、联系他的人生理想，来把握他思想上总的追求；未能考虑到各种主张、理论之间的联系与相互制约，弄清哪些话是为了避免政治上的忌讳而笼统言之，实际则有所主指；哪些是旁敲侧击，借此言彼。

我觉得对葛洪这样一位重家庭传统、重个人修养的思想家的研究，一定要把他放到当时的时代中，联系其家庭传统、人生目标在整体上去认识他立说的思想根源、动机及其贡献。

[作者简介] 赵逵夫，西北师范大学文学院教授，博士生导师。

[1] 1977年台北出版了梁云荃的《抱朴子研究》（牧童）、尤信雄的《葛洪评传》（文津出版社），1980年出版了林丽雪的《抱朴子内外篇思想析论》（学生书局）、陈飞龙的《葛洪之文论及其生平》（文史哲出版社），1989年又出版了蓝秀隆的《抱朴子研究》（文津出版社）。

[2] 载《文史》第十六辑、第十七辑，北京：中华书局1983年版。

葛洪生于名门世家,在《抱朴子外篇自叙》(以下简称为《自叙》)中开篇先叙其姓名籍贯,以下说:“其先葛天氏,盖古之有天下者也,后降为列国,因以为姓焉。”接着从西汉远祖叙先世功业。然后说:“洪祖父学无不涉,究测精微,文艺之高,一时莫伦,有经国之才。”介绍其仕于吴,官至大鸿胪、侍中、光禄勋、辅吴将军,封寿县侯等经历。又说:“洪父以孝闻,行为士表,方册所载,罔不穷览。”介绍其先仕于吴,官至会稽太守,未赴任而晋军至,选拔人才,因荐任于晋,历任至邵陵太守的经历。并言其任肥乡令时“举州最治,德化尤异。恩洽刑清,野有颂声,路无奸迹。不佃公田,越界如市,秋毫之赠,不入于门;纸笔之用,皆出私财;刑厝而禁止,不言而化行”。后任郎中令,“正色弼违,进可替不,举善弹枉,军国肃雍”。然后自言十三岁丧父,家道败落,“饥寒困瘁,躬执耕耨。承星履草,密勿(龟勉)畴望”。他讲这些,正同司马迁在《太史公自序》中从颍项开始历数家世渊源,直至其父,然后叙自己游学经历的情形一样。在汉魏六朝子书中,如《太史公自序》之详叙其家世、生平与志向者,只葛洪的这篇《自叙》(王充《论衡·自纪》稍相近,但叙家世文字不多)。由此就可以看出,葛洪认为自己肩负着怎样的历史使命:即不能立功于世,也当立言、立德,以益于人,著于史。

我以为正是家庭的深刻影响及青年时的困难遭遇,激励他形成以继承家学为己任、以做一个正直士人为目标的人生理想。他在《自叙》中说:“累遭兵火,先人典籍荡尽,农隙之暇无所读,乃负笈徒步行借。”“伐薪卖之,以给纸笔。”尤其谈到在战乱频仍、世风日下之时他坚守作为正直士人的操守。为此,他不顾一切嘲讽、冷遇甚至打击,而坚持自己的处世之道,内心坦然,毫无愧怍之感。在社会处于安定的情况下,士人们看起来都礼数周到,无可挑剔;而当战乱危急之际,世风日下之时,一些人的本性便暴露无遗,一些本质上尚好但意志薄弱者也难免随波逐流、苟合求媚,以至于上下钻营、助纣为虐,这时才显出那些深固难徙、卓犖不群者的不凡品格。从葛洪的一生可以看出,他意在坚持、承传一个家族的传统作风,而实际上肩负起了承传民族文化使不坠失的使命。所以我以为对葛洪各种著述的考察研究,一要联系当时的社会,二要同他的人生愿望联系起来,这样才能对他身上一些看似互相矛盾的理论、相互抵触的思想行为有一个合理的解释,对他的一生有一个正确的认识与评价。

(二)

十多年前读《晋书·葛洪传》,觉得传末对葛洪的四句赞语抓住了葛洪精神的实质,体现了对葛洪历史贡献的较准确的评价。这四句赞语是:

稚川优洽,贫而乐道。载范斯文,永传洪藻。

所谓“优洽”,是言才思卓异而学问广博又融会贯通。^[1]“载范斯文”应指其著《良吏传》、《隐逸传》、《神仙传》、《郭文传》及整理《西京杂记》等。《自叙》言其“又传俗所不列者为《神仙传》十卷。又撰高尚不仕者为《隐逸传》十卷”云云,则葛洪撰此类书,有保存佚史、标举高格的意思在内。“洪藻”是对其著述内容与文学价值的概括评价,认为它们都富有文采,能够永传于世。这几句同传中所说“洪博闻深洽,江左绝伦,著述篇章富于班、马,又精辩玄赜,析理入微”及“凡所著述,皆精核是非,而才章富赡”是一致的。四句赞语大体上概括了葛洪作为学人的一生。

葛洪在《自叙》中言“年十六,始读《孝经》、《论语》、《诗》、《易》”,又言“曾所披涉,自正经、诸史、百家之言,下至短杂文章,近万卷”,而作《自叙》之时“齿近不惑”,则其四十岁以前主要读儒家经典,也抱着儒家“穷则独善其身,达则兼善天下”(《孟子·尽心》)的人生准则。

[1] 南朝梁王筠《昭明太子哀册文》云:“总贤时才,网罗英茂。学穷优洽,辞归繁富。”又《北齐书·杜弼传》:“卿才思优洽,业尚通远,息栖儒门,驰骋玄肆。”则“优洽”之意可见。

看其四十岁以前生平，虽然也曾受学于道士郑隐^[1]，但据《抱朴子内篇·遐览》所说：“郑君本大儒士，晚而好道，仍以《礼记》、《尚书》教授不绝”，则当时授于葛洪者，正是儒家经典，只以道书付葛洪而已。故当时石冰起义之后受义军大都督顾秘之召，将兵平乱。乱平之后他投戈释甲，后又接受稽任参军之请而募兵，因稽含被人暗杀而罢。但建兴三年西晋王朝风雨飘摇之际，司马睿为丞相，他又受命任丞相掾之职，两年后西晋亡，晋愍帝已于先一年被刘曜所俘，于是司马睿即晋王位，葛洪被封为关内侯。至晋元帝司马睿因“下陵上辱，忧愤告谢”，葛洪的姐夫许朝也因谋讨王敦未成自裁而死，他才死了从政立功之心。葛洪青年时着力于儒家经典，“期于守常，不随世变，言则率实，杜绝嘲戏。不得其人，终日默然”（《自叙》）。读书之外，开始著述。他作《良吏传》、《隐逸传》等，同他“患弊俗舍本逐末、交游过差，故遂抚笔闲居、守静箴门，而无趋从之所；至于权豪之徒，虽在密迹，而莫或相识焉”的思想行为一致，都是为了保存传统士人的正气。除了自身的坚守之外，还将所知保持着这种疾俗守正风尚者的事迹记录下来，使后人知道虽当世风颓败、渣滓浮泛之时，仍有忠于职守、系心百姓、廉洁公正、鞠躬尽瘁者；当世道颠覆、横波逆冲之际，仍有抛弃富贵、离世高蹈、洁身自守者。《战国策·楚策一》莫敖子华对楚威王中说，当吴楚柏举之战楚人战败、吴人入郢、昭王与卿大夫出逃、百姓离散之时，楚臣蒙谷“入太宫，负离次之典，以浮于江，逃于云梦之中”。吴军退去之后，昭王返郢，而典章法制不存，“五官失法，百姓昏乱”。当此之时，“蒙谷献典，五官得法，而百姓大治”。故莫敖子华以为论蒙谷功劳之大，“与存国相若”。我们看葛洪生当乱世、道德颓败之时，不但自己保持了一个正直士人的品格，而且将所可考知那些良吏、隐逸者等行为当中可为典范、可以唤起人良知的事迹记叙下来，这不正是承传民族的精神、保留民族的灵魂吗？《晋书·葛洪传》赞语中的“载范斯文”也正是说此。

葛洪并不以此为限，他认真思考从汉末至西晋末年一百余年中社会动乱、朝臣专权、军阀争斗、朝代更替的历史，“草创子书”，“立一家之言”。《抱朴子外篇》以《嘉遁》、《逸民》开篇，似乎是不关乎政治，其实此书全针对当时的社会现实。《嘉遁》篇云：

昔箕子睹象箸而流泣，尼父闻偶葬而永叹，盖寻微以知著，原始以见终。然而暗夫蹈机不觉，何前识之至难，而利欲之弥笃邪！……况能寤之主，不世而一有；不悦之谤，无时而暂乏。德不以激烈风而起翥木，事不以载珪璧而称多才。

这才是在当时之世他称许“嘉遁”的原因。《逸民》篇云：

夫倾庶鸟之巢，则灵凤不集；涸鱼鳖之池，则神虬遐逝；刳凡兽之胎，则麒麟不峙其郊；害一介之士，则英杰不践其境。

这才是作者同情逸民的关键。

书中有《汉过》一篇，陈澧曰：“此篇指斥当时之事，托言汉末耳。”王国维批曰：“《汉过》、《吴失》二篇，皆为晋而作。”则其他如《君道》、《臣节》、《良规》、《时难》、《官理》、《务正》、《贵贤》、《任能》、《钦士》、《用刑》、《审举》、《擢才》、《任命》、《饥惑》、《刺骄》、《百里》（“百里”原由一县辖地衍为县令的代称）、《接疏》、《仁明》等等，从题目即可看出其针对性，

[1] 据《抱朴子内篇·遐览》言郑隐于“太安元年（302）”“知季世之乱，江南将鼎沸，乃负笈持仙药之朴，将入室弟子，东投霍山，莫知所在”，则葛洪受学于郑隐的时间应在太安二年（时葛洪二十一）之前。钱穆《葛洪年谱》云：“洪受学郑隐，当在二十以前十六以后之数年中。”胡孚琛《葛洪年谱略述》系于元康九年（299）。我以为当系于永康元年（300，洪年十八）。此年三月贾后矫诏废太子为庶人，后害死；旋即赵王伦等又矫诏废贾后为庶人，而司空张华、尚书仆射裴頠皆遇害，并被夷三族；隔数月，潘岳、欧阳建等被诬殒命，夷三族。葛洪正是受到这些惨烈事情的刺激，而始生出世之想。但当时并不坚定。故当朝中明选之人用事时，又曾出仕。

其他如《酒诫》、《疾谬》、《省烦》等虽未必专门针对当时的政治而发，但也是与当时社会风气相关。

《抱朴子外篇》全书多用辩难的方式结构成篇，也正说明它们是与当时一些权臣、显宦、名士的不见面的思想交锋，且也时时将矛头指向昏君、乱臣，言语十分犀利。

葛洪有大量的医学著作，多为集抄前人成果而成。其《〈肘后备急方〉序》中说，他以著述之暇，兼及张仲景等医家之书如《秘要金匱》等将近千卷，“患其混杂繁重，有求难得，故周流华夏九州之中，收拾奇异，捃拾遗逸，选而集之，使种类局分缓急易简，凡为百卷，名曰《玉函》”。他的目的很明确，是为了实用，为了更多的人使用方便。然而他又考虑到，即使有这一套书，“既不能穷诸病状，兼多珍贵之药，岂贫家野居所能立办”？因而又编成《肘后救卒》三卷^[1]：

率多易得之药，其不获已须买之者，亦皆贱价草石，所在皆有。兼之以灸；灸但言其分寸，不名孔穴，凡人览之可了。其所用或不出乎垣篱之内，顾盼可具。苟能信之，庶免横祸焉。

其良苦用心可见。他在当时百姓流离、死伤无数的情况下，提供、保存、传播救人之法，不仅在当时，而且在乱后休养生息、恢复正常生活过程中，甚至在以后一千多年的社会，也都具有很大意义，因为任何社会中都会有一些贫困无钱治病者。与上面所述著《良吏传》等行为相比，前者是拯救灵魂，此则是拯救生命，都不是只关乎个人或一家一族的事。因此，他学医，尤其是在乱世民生凋敝之际收集医药之书，同饥荒之年有良知的士人編集《救荒本草》类书的目的是一样的，也同他恪守儒家道德，一直以“苏世独立，横而不流”（屈原《橘颂》）、“信心而行，毁誉皆置于不顾”（《自叙》）的志士自居的处世方法是一致的。

（三）

一千多年来，人们关注葛洪最多的是因为他是一位名道、高道，用今天的话来说是一位著名的道教学者、炼丹家、道教外丹派和道教神学的奠基人。他在历史上获得很高的声誉是由于此，得到完全否定性的评价也由于此。

葛洪从事于道教理论的研究和著述，甚至于晚期全身心地投入道教理论的建设，主要是因为所处时代和人生经历使他看到，他一直恪守的儒家以维系人心、安定天下为己任的那一套，要承传正直士人的品格、承传孔孟的道统已不可能，而且连保住性命也做不到。

葛洪父子两代经历了两次亡国：其父葛悌经历了孙吴的亡国，因而后来荐仕于晋；葛洪生于晋朝，其八岁之时晋武帝薨，贾后干预朝政，诛杀大臣，朝政混乱一片。王族权臣间互诬互杀，朝臣名士被夷三族者非一。朝野刀光剑影，时时血飞尸横，天下岂安！故几处造反之帜揭起，而宗族间互相攻伐，未曾间断，士人与无辜百姓时有飞来横祸。当葛洪年方弱冠时，尚抱着安天下的愿望参与平石冰之乱，如其《自叙》所言：“既桑梓恐虏，祸深忧大，古人有急疾之义”，乱平之后，他将所奖布匹“分赐将士及施知故之贫者”，脱身北上洛阳，欲广求异书，只是因“正遇上国大乱，百道不通”而作罢。可见他即使看到朝廷政治斗争的激烈与从政从军的凶险之后，只想走端直的士人之道，不求显宦，不求财富，只求保持正直文人的独立人格，但仍不可能。三十四岁之时刘曜攻陷长安，俘晋愍帝，西晋灭亡。次年宗室司马睿继位于建安，虽仅偏安，而内外仍不安宁。四十岁时王敦以诛刘隗、刁协为名，举兵反叛，晋元帝忧愤而卒。葛洪的姐夫许朝谋讨王敦，事败自杀，时之著名学者、作家郭璞也于上层斗争中遇害。真是国无宁日，而事事闻之触目惊心。在此情况下，任谁也难以坚持儒家“仁、义、礼、

[1] 今传《肘后备急方》八卷，而前代典籍《隋书·经籍志》等著录或曰六卷，或曰四卷，盖后人有所增益。《正统道藏》于《肘后备急方序》下注云：“亦名《肘后救卒方》也。”“卒”，古“猝”字。“救卒”即“救急”。