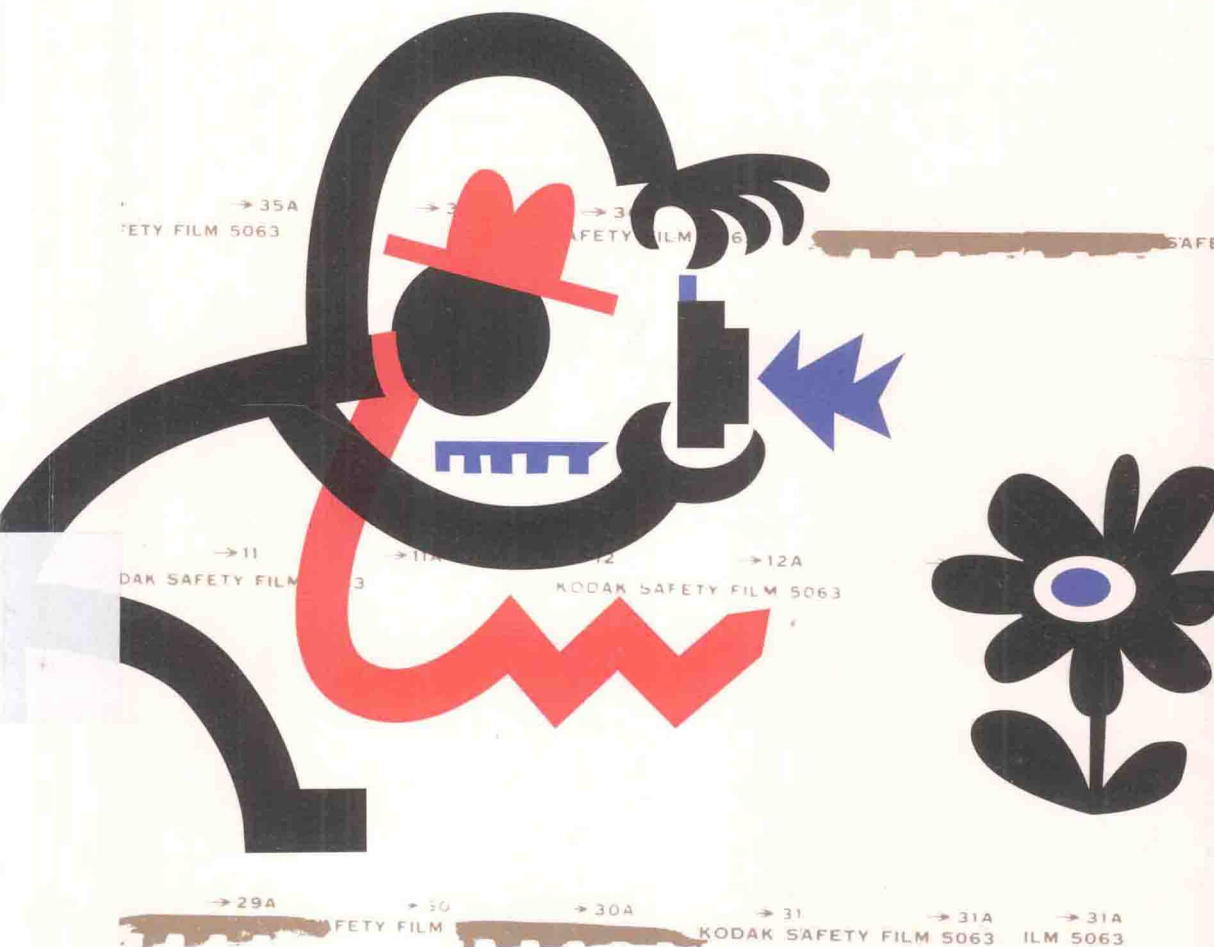


张滇
——著

大师 假装

在镜头背后

在没有大师引路的年代，你只好假装自己就是大师



海峡出版发行集团
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTORS GROUP

鹭江出版社
LUJIANG PUBLISHING HOUSE

在镜头背后

假装 大师

张滇——著



海峡出版发行集团 | 鹭江出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | LUJIANG PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

在镜头背后假装大师 / 张滇著 .—厦门: 鹭江出版社, 2015.1

ISBN 978-7-5459-0828-2

I . ①在… II . ①张… III . ①摄影艺术 - 通俗读物
IV . ① J41-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 242868 号

ZAI JINGTOU BEIHOU JIAZHUANG DASHI

在镜头背后假装大师

张 滇 著

出版发行: 海峡出版发行集团

鹭江出版社

地 址: 厦门市湖明路 22 号

邮政编码: 361004

印 刷: 北京盛源印刷有限公司

地 址: 北京市通州区潮县镇后地村北街 300 米工业园内

邮政编码: 101109

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 15

字 数: 240 千字

版 次: 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5459-0828-2

定 价: 45.00 元

如有发现印装质量问题请寄承印厂调换



文字终归比照片来得更让人亲近 N 倍。对于绝大多数人来说，都可以非常自信地认为自己读懂了一段文学作品；但，敢自信于自己看懂了一堆摄影作品（尤其是一些所谓的艺术摄影）的恐怕就很少。视觉语言其实更底层，试图用这种更底层的语言表达更高层的感受时，无论创作者还是观看者都需要跨越更大的文化落差。

序： 玩摄影，搞摄影

今天的数码科技，让摄影成为门槛极低的一门艺术。得到照片的过程已经变得简单且廉价，享受摄影的乐趣很容易。

当年，那些专业的摄影师还总是被大家特别尊敬地称为“师傅”的时候，照相对于多数人来说还是一件重要时刻才会盛装赶到照相馆，去严肃认真地举行一次的大事儿；而现在，你走在街上碰到的随便一个谁，包里兜里，都不大可能没带着可用于拍摄的设备——比如最普遍的手机。大家随时随地就拍摄起来，比如，自拍 45 度仰角瞪眼嘟嘴剪刀手、自己的双脚踩在沙滩上、自己的影子在草地上拖出去，或者卡拉 OK 里的朋友的鬼脸、聚餐桌上的麻婆豆腐、办公桌上的花草或小摆饰。

摄影，这个词儿的很高端很严肃很正经很艺术很高雅很牛轰轰的时代已经一去不复返了，咱们都有点不好意思说“我爱好摄影”或者“我从事摄影事业”——业余爱好者得说“我玩摄影”，而专业人士就得说“我搞摄影”。

这就是今天，数码时代的摄影：它不是在被玩，就是在被搞。

嘿，不要贬低“玩”和“搞”这两个字！别以为俺用这两字儿来说摄影就是鄙视它或侮辱它的意思。恰恰相反，人们只有谈及自己发自内心地喜欢着的、毫无隔膜地亲切着的、非常放松地享受着的事情，才会用“玩”和“搞”这样的字眼儿。“高大上”的“热爱”或者“追求”之类的词汇，注定后边得跟着诸如“远大理想”或者“高尚情操”之类的特有高度但实际上人人敬而远之的事儿，都是些说起来很漂亮，但真是玩不起搞不动、最好跟自己没关系的。摄影呢？随处看去吧，你看看大家是多么喜欢它。俺敢说中国人当中认为自己喜欢摄影的人往少说也有两亿，能跟它比拼爱好者数量的活动项目恐怕只有麻将了——到这个份儿上，非用“玩”和“搞”不足以体现大家对它的如此亲切的喜爱。

多好！在这个选择如此丰富的时代，多难得有这样一件事儿能为这么多的人带来皆大欢喜的快乐……

这里边也就有很多话题很值得咱们研究：为什么会有那么多人喜欢摄影？摄影给他们带来了什么样的快乐？他们又都是怎么玩的？如何能让自己越玩越有趣？

另外，和天底下所有的事情一样，你懂得越深、做得越好，体验到的快乐就越多；当然毫无疑问这需要付出努力，还需要经受折磨。俺相信有不少爱好者不甘于只是简单地把眼前的画面转移到硬盘里；他们已经努力于观察、思索和尝试中。跟其他众多的艺术形式一样，摄影没有固定的标准模式，每个人都有自己的独特感受。那么，要如何才能确定，自己的努力用在了——一条“正确”的路上？

这些是俺试图在这本书里跟大家闲扯的问题。

俺是个纯粹业余玩摄影的，十来年了，业余时间总是喜欢拍摄；身边朋友圈儿里也有一堆跟自己一样的业余摄影师。俺对自己和对他们的观察已经很久。这本书是俺基于这些观察的一番闲聊，谨供业余摄影爱好者们，尤其是那些内心里还尊敬着摄影、行动上还认真于摄影的人参考。

是为序。

张滇，2014年2月28日，于北京

CONTENTS

00 序：玩摄影，搞摄影 01

01 好照片的标准 1

引子 — 达·芬奇的《蒙娜丽莎》和凡·高的《向日葵》，哪个更好？ 2

照片好坏的标准 — 打分、评级，这些个方法拿来评判照片？不靠谱！ 3

画面规则 — 好照片真不是基于一堆什么构图用光的规则就能演算出来的 6

漂亮 — 好看的照片不等于好照片；漂亮的照片、与照片的漂亮，是两回事 9

技巧 — 体现拍摄技巧，跟作品优秀，也是两码事儿 11

各有各好片儿 — 凭什么所有人都必须一致呢；每个人都可以有自己的感觉 13

是什么打动了你 — 相信自己的感觉就好 16

看片如吃饭 — 对不对自己口味儿，是评价一道菜的唯一标准 19

获奖 — 说明它对上了评委们的口味 20

公众杰作 — 权力给它盖上了杰作的章，好不好的另说 22

谁比谁更好 — 没有公允；你自己当评委吧 24

附一：照片的用处 26

附二：画面要有多精细 29

02 摄影人 31

引子 — 咱们把拍照片的人们分个三六九等吧 32

一等：摄影艺术家 — 为摄影艺术领域开疆拓土的人，怪人居多、怪事多多 33

二等：摄影家（俗称“大师”） — 能用照片影响社会的人，根红苗正、声名浩荡 38

三等：职业（专业）摄影师 — 用照片服务社会并以此谋生的人，收钱干活儿干净利索 41

四等：票友（业余大师） — 能用业余时间把照片拍得特别好的玩家，以罗红为典型代表 45

五等：摄影发烧友 — 认真钻研摄影器材、技术技巧的玩家，摄影论坛积极分子 49

六等：摄影爱好者 — 喜欢拿个相机到处拍的人，满大街都是——俺也是一个 54

附：看不见的，〇等 — 这一节只是几句话的交代，可看可不看 58

03 到此一游 59

- 引子** — 地球上的风景有两种：人类没折腾过的和人类折腾出来的 60
- 旅游有几种** — 探索型、享受型、到此一游型、聚会型、摄影型？甭管哪型，照相都是必需 60
- 为啥要拍观光照** — 拍摄美景本身已经快乐；为了记录要拍摄，日后拿照片嘚瑟更快乐 64
- 拍出些不一样来** — 那个编辑老师告诉我，拍出明信片是不够的 68
- 让你“哇！”** — 重复的照片很无趣。要拍得不一样？必须拍出极致、让人惊叹 71
- 运气，和把握运气** — 俺赶上了却没把握住的两次好运气 72
- 睁开你的“毒眼”** — 瞪大眼睛“找不同”；你的照片，框的就是你的“毒眼”观察 73
- 勤快，那是必须的** — 好照片，跑断腿 75
- 拍摄技巧** — 相机操作技巧最容易；理解视觉规律很难；最难的是把握并运用好它…… 76
- 打气的话，和泄气的话** — 旅游观光、捎带着玩摄影，很快乐；不过，你拍来干吗用，不拍会死啊？ 78
- 最后：最靠谱的，还是“到此一游”照** — 它最忠实地完成了记录旅程、留存回忆的使命 80
- 附：做一个旅游拍摄项目** — 就是上班工作的概念，认真干活儿吧 82

04 矫情的肖像 85

- 引子** — 据说老外不拍写真、不拍婚纱？ 86
- “那样儿”的婚纱照** — 每个姑娘都有个公主梦；婚纱照就是她们的YY效果图 87
- 婚纱照的用处** — 拍婚纱照是婚礼的重要组成部分；至于照片的用处嘛…… 89
- 婚纱影楼，路数、套系** — 机械化流水线作业的千篇一律的婚纱照 91
- 写真（艺术照、明星照）** — 明星写真是做市场，咱们拍写真自己爽 93
- 一次不成功的约拍** — 那次俺把找俺拍写真大片儿的漂亮姑娘彻底得罪了 95
- 新套路：小清新、颓废、暧昧** — 都是时下最流行的写真路数，你喜欢不喜欢、受得了受不了？ 97
- 你一定有自己的独到之美** — 自己的照片，干吗非得拍得像别人？ 100
- 你怎么给别人拍肖像** — 给人拍照片，先想好了再摁快门 101
- 最后：俺的不时尚的肖像拍法** — 基于自己主观的“客观”，拍出俺以为的那个他（她） 104
- 附一：摄影故事之杏花树下的一日三蹦** — 那天那棵杏花树不是一般的嘚瑟 122
- 附二：摄影故事之又一次不成功的约拍** — 这回俺倒没得罪人，但被人鄙视了 123

05 没有真相的纪实 125

引子 — 城管清理楼道的照片 126

照片，只是立场 —

所谓的客观真实是不存在的，照片只能是摄影师带有个人立场的断章取义 126

布列松“决定性瞬间”，抓拍、摆拍 —

布列松的作品证明，其实抓拍或者摆拍并不重要，主观的影像预谋才是核心 129

纪实照片是艺术 — 即使是纪实照片，也必然是对现实视觉材料的“加工” 134

艺术地对待纪实摄影 — 也许可以创意性逼近现实，但不能越界 136

06 N种流行的业余摄影玩法 141

引子 — 没有人会不喜欢玩。摄影很好玩，玩法丰富 142

玩器材的 — 有人泡论坛玩政治，有人钻研器材行业玩技术指标，还有人嘚瑟过了就得了 143

紧跟流行的 — 跟着流行话题拍，或者跟着流行拍法拍，总之大家拍啥我拍啥 149

扫街的 — 上街拍一堆回来，然后……再说，或者这个再说也再说 153

群拍活动的 — 玩摄影也可以是消费，还可以找组织，保不齐还能找到别的乐子 156

必须专门说的：拍美女 — 这是很多人玩摄影的源源不绝的动力所在 159

附：另类玩法之红外摄影 168

07：N大恶俗业余摄影追求 175

一大俗：背景必虚化 176

二大俗：艳丽如油漆 177

三大俗：人文靠黑白 177

四大俗：性感似风尘 178

五大俗：集体拍美女 179

六大俗：拍到即意义 180

七大俗：味精式标题 182

08 器材那点事儿 183

引子 — “器材”是个很“高大上”的称谓 184

好相机好在哪里 — 器材能力有若干个方面 201

画质好 — 大底硬道理；镜头很要命 202

能力强 — 够快、够准、够经事儿 206

好使 — 拿着舒服、用着趁手，N多细节很重要 208

你需要多“好”的相机 — 鱼和熊掌不可兼得，找到适合自己的那台 211

已经很能拍了的手机 — 一般手机都已经能拍得不错，还有奇葩级的专业照相手机 212

都凑合但都不那么给力的一般消费级DC — 它们迟早会被手机和微单挤死 214

文艺时尚且日益靠谱的微单 — 近年来微单大行其道不是没有原因的 216

至少目前还是最靠谱的单反 — 足够你用到自己成为摄影艺术家 218

另类贵族…… — 多数很另类也很贵，多数人犯不着但真有人很惦记 219

器材，气质 — 你手里的相机正在彰显你的气质？ 220

你的器材，你做主 221

附：选择单反的N个问题解答 222

01



**好照片的
标准**

引子

开说之前，俺先问个问题：你说，是达·芬奇的《蒙娜丽莎》更好呢，还是凡·高的《向日葵》更好？为什么？

这个问题，真是个大问题。

前半截问题是，这两幅画，哪个更好。俺猜，要是回答的人足够多，那么答案大概会是一半对一半（俺是理工出身，学过概率统计学的）。但后半截问题——更好在哪儿——恐怕大多数人就说不明白了。究竟《向日葵》比《蒙娜丽莎》更好或者不如在哪里？达·芬奇比凡·高高明或不如在哪里呢？

——它总得有个道道儿吧。道道儿在哪儿呢？别说得太专业啊……

一个简单的办法是，看大家怎么说。咱可以用搜索引擎去搜一下，看看这两个作品都获得了什么样的评价。不过这个办法恐怕得不到答案，这两幅画都是人类艺术史上的杰作了，评价自然都是极高的，而且不同时期、不同人的评价都不同，评价内容也没法儿钉对钉、铆对铆地比照。似乎找不出一个客观的、易于比照的指标——你没法说《向日葵》的热烈程度比《蒙娜丽莎》高22.9%，或者《蒙娜丽莎》的含蓄程度比《向日葵》多18.7%……

又兴许可以对比一下它们各自的市场行情。恐怕也不是个靠谱的办法。《向日葵》系列里倒是曾经产生过简直戳破天的拍卖价格，可是《蒙娜丽莎》N多年前就妥妥地挂进了博物馆，后来再没买卖过。你敢猜它现今可以卖到多少钱？——那就假设某次，这两幅画搁一起拍卖了，而且真分出了贵贱，比如一幅八千万一幅四千万，你是不是就真会根据越贵越好的原则来认定那幅八千万的就比四千万的更好一倍？

1987年3月，《花瓶里的十五朵向日葵》（凡·高的《向日葵》）在伦敦佳士得拍卖公司主持的拍卖会上以39,921,750美元的价格由当时任安田火灾海上保险代表取缔役的后藤康男拍得。目前被收藏于日本东京的损保日本东乡青儿美术馆（损保ジャパン東郷青児美術館）。

角度去考量……算了吧。“咱们”只是一个个“各位观众”；咱都不是专业艺术人士，既不懂绘画技法，又不了解世界美术史。让咱们回答这种“高大上”得过了头的专业问题，忒难为人了吧。

那，咱们拿一些特简单特家常的问题来问：你觉得杰伦的《双节棍》更好呢，还是双江的《红星照我去战斗》更好？《阿凡达》和《指环王》，哪部更精彩？甚至，子怡和冰冰谁更漂亮？

——这怎么说啊！不带这么比的啊！关公战秦琼，搁不到一块儿去啊！你说是糖更甜呢，还是盐更咸呢？

……那好，咱就不“比”，咱拿这一个个来单说。《向日葵》好吗？好在哪儿？《双节棍》呢，是首好歌，还是首烂歌？为啥？子怡漂亮吗？怎么就漂亮了？

这样，问题就变得明晰了，咱们是怎么确定照片的好坏、区分它们的高下的？所谓“判断”有没有一个公认的，或者说“客观”的衡量标准？你同意不同意、信不信被提出的某个标准？

照片好坏的标准

摄影，必将首先面对这个问题：什么样的照片才是好照片？

这个问题当然是核心问题，必须先弄明白这里边的道道儿，不然这个摄影还怎么玩呢？咱奔着哪个方向玩儿呢？

咱们先来研究一下，公认的衡量标准可能会是什么样儿。

人类社会普遍用于衡量水准的最靠谱方法就是，给衡量对象判一个分数，或者定一个级别。这个办法成功地应用于古今中外生活当中的方方面面。兴许这办法也可以用在摄影、用在艺术上？确定一个“标准”，然后，作品只要拿来跟这个标准比对一下，就立即可判个分数或者定个级，由此推断出“好”或者“不够好”的结论——就跟考试似的。行不行呢？

作为一个特别习惯，甚至简直痴迷于各种考试的民族（从古考到今、从小考到大，基本是考试决定命运），咱们对“分数”或“级别”的感情尤其深厚。分数即“量化指标”，足以度量绝大多数东西：从产品质量（内含×%

的xx……)，到项目进展（完成了x%的xx……），到个人的“成功”（资产达到xxx……），乃至国家民族的成就（据说中华民族伟大复兴已完成了62%……）。“级别”更是咱们的最爱，生活当中的各种级别可以说是无处不在：局长>处长>科长，五星级>四星级>三星级，宝马>捷达>夏利……一目了然，轻松便利。

——照片要是也能这样评价的话，该多简单啊。

可是恐怕没那么简单。判定分数和级别需要依据，而依据主要来自绝对的“对错”或者相对的“程度”（这两个要素评判了绝大多数的知识考试）。但是，照片是文化艺术作品，它就没有绝对的“对错”；而对其“程度”的判断，不同的人的感觉却可能各不相同。它没法像考试一样客观考量。3×7=21 正确加十分，5+6=13 错误扣十分，这办法在评价照片的时候用不上；“恶贯满盈”比“凶神恶煞”恶得更厉害，这套路也套不到照片上去。

照片（艺术品）没有一个坚硬固定的衡量尺度，它的一切评价都立足于观众们柔软的、多变的、丰富的内心。换句话说，观众的感觉是唯一评判依据。而观众们各有各样；甚至，同一个观众在不同的心情下看同一幅作品时，感觉都可能大不一样……由此出发，去给一幅照片打分评级，你说这得是多么不靠谱的事儿吧。

那，咱们让那些真正懂得艺术的内行高手，也就是摄影艺术家们来裁定，是不是一个好办法？听上去挺像回事，事实上现实社会里好像也是这么运作的，就跟判卷的都是老师一样。然而还是有问题。首先，谁来决定谁已经具备摄影艺术家的资格？凭什么？其次，摄影艺术家们是不是会听命于谁，而那谁又会因为什么而决定什么？

没错，现实中艺术家们主宰了对艺术作品的评判，但实际经验却是，很多他们大加赞赏的艺术品，咱们却实在看不明白到底好在哪儿；甚至有很多时候是跟咱们日常的生活经验反着的；大多数人第一感觉特好的，却可能被艺术家们轻视，而很多被艺术家们奉为指路明灯的，却让大多数人感到莫名其妙甚至狗屁不通。他们的路数，怎么就跟咱们那么不一样？

吊丝如咱们，该信任忒“高大上”的他们吗？

说到这里就想起前不久在微博里看到某摄影大师发布的一段言论。大师说，判断一个作品是不是艺术品，看它是不是具备以下三个要素：(1)作品的创作者身份是公认的艺术家的；(2)宣称这件作品是艺术品的；(3)公众认为这件作品是有价值的。这段话看得俺简直晕头转向。首先第一条，创作者还没成为公认艺术家，作品就不是艺术品，可是没有艺术作品，又怎么能成为公认艺术家？蛋孵鸡、鸡生蛋，鸭子只能一边儿看？第二条，俺还可以宣称自己打个喷嚏都是行为艺术呢；第三条，公众还曾经认为打鸡血能强身健体呢。

这一通唠叨，总结下来就是，公认的靠谱的标准，貌似没有。俺猜，想要弄个皆大欢喜的评判法儿来评价艺术，那是吴法宪的妹妹——无法办。除非全民公投，让世界人民都参与打分（当然这种做法永不可能实现），最后统计出来谁分数高谁好，你不服也得服。不然你凭什么说某个评判就公平公正？这也就是为什么艺术的历史几乎和人类文明史一样长，却不曾在任何一个项目上有一套评判公式，你能见到的都只是不同的人们的意见的积累。而你的意见是不是跟他们一样，还两说呢。

貌似无解，此路不通。

——非得有个解不可吗？

OK。俺的意见是，这问题本就不该有标准答案，你想怎么觉得都可以。艺术的好坏本就不应该有绝对公平的“标准”或者公允的“结论”，而是应该由每个人去寻找适合自己的答案——你的个人好恶，就是你的标准。要是艺术都跟数学公式或物理定律一样的话，那玩摄影画油画写小说也就变成背书做实验写报告的事儿了，还玩个什么劲儿啊。

不对吧？没有“公允”“标准”？是的，俺是这么说来着。实际上，那些看似公允了的，其实也未必真的公允。

没有标准？那还不乱套了？嘿嘿，这是个远远超越了单纯的艺术的“好坏”的问题，嘿嘿……敬请记得俺在这里冷笑了两声；这个问题深了。后边，俺会回到这一声冷笑上来的，I promise。

照片作为一种艺术作品，它就是这样一种没法儿用什么标准来衡量的东西。

不信，咱就来细聊一下那些大家以为“应该是”的、像是“公允”的照片评判方式，那些貌似已经是被广泛认同的“定律”一样的东西。俺来跟这些东西较较真儿。

打这儿开始，咱就只聊摄影和照片了啊。

画面规则

关于照片好坏的概念，有多少人是通过读摄影书建立起来的？

随着近年玩摄影的人越来越多，只要是个书店里就会有一堆一堆的摄影书卖。有认真拍摄的想法的人，多数在买相机的时候也就买了书回去看。其中，90%以上的摄影书，开篇就告诉你，应该怎么取景怎么构图怎么布置光线怎么摆Pose……那意思，好照片就是得符合那些个“应该”，就是有规则、具备那些个条件的。

那可都是“理性分析”。不知道分析照片是不是也透着一种“科学精神”？总之用一些“客观标准”去衡量东西的时候应该是最具说服力的吧。就像物理学，首先得有一堆定律、一堆公式；那么分析照片也得有一套基本说法。

来看被很多摄影爱好者奉为圣经的“纽摄”——《纽约摄影学院教程》。这套恐怕是在国内业余摄影爱好者当中流传率最高的“教材”，一开篇介绍了一幅老太太坐在大树底下削苹果的照片，之后，就告诉你好照片应该具备些什么条件。当时就撇有三大条可以称之为定律的东西：

1. 一幅好照片要有一个鲜明的主题（有时也称之为题材）。或是表现一个人，或是表现一事物，甚至可以表现该题材的一个故事情节。主题必须明确，毫不含糊，使任何观赏者一眼就能看得出来。

2. 一幅好照片必须能把注意力引向被摄主体，换句话说，使观赏者的目光一下子就投向被摄主体。

3. 一幅好照片必须画面简洁，只包括那些有利于把视线引向被摄主体的内容，而排除或压缩那些可能分散注意力的内容。

难道不对吗？

对，当然对。杠杠的“纽摄”都这么说了，俺还哪里敢说它不对。但是，拜托，

这些只是从普遍意义上说一幅好照片理当具备的基本素质；换句话说，也就是“好照片总是这样”——离“这样了就是好照片”还远着呢（作者恐怕也没那么大的胆子说这话）。

插个小曲儿，关于这个纽约摄影学院。曾有著名文艺网站的一位热爱摄影的网友仰慕纽约摄影学院已久，于2012年专程到纽约去拜访它。结果在其官网介绍的地址，愣没找着它的任何存在迹象……当然这并不意味着它不存在或者是假的；何况人家官网上明说了，这是一个开设“远程”摄影课程的学校，用咱们的话说就是“函授”。又有好事者在美国尤其是纽约曾经一通打听，却发现问到的美国摄影爱好者们居然压根就没谁听说过它。有点小奇怪哈，怎么说人家也是成立于1910年的老牌呢，不应该啊……

来看它自己怎么说的。官网上的介绍，英文好的人自己看吧——

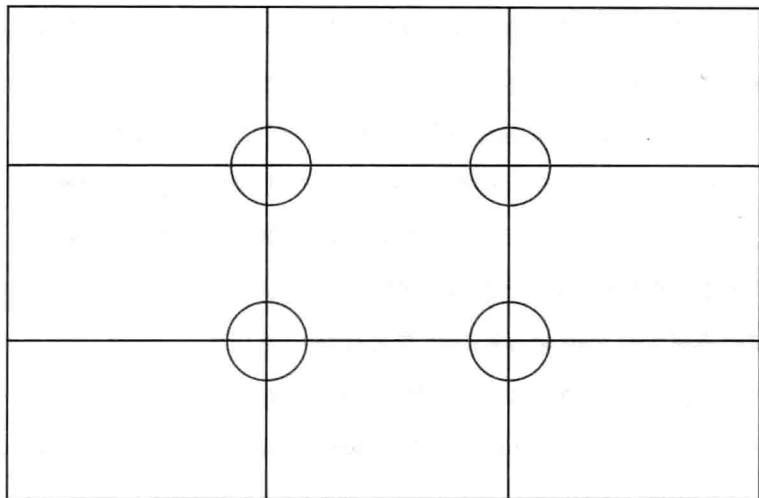
The New York Institute of Photography seeks to provide the highest level of distance education training in the art, technique, and business of photography using multi-media training materials developed by our staff and faculty, while providing a high level of service and support to every student. With our low tuition, flexible payment plans, and "No-Risk" refund policy, it is our goal to offer the highest level of photographic training to students worldwide…

咳，甭管那些吧，俺个人认为《纽约摄影学院教程》作为摄影教材还是比较靠谱的。

还有就是，虽然“纽摄”这番话说得杠杠的，却有些“大”，不那么细致，同时也不足以给摄影师当作实操指导意见。咱来看一个很具体的项，有定律，而且是当作指导意见的。

比如非常重要的一件事：构图。这是所有摄影老师都必教的一项。几乎每个摄影课都会从“九宫格的构图法”开始——你要把你最想要呈现的那个东西放在画面里的纵向1/3与横向1/3的交叉点上，那样画面看着会比初学者们本能地把拍摄对象放在画面正中央的做法更舒服。

可是实际上，所谓构图法则近乎是个伪概念——因为他们简直就只是把画面上各种可能发生的布置方式都起了个名字，然后通通罗列一遍。九宫格构图法只是入门；很快，在你习惯它之后，他们就开始讲别的很多构图法了，连最



开始他们表现出鄙视的、把拍摄对象放在画面正中央的构图法也又归了进来，不过有了个漂亮的词儿——“中央式构图”（或者归入“对称式构图”）。看啊，他们恨不得把画面布置的所有的可能性都说完了；什么“对分式”“三角式”“对角线”“交叉线”“L型”“S型”……敢情，构图其实怎么构都是构！

——更多的就不一样一样细说了，背后的逻辑都大同小异。总之那些书里讲的那些，譬如什么画面结构啦，对光线的把握啦，动态的捕捉啦……一大堆定律规则，实际上只是各种“马后炮”，其实更适用于给已经被认定为好的照片做出各种“它好在哪里”的解释（跟咱们的宣传部门写优秀人物事迹报告似的）；而绝不是说，符合这些定律规则的就是好照片、按照这些定律规则就能拍出好照片。何况，有些说法本身都晃晃悠悠的，跟五行阴阳似的，怎么说都能说得圆，都没法称之为“规则”……

拍照片，真不是基于“规则”的演算。

自然那些“规则”就远不具备作为照片衡量标准的资格。要是你跟别人介绍一幅照片的时候说“瞧这幅杰作，多么中规中矩呀”，那你就活该死得很难看。