



KURT VONNEGUT:
A HUMANISTIC NOVELIST

后现代人道主义小说家

冯内古特

陈世丹 著

CHEN SHIDAN

 南开大学出版社

国家社会科学基金项目（项目编号 06BWW017）

美国作家库尔特·冯内古特研究（成果鉴定等级：优秀）

后现代人道主义小说家冯内古特

Kurt Vonnegut: A Postmodern Humanistic Novelist

陈世丹 著

南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

后现代人道主义小说家冯内古特 / 陈世丹著. —天津 :
南开大学出版社, 2014. 9

ISBN 978-7-310-04598-3

I. ①后… II. ①陈… III. ①冯内古特, K. —小说
研究 ②冯内古特, K. —文学思想—研究 IV. ①I712. 074

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第201739号



版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：孙克强

地址：天津市南开区卫津路94号 邮政编码：300071

营销部电话：(022) 23508339 23500755

营销部传真：(022) 23508542 邮购部电话：(022) 23502200

*

天津市蓟县宏图印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2014年9月第1版、2014年9月第1次印刷

210×148毫米 32开本 12.125印张 4插页 300千字

定价：28.00元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022) 23507125

只有在我们的思想达到人道主义的程度时，我们才是健康的。

——库尔特·冯内古特 *Kurt Vonnegut, Breakfast of Champions (16)*

我们人道主义者倾尽全力，只为我们唯一真正熟悉的抽象概念——我们的人民大众服务。

——库尔特·冯内古特 *Kurt Vonnegut, A Man without a Country (80)*

文学是在仅由 26 个字母、10 个阿拉伯数字和约 8 个标点符号构成的地平线上的特殊安排。但是，有像你这样的人，他们眼睛看着印好的书页，脑海里上演着滑铁卢战役……我们的读者毫无疑问是行动者，于是他们自己就完成了译解书页上信息的工作。因为他们与本书有关，所以他们成为我们的合伙人。他们把自己带进书中。那是我们毫不了解的另外一个维度。知道他们能把自己带进书中，是令人高兴的。他们不得不这样，否则他们不能理解。

——库尔特·冯内古特 *Kurt Vonnegut, Like Shaking Hands with God (18, 45)*

前言

后现代人道主义小说家冯内古特

人道主义是关于人的本质、使命、地位、价值和个性发展等的思潮和理论。它是起源于欧洲文艺复兴时期的一种思想体系，提倡关怀人、爱护人、尊重人，以人为本、以人为中心的这样一种世界观。人道主义的主旨是关心人类幸福。广义的人道主义指社会思想中一种进步的观点或潮流，其主要内容包括：1) 提倡人的尊严，确认人是最高的价值和社会发展的最终目的；2) 重视人的现世幸福，确认满足和发展人具有的实在的尘世需要和才能；3) 相信人的可教化性和发展能力，要求实现个性的自由和全面发展；4) 追求人类的完善，要求建立人与人之间互相尊重的真正人的关系。美国当代著名作家小库尔特·冯内古特 (Kurt Vonnegut, Jr., 1922—2007) 是一位后现代人道主义作家，生前是美国人道主义者协会名誉主席。他在小说中深切地关心后现代、后工业、晚期资本主义时期人的生存状况和命运，强烈控诉资本主义对人的摧残，为千千万万个被摧残和损害的灵魂申冤。他严肃关注现实与历史之真实，深刻思考科技的发展给人类生活带来的影响和由此而产生的社会行为，用不断创新的多元的后现代主义叙事艺术解构传统小说世界和荒诞的非理性的资本主义现实世界；与此同时，重构后现代主义的小说世界，在小说创作中探索改变现实的途径，重建一个适于人类生存的公正、平等、和谐、充满同情与关爱的生态社会。作为一位思想深刻的社会评论家，一位持怀疑论的社会观察家，冯内古特以

轻松的笔触，幽默和嘲讽的风格，在无情地暴露资本主义社会弊端的同时，为读者提供快乐，并使他们陶醉于他的作品。

冯内古特的小说《猫的摇篮》(*Cat's Cradle*, 1962)和《五号屠场》(*Slaughterhouse-Five*, 1969)一问世，就立刻以其重大主题、深刻思想和艺术创新，成为畅销书，并确定了作者黑色幽默大师的地位。这两部小说与约瑟夫·海勒的小说《第22条军规》(*Catch-22*, 1961)和《出事了》(*Something Happened*, 1974)、托马斯·品钦的小说《V.》(*V.* 1963)和《万有引力之虹》(*Gravity's Rainbow*, 1973)被普遍认为是黑色幽默的代表作品。冯内古特是最早成名的后现代主义小说家之一，即使他发表在70年代的《冠军早餐》(*Breakfast of Champions*, 1973)和《滑稽戏》(*Slapstick*, 1976)导致他名声暂时逆转，但他随后以《囚犯》(*Jailbird*, 1979)、《神枪手迪克》(*Deadeye Dick*, 1982)、《加拉帕戈斯群岛》(*Galapagos*, 1985)、《青须公》(*Bluebeard*, 1987)、《欺骗》(*Hocus Pocus*, 1990)和《时震》(*Timequake*, 1997)等作品保持了他优秀后现代主义小说家之一的声誉。1970年，因小说《五号屠场》引起了美国全国反对越战的强烈情绪，冯内古特受到广泛的喝彩并成为这一时代的公众代言人。从那时起，他的早期作品《自动钢琴》(*Player Piano*, 1952)、《泰坦星上的女妖》(*The Sirens of Titan*, 1959)、《上帝保佑你，罗斯瓦特先生》(*God Bless You, Mr. Rosewater*, 1964)等也得到了人们越来越大的关注和研究，新作的持续发表又使他的名字不断出现在公众的眼前。冯内古特不仅在美国受到欢迎，而且由于他的作品被译成多种文字，他在中国、英国、德国和俄国等国家也获得显著成功。他的长篇小说仍在出版发行并一直受到广大读者的欢迎。他的长、短篇小说继续被改变成电影、戏剧和电视剧。冯内古特的非小说作品《万彼得、佛嘛和格兰法伦（一些看法）》(*Wampeters, Foma and Granfalloon[Opinions]*, 1974)、《棕榈星期日：一幅自传拼贴画》(*Palm Sunday: An Autobiographical Collage*, 1981)、《命运比死亡更

糟糕：一幅 80 年代的自传拼贴画》(*Fates Worse Than Death: An Autobiographical Collage of the 1980s*, 1991) 和《一个没有国家的人》(*A Man without a Country*, 2005)，强化了他作为美国文学偶像和受人尊敬的社会观察家的角色。他经常被邀请作演讲，接受采访，并发表关于历史、现实、资本主义社会制度、美国在国际事务中所扮演的角色以及小说创作等涉及范围非常广泛的评论。冯内古特的《猫的摇篮》(1962)、《五号屠场》(1969) 与海勒的《第 22 条军规》(1961) 等黑色幽默小说的出版，标志着美国后现代主义小说的开始。

小说作为一种文学创作的形式，在 19 世纪中后期的批判现实主义时期达到了“顶峰”，形成了一种人人可以效仿的模式：一部小说必须叙述一个生动而有趣的故事，塑造一个或几个性格鲜明的人物形象，这些人物陷入某种心理的或社会的矛盾与冲突之中，随着情节的发展，这些矛盾和冲突最终获得某种解决。这种小说的写作方法是以人物为核心，故事情节只能围绕人物而展开。在叙事上，现实主义小说以模仿或再现客观现实为基本原则，情节的展开和事件的发展是按照现实的时间顺序安排的，体现为线性叙事、因果逻辑，人物所处的环境及其活动的描写局限在常规的几何空间之内。这种时空结构把读者紧紧地束缚在日常现实之中，读者只能看到生活的表面现象，而无法领悟到隐藏在这种现象之后的生存的深刻意义。现实主义小说具有明确的创作意图和主题，其语义是单一的，明晰的。

像人文社会科学其他领域不断有新的思潮出现一样，文学艺术作为人类社会在特定历史时期的产物，也在不断地发展和创新。现实主义的文学价值观和审美观从 19 世纪末开始，就受到了象征主义、表现主义、超现实主义、意识流小说等现代主义文学的有力挑战。现代主义的出现带来了小说观念、创作手法、思想内容、表现形式、艺术技巧与风格的根本变革。现代主义小说家们认为，现实

不仅是表面的、客观世界的人和事，它还包括人的内心世界，认为人的潜意识和无意识活动是一种比外部世界的真实更重要、更本质的真实。因此，小说的根本任务在于表现日常生活表象掩盖下的人的内心活动。于是，在现代主义小说中，对外部环境以及发生于其中的事件的描写缩减到了最低限度，大部分篇幅被用于表现人对外在的混乱荒诞的现实的体验、感受和反思，深入人的潜意识和无意识，探索人的内心隐秘，揭示人的绝望和危机感、世界的荒诞和人生的无意义等。因为人的内心世界不受现实时空的束缚，所以想象、回忆、联想、幻觉、梦境便可以在现代主义小说中纵横驰骋，打乱、颠倒现实事件的顺序，使过去、现在和未来任意交错。这样，现代主义小说就推翻了现实主义小说的表现原则（模仿现实）和方式（叙述故事），在小说的结构、技巧和语言方面进行了内部革新。但它并未触动小说这一文学形式的整体性、封闭性、单一性，依然保留着它与其他文学形式和体裁区分的外部边界，仍然注重“类的纯洁性”，竭力保持文学语言和艺术技巧的纯粹和高雅。现代主义小说努力表现某种形而上意义或提供这种意义的暗示。现代主义小说原来被视为“创新”的技巧与形式，一旦被广泛模仿和运用，很快就变成了新的规范和僵死的模式，再也玩不出新的花样，于是有了“小说已经死了”的断言：“小说这一文学体裁，如果尚未无可挽救地枯竭，肯定进入了它的最后阶段，可用题材的严重贫乏迫使作家们不得不用构成小说本体其它成分的精美质量来弥补。”^①实际上，尽管有如此权威的断言，但小说的“最后阶段”已延续了60多年，小说仍然没有死。自20世纪50年代以来，小库尔特·冯内古特、约瑟夫·海勒、托马斯·品钦、弗拉基米尔·纳博科夫、约翰·霍克斯、罗伯特·库弗、约翰·巴思、唐纳德·巴塞尔姆、E.L.多克

^①Jose Ortega Y. Gasset, *The Dehumanization of Art and Other Essays on Art, Culture, and Literature*, Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1948, p. 56.

特罗·唐·德里罗等著名小说家一直在给读者们提供大量优秀的小说作品，一直在挑战传统小说的概念和关于艺术家、艺术品与读者之间关系的传统看法。虽然他们也意识到文学可能枯竭，但他们努力地用后现代主义的艺术创新来恢复这种“枯竭文学”的活力。

后现代主义思潮是后现代社会（或后工业社会、信息社会、晚期资本主义等）的产物。它在 20 世纪 30 年代孕育于现代主义的母胎，二战后与母胎撕裂，成为毁誉有加、徘徊在整个西方文化领域中的幽灵。后现代主义正式出现在 50 年代末、60 年代初，在 70 年代和 80 年代形成夺人之势，并震慑整个思想界。从整体上看，后现代主义以消解知识的明晰性、意义的清晰性、价值本体的终极性、真理的永恒性这一反文化、反美学和反文学的游戏态度为其认识论和本体论，终止了一切诗意唤神的本性，放逐了一切具有深度的确定性，走向了精神的荒漠和不确定的平面。后现代主义以具有破坏、颠覆、批判等主要特征的解构主义为自己立论的根据和批判的武器，拆除具有中心指涉结构的整体性、同一性，宣告元话语与元叙事的失效。人们的注意力被完全转移到语言的世界、文本的世界、符号的世界，而不再是那个完全独立于语言世界之外、不以我们的意志为转移的客观存在的世界。反对中心性、整体性、体系性是后现代主义的主要思维向度。因此，后现代主义背叛了现代主义对超越性、永恒性和深度性的追求，玩弄支离破碎的语义，获得的是一连串的暂时性的空洞能指。这种残破的话语世界表明任何恒定秩序的话语世界的不可能，从而达到对传统总体性秩序加以拆解和消除语词在场权力的目的。^①

以破坏、消解和颠覆为根本任务的后现代主义小说是对传统小说和现代主义小说的超越、抛弃和否定，建立了一种新的小说范式。作为后工业大众社会的艺术，“它摧毁了现代艺术的形而上常规，

^①王岳川：《后现代主义文化研究》，北京：北京大学出版社，第 15—16 页。

打破了它封闭的、自满自足的美学形式，主张思维方式、表现方法、艺术体裁和语言游戏的彻底多元化”。^①后现代主义小说所表现的世界“不再是统一的、清晰的，而是破碎的、混乱的、无法认识的。因此，要表现这个世界，便不能像过去那样使用表征性的手段，而只能采取无客体关联、非表征、单纯能指的话语”。^②后现代主义小说不仅颠覆了传统小说的内部形态和结构，而且对小说这一形式和叙述本身进行反思、解构和颠覆，它不像传统小说那样讲故事，既不展开情节，也不塑造人物，形成了元小说这一奇特的小说形式。元小说破坏传统小说的叙述常规，模糊它与各种体裁的分野。反体裁成为后现代主义创作的主导模式。后现代主义小说家否定先验的、客观的意义，认为意义仅产生于人造的语言符号的差异，因此后现代主义小说仅仅是无意义的符号组合，是能指的延续，表现为不确定的内在性，语言游戏的意义靠读者的解读来实现。后现代主义小说追求的是大众化，而不是高雅，因此一些后现代主义小说表现出明显的通俗化倾向，成为读者大众的文学。

在一般的后现代主义作品中，语言指涉自身，成为小说世界中的主体，因为后现代主义作家们认为语言是一个自给自足的系统，并且竭力强调语言界定世界和构建现实的功能。对后现代主义者来说，世界是由碎片构成的，但碎片的总和却不能构成一个整体，碎片并不朝着一个整体或中心聚集，所以叙事不再围绕一个中心进行，而是走向零散。既然符号不是能指与所指的紧密结合，那么符号就不能在字面上代表它所意指的事物并产生出在场的所指：关于某事物的符号意指该事物的不在场（但只会推迟它所指涉之物），而能指在不断地移动，就是不能到达所指。文学不关注社会生活而

^①弗利德里希·基特勒：《后现代艺术存在》，转引自章国锋：“从‘现代’到‘后现代’”，《从现代主义到后现代主义》，柳鸣九主编，中国社会科学出版社，1994年，第13页。

^②沃尔夫冈·威尔什：《我们的后现代的现代》，转引自《从现代主义到后现代主义》，第15页。

只关注语言本身，写作成为一种不及物行为：不像古典主义为一个明确的目的而写某个题材，写作本身成为一种目的，一种激情。人们努力发展一种中性的、非情感的写作，达到某种零度写作。这种零度写作不关心作家的社会和政治使命，目的是要实现一种纯粹的写作。但冯内古特与这些小说家不同，他虽然也在小说艺术创作上锐意创新，但他的作品却是及物的，他是用后现代主义的多元叙事艺术有效地表现他作为后现代人道主义小说家对现实和历史之真实的严肃关注，解构后工业时期的资本主义世界并重构适于人类存在的生态世界。

美国后现代主义小说家包括在 20 世纪 60 年代出现的库尔特·冯内古特、约瑟夫·海勒、弗拉基米尔·纳博科夫、托马斯·品钦、约翰·巴思、约翰·霍克斯、唐纳德·巴塞爾姆等黑色幽默小说家和 70 年代、80 年代成名的罗伯特·库弗、E. L. 多克特罗、唐·德里罗等。前者一般被认为是第一代后现代主义小说家或 20 世纪早期后现代主义小说家，而后者则被认为是第二代后现代主义小说家。^①库尔特·冯内古特现在被公认为“重要的美国作家”，^②被誉为“当代最受尊敬的小说家之一”。^③美国批评家威廉·文森特认为，“冯内古特作为当代小说大师的地位只是部分地建立在他主题的力量上”，^④他的小说主题是他对后现代人类现状的人道主义的深刻关怀，而且建立在他对创作技巧和叙事结构的创新上。我们部

① 杨仁敬：“美国后现代派小说的嬗变”，《山东外语教学》，2001 年第 1 期（总第 83 期），第 2—4 页。

② William Rodney Allen, *Understanding Kurt Vonnegut*, Columbia, South Carolina: University of South Carolina Press, 1991, p. 174.

③ William Rodney Allen, *Understanding Kurt Vonnegut*, Columbia, South Carolina: University of South Carolina Press, 1991, p. 174.

④ William R. Vincent, “Vonnegut, Kurt, Jr. 1922-,” *Contemporary Authors New Revision Series Vol. 92*, eds. Scot Peacock, Mark W. Scott, Katherine Wilson, et al. Detroit/ San Francisco/ London/ Boston/ Woodbridge, CT: Gale Group, Inc., 2001. p. 436.

④ *Ibid.*, p. 441.

分同意文森特的看法，但更认为冯内古特是为了表现他对后现代人类社会深刻的人道主义关怀才大胆进行艺术创新的，为 21 世纪世界进步文学的发展开辟了正确的道路。美国批评家罗伯特·格鲁普在《文学传记词典》中断言，“小库尔特·冯内古特对美国文学的贡献是双重的：他用他的艺术技巧（和坚持不懈）帮助把科学幻想小说这种载有耸人听闻事件的低级的作品提高到了被批评界承认的水平；他用他的哲学提供了一种人们渴望的人道主义和愤世嫉俗的存在主义混合物，这暗示了一种应对后现代人类现实的方法，该方法与大多数美国作家的方法完全不同。他遵循劳伦斯·斯特恩和亨利·菲尔丁的传统，运用智慧和学识表明，虽然人可能生活在一个无目的的、充满自我寻求的、被操纵的世界里，但还是有希望实现更好的事物……像特劳特（冯内古特小说中一个科幻小说家人物）一样，即使不被理睬，冯内古特也可能会大声疾呼，反对荒诞。冯内古特在小说中暴露一种非常荒诞的景象，他的小说激起的义愤可能提供变革的基础——同时，他引发的笑声使人能应对荒诞的瞬间”。^①

对于冯内古特这位最重要的后现代主义小说家来说，小说的主题永远不会枯竭。因为他深切地关心当代人类的生存状况，所以社会的不公正、经济的不平等、对环境自私的利用和军国主义的残忍成为他小说中持久的主题。“冯内古特在小说中的确提出了新的政治、社会进取心和决心，这当然把他与绝大多数 20 世纪后期的科学幻想小说家们区分开来。”^②冯内古特从他对后现代人类生存状况的最深切的关心出发，解构了荒诞的现实世界，真实地暴露了一个

^① Robert Group, quoted in William R. Vincent's "Vonnegut, Kurt, Jr. 1922-," *Contemporary Authors New Revision Series Vol. 92*, ed. Scot Peacock, Mark W. Scott, Katherine Wilson, et al. Detroit/ San Francisco/ London, Boston/ Woodbridge, CT: Gale Group, Inc., 2001, p. 441.

^② Donald E. Morse, *The Novels of Kurt Vonnegut: Imagining Being an American*, Westport, Connecticut: Praeger Publishers, 2003, p. 4.

非常危险的后现代人类社会，在这个社会中，人类受机器所控制，他们的存在受到科技的威胁，环境与文化遭到贪婪的资本家们的破坏。

作为后现代的人道主义者，冯内古特并不满足于对荒诞现实世界的解构，而是抨击机械化意识以恢复劳动人民的尊严。他呼吁人的良知以阻止制造新的杀人机器，他教育人们要有善良之心并构建扩大的成员之间相互关爱的家庭，他教给人们用黑色幽默、精神分裂症和创造新宗教的特殊办法来应对残酷的、荒诞的现实。他所说的新宗教指的是无害的谎言，如果现实暂时不能被改变，不妨通过这种无害的谎言使人们在精神上有所信仰和寄托。

冯内古特认为，现实主义和现代主义的写作技巧不再适合表现后现代破碎的、无中心的世界，于是他运用非线性叙事、元小说和其他方法解构传统的小说世界，同时重构了一个叙事零散的不确定的小说世界。他用元小说，即一种关于小说的小说，否定、消解和颠覆了传统的小说形式和叙事本身，于是造成了传统小说和叙事本身的瓦解。冯内古特的小说表现了后现代主义解构的审美特征：不确定性、零散性、非原则化、无我性与无深度性、卑琐性和不可表现性。冯内古特的小说在意义上是不确定的，因为他的叙事是由模糊、非连续性和去中心所构成。既然世界和文学文本都是支离破碎的，冯内古特便随心所欲地用碎片拼凑成小说文本。冯内古特在小说中消解并推翻所有的原则和权威，玩弄语言游戏，用小型叙事取代了宏大叙事。在后现代，人失去了自我和中心地位，世界不再是一个人与物的世界，而是一个物与物的世界。因此，冯内古特的小说涉及到一些难以表现甚至不可表现的题材，例如杀人、死亡、粗俗、卑鄙和残忍，暴露了后现代人类社会的危险性。

冯内古特的叙事零散的不确定的小说世界，表现了后现代主义重构的艺术特征：反讽、种类混杂、狂欢、行动与参与和内在性。冯内古特更关注随意性，怀疑客观规律和社会规范的可行性和可靠性，而转向悬而未决的多重反讽。冯内古特创作的小说是对各种体

裁的变种和模仿的大杂烩，是高级语言和低级语言的混合物。通过运用狂欢的方法，冯内古特的小说表现为一符多音，揭示出语言的离心力。像其他后现代主义文本一样，冯内古特的小说也要求被重新书写和修改，邀请读者的行动与参与。冯内古特经常运用科幻小说来暗示精神对自然和文化、对社会关系和高科技的不断增长的干预。冯内古特在小说中用语言和文本指涉自身，实际上是运用语言符号来构筑世界的缩影。冯内古特是一位后现代具有强烈的人道主义思想的作家，与其他忽视艺术与生活、文本与历史现实之间的关系，只把眼睛盯在文本的内在结构和语言技巧上，总是一味地玩弄语言游戏的后现代主义作家们不同，他不追求为形式而形式的创新，也不停留在后现代主义艺术的意义平面上，而是深切地关怀当代人类生存现状，对 20 世纪后工业社会进行社会生态学思考。他解构现实世界，暴露了一个非常危险的后工业人类社会，并且通过后现代的人们提供一些应对并改变现实的新思想和新方法，启发并鼓励人们重构一个新的、真实的、适于人类继续生存的生态世界。冯内古特运用一贯创新的艺术形式来有效地表现后现代人类经验，表达他的人道主义思想，通过解构传统的小说形式和叙事本身并重构小说世界，来实现他对深刻意义的追求，表现他对现实和历史之真实的严肃关注。

冯内古特的小说创作表明，文学是一种生动的有意义的存在形式，是一个较大的符号系统，它赋予发生在一个特定的历史时刻的事件以意义。文学不是消极地反映历史事件，而是进入创造历史意义的过程，甚至对政治话语、权力操纵进行重新考察，并且运用这种复杂的文本化世界对它们进行归类和整理。冯内古特认为，小说家必须首先把对历史的认识看作一种语言结构，只有通过这种结构作家才能把握历史的真实。他在文本中将历史小说化，添加并虚构事实和事件，他将断裂的和中断的历史叙事编织成一种连贯的叙事体，缩小文学与历史、文本与外界、历史与文本之间的边界，跨越

难以逾越的巨大的时空鸿沟，填充由时间距离造成的意义缺席，将文本的新意义注入历史事件的连续统一体中，构筑符号的象征系统，将历史变成等待意义填充的话语物体，从而反思历史，正确地把握和揭示历史的真实。

冯内古特在他的作品中总是表现这样一个主题：建立一种共同体意识，一种生活在凝聚性的文化中的意识，这是一种生态后现代主义精神。冯内古特对于各种各样的精神和物质弊端所进行的抨击和后现代讨伐的关键，在于他对一种“人道的和谐”的热爱。他在小说中暴露今日的美国不仅面临现代性外在的危机(诸如自然世界的毁灭、核威胁、第三世界的牺牲)，而且面临现代性内在的危机(诸如理想的破灭、意义的失落等)。在这种情况下，冯内古特用生态后现代主义思想去“寻找新的，或许是已被发现的理解自然以及我们与自然的关系的方式”^①——即恢复人在宇宙中的根基，恢复生活的意义和使人们回到团体之中。冯内古特实际上已经开始在小说创作中构想一种视人与自然为宇宙组成部分的民主、和谐、生命之间相互关爱的生态社会。

为了研究这位不仅具有人道主义思想而且具有后现代主义世界观、新历史主义观念、社会生态学思想和生态后现代主义主张、成功实现了形式创新与深刻意义辩证统一的作家，我们不得不运用一种特殊的研究方法——将历史分析、辩证分析、社会分析、新文艺理论探讨和小说文本分析结合起来，只有这样我们才能正确地、全面地表现冯内古特的进步思想、艺术创新以及他对后现代世界文学所做出的重大贡献。

编者

2014年8月

^① Charlene Spretnak, *State of Grace: The Recovery of Meaning in the Postmodern Age*, Harper San Francisco: A Division of Harper Collins Publishers, 1991, p. 12.

目 录

前言 后现代人道主义小说家冯内古特	1
第一章 冯内古特思想与创作的历史与理论语境	1
一、冯内古特人道主义思想的历史语境	1
二、冯内古特后现代人道主义思想和艺术创新的理论语境	10
(一) 后现代文化概览	11
1. 后现代社会中的文化矛盾	11
2. 后现代主义文化的特性	12
3. 回归新的宗教	14
(二) 德里达的解构主义理论	16
(三) 利奥塔德的解合法化	22
1. 科学的非合法化过程	22
2. 对元叙事和两大合法化神话的否定	23
(四) 哈桑的后现代主义艺术审美特征	25
1. 现代主义和后现代主义之间的历史关系	25
2. 不确定性和内在性	28
3. 解构趋势与重构趋势	29
(五) 新历史主义	30
(六) 社会生态学	31
(七) 生态后现代主义	34
三、冯内古特的后现代主义混乱意识	36

第二章 冯内古特对后现代现实世界的人道主义关怀	41
一、冯内古特对后工业现实世界的解构与批判	41
(一) 冯内古特对科学技术的解构与批判	42
1. 机器：人类孤独的原因	42
2. 科学：人类世界毁灭的原因	48
(二) 冯内古特对资本主义社会的解构与批判	53
1. 资本家金钱的肮脏来源	53
2. 只保护资本主义的美国法律	57
3. 破坏环境和文化的资本主义	66
二、冯内古特对适于人类生存世界的社会生态学构想	69
(一) 呼吁尊严，抵制机械化，恢复人类共同体的整体性	71
(二) 主张善良，反对战争，进入自然的人道主义化	76
(三) 追求重新共同体化，形成一种生态社会	79
(四) 适应混乱的办法	85
1. 黑色幽默	85
2. 精神分裂症	91
3. 新的宗教	95
第三章 冯内古特深化作品主题思想的后现代主义艺术创新	103
一、冯内古特对传统小说的解构与对外部世界不确定性	
的揭示	103
(一) 小说的发展：从现实主义到现代主义和后现代主义	104
(二) 元小说	111
(三) 冯内古特的元小说式小说	115
1. 《五号屠场》：一部关于如何写这部小说的小说	116
2. 《冠军早餐》：一部反传统小说	122
3. 《神枪手迪克》：元小说式的“戏中戏”	126
(四) 冯内古特对小说世界的解构和对外部世界不确定性	
的揭示	129