

台湾著名影像文化学者郭力昕
摄影评论集首次于大陆面世

——他对摄影深辟且充满力道的诘问

带领我们重新反思「摄影」之本质与价值所在
视觉评论家、著名学者顾铮专文推荐

阅读摄影

Reading Photography:
Photographic Essays
by Lixin Guo

郭力昕 著

论摄影丛书 郭力昕摄影批评

Reading Photography: Photographic Essays by Lixin Guo

阅读摄影
郭力昕摄影批评

郭力昕 著



浙江摄影出版社

责任编辑：郑幼幼
责任校对：朱晓波
责任印制：朱圣学
装帧设计：融象设计工作室
黄子恒（田园城市文化事业）

图书在版编目（CIP）数据

阅读摄影：郭力昕摄影批评 / 郭力昕著. —杭州：
浙江摄影出版社，2014.8
ISBN 978-7-5514-0651-2

I. ①阅… II. ①郭… III. ①摄影评论—中国—现代—文集 IV. ①J405.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2014）第149056号

浙江摄影出版社拥有简体中文专有出版权，盗版必究。

阅读摄影：郭力昕摄影批评

郭力昕 著

全国百佳图书出版单位

浙江摄影出版社出版发行

地址：杭州市体育场路347号

邮编：310006

网址：www.photo.zjcb.com

电话：0571-85151350

传真：0571-85159574

经销：全国新华书店

制版：杭州立飞图文制作有限公司

印刷：浙江影天印业有限公司

开本：710×1000 1/16

印张：13.5

2014年8月第1版 2014年8月第1次印刷

ISBN：978-7-5514-0651-2

定价：68.00元

目录

004 前言

006 具反身性意识的书写摄影——读郭力昕《阅读摄影》（顾铮）

011 写摄影议题

012 论新纪实摄影

016 论超现实摄影

020 论新闻摄影

024 论战争摄影

030 论地景摄影

036 论物件摄影

040 论摄影与色情

046 论摄影与暴力

050 论摄影与记忆

054 论摄影的政治性

058 论“业余摄影”的美学与政治

065 写摄影家

066 阅读张照堂：大音希声，大象无形

078 阅读阮义忠：告别不了的滥情文化

086 阅读关晓荣：纪实摄影典范的昨日与今日

092 阅读陈敬宝：重建人的主体意义

102 阅读吴政璋：无脸以对台湾“美景”

110 阅读游本宽：“台湾新郎”在美国

116	阅读沈昭良：魔幻舞台与真实台湾
126	阅读陈顺筑：从家族影像到“迢迢路”
132	阅读董振良与王志伟：女性裸体如何解放
140	台湾摄影家的中国展示橱窗
147	写摄影书
148	黄翰荻：《台湾摄影隅照》
152	姚瑞中：《台湾当代摄影新潮流》
158	苏珊·桑塔格：《论摄影》
162	约翰·普尔兹：《摄影与人体》
166	约翰·伯杰：《观看的视界》
170	唐·麦卡林：《不合理的行为》
174	顾铮：《真实的背后没有真实：20世纪现代摄影实践》、 《城市表情：20世纪都市影像》、 《摄影的人，在路上：顾铮的上海街头摄影》
182	李楠：《影响：中国当代摄影精神交往录》
188	袁冬平：《穷人》
192	吴静如编：《凝视驿乡 Voyage 15840：移工摄影集》
200	当代漂泊：《底层流动 / 流浪的视界：游民摄影家的创作历程纪录》
205	附录
205	访谈约翰·伯杰：坚定地走在进步的道路上

阅读摄影

郭力昕摄影批评

郭力昕
著



浙江摄影出版社

目录

004 前言

006 具反身性意识的书写摄影——读郭力昕《阅读摄影》（顾铮）

011 写摄影议题

012 论新纪实摄影

016 论超现实摄影

020 论新闻摄影

024 论战争摄影

030 论地景摄影

036 论物件摄影

040 论摄影与色情

046 论摄影与暴力

050 论摄影与记忆

054 论摄影的政治性

058 论“业余摄影”的美学与政治

065 写摄影家

066 阅读张照堂：大音希声，大象无形

078 阅读阮义忠：告别不了的滥情文化

086 阅读关晓荣：纪实摄影典范的昨日与今日

092 阅读陈敬宝：重建人的主体意义

102 阅读吴政璋：无脸以对台湾“美景”

110 阅读游本宽：“台湾新郎”在美国

116	阅读沈昭良：魔幻舞台与真实台湾
126	阅读陈顺筑：从家族影像到“迢迢路”
132	阅读董振良与王志伟：女性裸体如何解放
140	台湾摄影家的中国展示橱窗
147	写摄影书
148	黄翰荻：《台湾摄影隅照》
152	姚瑞中：《台湾当代摄影新潮流》
158	苏珊·桑塔格：《论摄影》
162	约翰·普尔兹：《摄影与人体》
166	约翰·伯杰：《观看的视界》
170	唐·麦卡林：《不合理的行为》
174	顾铮：《真实的背后没有真实：20 世纪现代摄影实践》、 《城市表情：20 世纪都市影像》、 《摄影的人，在路上：顾铮的上海街头摄影》
182	李楠：《影响：中国当代摄影精神交往录》
188	袁冬平：《穷人》
192	吴静如编：《凝视驿乡 Voyage 15840：移工摄影集》
200	当代漂泊：《底层流动 / 流浪的视界：游民摄影家的创作历程纪录》
205	附录
205	访谈约翰·伯杰：坚定地走在进步的道路上

前言

这本摄影评论文集能以简体字版本面世，我要先感谢浙江摄影出版社编辑郑幼幼女士的盛情邀请。郑幼幼女士对推动摄影文化、论述实践和出版专业的热情，以及严谨的工作态度，让我十分敬佩。于大陆的第一份出版，能在她手中产生，我深感幸运。

同样幸运且深表感谢的，是复旦大学顾铮教授为此小书所写的序文。多年来，顾铮是我极为敬重的摄影评论家，他的知识范围与摄影著述既广且深，我望尘莫及，只能勉力学习。顾铮在序文里对此书的溢美，我惶恐之际，也只好当作对自己继续于评论工作时的一种鞭策和期许。

书中三个部分的文章，包括综论特定的摄影议题，评述台湾具有代表性的几位摄影家，以及评介两岸和西方的几本摄影论述或创作出版。这些文章编选自 1998 年《书写摄影：相片的文本与文化》出版之后，我继续发表在台湾不同报刊杂志或专书上的文字。在这期间，书中几篇文字也曾大陆的媒体刊登过。2014 年初，《中国摄影》月刊的王保国先生，将书中“论摄影议题”专辑的文字，形成该杂志的一个专栏；《秘境 Photo》双月刊的鲍利辉先生，也挑选书中其他部分的文章成为专栏。他们二位的鼓励，我于此一并致谢。

也是 1998 年的夏天，我跟随台湾重要摄影家张照堂老师到广州，为一个全国性的新闻摄影研习营做了几场讲座，自此展开我与大陆摄影界的经常交流，并得以结识诸多在摄影创作和评论上杰出可敬的朋友，开启了我一页全新而丰富的生命体验。16 年来的这个生命经验，仍朝着更为丰美的方向继续前行。自己获得丰收之后，我盼望这本小书能提供些微回馈，并期待大陆的摄影先进与诸位师友，慷慨地给予指教。

2014 年 5 月，于台湾台北

郭力昕

具反身性意识的书写摄影 ——读郭力昕《阅读摄影》

顾铮

此次郭力昕的《阅读摄影：郭力昕摄影批评》出版（台湾版书名为《再写摄影》，田园城市文化出版，台北，2013年10月；本书大陆版恢复了郭力昕最初所取书名“阅读摄影”），距离他上一本《书写摄影：相片的文本与文化》的问世，已经相隔十五年。不过，这并不意味着影像文化工作者郭力昕丝毫松懈过他对于当代摄影实践的关注。《阅读摄影》就是一部呈现郭力昕这十五年间关心当代摄影实践与发展的相对完整的批评性思考的轨迹记录。

至今犹记得拜读郭力昕的《书写摄影》这本摄影理论与评论著作时所感受到的冲击。当时两岸的中文摄影书写不能称为发达，更鲜少具有如此鲜明的问题意识、开阔的理论视野、开放的美学趣味以及饱满的文体意识的著作。此书一出版，就成为了中文摄影书写的标杆性著作。回顾那时以来的中文摄影书写，我们发现情况虽然已经大为不同，但我相信，以当下中文书写摄影的论述活动越是堪称繁盛，就越能彰显此书的历史地位与影响。而他的《阅读摄影》一书，虽然并不是郭力昕事先设定了明确的议题与考察对象之后所撰写，但经过精湛的编辑还是得以让我们更清晰地了解他这十五年间对于台湾以及全球各地的摄影文化与创作实践的评价与思考。

与《书写摄影》一书有所不同，《阅读摄影》由三个单元构成，分别是“写摄影议题”、“写摄影家”以及“写摄影书”。此外，还收入作者访谈英国视觉文化评论家约翰·伯杰的文字为附录。这三个部分的构成，正好对应了摄影赖以生存与发展的三个重要的基本面向。“摄影议题”者，是摄影实现自身发展（在郭力昕可能以他喜欢的“进步”代之，但我要斗胆强调，相信他也同意的是，此“进步”并非一路直线、高歌猛进的线性“进步”，而是经常受挫而需不时迂回但最终抵达目的地的某种发展形态）所需要不断发现与聚焦的新领域与新方向。“摄影家”者，则是各种摄影实践的主体，他们是摄影实践的极为重要的能动因素，

但也并非全部，尤其是在这个众人皆曰“我能摄影，我喜欢摄影的时代”。但他们的工作，总是会引起摄影实践的地壳变动则是毫无疑问的。而“摄影书”，作为摄影实践（无论是理论还是创作）最终的（应该不是唯一的）呈现方式与文本，其实更能完整体现摄影家的创作意图与摄影理论、评论工作者的书写意图，因此也是一种更能存之久远的有关摄影文化的展示与保存方式。《阅读摄影》从这三个角度来结构本书作者对于当代摄影实践的持续思考，可说是精准地把握到了作者对于当代摄影文化实践的深刻观察、精辟理解及其书写工作的重要意义。

在第一部分“写摄影议题”中，郭力昕所触及的摄影议题非常广泛，既有从摄影的传统样式出发展开的“再写”议题，如纪实摄影、新闻摄影、战争摄影、地景摄影、物件摄影等，也有而且也是摆脱了以往书写摄影时只以艺术创作为旨归的习惯思路的一些新议题，如摄影与色情、摄影与暴力、摄影与“业余摄影”的美学与政治等前沿议题。这些议题既切合台湾当下摄影实践所需，也与全球摄影实践保持同步，当然也对台湾的摄影家们大有益处。比如，在论及物件摄影时，作为一个长期关注并推动两岸影像文化交流的评论工作者，郭力昕当然没有把自己的理论考察视野仅仅局限于台湾的物件摄影，而是同时关注两岸摄影家在处理同一对象与题材的时候的同与不同。对于台湾的实践，他指出：热衷于物件摄影的原因在于“二十多年来，台湾的某种自闭、内缩复安逸的社会情调，让许多年轻世代的艺术创作者，无论摄影或其他，关切的事物与题材愈见细琐”（P38），而在海峡西边的中国大陆，他发现“在比较年轻世代的创作者里，似乎扩散着一种唯美、私密、唯物质性，或纯视觉性的创作取向”（P39）。此中原因何在？除了郭力昕所说的“现实过于沉重困顿”之外，我想补充的是，中国大陆还有相关摄影评论所指陈的“现代主义补课说”。不过我还想在此指出的是，“补课说”只能是其中较为苍白的、属于一种自我正当性的言论卫护，

另外一个可以与现实原因相提并论的原因是商业性的“挂相”（可挂）与“卖相”（可卖，当然也是可买）的要求作祟。如此，在商业与政治的双重逻辑推展下的当代摄影的去政治化倾向，终于通过对于物件的“恋物”凝视而得以冠冕堂皇地部分实现。这种弥漫于两岸年轻摄影工作者的去政治化的倾向，会在多大程度上以什么样的方式潜移默化地影响各自的摄影实践的面目以及现实与未来，确实令人不作乐观之想。

在第二部分“写摄影家”中，通过对于一系列台湾各个时代的摄影家的摄影实践的深入评述，既体现了本书作者作为一个影像文化评论家的敏锐的感性与深切的批判意识，也较为完整地呈现出一个从1950年代中后期延续至当下的大致可分成三代的台湾摄影的脉络。在讨论一些摄影家的实践时，郭力昕把他们的实践与当下的社会与文化生态联系起来，展示一种左翼行动主义的信心。此举既意在延展他们的工作的空间与历史生命，也提示了摄影在当下的可为之处。比如，在论及关晓荣的工作时，郭力昕最后指出，“我们要集体对抗的，是一个前所未有的困难挑战：如何让汲汲于经营网络世界之个人存在感的青年，探出头来聆听他人的故事与苦难，进而体会自己制造展演的存在感，并不那么要紧。换言之，如何转译关晓荣书中那些重要的思想与意见，以产生更大的影响力，是所有左翼行动主义分子的共同挑战。它确实非常困难，但也并非不可能的任务。典范不仅留在昨日，还要发扬到明日。因为这样的实践决心与方法探索，让我们或许能真正回应关晓荣在书末‘对老去的坚强’之动人召唤，而继续向前，也因而使左翼行动主义者永远不老”（P91）。这种激情与勉励，其实对于显得相当犬儒的中国摄影工作者来说，也未尝不是一个惊醒。而对于更少数的摄影理想主义者，那更是一种激励。

虽然我在前面说到摄影图书是摄影作为一种文化立场与社会责任的表现的终极形态之一，但收入此书第三单元的图书，主要是理论与评论方面的摄影图书。从形态看，这些文章更

多以书评方式写成，而书评其实也许是一种“以他人之酒、浇自己心中块垒”的、可能以更自由的方式挥洒自己的所思与才华的样式，因此由这些摄影图书所触发的本书作者的思绪与思考，非常引人入胜。可惜受限于篇幅，无法在此再多提及。

阅毕《阅读摄影》全书，令我感受最深切的，也是我不时告诫自己的，正如郭力昕在《论摄影与暴力》中论及的英国视觉文化研究学者、摄影史家约翰·塔格在谈论“意义的暴力”时所体现出来的对于摄影与书写摄影所抱持的自我反思意识。郭力昕说：“（塔格）这样的批判性思考，无可避免地要回过头来，同样检验以文字进行影像书写的摄影评论工作者，当然也包括我自己。意义的暴力与权力的滥用，是每一个以影像或文字生产意义的人，都得戒慎恐惧、自我提醒的事。”（P49）我们这些有“权”以自己的文字“书写”摄影的人，有谁能够如此明确地像郭力昕那样意识到“意义的暴力与权力的滥用”之可怕呢？他的这种具反身性意识的书写摄影，其实既事关如何认识摄影这个媒介，也事关书写摄影者本身。我相信这种具反身性意识的对摄影实践的书写，也是摄影实践得以不断进步（发展）的重要保证。而同时也需要留意关注的是，郭力昕在书写过程中经常自然引入的基于作者个人史的回顾性反思，这些鲜活的文字，既于我们了解本书作者的个人史增加了具体的感性认识，也同时增加了对于他的反思与批判的可信度。我相信，作为或许不自觉地掌握了那么点小小的“权力”的影像评论工作者，都会警惕自身在运用这种可怜的“权力”时的自我“异化”。这，既是郭力昕在书写摄影时所无处不在地表现出来的自我警惕意识，也是我阅读《阅读摄影》时所获得的最大启示。

要给“新纪实摄影”下个明确的定义，就像要明确定义“后现代文化”一样，恐怕是件相当棘手的事。因为作为事物或概念，它们仍在不断发展，并且似乎看不到彼岸。不过，这两个词也许拥有一个共通点：它们都想解放原本依附的母体，挣脱对诠释或意义的一种垄断态度。

传统的纪实摄影，百年来一直以这样的姿态来说服世人。无论新闻摄影、深度报道摄影，或类似的名称与概念，都宣称通过它们的现场见证，让我们可以了解世界，甚至可以对世界进行解释。新闻摄影提供着人、事、时、地、物的数据，报道摄影或系列照片则编辑一个故事的视觉起承转合，让长期习惯如此阅读世界的人认为，专业摄影人已经给了我们客观筛选，甚至面面俱到的故事与意义。

即使今日的传播科系学生或媒体工作者应该早已知道，照片从来不客观、可操控、会说谎，但全世界的主流平面媒体，仍然死守目击、见证之道，作为以摄影表述世界的唯一可接受方式。这种对实证式理性之无上迷恋的集体无理性，也算是一种当代文明令人咋舌的光景了。当然这并不表示，传统纪实摄影对真实世界无法提供任何意义，或产生任何政治作用；而是，长期单一地寄望于这种充满限制甚至垄断地认识现实世界的方式，是大有问题的。