

从行政控制到专业引领

学校教学管理变革取向研究

杜芳芳 / 著

From Administrative Control  
to Professional Leading  
Research on Orientation of Reform in School Teaching Administration

中国社会科学出版社

行政控制到专业引领

学校教学管理变革取向研究

杜芳芳 / 著

江南大学专著出版资金资助项目

From Administrative Control  
to Professional Leadership

Research on Orientation of Teaching Administration

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

从行政控制到专业引领: 学校教学管理变革取向研究 / 杜芳芳著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5403 - 8

I. ①从… II. ①杜… III. ①教学管理 - 研究  
IV. ①G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 306761 号

---

出版人 赵剑英  
选题策划 郎丰君  
责任编辑 郎丰君  
责任校对 孙青青  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2014 年 12 月第 1 版  
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 15.75  
插 页 2  
字 数 253 千字  
定 价 48.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

## 前 言

随着知识时代的兴起和社会转型的持续推进，我们的生活正在经历一个根本性的变化，而与人的存在和生活密切相关教育自然也必须完成相应的变革和转型。如今的教育正在力图从注重共性和数量的传统教育向关注个性和质量的现代教育转变，关注人的差异性和个性潜能发展是新时期教育的重要使命。教学作为教育的主要实践载体，也应该从以共性和知识为中心转向以学生发展为本，表现出对个体差异和创造能力的关注，而丰富、多样化的教学实践则是实现功能转变的前提。

当然，教学实践形态的变革绝不是自发产生的，它不仅依赖于实践主体的主动性、能动性和创造性的发挥，更需要对相应的教学管理体制进行变革，变革的重点是从关注教学的规范、统一转向支持教学的创新和多样。学校场域中的教学管理变革是多种力量共同作用的结果，包括教学实践形态的转型、作为重要契机的新课程改革、学校管理权力的下放以及专业权力的凸显。这些力量的推动使得我们必须重新审视学校教学管理的价值取向，不再执迷于控制，而是转向对教师的专业支持、服务和引领。外在控制型管理只能带来合格规范的教学，却无法创造真正高品质的教学。高品质的教学只有通过激发教师内在的工作热情和唤醒教师潜在的创新精神才能得以实现，为此，以尊重教学专业属性的注重专业引领的新型教学领导和管理体系的构建是一个亟须研究的重要议题。

教学实践的基本品性是教学管理变革的内在根基。教学实践是一项人之为人的实践活动，它具有鲜明的智慧、伦理、情感和个性特征。无论是教学智慧的养成、伦理目的的达成还是教学过程中情感的互动与交流，都是建立在教师个体品质的基础之上。因此，管理者必须鼓励教学者的多元化选择，鼓励他们实践自己的思想和观念，努力减少各种形式的思想和行

动的同一性和一元化。当然，认清对教学管理的二重性本质也是教学管理从控制型向引领型变革的内在依据。教学管理的二重性包括价值取向上“成人”与“成事”的统一、内容构成上常规与创新的统一、实践操作上共性与个性的统一以及手段应用上技术与伦理的统一。

控制型教学管理的根本病症在于它单一的行政取向，具体表现为理性主义的管理理念、控制主义的管理目的、行政主义的管理方式和形式主义的管理手段。教学管理的行政取向导致了根深蒂固的管理主义意识和控制情结，甚至出现了行政权力干预专业权力的现象。建立在科层体制基础之上的教学关注的是规范而不是创新，是统一而不是个性，这是一种控制型的管理形态。如果一味地使用控制型管理的话，就会出现依附性实践、操作性实践、同质性实践和重复性实践等几种异化的教学实践形态。在教学专业性日益凸显的今天，探索从控制为主转向引领为主的教学领导和管理体制是新时期学校教学管理变革的基本走向。

学校教学管理变革的实施不仅需要我们对错综复杂的教学现实作出判断，还要审查行为背后的思维假定，重新定位行政权力的边界和功能，尊重专业权力并改革妨碍教师发挥专业潜能的体制和环境。管理者不仅要树立“生命人”的人性假设、基于教育立场的管理逻辑，还要不断塑造道德权威和专业权威的影响力，更要在组织结构、制度规范和文化建设上探索切实可能的变革路径，同时努力寻找学校外部的专业力量来为教师的教学提供支持、帮助和引导。当然，教学管理变革的过程并不是一帆风顺的，它在变革的过程中会遇到诸多的困境和阻碍，这考验着管理者的智慧、能力和素质。

人的问题是教学实践变革的中心问题。我们必须将结构的变革与思想、观念的变革联系起来，否则变革的最终目的将难以实现。这就需要在学校内部构建相应的教学领导力量，以此来支持、服务和引领教学实践的完善和发展。教学领导是一个多主体的行为，它更多地强调学校内全体成员为了教学实践的革新和发展而表现出来的责任感、创造精神和凝聚力。校长的教学领导、教研组长的领导和教师个体的领导力是三种基本的教学领导力量。当然，教学领导力量的生成需要各种条件的支持，涉及如何重建学校场域中的权力关系，行政力量如何支持教学等，同时教学领导主体

本身也需要不断地发展和提升自己。

教学实践的存在本身是创造性的，仅仅靠外部的规范、限制和训练并不能带来教学品质的真正提升，教学实践的改善最终依赖于教师内在的追求和探索精神。只有当教学管理从控制向引领转变时，教学才不是既定的和规范的，而是呈现出自主和创新的特征。当前最重要的是，鼓励教师建立自身的教学思想，通过思想的丰富来促进教学实践的多元化创新。

# 目 录

导论 .....	1
一 变革时代对学校教学管理的挑战 / 1	
二 相关研究评论与主题词的界定 / 3	
(一) 相关研究的梳理及评论 / 3	
(二) 研究问题及主题词的界定 / 14	
三 研究思路与方法 / 17	
(一) 研究思路 / 17	
(二) 研究过程与方法 / 19	
第一章 学校教学管理变革：一个亟待正视的议题 .....	21
一 学校教学管理变革的时代背景 / 21	
(一) 知识经济社会呼唤创新型人才的培养 / 21	
(二) 学校转型性变革 / 23	
二 学校教学管理变革的动因分析 / 25	
(一) 基本动力：教学实践形态的转型 / 26	
(二) 重要契机：新课程改革 / 29	
(三) 外部保障：学校管理权力的下放 / 31	
(四) 主体力量：专业权力的凸显 / 34	
三 学校教学管理的价值转向：从控制到引领 / 36	
(一) 教学作为一种专业 / 36	
(二) 引领型教学管理的意涵分析 / 39	
(三) 立论基点：从行政取向到专业取向 / 41	
(四) 内在构成：教学领导与管理的有机统一 / 43	

<b>第二章 学校教学管理变革的内在根基</b> .....	47
一 教学实践的基本品性分析 / 47	
(一) 内蕴智慧 / 47	
(二) 关乎伦理 / 50	
(三) 富含情感 / 53	
(四) 彰显个性 / 56	
二 学校教学管理的二重性分析 / 59	
(一) 价值取向：“成事”与“成人”的统一 / 59	
(二) 内容构成：常规与创新的统一 / 61	
(三) 实践操作：共性与个性的统一 / 63	
(四) 手段应用：技术与伦理的统一 / 65	
<b>第三章 控制型教学管理批判</b> .....	69
一 控制型教学管理的行政取向分析 / 69	
(一) 理性主义的管理理念 / 69	
(二) 控制主义的管理目的 / 74	
(三) 行政主义的管理风格 / 79	
(四) 形式主义的管理方式 / 85	
二 控制型教学管理的实践表征 / 90	
(一) 层级式教学组织结构 / 91	
(二) “唯制度主义”的管理模式 / 96	
(三) 控制主义的教学管理文化 / 101	
三 控制型管理与教学实践的异化 / 105	
(一) 主体的隐退与依附性实践 / 105	
(二) 思想的匮乏与操作性实践 / 108	
(三) 个性的销蚀与同质性实践 / 112	
(四) 创新的缺失与重复性实践 / 116	
<b>第四章 学校教学管理变革的现实建构</b> .....	121
一 学校教学管理变革的思想基础 / 121	

(一) 人性假设：从“工具人”到“生命人” / 121	
(二) 逻辑立场的转向：从行政逻辑到教育逻辑 / 124	
(三) 领导权威的转变：从行政权威到专业、道德权威 / 128	
二 学校教学管理变革的路径选择 / 133	
(一) 组织重构 / 133	
(二) 制度更新 / 141	
(三) 文化培育 / 148	
三 学校教学管理变革的外部支持 / 153	
(一) 行政松绑：政府与学校关系的重构 / 153	
(二) 同伴支持：校际互动 / 158	
(三) 专业支持：“U-S”合作研究共同体 / 163	
四 学校教学管理变革的困境及其超越 / 167	
(一) 片面追求升学率与应试教学方式的盛行 / 167	
(二) 安稳的“舒适地带”与教师的行为惯性 / 167	
(三) 管理者面临着巨大的能力挑战 / 168	
<b>第五章 学校场域中教学领导力量的生成</b> .....	171
一 关注教学领导：教学管理变革的新取向 / 171	
(一) 教学领导概念的产生与发展 / 172	
(二) 教学领导的内涵界定 / 174	
(三) 教学领导的基本特征分析 / 176	
二 教学领导力量的主要表现形态 / 180	
(一) 校长的教学领导 / 180	
(二) 教研组长的教学领导 / 192	
(三) 教师个体的领导力 / 196	
三 教学领导力量生成的条件与支持 / 206	
(一) 学校场域中权力关系的重建 / 206	
(二) 校长教学领导潜能的开发与培养 / 210	
(三) 教研组长专业引领力的提升 / 215	
(四) 教师领导力开发的支持性条件 / 219	

结语 教学管理变革与教学生活重塑 .....	225
参考文献 .....	228
后记 .....	241

# 导 论

## 一 变革时代对学校教学管理的挑战

随着全球化、信息化时代的到来，人类社会已进入一个全新的知识经济时代，这是一个剧烈变革的时代。生活在当今社会的人们必须面对比他们的祖先所能经历和想象的更为迅速而激烈的变革，当然这些变革也包括教育的变革。为此，改革成为全球浪潮，各国都在讨论并且推进教育改革，尝试在新的教育思想与理念之下对现存的学校教育进行积极而根本性的改革。从20世纪80年代开始，我国社会进入了急剧变革的转型时期，社会的整体转型要求教育必须转型，驱使着学校教育从传统向现代迈进。在社会转型和知识经济时代的双重压力之下，变革成为当代学校发展的基本需要和必取之径，如何为变革寻找恰当的突破口，承载和集聚变革的所有资源，以推动学校的整体转型成为很多学校亟须面对和解决的重要难题。

变革不仅是转型时期对学校生存状态的实然描述，而且被更多地赋予一种价值内涵，并将其视为一种积极朝向美好理想进发的活动。我们期望以一种迥异于以往的教学实践、组织形态和学校文化来替代学校的不理想状态。但是，迈克尔·富兰的苦叹——“我们期待的结果和实施的现实相去甚远”<sup>①</sup>却印证着我们国家的教育改革状态，最突出的表现是新的教育理念无法在实践领域中得到有效的贯彻。其中一个原因就是教育改革所倡

---

<sup>①</sup> [加] 迈克尔·富兰：《变革的力量——透视教育变革》，教育科学出版社2004年版，第10页。

导的理念与现行的学校管理模式存在根本性的冲突，使得教育变革的理念和思想难以在学校找到生存和发展的空间。教育改革无法靠行政命令完成，必须在学校场域中寻求促进改革的现实力量，建构新的学校领导和管理体制则是推进这种力量浮现的重要途径之一。

教学是学校的中心工作，只有教学不断改革与创新，学校才具有生命力。教学质量是衡量学校教育品质的重要指标之一，任何形式的学校变革必然包含着教学实践的改革与创新，否则，学校变革就会失去自身的根基。然而，教学活动是一个多结构、多因素、多层次的复杂活动，新的教学形态必然需要新的管理体制与之相适应。因此，在改革教学实践的同时，我们必须把眼光转向教学管理的创新之上。如果教学实践依然囿于传统的教学管理体制，那么教学就不可能有根本的改变，学校变革就会流于形式，也会失去持续发展的内在动力。这就需要检视现存的学校教学管理体制，修正和废除不符合新型教学形态的规章和制度，为学校教学实践变革创造良好的生态环境。因此，学校变革必然包含教学管理体制的变革；学校教学管理体制的改进和完善，必将推进学校变革走向深入，因此，关注和致力于学校教学管理的变革是学校变革者和研究者无法回避的重要问题。

教学管理变革既是学校变革顺利进行的保障，也是学校变革的应有之义。当前，教学管理创新正在成为学校的一种自觉行为，这不仅是深化学校管理体制改革的重要内容，更是促进教师专业成长，推动教学改革，提高教学质量的重要保证。教学改革过程中会产生相应的冲突和矛盾，其中既存教学常规与新的教学形态之间的矛盾是要解决的基本矛盾之一。现行的学校教学实践最重要的病症是习惯于按照既定的要求行事，缺乏革新和创造的意识、能力和环境。教学组织结构的主要职能是对常规的教学事务进行定期检查、监督和指导，专业引领的需求则遭到忽视，表现出严重的行政取向。管理上过多地强调规则和控制，在管理内容上主要侧重于教学行政事务的处理（即教务管理），而忽视了对教学的领导，使得教学往往成为一种重复性的技术活动。过多的规则和规范容易使得教学程式化、机械化，教学的生机和活力不足。以行政手段为主的大一统的教学管理体制只能导致平庸、机械的教学，无法实现教学品质的提升。因此，摒弃现有

教学管理体制的弊端，重塑教学管理的价值取向，构建符合推进学校变革要求和体现变革精神的教学领导和管理机制已是当务之急。

如今的学校教育正在发生转型，这是一场教育领域的革命。教学管理体制变革是学校变革的重要组成部分，有利于促进教育教学实践形态的转型。组织结构和教学制度的变革与更新能够为教学改革提供相应的支持和保障，但是，我们也必须意识到：教学管理转型是一个极其复杂的过程，它不是执行预期变革方案的过程，而是一种动态的进化过程。因此，在教学管理变革中不能仅仅关注体制的革新、规章或技术方法的引进，也要关注如何通过变革文化来重塑教师的教学行为和改变教师的生活方式。学校教育成功转型在于营造一种鼓励创造和革新的文化氛围。教学品质的提升是整个教学领域中每一个人的责任，是全体成员共同努力的结果。因此，只有建立有序而灵活的教学领导与管理新机制，从执迷于控制到鼓励创造，让教师成为真正意义上的教学主体，才能为教学品质的提升提供实质性帮助，也才能实现学校真正意义上的转型。

## 二 相关研究评论与主题词的界定

### （一）相关研究的梳理及评论

教学作为学校的中心工作，如何对教学进行有效管理，提高教学质量和品质，是众多教育实践者和学者关注的焦点。

#### 1. 教学管理的内涵、构成与问题分析

国内学者根据教学管理对象和目标的不同来界定教学管理的基本内涵，主要有以下几种类型<sup>①</sup>：一是从资源配置和效益的角度来界定教学管理，认为学校教学管理的本质是教学资源的配置与效益问题，有效合理地配置学校中人、财、物资源以及对各个系统、要素的配置是教学管理的核

---

<sup>①</sup> 关于教学管理的详细定义和讨论可参照以下著作：裴娣娜等编著：《现代教学论》（第一卷），人民教育出版社2005年版。刘邦奇、齐平：《现代教学管理系统》，河北教育出版社2005年版。李秉德：《教学论》，人民教育出版社1991年版。江家齐、陈运森：《教学管理》，广东教育出版社1993年版。

心。二是将教学视为一个系统，而教学管理是对教学系统、教学过程进行的一种特殊的管理活动，是确定目标并通过一系列活动实现目标的过程。三是从教学过程的维度来界定教学管理，强调用科学管理的思想、原则和方法来对教学工作进行决策、计划、组织、实施、检查、指导、总结和提高，重在调动教师和学生的积极性，从而实现学校的教育教学目标。这些关于教学管理的概念受科学管理思想的影响，强调对教学诸要素的协调、控制、配置和监督，重视教学效率的提高和关注既定教学目标的达成。

教学管理涉及教学活动的诸多要素，它是一个多层次、多维度和多内容的有机统一体。教学管理的基本内容涉及以下几个方面：（1）教学思想管理。任何教学活动都是在一定的思想、假设和价值取向下进行的，教学并不是一个中立的技术活动，而是蕴含着一定的价值取向和思想观念。只有良好的思想观念才能导致好的教学实践，因此，让教师树立良好的思想观念是学校管理者的重要任务。（2）教学常规管理。常规管理是教学管理的重要组成部分，它主要涉及教学五环节（备课、上课、批改作业、课外辅导、评价）的管理。常规管理是教学活动顺利进行的重要保证，它有助于教学活动的规范有序，学校教学管理在很大程度上是通过常规管理来实施的。常规管理使教学活动规范化和有序化，同时也有助于教学质量和教学效率的提高。（3）教学计划管理。教学活动的运行并不是杂乱无章的，而是需要遵循一定的教学计划。教学计划是学校教学目标实现的重要保证，它包括全校教学工作计划、教研组工作计划、学科教学进度计划等等。（4）教学过程管理。教学不是一个静态的实体，而是由基本活动和内容构成一定的运转周期。有学者认为，“教学过程由不间断运转周期序列组成，每个运转周期都是从制定学校教育教学计划开始，经过组织、实行、检查、总结四个环节构成一个管理周期，使每个学年（或学期）形成有计划、有组织、有秩序、有规律地循环往复。而每一次循环都不是简单的重复，都有所前进，有所发现，不断提高，不断地围绕着每个周期的管理目标，向培养目标步步逼近的过程”。<sup>①</sup>（5）教学质量。教学管理的根本目的是提高教学质量，质量管理是教学管理的核心。陈季涛在其著作

<sup>①</sup> 周序：《中小学教学管理》，黑龙江科学技术出版社1988年版，第21页。

《中小学教学质量管埋》一书中详细探讨了教学质量管埋内涵、过程、方法与策略。20世纪90年代以来,全面质量管理思想开始进入学校领域,程凤春的《教学全面质量管理——理念与操作策略》便是这一理念应用到教学领域的成果。

教学管理是通过组织与协调各种相关因素,充分发挥教师的积极性、主动性和创造性,不断提高教学效益,努力实现教育目标的过程。其中,人是教学管理的核心因素,因此,教学管理应该是一项需要高智慧、不断创新的工作。但由于各种因素的影响,教学管理在实际运作中却存在诸多问题。重实践操作轻研究反思、重常规轻创新、重物轻人是传统教学管理存在的最重要的问题。一线教学实践者对这些问题进一步细化,将其概括为十大问题:教学管理者的管理思想未能根本转变;形式主义严重;管理手段与方式方法落后;重数量轻质量;管理目标不明确,管理缺乏整体性、连续性;重教不重学;“务实”管理常抓不懈,“务虚”管理时有时无;教学管理系统的开放性不够;管理效益不高,浪费严重;教学管理维持性色彩浓厚,改革创新性淡薄。<sup>①</sup>因此,在新的时代背景下,改革传统教学管理已是亟待研究的重要课题,很多学者从不同角度探索教学管理变革的问题。一是从常规教学和教学改革之间的关系出发,强调教学管理不能只停留在常规管理之上,还需要不断地加强教学改革。常规教学与教学改革是相辅相成、不可分割的,它们构成了学校教学工作的有机整体。因此,学校教学管理要增强理论意识、研究意识和改革意识,学校领导者要管理和引导学校教学改革。<sup>②</sup>二是从知识经济时代到来对教学带来的机遇和挑战出发,强调教学管理也要进行相应的战略性转变。这些转变包括:教学功能从“知识传授”向“智能教育”转变;教学形式从偏才教学向通才教学转变;教学过程由教师中心向学生主体转变;教学评价从注重结果向注重过程转变。<sup>③</sup>三是从课程改革与教学管理变革之间的关系出发,主

① 文必勇、孙景霞:《中小学教学管理存在的十大问题》,《教学与管理》2001年第1期。

② 林金水:《教学管理变革要先行——对传统教学管理的反思》,《教育研究》1999年第2期。

③ 朱家安:《论学校教学管理的战略性转变》,《广西社会科学》2000年第4期。

张课程改革需要教学管理的支持，并构建了一种支持型教学管理模式。<sup>①</sup>这些研究探讨了教学管理变革的内容、方法与操作策略，其基本目的是服务于教学实践形态转变的需要，更好地实现学校的育人目标。但这些研究并未涉及教学管理行为、方法、策略等背后的价值取向问题，也缺乏对教学管理变革内在依据的探寻。

## 2. 教学管理三要素的研究

组织结构、制度规范和文化是教学管理的三大基本要素，也是学者们对教学管理开展研究的三个关注点。

### (1) 组织结构

组织结构是教学管理的基本要素，也称为教学管理组织，它能够保证教学决策、计划、指令的传递以及贯彻实施。有学者认为，学校教学管理组织形式（或教学指挥系统）大体有两种基本类型<sup>②</sup>：一种是建立两个指挥系统，进行平行双轨管理，即教的管理系统和学的管理系统。教的管理由校长、教导主任、各科教研组长和教师组成；学的管理由校长、教导主任、班主任、学生组成。另一种是教与学有机结合，建立统一的管理指挥系统，即由校长、教导主任、班级教师集体和学生组成，教与学相互适应，彼此促进，充分发挥教与学的整体效应。学校教学组织结构主要是以直线职能型和矩阵型为主。直线职能型结构按照金字塔的科层组织结构排列，校长是教学管理的最高负责人，然后是负责教学的副校长，接着是教务处、科研处等中层教学管理机构，而年级组和教研组则是具体的教学执行机构，最后是负责教学的教师。在有的学校，年级组和教务处、科研处并列。虽然直线型职能结构在不同的学校表现的组织形式有所差异，但在结构安排上基本上遵循相似的结构逻辑，即强调上下级之间的隶属关系以及不同部门的分工明确。现在，很多学校开始尝试建立扁平化的组织结构，进行分权，使教学的利益相关者全面参与教学的决策与管理，以此增加成员之间的互动和信息交流。这不仅能够使教学组织更加灵活和具有创造性，还能够增强组织内不同成员的合作精神，并以积极的态度解决问题。

① 严苏凤：《支持型教学管理探究》，《中国教育学刊》2009年第10期。

② 李秉德：《教学论》，人民教育出版社1991年版，第368页。

教学组织变革是学校为了适应变革的需要和新的教育教学理念的实施而对组织进行的调整、修正和革新，目的是增强学校教学组织的活力、创造性和效率。重组本身不是简单地加入新元素或对原有部门的调整，而是将组织中的不同要素或新的成分进行优化组合。对人的关注是组织设计理念改革的重要方面。目前，很多学校主要从两个方面构建以人为本的教学管理组织：一是组织重心下移，权力下放，教研组和年级组成为学校教学管理的组织实体，组织成员开始承担起相应的管理和专业责任，努力增强组织的创造性；二是增加专业性的教学组织，各种教学咨询和参谋机构相继建立，鼓励教师创造各种专业社群和非正式教学团体，改变原有单一的正式教学组织形式，增加新的组织样式，努力改变教学组织结构封闭、保守、机械的问题，增加组织的弹性、灵活性和开放性。因此，重心下移、重视专业取向是教学组织变革的基本思路。

## （2）制度规范

教学活动是一种人之为人的事业，为保证教学活动为“人”目的的达成，就必须制定相应的规则、制度来规范教学活动。教学系统不仅包含教师和学生等人的因素，还包括教学设施、材料、技术手段等物的因素，而且教学观念、课程理念以及价值取向等无形的因素也被纳入其中。有学者认为，“教学制度介于有形与无形之间、教学思想与教学物质设施之间，是客观教学设施与主观教学思想的有关内容涵蕴、交感、凝聚而成的，既不是纯客观的、行为的，也不是纯主观的、精神的，而是以特定的结构，实现了两者的有机结合”。<sup>①</sup> 蕴含教育理念的教学行动有时候不是自动产生的，它需要通过一定的制度规定才能得到实施。与教学活动有关的各种资源、设施、方法技术也只有在制度的规范指导下才能得到有效的使用。制度规范是教学活动有序开展的重要保证，它对教学行为有一定的影响和制约作用。我们都知道，制度具有稳定性的特征，教学制度也不例外。在教育教学改革过程中，教学制度内在的稳定性可能会滋生改革的惰性，影响教学改革的落实，阻碍教学实践的发展。因此，探讨教学制度与教学改革的内在关系是很多学者关注的主题，他们呼吁在教学改革过程中要重视教

<sup>①</sup> 柳夕浪：《新课程实施背景下教学制度的反思与重建》，《教育研究》2002年第1期