

高中语文模块课程理论与实践研究

丛书主编 张秋玲

CHENGZHANG ZUJI

WOMEN YEHUI SIKAO LA

成长足迹： 我们也会思考啦

主编 吴 泓 刘宇新



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

高中语文模块课程理论与实践研究

丛书主编 张秋玲

CHENGZHANG ZUJI

WOMEN YEHUI SIKAO LA

成长足迹： 我们也会思考啦

主编 吴 泓 刘宇新



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

成长足迹：我们也会思考啦 / 吴泓，刘宇新主编. —北京：
北京师范大学出版社，2012.11
(高中语文模块课程理论与实践研究)
ISBN 978-7-303-15547-7

I. ①成… II. ①吴…②刘… III. ①中学语文课—教学
研究—高中 IV. ① G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 245297 号

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：北京中印联印务有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：170 mm × 230 mm
印 张：15.25
字 数：200 千字
版 次：2012 年 11 月第 1 版
印 次：2012 年 11 月第 1 次印刷
定 价：29.50 元

策划编辑：张洪玲 责任编辑：黄杏莹
美术编辑：王 蕊 装帧设计：李尘设计工作室
责任校对：李 茵 责任印制：李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

自序

自 2001 年始，吴泓在广东省深圳市新安中学开始了他的“专题研究性学习”。两年之后他出版了《精神和言语共生——高中语文专题研究性学习》，在这本小书中留下了师生当年的切磋与对话，这些文字今天读来仍会令人神往。那是一段充满挑战与惊喜的旅程。

迄今，吴泓与他的专题研究性学习已经走过了 10 年的历程，这 10 年也是专题研究性学习逐渐完善、走向成熟的 10 年。当年，他所倡导的课程理念与学习方式已清楚地在《普通高中课程方案（实验）》和《普通高中语文课程标准（实验）》两份权威的课程文件之中呈现出来，不过其名称变成了更具学术性与普适性的“模块”。从第一届学生只做完 4 个专题，到如今的每个学生都能完成 10 个专题以上。学生的思考也从最初的侧重“感悟”发展到今天的侧重“思辨”，逐步走向“研究”的能力水平。

进行这样的专题学习，评阅这样的学生习作，是一个语文老师的幸福所在。每一次专题习作上交的那段日子，吴泓都会沉浸在意料之外的兴奋、惊喜与惊讶之中。因为上交的习作不只是优秀学生的优生佳作，经常也会有一些不被人注意的黑马飞奔而出。专题研究学习就是那么公平，你只要用心研究，就会有所收获，有所回报——那是让人期待、让人不可预知的事情。意





外、惊喜、惊讶……是吴泓在那段日子常常想到的词语，而我也时常“生活”其中，分享着他的快乐。有时他得到一篇好文章，会及时发在我的QQ上，让我与他共享幸福时光。大概就是基于这份难以言表的快乐，才促使吴泓10多年来“死心塌地”地一直紧守着专题研究性学习这块领地。《中学语文》杂志记者蓝枫采访他时曾写下这样的评价：

10年间，吴泓共带过四届学生，除第一届做了4个专题学习外，后三届做这样的专题学习平均都在12个以上，这当中还不包括学生自选学习的专题，也不包括学生为准备自行组织的辩论会、朗诵会、课本剧表演所进行的阅读与写作。每一个专题学习，学生阅读的文字都在10万字以上。两年下来，每位学生的阅读均不少于150万字；每一次专题学习之后学生上交的习作，少则2000多字，多则5000、6000字，两年总计没有少于25000字的，个别学生一次专题学习就上交两篇习作，多达30000字。据“家园网”统计（没上传习作不计算在内），四届学生习作总字数超过500万字。学生阅读量、写作量的增加固然十分可观，他们整体语文素质的提升更令人刮目相看。

……就拿摆在我们面前的12本《家园》来说，不同于那些为应试而编的《优秀作文选》，它们不是少数尖子生而是全体学生展示自己习作的园地；它们没经过老师、专家的捉刀加工，全部是学生们自己反复修改过的原创。面对这些习作，我们一篇篇地欣赏，便有一阵阵的惊讶，一次次的喜悦。你可以说他们的思想还不很成熟，文字亦欠老练，但你绝对找不到一丝应试“八股”的痕迹，有的只是自由心灵的飞翔，批判意识、创新意识的萌动，共生的思想和言语在生命中的流淌。平心而论，《家园》的整体水平比我们见到的一些名校的学生习作并不逊色，而在思想的开放与思维的活跃上甚或还有过之……

今天，再现学生10年专题研究性学习风采习作的《成长足迹：我们也会思考啦》，作为“高中语文模块课程·专题教学”的系列研究成果，由北京师范大学出版社结集出版。在编辑整理本书的过程中，我们想尽可能多地呈现学生的优秀之作。然而限于版面，我们又不得不忍痛割爱，只能在有限的版



面中尽可能多地呈现更多学生的睿智之思。正如张秋玲博士所说：“吴老师，我把这本书的文稿都通读了一遍。通读中，真的是舍不得删掉任何一篇文章，每一篇都是那么精彩，但限于篇幅，又不得不如此而为。”

当然，作为编者，我们也知道，习作毕竟只是十六七岁的中学生所作。吴泓在博客上发布学生习作时曾写下这么一段话：

专题学习中提供的学生习作及写后反思，是学生学习期间即时上传到网上的，除了订正错别字外，编者未作其他修改，保留习作原貌。学生文章，语言稚嫩，甚至可能有些文章，借鉴太多。少年错误，在所难免，各位大家，如涉及您的文章，务请不要生气……

是为序。



目 录

我和语文教学	(1)
我不得不反思我在中学的语文教育中得到了什么/南 天	(2)
谈谈我在专题学习中的收获及感受/赵敏融	(4)
语文教学,我想对你说/陈 爽	(8)
写给家园,以及驻足于家园的每一个人/陈伟炎	(10)
《诗经》专题	(13)
从诗歌看封建礼制对中国女性情感的影响/刘柳燕	(14)
在《诗经》里漫步/杨俊雄	(17)
桃花依旧笑春风 ——试论《桃夭》首创的以花喻人/金智娟(韩国)	(18)
谈谈“茱萸”的用途及诗意/董志豪	(19)
对氓先生的专访/俞宏斐	(21)
杨柳依依,雨雪霏霏/刘天珍	(23)





《论语》专题	(25)
山矣，山矣！水哉，水哉！/罗喜辉	(26)
名副其实与孔子之“正名”/马莹怡	(29)
试谈孔子的济世理想/杨俊雄	(32)
“君子”的标准与造就/李智达	(36)
孔子的音乐人生	
——我读《论语》/詹春晓	(39)
“隐”领新世界/刘志胜	(41)
《左传》专题	(45)
《左传》战争思想/张可涵	(46)
初探《左传》中心思想与外交辞令/马诗琦	(47)
《左传》的外交言辞/田 一	(51)
“中国当代诗歌”专题	(55)
诗歌、十个海子与死亡/张 翼	(56)
我读《面朝大海，春暖花开》的两点发现/王仙意	(62)
专制的“梦之国”	
——评《我是一个任性的孩子》/赵 漪	(64)
两个世界	
——读顾城的《感觉》/庄 扬	(67)
醉过，伤过，依旧痴	
——读雷平阳/胡清秀	(69)
《边城》专题	(75)
边城的回归，沈从文的回归	
——试说沈从文人生与《边城》的关系/卢锦璇	(76)

也许“明天”就回来	
——浅谈《边城》结尾意味/王 璞	(80)
试论《边城》中爷爷与悲剧结局关系/郭子雅	(83)
还会要“渡船”吗?/蔡媚媚	(87)
翠翠悲哀,但是也不悲哀/林 绿	(90)
“鲁迅”专题	(94)
勇者的呐喊,智者的思辨	
——浅谈鲁迅的批判精神与立人思想/李友林	(95)
解剖看客	
——从看客中透视社会/莫泊因	(99)
由狗看社会	
——我看鲁迅笔下的狗/张 翼	(104)
被遗弃的人	
——读《在酒楼上》/翁毓龄	(107)
如果坚持,如果不忘记	
——读《伤逝》有感/徐绮晨	(110)
论鲁迅笔下女人的反抗/王雨斯	(114)
柳妈是个善女人吗?/张 佳	(116)
《中国近代史》专题	(119)
郭嵩焘的使命与宿命/欧冬丽	(120)
不能忽略的人物——奕訢/刘益华	(123)
对一个跪拜礼的思考	
——关于近代中英外交的失败/李丽燕	(126)





《雷雨》专题	(130)
周朴园，叫我如何评价你/陈柏全	(131)
周 冲	
——不该死而不得不死/莫泊因	(135)
罍 粟	
——评繁漪与周萍的乱伦关系/刘 颖	(138)
当时·寻常·此情·追忆·人生·初见	
——《雷雨》·爱情/黄植园	(141)
我眼中的鲁贵/陈嘉玲	(153)
“京味小说”专题	(157)
说说面子这回事/刘宏凤	(158)
北京人的闲情逸致/王君阳	(159)
京味小说别开生面之老北京话/张 尧	(161)
北京人的讲究/吴海峰	(163)
“王安石”专题	(165)
王安石变法	
——一次加速北宋灭亡的“变法”/刘 阳	(166)
说说王安石的宰相性格	
——读王安石书信/朱 珠	(169)
文人相轻亦相亲	
——谈王安石与苏轼的友谊/叶海锐	(171)
王安石的固执	
——谈谈王安石的失败与成功/林 琳	(173)
《到灯塔去》专题	(177)
“永远”的徘徊/蔡燕虹	(178)

永恒的孤寂，华丽的死亡	
——关于“岁月流逝”/林 驹	(180)
《到灯塔去》中的追求/黄子徽	(183)
一个伍尔芙，一台戏/肖 蓉	(186)
是服从还是叛逆	
——浅谈拉姆齐夫人和莉丽/吴丹妮	(190)
电影专题	(195)
细读电影《红高粱》(节选)/魏浩江	(196)
编剧留下的最大遗憾究竟是什么/林东昇	(201)
张艺谋，染料坊中的工匠	
——从《英雄》色彩运用说起/张若凡	(204)
《山楂树之恋》与《我的父亲母亲》对比评析/吴 悠	(208)
世纪末的爱情绝唱 VS 史上最干净的爱情/邓秀丽	(211)
有一种爱情叫执着	
——评《我的父亲母亲》/张珍珍	(214)
东方式的父亲	
——论侯孝贤和张艺谋父亲对其影响/陈嘉娜	(216)
那属于阿孝咕的一些事情	
——评《童年往事》/刘筠珂	(220)
“儒道互补”专题	(225)
专题学习成果展示	(226)
跋	(231)



我和语文教学

严格的意义上说,这不是一个专题学习的内容,而是每届“家园网”的学生,在做专题学习的过程中,或在做完了两年的专题学习之后,甚至是在高中毕业进入了大学之后,对自己高中阶段语文学习的总结或者反思。这些总结和反思不是教师硬性规定的学习任务,而是学生沉淀之后的意识觉醒。它们涉及语文教育教学的方方面面,有对自己两年专题学习的回顾与反思,有对语文教育乃至对当今教育的批判。作为受教育者,他们是最有发言权的,这些文字弥足珍贵,给了老师最大的触动,吴泓曾多次与张秋玲谈起:教育,语文教育,我们为什么不听听学生的声音?如果我们的教育,都不是从受教育者的“需要”来考虑的,那它的意义又何在?



我不得不反思我在中学的语文教育中得到了什么^①

南 天

我重新反思我以前接受的语文教育。扪心自问，我感到很遗憾。我不知道鲁迅伟大在哪里，只记得他在桌子上刻了“早”字，还有初中时要倒背如流的写皂荚树和桑葚的段落，还有高中时知道有个唠叨没完的祥林嫂和《药》里的那个人血馒头。我不知道朱自清的《荷塘月色》写得好的在哪里。我看了《边城》的节选，不知道它在写什么。我读了舒婷的《致橡树》，不知道它有什么意义。我有幸一瞥《等待戈多》，只见两个名字极长的人，絮叨半天，老师也一笔带过。我想，现在千千万万“不读书”的人，就是在语文课本上失去兴趣的。

所以，我不得不反思我从中学的语文教育中得到了什么，并尝试去寻找中学语文应该怎么教和教什么的答案。

一、我们的语文课是怎么教的

当时的学习模式我还能回忆起来。首先，老师怕我们不预习课文，在课前就会布置这样的作业：1. 对文章中不认识的字、词，你要查字典；2. 文章一共可分为几段，每段的段意是什么；3. 抄一抄文章中你认为写得好的几个句子；4. 提四个在阅读中遇到的问题；5. 概括文章的中心思想。在上课的时候，老师会让同学起来分段或者概括段意。老师有时会告诉我们这篇文章还有几种分段的方法。然后老师让同学们提问，大家一起来探讨文章中不懂的地方。刚开始，课堂里一片寂静，在做作业时我也经常因为提不够四个问题而烦恼良久，不过终究在老师的逼问下，会有人起来提问题。老师还会与我们分享一下文中的经典段落，比如这句用了拟人，那句用了排比之类的修辞手法。最后概括一下中心思想，解决一下课后习题，一篇文章就结束了。

为什么会有这样的学习模式呢？原因只有一个，就是考试。语文考试考查

^① 作者为广东省深圳市新安中学 2003 届学生，写作本文时读高二。

的就是平时训练的拼音、字词、成语、病句、古文、古诗词、散文、说明文、记叙文、实际运用能力题(对联,帮短文写标题等)、作文,等等。然而问题是,这些并没有培养好我们的语文能力,我们毕业出来,大多数人要读不会读,要写不会写,要说也说不好。

存在的不一定是合理的。1. 每一篇课文都按照同样的模式去上,显然是不合理的。首先这就是教条主义,得到的东西极其单一。解数学题也没见过所有题都用一种方法的。所以说,要改变教学方法,而教学方法改变涉及教师观念的改变,教师的观念改变了,才有可能改变课堂。2. 我们是否需要这么多的时间来训练语言文字的运用技巧,更何况这种技巧能不能运用还是一个问号。这样的教学方法从初中一直沿用到高中,并且高考题目也与语言文字技巧直接挂钩,这就造成了老师一成不变的教学方法。显然,没有一种技巧是需要长达六年的时间训练的。于是,我只好说,语文教学在逃避自身更大的社会责任。

二、我们的语文课应该教什么

我想先说单篇课文的局限。在上课之前老师让学生对课文提出问题,这是近年来对学生自主性学习的重视的思想起了作用,但收效差强人意。例一:鲁迅的文章《药》,学生在不了解当时社会背景的情况下是很难提出问题的,可以说是理解不了。单从老师上课介绍的背景、鲁迅弃医从文,等等,依然理解不了文章的内涵,最后老师只能匆忙概括段意和中心思想草草了事。例二:在中学语文课本里,《边城》只是节选,《边城》的语言比较诗化,情节性不是很强,单选一节,大多数学生不知所云,在根本读不出味道的情况下,很难有兴趣读完整篇课文,何况还有各科作业及考试的压力。所以,可以说,只用一篇文章或者只是节选,就想理解这些伟大的作家和作品是不可能的。再说教师的水平良莠不齐。《等待戈多》节选是选修课文,记得当时老师只是一笔带过。有些给学生学的课文,老师自己似乎都不能完全读懂。虽然老师不是学者,但如果在老师没有读过整本《等待戈多》、又没有深刻理解的情况下,选入课本的价值和意义在哪里呢?老师有一桶水,学生每人分一瓢饮;老师没有水,学生就只能渴死了。

综上所述,中学语文课本在教学中扮演着极其尴尬的角色。名家名篇是人类思想的精华,然而只是让我们用来学习语言文字,学习分段,学习修辞手法等。从这种角度来说,随便从哪里找来的一篇文章都没什么区别。显然,用这





种学习语言的方法来感受名家名篇的魅力是失败的。也许有人会说，选名家名篇是为了让学生在学习语言文字技巧的同时理解名家名篇的思想精髓。这个出发点是好的，但单篇文章的局限与教学方法的单一等问题，只能使这样的想法成为泡影。

以上的观点大多数都是针对中学课本中的中外现代文所提出的。除了现代文，书中还有现代诗、唐诗宋词、文言文等文章。我对这些文章的感觉要好得多。还特别喜欢毛泽东的词和柳永的词。也许可以猜测一下原因，这些词都是要背诵的，考查的时候也只考背诵，所以老师不用它们来练习分段，在每位学生的头脑中有了更多想象的空间，生发出更多元的共鸣。但即使是这样，单篇文章的局限性依然是存在的，即在资料有限的情况下，对事物的理解肯定是有局限的。还有一个有趣的现象就是学习鲁迅的文章，初中时学《从百草园到三味书屋》。高中时，鲁迅先生的文章几乎是一个学期一篇，分别是《拿来主义》《药》《故乡》和《祝福》。从初中和高中所选的鲁迅先生的作品可以看出，编写教材的专家们还是用心良苦的，他们怕学生理解不了。但是每个学期学一篇，难道这样学生就能理解得了？

我们的教材似乎每年都在变，但就教学效果而言，并没有本质改变。

中学语文课本到底应该教什么，这是个问题。但应该明了的首个问题是，中学语文要达到的教学效果是什么。我觉得，首先是要培养学生的语言文字的实际运用能力，即会阅读，会表达（口头表达与书面表达）。其次是要培养学生的思维品质以及对本国文化的认同感。而要做到这些，一是考试要改变；二是教材要改变；三是教学方法要改变。

谈谈我在专题学习中的收获及感受^①

赵敏融

刚刚看了我的几个同学上传的“回望感念”，在看的过程中真是百感交集，

^① 作者为广东省深圳市新安中学 2009 届学生，写作本文时读高二。

那快乐的日子——浮现在我的脑海中，一点一滴，都是那么深刻，才发现自己对这段日子有多么的珍惜与喜爱。而现在要暂时告别“家园网”这位老朋友，告别那段美好的日子，心中有太多的不舍与留恋……我打开邮箱，看着自己那一个个专题资料包，一篇篇已发送的习作，我看到了自己的成长，内心充满着感激……

一年半的专题学习，我把它比作是在青草地上的成长。因为我还记得吴老师跟我们说过这样一段话：他只是凭借他的所见所闻把我们引向一片肥沃美好的青草地，接着就是我们自己在这片草地上找寻自己喜爱的“鲜美青草”，然后成长起来。而现在，我怀着一颗感恩的心感谢引我们到这片青草地上的吴老师，也感怀于伴随我成长的那片青草地——

我们的专题学习大部分的时间是在互联网上进行的，因此也可以叫做网络专题学习。在当代社会，网络已经成了我们生活、工作不可缺少的一样工具，因其庞大的信息库存，便捷的存储和交流方式，而我们的学习正是利用了网络这样一个优点。因此对比传统的语文学习，我们接触到的知识远多于课本的介绍，并且在这个过程我们不再是停留在对作者或作品那种“走过场式”的了解，而是“主动深入”地去学习。除此之外，网络学习还有一个好处——扩宽你的课堂，因为这是一种完全“主动的”学习与创造，即便课后在家，你也可以接着自己未完成的研究。

接着谈谈自己的收获，我想这个收获可以分为这么几个方面——知识储备、写作能力、说话能力及思考能力。这几个方面也恰恰是老师在专题学习之前跟我们介绍的“语文学习最终要具备的几个素质”。

首先在知识层面上，这种模式的专题学习让我们的知识面更广了。在这个学习过程中，我们有机会完整地读完一本本好书，这些书所涉及的范围也很广，包括了中国古代的孔孟之学、近代的鲁迅小说、当代的诗歌作品、曹禺的话剧还有外国文学。在外国文学中，我们又研究了不同国家的优秀作品——比如英国文学里我们研究了伍尔夫的代表作《到灯塔去》，法国文学中加缪的《鼠疫》，美国作家海明威的《老人与海》，可以说这是一片片跨越时空的极品“青草”。都说读一本好书就是同一个大师交谈，而老师让我们有机会与这么多大师交谈。同时，在读原著的过程中，我们还会买些相关的书籍进行拓展阅读，一个专题做下来会接触到大量的材料，收获还真不少。





关于写作能力,我想我是得到了很大的进步的。印象非常深刻的是我那篇中国近代史的论文,一连改了两次,说老实话,内心当时很纠结,可是这个过程是痛并快乐着的。我不断地从那一大堆一大堆的材料中找寻自己真正想要表达的意思,深刻去挖掘自己论题的含义,然后忍痛把与论题不相关的大段大段的表述删去。慢慢地,我知道怎样缩小自己的论题去突破一点,怎样围绕自己谈论的话题去论证自己的观点,是层层剥绎,还是夹叙夹议……

关于说话的能力,我印象最深的是我们的讨论课。在“专题写作”之前,我们会有这样一节讨论课,在课上我们可以畅所欲言,谈自己在学习过程中发现的问题或者遇到的困难,也可以谈谈自己想研究的方向,等等,总之只要想说都可以站起来说。说完后,同学可以大胆对你的观点和评论表示异议,或者共同探讨来解决一些大家都会遇到的问题,总之这是一节思维碰撞的课,大家享受于思考的乐趣,欣喜于发现问题或解决问题的快乐。

还要谈的是思考能力。我对这点感触颇深——说真的,我在做每一个专题都有这样一个感受,我的生活会慢慢融入专题。举个例子,我在做王小妮专题的时候,我发现王小妮有一个很让人羡慕的能力,就是在平凡的生活中发现诗意,随处可见的家用器具、窗户上反射的阳光她都能读出“不一样”的东西来。于是我也开始带着这样一种爱的目光去观察生活,观察来来往往不同的人,我发现路人的笑容是那么美,发现楼下的花草原来真真拥有一种活力……我也开始尝试写一些诗歌,表达我对生活的态度,述说我对未来的向往……再比如伍尔芙专题,我的研究方向是“人的另一个世界”——心灵的世界,在看原著的同时,我也会在生活中观察,观察不同人的内心世界,仔细体会人在看到不同意象时的心理状态,这样一来,发现原来平淡无奇的意象中都会透出一种美,透露一种诉说感。除了在专题学习上我享受到了这种乐趣,在日常生活中我也把思考当做一种习惯,在思考的国度里遨游。比如在周末的休息时间,我会去电影院或在网上看一些电影,有两部电影是我印象很深的——《花木兰》和《阿凡达》。我在看完之后,颇有些感触,脑袋也不由自主地产生很多想法,于是急忙回到家,打开电脑,写一篇观感,每一次只要坐下来一写,就是好几千的文字。文章涉及的范围也比较杂,例如在《花木兰》观感中,我写了好几个“关于”——关于战争、关于生命、关于时代……我不会去理睬它究竟像不像一篇中规中矩的文章,那都是我灵感的记录,而且我也享受思考带给我的快乐,原来思考也能成

