

● 思光學術論著新編(十)

哲學問題源流論



思光著

◎ 思光學術論著新編(十)

哲學問題源流論

勞思光 著 劉國英、張燦輝 合編



中文大學出版社

《哲學問題源流論》

勞思光 著 劉國英、張燦輝 合編

© 香港中文大學 2001

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號 (ISBN) : 978-962-201-964-5

2001 年第一版

2013 年第二次印刷

出版：中文大學出版社

香港中文大學·香港 新界 沙田

傳真：+852 2603 7355

電郵：cup@cuhk.edu.hk

網址：www.chineseupress.com

封面攝影：張燦輝

Genealogy of Philosophical Problems (in Chinese)

By Lao Sze-kwang, edited by Lau Kwok-ying and
Cheung Chan-fai

© The Chinese University of Hong Kong 2001

All Rights Reserved.

ISBN: 978-962-201-964-5

First edition 2001

Second printing 2013

Published by The Chinese University Press

The Chinese University of Hong Kong

Sha Tin, N.T., Hong Kong

Fax: +852 2603 7355

E-mail: cup@cuhk.edu.hk

Web-site: www.chineseupress.com

Printed in Hong Kong

《思光學術論著新編》總序

勞思光先生過去四十年來，執教於港台兩地，作育人才不計其數。期間，先生與香港中文大學的淵源尤深。先生自一九六四年受聘於中大，至八五年底榮休為止這二十幾年間，首先任教於崇基學院當時的宗哲系。根據一些學長的憶述，早期的宗哲系本以宗教為主，而哲學組別當年的所有課務，幾乎全都要由先生獨力肩負。除此之外，先生當年對崇基的通識課程的改革，出謀獻策以外，還於具體的課程設計和教材編寫工作上，付出了不菲之心力。隨着大學制度上的蛻變，和新亞、崇基兩院哲學課程的合併，先生除進一步參與重組課程工作外，更曾出任研究院哲學學部主任之職。八六年以後，先生於中大曾先後出任中國文化研究所高級研究員和逸夫書院高級導師。先生之於中大，可謂鞠躬盡瘁。

先生治學，素稱嚴謹，其於學術上樹立的典範，亦早昭著於海內。然而，最令我們佩服的，是先生從來不把自己的學問與思想限囿於學院之中。先生心中的哲學是康德所謂的「世界哲學」。先生自己長於理論，但其真正的關懷卻絕不止於純粹理論的層面，而直指向傳統的觀念制度、現實的社會文化，乃至國族的歷史命運。先生反思之餘，運筆成書，與其說是為要譽於學術同儕，不若說是體現了中國傳統知識份子坦蕩蕩的一份報國情懷。先生問學，一向講求「尊理」，亦不輟地以此責求於天下間的學子。是以先生的著述之中，除了許多理論性的重點著作之外，亦不乏把哲學向社會上普羅青年讀者推廣的作品。

先生半生著述，先後出版過的論著，難以勝數。其中部份論著雖已絕版多時，但坊間訪求者，仍日有之。台灣的時報出版公司於八十年代中曾把先生早年(至五七年止)的文稿輯成《思光少作集》七卷刊行，多年以來，已於各界廣為傳誦。是次出版的《思光學術論著新編》，計劃中共有十三卷。按年代而言，《新編》基本上收錄了先生五十年代中至八十年代初留港期間的主要代表作品。《新編》所收各卷，除一二例外，基本上以先生從前刊行的專著為藍本。然而，這次重刊，除重新校訂舊有書稿外，如遇有題材相關，而以往尚未收錄於書的文稿，亦將審情收錄，以免遺珠。至於先生於中大任內完成的《中國哲學史》三卷，固可說是先生的代表性力作，但由於已供台灣三民書局再版重印，因此這次未列於《新編》出版計劃之中。

《新編》的出版，首先要感謝的，是勞先生本人的首肯。其次，我們要感謝友聯出版社林悅恆先生慷慨回贈勞先生原於該社出版的書籍的版權。就物質條件而言，中文大學出版社上下的支持，當然是計劃得以順利完成的主要關鍵。此外，中大副校長金耀基教授對出版計劃提供的寶貴意見，亦給予我們很大的鼓勵，在此一併致謝。

中國人文學會編輯委員會
關子尹、張燦輝、劉國英
識於香港中文大學
一九九八年仲夏

《思光學術論著新編》編校凡例

(一)《新編》以重刊勞先生五十年代中至八十年代初留港期間刊行成書的學術著作為主。於重編時，除校訂原本外，若遇有題材相關、卻未曾收列於書之文章，均審情採用，收作附錄。

(二)勞先生同期發表的其他論文中，不乏已有輯錄成書之條件而終未成事者，是次新編，將按題材匯編成冊。

(三)重編各書時，基本上按舊作重校；除訂正誤植及漏植之文字外，內文原則上不作改動。

(四)標點符號依現今通行的法則作適當之修訂。

(五)編者為求文義更清晰而偶爾加插的文句，均置於方括號〔〕中，以資識別。

(六)源自外文之哲學術語譯名，悉依勞譯；原文只有外文之術語，在可能情況下提供今日通行的翻譯。

(七)外國人名翻譯，如與今日通行中文譯名有別者，均依今譯修訂；原文中只有中文譯名者，則附上外文原名。

(八)原文中如出現古體字或異體字，於不影響原文文義之情況下，均改用今日通行的字體。

(九)為方便編排與閱讀內文出現之外語文字，《新編》各書一律橫排。

(十)一切註釋，皆統一為書頁下之腳註。

(十一)重編各書之章目，以及附錄文章之名稱，悉依初版；若有需要，則適當地加上小標題。

(十二) 新編各書，如外語學術名詞及外國人名出現頻繁，均於書末附上中外人名及學術辭彙對照表。

《哲學問題源流論》

新編版自序

這本書事實上是一個未完成的著作的一小部份。我本來對這一部份舊作久已遺忘；現在新編中既然包括這一部份舊作，我覺得有幾點關涉這本不完全的論著的問題，應該稍作說明。

第一：先從這個「不完全」的問題說起。我原是要寫一本很長的書，清理中、西、印三大傳統中的哲學問題，其所以只寫了很小一部份便不再續寫下去，主要原因是我自己改變了工作計劃。我自二十歲以前，便覺察到當代的文化危機與哲學的危機，而決意要作一番努力來尋覓可能的出路。在我留居台灣的那幾年中，我主要工作是重新詮釋並評析中國傳統文化及儒家思想。到港以後，我開始清理歐洲哲學，打算將這些大傳統中的哲學問題清理出來，作為探討哲學之未來的預備性工作。於是我開始寫這本《源流論》。恰巧當時《自由學人》這個刊物要我發表一套有連續性的專論，於是我就將當時寫成的幾章在該刊發表了。

但不久我自己有了新的想法。首先是我感覺到中國哲學史有另行撰寫的需要。當時中國人社群中仍常用馮友蘭的舊作，但馮書對於儒學及中國佛教的註釋及基本陳述都有明顯缺點；而且馮氏本人當時已成為歷史唯物論的附和者，離中國傳統哲學更是愈來愈遠，不可能再在這方面有所改進。因此，要達成對中國哲學的較嚴格的認識，便應另撰中國哲學史。這就使我改變了自己的計劃。我將中國哲學史的撰寫作為要先完成的工作；至於西方哲

學問題的清理，則留待日後。至於《哲學問題源流論》這樣的書，我已覺得不必要去撰寫了。

其次，我當時除了探討維也納學派 (Vienna Circle) 的意義論外，對此派的批評理論，如奎因 (W. V. Quine) 及晚期維根斯坦 (Wittgenstein) 的理論，也開始用心探究。尤其面對二十世紀大盛的社會學理論，感到談論文化問題的理論語言，有重新定位的必要。這就使我進入一個長期思考的階段；我既然自己要出入各家，擴大視域，對於全面清理哲學問題的工作，自然要無限期地推後。事實上，到了一九六〇以後的幾年，寫《哲學問題源流論》的構想也完全取消，運用黑格爾模式的習慣也已在淡化中。雖然我在某些論著中，仍從「文化精神」的角度來談中國文化（如寫《中國文化要義》，我大體上仍用黑格爾模式，原因是我覺得這個模式用來表述一個文化傳統內在特性，仍有很強的理論效力），但我自己的思想取向已非這個模式所能限制。總之，寫《源流論》屬於我較早期的工作，其構想與當時我的哲學或理論視域有關。視域既隨思想的進展而變化，工作計劃自然也隨之大變。這本書自不會續寫下去。

第二，關於方法問題，我在寫《源流論》的時候，確是用「基源問題研究法」。我寫《中國哲學史》第一卷時，更聲明我用這個方法整理中國哲學學說。事實上，若就展現某一學說的理論結構來看，則這個方法的理論效力確是極強的。不過，若牽涉到哲學思維的重重反省的進程，則其所涉的意義領域自身層層擴大，便不是「基源問題」這個概念可能完全籠罩。因此，「基源問題研究法」應視為哲學史研究的方法。我後來處理哲學史問題大致上仍不離這個方法。但在處理哲學問題時，既不是作哲學史的陳述（即不是展示已成的學說或理論的內容），自然與這個方法無一定關係了。

第三，我提出「基源問題研究法」，只是我自己對哲學史研究所用的方法步步省察後所形成的主張。現在回想起來，這個主張似乎並未受前人學說的重大影響。不過，這個主張背後所肯定的某些觀點，可能與某些人的理論暗合；這一點我並未作詳細的探究。

最後，我想說的是我在《少作集》序文中說過的一句舊話，那就是：我希望讀這本小書的人要記得這只是某人少年時期的論著而已。

目 錄

《思光學術論著新編》總序	ix
《思光學術論著新編》編校凡例	xi
《哲學問題源流論》新編版自序	xiii
第一章 哲學問題之解析	1
一、前言	1
二、哲學工作之分類	2
三、整理哲學問題時所用之設準	4
(一) 價值根源之設準	5
(二) 自我境界之劃分的設準	8
(三) 價值自覺之二型的設準	11
(四) 世界意義之設準	12
四、附語	15
第二章 哲學之三支及其特性	17
一、「哲學問題」及「源流」之意義	17
二、西方哲學總說	20
(一) 早期希臘哲學與重智精神之初現	20
(二) 認知心統攝道德心：蘇格拉底、 柏拉圖和亞里士多德	24
(三) 重智精神在西方之演變	27

三、中國哲學總說	30
(一) 孔孟與重德精神之奠基	31
(二) 莊子與純情意我之完成	33
(三) 荀子與儒學之歧路	34
(四) 法家之純否定哲學	36
(五) 漢儒之宇宙論中心哲學	37
(六) 佛教心性論之興衰	38
(七) 宋代理學與陸王心學：	
儒學之復興與成熟	40
(八) 重德精神的限制：認知心之萎縮	43
四、印度哲學總說	45
(一) 印度哲學之宗教性特色	45
(二) 《吠陀》之離苦要求與捨離精神	46
(三) 《梵書》中通梵與超升思想	48
(四) 《奧義書》：梵我合一與主體觀念	49
(五) 六派正統哲學：如何達成超升解脫？	51
(a) 數論	52
(b) 瑜伽派	53
(c) 勝論	54
(d) 正理派	56
(e) 業彌曼差	56
(f) 智彌曼差 (吠檀多哲學)	56
(六) 佛教大小乘教義之基本精神	59
(a) 小乘教義	59
(b) 大乘教義	61
第三章 實有與表象之分離——希臘哲學的第一階段	65
一、希臘哲學之三階段及其基源問題	65
二、希臘哲學的第一階段	67
(一) 希臘初期的宇宙論	67
(二) 形上學之興起	68

(a) 赫拉克利特的流變說	68
(b) 巴門尼德斯之「存有」或「太一」	70
(三) 經形上學改造的多元宇宙論	71
(a) 恩培道克勒：二力四根說	72
(b) 安那克沙哥拉：質的原子論	73
(c) 德謨克利特：量的原子論	73
三、補充說明	74
第四章 認知心與道德心——希臘哲學的第二階段	77
一、辯士與道德問題的提出	77
(一) 希臘思想的轉向：	
「人自身」問題的提出	78
(二) 辯士的懷疑論態度	78
二、蘇格拉底對道德問題的解答	80
(一) 有關蘇格拉底的材料問題	81
(二) 「道德即知識」	82
(三) 蘇格拉底對「人之本性」的解釋	84
三、補充說明	85
(一) 關於「重智精神」一詞	86
(二) 關於「道德即知識」一語	87
第五章 第一原則與系統哲學——希臘哲學的第三階段	89
一、系統哲學及其基源問題	89
二、柏拉圖哲學的要旨	90
(一) 幾點申明	90
(二) 柏拉圖理論的歷史根源	91
(三) 理念說	92
(a) 提出理念說的原因	93
(b) 理念為何是「實有」？	97
(c) 理念與事物的關係	97
(d) 補充說明	99
(i) 知識論的二元觀點	99

(ii) 理念的層級之分	100
(iii) 柏拉圖與康德的區別	100
(e) 總結	100
(四) 對理念說的批評	101
(a) 無窮後退的問題	101
(b) 價值論的解體	103
三、亞里士多德系統的中心理論	105
(一) 幾點說明	106
(二) 四因說	107
(a) 形式因	108
(b) 質料因	109
(c) 動力因	110
(d) 最後因	112
(三) 其他相關理論	113
(a) 潛存與實化	114
(b) 形式與質料的層級結構	115
(c) 實體觀念	117
(四) 亞里士多德對柏拉圖理念說的批評	118
(五) 比較理念說系統與四因說系統	120
(a) 二系統相同之點	120
(b) 二系統相異之點	120
(c) 二系統之得失	122
(六) 補充說明：亞里士多德 在方法論上的貢獻	123
第六章 希臘哲學之成就及啟示	125
一、希臘哲學作為西方哲學之模型	125
二、希臘哲學的限制：主體性未透顯	127
(一) 就本體論問題說	127
(二) 在價值問題上講	129
(a) 規範性的統一觀念之要求	129

(b) 主體性之認定的必要性	130
(c) 單講存有不能處理價值問題	132
(三) 從知識問題方面看	134
三、總結	135
第七章 希羅時代的道德哲學	139
一、總說	139
(一) 希羅時代的基源問題	140
(二) 沉滯期的文化精神	140
二、斯多噶學派的苦行論	141
(一) 代表人物	141
(二) 理論先驅：犬儒學派	142
(三) 斯多噶學派理論簡述	144
(a) 價值問題非事實問題	144
(b) 價值之源歸於心靈：「理」的觀念	144
(c) 「無欲」為成德之絡標	145
(d) 非形軀義的「極樂」	146
(e) 善惡與行為之後果無關	147
(四) 後期斯多噶學派的利他主義	149
(五) 批評	151
(a) 進德工夫之實踐體悟問題	151
(b) 聖者的情意活動問題	152
三、伊壁鳩魯學派的唯樂論	153
(一) 原始唯樂論：求當前的 具體形軀欲望之滿足	153
(二) 伊壁鳩魯的唯樂論	155
(a) 心靈寧靜之樂	155
(b) 「自私」之觀念	156
(c) 較成熟的唯樂論：對原始 唯樂論的批評	156
(d) 對社群之態度：功利主義的國家論	157

(e) 唯物論與無神論立場	158
四、合觀唯樂論與苦行論	158
第八章 中古哲學總說	163
一、中古哲學之特色：希臘重智精神與 希伯來重信精神之相抗	163
二、中古哲學之各階段	165
(一) 奧古斯丁的哲學：重信	166
(二) 聖多瑪斯之學說：重智	167
三、中古哲學之文化意義：價值自覺 寄身於宗教精神	167
編者跋	169
中外人名及書名對照表	171
中外辭彙對照表	177

第一章

哲學問題之解析

一、前言

在正式展示東西方哲學問題之理論發展脈絡，並說明其源流變革之前，我想在這裏先對「哲學問題」作一普遍性的解析。在這個解析工作中，我將涉及以下各點工作：

第一：說明以往一切哲學工作，大別之，可分為哪幾類，以及分類之標準為何。

第二：就中國、歐美、印度三大支哲學思想內部看，我們可採用或創設哪些理論性的設準來整理各階段之各類哲學問題，我將予以說明。

第三：在整理分類等工作中，我雖不必作批評性或建立性的努力，但整理分類亦必以一種確定了解為基礎，而此種確定了解成立時又必涉及某些基本的肯定，儘管這些肯定可能是極具普遍性的，但我仍願將它們暫時看作我所選擇的東西，以免有將一己之見誤認為普遍之理之嫌。因此，我將在敘述了以上兩點之後，對我在下面正式整理哲學問題時所預認的某些肯定，作一簡說。

有一點應在這裏先說明的，即是我所謂的哲學問題的意義。由於哲學為一無定義之學，故歷來對「哲學課題」之討論，人各一詞。但大致說，亦可有一較為人普遍接受之說法；即哲學之課題，包括以下各問題之處理：

(一) 價值問題——包含道德問題及美學問題。