

KUAXUEKE SHIYEZHONG DE
WENXUE

跨学科视野中的 文学

◎ 王福和 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

KUAXUEKE SHIYEZHONG DE
WENXUE

跨学科视野中的 文学



王福和 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

跨学科视野中的文学 / 王福和著. —杭州: 浙江大学出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-308-13397-5

I. ①跨… II. ①王… III. ①比较文学—文学研究
IV. ①I0-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 132702 号

跨学科视野中的文学

王福和 著

责任编辑 叶 抒
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 浙江云广印业有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 14
字 数 214 千
版 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-13397-5
定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxbs.tmall.com>

目 录

第一章 跨学科:另类视角看文学

- 第一节 比较文学跨学科理念的提出与解读 (1)
- 第二节 比较文学跨学科研究的现状与思考 (8)

第二章 文学与绘画

- 第一节 文学绘画与绘画文学 (13)
- 第二节 画家笔下的鲁迅小说 (19)

第三章 文学与电影

- 第一节 文学电影与电影文学 (28)
- 第二节 《一个陌生女人的来信》:文学经典的跨学科解读 (35)

第四章 文学与音乐

- 第一节 诗的音乐与音乐的诗 (46)
- 第二节 小说《卡门》与歌剧《卡门》 (53)

第五章 文学与历史

- 第一节 历史文学与文学历史 (63)
- 第二节 滑铁卢战役:历史写真与文学想象 (72)

第六章 文学与哲学

- 第一节 哲学里的文学与文学里的哲学 (83)
- 第二节 《局外人》:存在主义哲学的文学图解 (91)

第七章 文学与心理学

- 第一节 文学的心灵探索与心理学的文学阐释 (100)
- 第二节 施蛰存的心理分析小说与西方文学的影响 (116)

第八章 文学与宗教

- 第一节 宗教的文学传播与文学的宗教影响 (133)
- 第二节 王维的诗与佛教的“空” (148)

第九章 文学与建筑

- 第一节 文学建筑与建筑文学 (159)
- 第二节 《人间喜剧》的建筑艺术 (167)

第十章 文学与医学

- 第一节 医生作家与作家医生 (176)
- 第二节 契诃夫与鲁迅:在医生与作家之间 (186)

索 引 (195)

参考文献 (204)

后 记 (217)

第一章 跨学科：另类视角看文学

生活中，常遇到这样的事情：当我们苦于在一条路上徘徊不已时，换一条路就柳暗花明。工作中，常碰到这样的情状：当我们受困于一个思路无法自拔时，换一个思路就茅塞顿开。文学研究中有这样的境遇：当我们在一个视角上产生审美疲劳时，换一个视角就五彩缤纷。多元的时代，多元的思维；多元的思维，多元的视角。生活也罢，事业也罢，冷眼向洋看世界，或许看得更为真切；另类视角看文学，也许有意外之喜。因为“文学的‘伟大价值’不能仅仅用文学标准来测定”^①。当我们步入跨学科领域回眸文学时，竟发现有如此海阔的天空，广袤的大地……

第一节 比较文学跨学科理念的提出与解读

从学理的角度上看，一个新的理念的产生，定有其时代和自身的缘由。

1894年，恩格斯在给符·博尔吉乌斯的信中指出：“政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是，它们又都互相影响并

^① 《艾略特文学论文集》，李赋宁译注，百花洲文艺出版社，1994年版，第237页。

对经济基础产生影响。并不是只有经济状况才是原因,才是积极的,而其余一切不过是消极的结果。”^①其中,“它们又都互相影响”道出了各学科“互通”的内在规律。由此可见,比较文学的“跨学科研究”非从天而降,更非个别人一时头脑发热之产物,而是出现在那个需要“跨学科”又产生了“跨学科”的时代。

一、跨学科理念的提出

比较文学领域的“跨学科”理念出现于 20 世纪 60 年代。

1961 年,美国学者雷马克在《比较文学的定义与功用》一文中提出:“比较文学是一国文学与另一国或多国文学的比较,是文学与人类其他表现领域的比较。”^②1969 年,美国学者奥尔德里奇在《比较文学:内容和方法》一文中提出:“比较文学是从超越一国民族文学的角度或者从与其他一门或几门知识学科的相互关系中,对文学现象进行研究。”^③上述学者为比较文学所下的定义,在凸显了比较文学“跨国界”特征的同时,更重要的是凸显了比较文学的“跨学科”特征。

在文中,雷马克不但强调了比较文学是“连贯各片较小的地区性文学的环节”,是“把人类创造活动本质上有关表面上分开的各个领域联结起来的桥梁”,^④提出比较文学要“研究文学与其他知识和信仰领域之间的关系”^⑤,还将所言的知识和信仰领域细化为“艺术”、“哲学”、“历史”、“社会科学”、“自然科学”和“宗教”,即比较文学应当包括对“文学与艺术”、“文学与哲学”、“文学与历史”、“文学与社会科学”、“文学与自然科学”以及“文学与宗教”等领域的研究。奥尔德里奇则强调在研究一部文学作品时,不仅要“看到不同民族文化的倾向和运动”,还要“看到文学与人类活动其他领域的关系”,^⑥即把文学与

① 《马克思恩格斯选集》(第 4 卷),人民出版社,1972 年版,第 506 页。

② 张隆溪选编:《比较文学译文集》,北京大学出版社,1982 年版,第 1 页。

③ 乐黛云、陈惇主编:《中外比较文学名著导读》,浙江大学出版社,2006 年版,第 387 页。

④ [美]雷马克:《比较文学的定义和功用》,见张隆溪选编:《比较文学译文集》,北京大学出版社,1982 年版,第 7 页。

⑤ 张隆溪选编:《比较文学译文集》,北京大学出版社,1982 年版,第 1 页。

⑥ 乐黛云、陈惇主编:《中外比较文学名著导读》,浙江大学出版社,2006 年版,第 387 页。

其他领域之间的关系作为比较文学的重要研究内容之一。

比较文学领域的“跨学科”一词出现于 20 世纪 70 年代。^①

1975 年,在一次比较文学国际研讨会上。一位名叫让·皮埃尔·巴利塞里的法国学者提出:比较文学研究不应该受制于学科界限,可以从“多学科”和“跨学科”的角度,加强文学与其他学科之间的联系和交流。这是继美国学者的“跨学科”理念提出后,首次在比较文学领域出现的“跨学科”(interdisciplinary)一词。^②虽然“他所谓的‘多学科’和‘跨学科’研究只是探讨文学与其他学科的关系以及彼此间的相互影响和相互渗透。”从本质上说,“不过是一种打破了学科界限的影响研究和平行研究,并没有突破这一既定的模式,达到文学自身的超越。”^③却引起国际比较文学界的广泛关注,对比较文学摆脱如影随形的危机,对比较文学走出传统模式的束缚,对比较文学研究领域的开拓,对比较文学的健康发展,都起到了积极作用。

中国比较文学的“跨学科”吁求出现于 20 世纪 80 年代。

1987 年,中国学者杨周翰在为《超学科比较文学研究》一书所写的序言中指出:“按照比较文学的一般定义,它包括两种或两种以上不同国别、不同民族或不同语言的文学的比较研究;它还包括文学和其他学科、其他艺术或其他表现领域之关系的研究。”^④他认为,中国比较文学工作者在前一个领域做了大量工作,取得了不小的成绩,而在“跨学科”领域所做的研究不多,有很多的不足。因为面对 20 世纪文学领域出现的很多问题,“仅用传统的影响研究和平行研究方法恐怕难以得出令人满意的结论。”为此,他大声呼吁:“我们需要具备一种‘跨学科’(interdisciplinary)的研究视野:不仅要跨越国别和语言

① “跨学科”一词最早出现在 1937 年的《新韦氏大辞典》中,但并非比较文学领域的“跨学科研究”。——作者注

② 转引并参考王宁:《超学科比较文学研究·导论》,见《超学科比较文学研究》,乐黛云、王宁主编,中国社会科学出版社,1989 年版,第 2 页。

③ 王宁:《超学科比较文学研究·导论》,见《超学科比较文学研究》,乐黛云、王宁主编,中国社会科学出版社,1989 年版,导论第 2 页。

④ 杨周翰:《超学科比较文学研究·序》,见《超学科比较文学研究》,乐黛云、王宁主编,中国社会科学出版社,1989 年版,第 1 页。

的界限,而且还要超越学科的界限,在一个更为广阔的文化背景下来考察文学。”^①

“我们需要‘跨学科’的视野”,顺应了比较文学界对时代的吁求。“跨学科”理念的提出得益于20世纪世界文学的发展和文学观念的更新,得益于在全球政治、经济、文化、科技等领域飞速发展的大背景下,人们视野上的拓宽和思维方式上的嬗变。在这样一种情形下,“研究方法日趋多元化,语言的、国别的、传统的、人为的界限早已打破。比较文学的影响研究和平行研究已不能满足宏观综合研究的需要,因而超越时空观念、超越学科界限,并且超越文学自身的综合比较研究,已经为当代的比较文学研究开辟了一个新的更为广阔的研究领域。”^②

“我们需要‘跨学科’的视野”,呼应了复兴后的中国比较文学继往开来、渴望拓展新视野,开辟新天地的诉求。“跨学科”理念的提出,使文学走出了自我封闭的藩篱,使部分的、彼此孤立的文学连成了一个整体。同时,又将文学置于同其他学科相关联的时空领域中,不但扩大了文学研究的范畴,而且使人们得以站在其他学科的视角上观察文学,研究文学,鉴赏文学,从而对文学有新的认识和新的发现。

二、对“跨学科研究”内涵的解读

中国比较文学复兴至今,学者们不但在所著所编的教材中设立了“跨学科研究”专章,而且还从不同的学术视角表达了对“跨学科研究”内涵的理解。

1984年,卢康华、孙景尧在《比较文学导论》中认为“非本科范围研究”就是“跨学科研究”,指出:“凡以文学之外的学科来研究文学与自然科学、文学与社会科学、文学与其他艺术之间的相互关系与作用的,都列入这类研究的范围。”并将其细化为“自然科学与文学的关系”、“社会科学与文学的关系”和“其他艺术与文学的关系”三大类。^③今日看来,如果将其转换为“文学与自然

① 杨周翰:《超学科比较文学研究·序》,见《超学科比较文学研究》,乐黛云、王宁主编,中国社会科学出版社,1989年版,第2页。

② 王宁:《超学科比较文学研究·导论》,见《超学科比较文学研究》,乐黛云、王宁主编,中国社会科学出版社,1989年版,导论第1—2页。

③ 卢康华、孙景尧:《比较文学导论》,黑龙江人民出版社,1984年版,第187页。

科学”、“文学与社会科学”和“文学与其他艺术”的话,更接近比较文学“跨学科研究”的实质。

1988年,陈惇、刘象愚在《比较文学概论》中指出:“比较文学中的跨学科研究是近二三十年以来兴起的一种学问,有的学者称他为‘科际整合’(Interdisciplinary),专指对于文学与其他学科之间相互关系的研究。”^①虽然文字不多,且仅仅事隔4年,但在对这一研究途径的理解上,却准确了许多,精炼了许多,昭示着中国比较文学在引进借鉴中的思考。

1988年,乐黛云在《比较文学原理》中将跨学科研究称为“科际整合”(Interdisciplinary),认为它是“关于各门学科相互关系和比较的研究”。^②她指出,是时代的发展,科学技术的发展,才使跨学科研究由不可能成为可能,才使人们对以往没有注意到的不同学科之间的共同属性和关系的研究成为可能。因此,“科际整合,亦即比较与其他学科的关系,一直是比较文学的一个重要组成部分”^③。

1997年,张铁夫主编的《新编比较文学教程》认为跨学科研究是“文学与其他各门学科相互关系的比较研究”。《教程》认为:“到了现代社会,科学的发展走向新的融合,自然科学和人文社会科学出现了一种整一化趋势,不同学科领域所具有的共同属性日益明显。特别是系统科学与计算机科学的出现,不仅使文学的跨学科研究成为可能,而且十分必要,当今世界,文学的跨学科研究已成为比较文学的重要组成部分。”^④

2001年,刘献彪、刘介民主编的《比较文学教程》认为跨学科研究又称“交叉研究”、“科际研究”、“跨类研究”。“作为比较文学的理论和研究方法之一,它是从文学的外围入手,并通过对这些外围领域和文学关系的研究来研讨文学的本身。因此,它又是沟通文学与自然科学、人文社会科学以及其他门类艺术联系的良好途径。”^⑤

2002年,方汉文主编的《比较文学基本原理》认为跨学科研究是“研究不

① 陈惇、刘象愚:《比较文学概论》,北京师范大学出版社,1988年版,第285页。

② 乐黛云:《比较文学原理》,湖南文艺出版社,1988年版,第181页。

③ 乐黛云:《比较文学原理》,湖南文艺出版社,1988年版,第183页。

④ 张铁夫主编:《新编比较文学教程》,湖南人民出版社,1997年版,第280页。

⑤ 刘献彪、刘介民主编:《比较文学教程》,中国青年出版社,2001年版,第98页。

同学科之间的相互关系和相互整合,……是比较文学的一种重要分支”,“文学活动不是孤立地存在的,文学创作、文学发展、文学研究都与人类意识活动的其他方面有着密切的联系。文学与艺术、宗教、哲学、心理学等学科或同源共生,或互相渗透、互相推动”。^①

2002年,杨乃乔主编的《比较文学概论》认为比较文学的跨学科研究是强调以文学为中心,以突出文学特征、探寻东西方文学规律为指归而进行的文学与其他相关学科之间的比较研究。《概论》认为,在比较文学这门学科诞生之前,对文学与其他学科之间互相关系的研究已经存在。所不同的,那是一种旨在研究包括文学在内的各种学科之间的相互渗透,中心不在文学。^②

2003年,孟昭毅在《比较文学通论》中指出:“跨学科研究又称跨类研究、超文学学科研究、科际研究或科际整合。跨学科研究是从文学的外围入手,通过这些外围领域和文学的多种关系,以及二者交感区域内的种种专题的探讨,来研究文学本身,从另一层面加深对文学本质的认识。简言之,跨学科研究是专门探索文学与其他学科之间的关系。”^③

2004年,胡亚敏主编的《比较文学教程》认为跨学科研究是比较文学研究的扩展,是“一种在保持文学主体性的条件下,探讨文学与其他学科关系的一种科际性研究”。《教程》认为,比较文学跨学科研究的目的“是把文学置于一个广阔的历史、文化和学科背景下,通过考察文学与其他学科的联系和作用,使文学的本质内涵得到充分地展示,从而更好地揭示出文学发展的方向”^④。

2006年,曹顺庆主编的《比较文学教程》认为“跨学科研究是以文学为一端,以其他艺术门类、学科为另一端,在对其互相关系的梳理中,一方面揭示在人类文化体系中不同知识形态的同质与异质,另一方面彰显文学为之文学的独特性”。《教程》认为,各种艺术和学科之间,具有一种同源共生的关系。虽然在进化中拥有了异质性,但仍有千丝万缕的联系和相互影响。对这种复杂关系的发掘和清理,是比较文学跨学科研究的起点。^⑤

① 方汉文主编:《比较文学基本原理》,苏州大学出版社,2002年版,第212页。

② 杨乃乔主编:《比较文学概论》,北京大学出版社,2002年版,第136页。

③ 孟昭毅:《比较文学通论》,南开大学出版社,2003年版,第225页。

④ 胡亚敏主编:《比较文学教程》,华中师范大学出版社,2004年版,第34页。

⑤ 曹顺庆主编:《比较文学教程》,高等教育出版社,2006年版,第199、203页。

从20世纪后期中国比较文学的复兴开始,学者们对“跨学科研究”的内涵作出了不同时期的、既有相同理解又有各自特征的解读。如今,“跨学科研究”作为比较文学领域中与“影响研究”和“平行研究”相比肩的研究途径之一,已经得到了学术界广泛的认同和接受。综合已有观点,不妨做如下界定:

跨学科研究是由美国学者创立的、为比较文学界所广泛关注的一种研究途径。它以文学为中心,以文学的外围为视角,以包括艺术、人文、宗教和自然科学在内的非文学学科为切入点,对文学与这些学科之间的相互关系和规律所进行的文学研究。

历史上,比较文学的跨学科研究被频繁解读为“科际整合研究”,即把人类社会童年时期处于同一个母体的、日后被细化的社会分工所割裂开来的文学、艺术和自然科学等学科重新整合起来,以文学为中心,从文学的外围入手,在文化的背景下,在比较的视野中,对文学与其他学科之间的相互关系和规律进行研究。比较文学“跨学科”理念的提出,顺应了国际比较文学对文学研究途径的新诉求;顺应了世界发展浪潮中各学科相互渗透、相互依托、相互影响、相互借鉴的趋势;顺应了学术领域研究中视角和研究方法的嬗变。在多元化的背景下,当语言、国别和学科的界限被打破,当传统的研究途径无法满足多元化的需求,无法得出令学界满意的答案时,勇于跨越时空,敢于跨越学科界限的“跨学科研究”或许能为处于困惑之中的比较文学开辟新的康庄大道,带来研究视野和思维观念上的革命。

其实,在提出“跨学科”理念的同时,雷马克就谈到了“科际整合”或曰综合研究的必要性,指出“我们必须综合,除非我们宁愿让文学研究永远支离破碎。只要我们有雄心加入人类的精神生活和情感生活,我们就必须随时把文学研究中得出的见解和成果集中起来,把有意义的结论贡献给别的学科,贡献给全民族和全世界”。^① 因为古代时期,“人文科学的各个对象彼此系连,交互渗透,不但跨越国界,衔接时代,而且贯串着不同的学科。由于人类智力和生命的严峻局限,我们为方便起见,只得把研究领域圈得愈来愈窄,把专门学

^① [美]雷马克:《比较文学的定义和功用》,见张隆溪选编:《比较文学译文集》,北京大学出版社,1982年版,第3页。

科分得愈来愈细”^①。既然比较文学是“把人类创造活动本质上有关而表面上分开的各个领域联结起来的桥梁”，如果想发挥这座桥梁的作用，就要在研究领域上做文章，即“不仅把几种文学互相联系起来，而且把文学与人类知识与活动的其他领域联系起来”^②。

跨学科研究充分体现了比较文学的边缘性、渗透性和交叉性特征。它的出现，扩大了比较文学的外延，拓展了比较文学的空间，使文学研究跨越了单一的文学研究界限，使文学与其他学科连成了一个整体。与此同时，跨学科研究又将文学置于同其他学科相关联的时空领域中，不但扩充了文学研究的内存，开辟出一条文学与其他学科沟通与对话的新渠道，还使人们得以有机会站在文学以外，用非传统的目光反视文学，进而发现传统文学研究中所不曾发现的新领域，得出新结论。

第二节 比较文学跨学科研究的现状与思考

在国际比较文学领域，“跨学科研究”的历史不是很长；在中国比较文学领域，“跨学科研究”分别在民国和新时期两大高峰中取得过一定的成就。从事“跨学科研究”的人员有作家，有翻译家，有画家，有学者。他们的研究动因有的是自觉的，有的是不自觉的。自觉也好，不自觉也罢，都在一定程度上成为中国比较文学“跨学科研究”不可多得的财富。

一、跨学科研究的现状

如前所言，中国比较文学共出现过两次辉煌，一次是民国时期，一次是新时期。在中国比较文学的两次辉煌中，都活跃着“跨学科研究”工作者的身影，都不乏“跨学科研究”的累累果实。

从现有信息看，中国最早从事“跨学科研究”的应当是王国维。1904年，

^① 钱钟书：《诗可以怨》，见《比较文学研究资料》，北京师范大学出版社，1986年版，第462页。

^② [美]雷马克：《比较文学的定义和功用》，见张隆溪选编：《比较文学译文集》，北京大学出版社，1982年版，第7页。

他根据德国哲学家叔本华的哲学、美学和悲剧理论撰写的《〈红楼梦〉评论》,“从精神文化、审美学、伦理学诸方面,十分精辟地评论《红楼梦》的文学价值”^①,使这篇文章成为“中国比较文学发展史上第一篇用西方理论评论中国文学的论文”^②,开了“文学与哲学”研究的先河。中国新文化运动的代表人物胡适在跨学科研究中也有建树。他在《白话文学史》之《佛教的翻译文学》一节中,论述了佛教对中国文学的影响,认为佛教的翻译给中国文学带来了新意境,创造了新文体,增加了新材料。^③ 他的这一成果也开了“文学与宗教”研究的先河。新文化运动的另一代表人物周作人的文章《圣书与中国文学》专门“探讨古希伯来文学精神与形式同中国新文学的关系”,并且对文学与宗教的关系进行了探究,“是中国比较文学史上较早作文学与宗教跨学科研究的论文”,^④给人以别开生面之感。

民国时期比较文学的“跨学科研究”中,梁实秋的《诗与图画》是一篇研究诗歌与绘画关系的文章。文中,梁实秋对文学与绘画的关系进行了跨学科意义上的比较,是中国比较文学较早涉及“文学与绘画”研究的成果。朱维之的《中国文艺思潮史略》和《基督教文学》重点研究文学与宗教的关系,尤其是《基督教文学》具体研究了宗教对文学的影响,是“中国比较文学史较早以著作形式作跨学科专题研究的尝试”^⑤。朱谦之的《中国音乐文学史》探讨文学与音乐的关系,开了中国比较文学“文学与音乐”研究的先河。此外,这一时期跨学科研究的成果还有宗白华探讨文学与绘画关系的文章《中西画法所表现的空间意识》和《中西画法的渊源与基础》,以及丰子恺的《绘画与文学》等。

进入新时期,中国比较文学较早出现“跨学科研究”信息是 20 世纪 80 年代。1982 年,张隆溪的《比较文学译文集》选入了美国学者里恩·艾德尔的《文学与心理学》和玛丽·盖塞的《文学与艺术》;1985 年,于永昌等的《比较文学研究译文集》也选入了艾德尔的《文学与心理学》;1986 年,北京师范大学中文系比较文学研究组的《比较文学研究资料》,除了将上述两位美国学者的文

① 《三大师谈〈红楼梦〉前言》,上海三联书店,2007 年版,第 1 页。

② 徐志啸:《中国比较文学简史》,湖北教育出版社,1996 年版,第 33 页。

③ 徐志啸:《中国比较文学简史》,湖北教育出版社,1996 年版,第 45 页。

④ 徐志啸:《中国比较文学简史》,湖北教育出版社,1996 年版,第 51 页。

⑤ 徐志啸:《中国比较文学简史》,湖北教育出版社,1996 年版,第 106 页。

章选入之外,还选入了中国学者钱钟书的《中国诗与中国画》、乐黛云的《尼采与中国现代文学》、钱仲联的《佛教与中国古代文学的关系》。1989年,乐黛云和王宁的《超学科比较文学研究》所收录的均为中国学者的研究成果,如乐黛云的《文学与其他学科》及《文学与其他艺术》、许明的《文学与哲学》、王锦园的《进化论与文学》、徐志啸的《文学与宗教》、伍晓明的《文学与音乐》、王长俊的《文学与绘画》、王宁的《后结构主义与分解批评》等。

中国比较文学著作和教材中较早出现“跨学科研究”内容也为20世纪80年代。1984年,卢康华、孙景尧的《比较文学导论》以“非本科范围研究”为题介绍了“跨学科研究”的相关内容;1988年,乐黛云的《比较文学原理》在“科际整合”中论述了“文学与自然科学”、“文学与哲学社会科学”及“文学与艺术”;1988年,乐黛云主编的《中西比较文学教程》以“跨学科研究”为题,论述了“文学与艺术”、“文学与哲学社会科学”以及“文学与自然科学”,是“跨学科研究”一词在中国的首次出现。同年,陈惇、刘象愚的《比较文学概论》也以“跨学科研究”为题论述了“文学和艺术”、“文学和宗教”、“文学和心理学”及“文学和哲学”。20世纪90年代至21世纪初,“跨学科研究”不但成为比较文学教材必不可少的内容,外延还拉伸到“文学与经济”、“文学与史学”、“文学与社会学”、“文学与语言学”、“文学与系统论”、“文学与信息论”及“文学与控制论”等领域。

中国比较文学“跨学科研究”的著作多出现于20世纪尾声和21世纪初叶。如陈洪的《文学与宗教》、谭桂林、龚敏律的《当代中国文学与宗教文化》、冯川的《文学与心理学》、叶舒宪的《文学与人类学》、彭兆荣的《文学与仪式:文学人类学的一个文化视野》、麻承照的《文学与民俗》、许建昆、陈又凌的《文学与电影的对话》、阮庆岳的《文学与建筑相问》、王宁的《文学与精神分析学》等。此外,一些非文学工作者也在自身学术视野内探索文学与其专业的关系,如罗小平的《音乐与文学》、蒋容理的《音乐与文学的对话》、罗立刚的《宋元之际的哲学与文学》、唐德刚的《史学与文学》、周群的《宗教与文学》等。另外,还有学者将“跨学科研究”引入具体的学术领域中,如郑杰文的《中国古代文学跨学科研究》、陈致文的《跨学科视野下的诗经研究》等。

另外,有两部著作中出现了“比较文学跨学科理论与实践”的内容。一部

是孟昭毅的《比较文学通论》，在论述了“文学与自然科学”、“文学与哲学”、“文学与心理学”、“文学与宗教”及“文学与艺术”后，以“跨学科研究探得”为题，对“跨学科研究”理论进行了实践与个案式的举隅：“面具艺术与戏剧美学”、“泰戈尔政治抒情诗创作心理”、“禅与朝鲜、日本、越南汉诗”。另一部是孙景尧的《简明比较文学》，在“跨学科研究举隅”中，对“文学与艺术”、“文学与宗教”、“文学与自然科学”进行了实践与个案研究的探索：“无言的诗与有言的画——文学与艺术”、“‘鬼子母’变‘九子母’，情歌成圣典——文学与宗教”、“从伪科学家到真科学家——文学与自然科学”。

与著作类成果相比，中国比较文学的“跨学科研究”在论文类成果上呈辐射式和多元化态势。除了“文学与艺术”、“文学与哲学”、“文学与历史”、“文学与社会科学”、“文学与自然科学”及“文学与宗教”外，在“文学与计算机”、“文学与网络”、“文学与动漫”、“文学与医学”及“文学与农业”等方面均有数量不等的成果出现，展现出一种欣欣向荣的可喜局面。

二、对“跨学科研究”的思考

中国比较文学的“跨学科研究”，已经走过了一个多世纪的历程。回首身后的足迹，中国比较文学的“跨学科研究”从无到有，从小到大，从不自觉到自觉，从个体到群体，逐渐呈现出一种规模化的倾向。

首先，全方位、多视角、多元化的研究格局已经形成。跨学科研究的内涵和外延不但早已突破了雷马克当初所制定的界限，而且其触角正随着新兴学科兴起和发展的脚步不断向四处延伸，不断地向外界扩张，使比较文学的“边缘性”特征得到充分的体现，“交叉性”和“渗透性”功能也得到充分的施展。

其次，由文学界一方主宰跨学科研究的局面被打破。很多非文学领域的学者也纷纷从自身的学术追求和学术领域出发，通过不同的渠道深入探索所在学科与文学的关系，如“绘画与文学”、“建筑与文学”、“医学与文学”、“音乐与文学”、“宗教与文学”、“哲学与文学”等，研究队伍和研究成果或与文学比肩，或呈赶超文学之势。

再次，目前的跨学科研究在整体上的理论性探索不够，用以支撑理论的实践性成果不多。很多研究流于表层，流于文学与其他学科关系的泛泛叙

述。系统的、有理论探索的、有实践个案的、有学术含量的成果所占比重不是很大。与“影响研究”和“平行研究”相比,“跨学科研究”尚未形成完整和成熟的理论体系,研究成果也无法与“影响研究”和“平行研究”相提并论。

囿于跨学科研究在理论基础上的匮乏,鉴于目前跨学科研究缺乏理论支撑所导致的无序化局面,除了应当有组织、有计划、有针对性地开展跨学科的理论研究和实践探索,以完善其理论系统和实践成果外,还有必要对跨学科研究中所遇到的问题做深入思考。

第一,必须明确跨学科研究是文学研究。因为“归根到底,比较文学是比较‘文学’”。无论对与之相邻的、有紧密关系的学科作多大范围比较和多远距离的跨越,都必须要坚持文学性不动摇,坚守文学阵地不放松。一旦放弃了文学性,失掉了文学阵地,所谓的“跨学科”就不再是比较文学领域内的研究,而是其他学科领域的研究。其结果势必将在无休止、无边界、无规范的“跨越”中越跨越远,进而失去作为比较文学之研究途径的存在意义。

第二,必须明确跨学科研究要以文学为主体。尽管从字面上看,所谓“文学与艺术”、“文学与哲学”、“文学与宗教”以及“文学与自然科学”等词组,被“与”这个词连接起来的双方处在并列地位,但倘若将这些词组颠倒过来,变成“艺术与文学”、“哲学与文学”、“宗教与文学”或“自然科学与文学”的话,那就不再是比较文学领域所关注的事情,也不属于比较文学的研究范畴,所谓的跨学科研究也将随着文学主体地位的丧失而失去在比较文学领域存在的价值。

第三,必须明确跨学科研究要得出属于文学的结论。因为比较文学的“跨学科研究”是文学研究,它的起点是文学,终点也必须是文学。在对与文学具有相互影响、相互借鉴、相互渗透的相关学科进行了“跨越”式的比较研究后,必须以一种得到升华的姿态,一种更加宏观的心胸和更加宽阔的视角回归文学,认识文学,解读文学,进而得出以往在单纯的文学领域的比较研究中所无法得出的结论。