

中欧体育 哲学思想比较

ZHONGOU TIYU ZHEXUE SIXIANG BIJIAO

王宏◎著



中欧体育 哲学思想比较

ZHONGOU TIYU ZHEXUE SIXIANG BIJIAO

王宏◎著

图书在版编目(CIP)数据

中欧体育哲学思想比较/王宏著.

武汉:湖北人民出版社,2014.3

ISBN 978-7-216-08173-3

I. 中… II. 王… III. 体育—哲学思想—对比研究—中国、欧洲

IV. G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 040730 号

出 品 人:袁定坤

责任部门:文史古籍分社

责任编辑:余兆伟

封面设计:张 弦

责任校对:胡晨辉

责任印制:谢 清

法律顾问:王在刚

出版发行:湖北人民出版社

印刷:武汉市洪林印务有限公司

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

字数:213 千字

版次:2014 年 3 月第 1 版

书号:ISBN 978-7-216-08173-3

地址:武汉市雄楚大道 268 号

邮编:430070

印张:12

插页:1

印数:1-2000

定价:35.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店:<http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务电话:027-87679656

投诉举报电话:027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

目 录

导 言	(1)
第一节 研究时代背景及意义	(1)
一、时代背景	(1)
二、研究意义	(2)
第二节 研究目的及关键问题	(4)
一、研究目的	(4)
二、关键问题	(4)
第三节 研究对象的相关界定	(5)
一、核心概念的界定	(5)
二、研究的时间界定	(7)
三、研究的空间界定	(7)
第四节 研究思路与研究方法	(7)
一、研究思路	(7)
二、研究方法	(8)
第一章 爱的体育本体论与智的体育本体论	(10)
第一节 中国爱的体育本体论	(10)
一、中国本体论的特征	(10)
二、中国古代体育起源	(12)
三、中国的体育本体论	(13)
第二节 欧洲智的体育本体论	(18)
一、欧洲本体论的特征	(18)
二、欧洲古代体育起源	(20)
三、欧洲的体育本体论	(22)
第三节 中欧体育本体论歧异与会通	(28)
一、中欧哲学本体论的歧异与会通	(28)
二、中欧体育本体论的歧异与会通	(29)
第二章 关注养生与注重竞争的运动表现	(35)

第一节 中国关注养生的体育运动表现	(35)
一、中国“体育”概念表达	(35)
二、中国体育的发展与展望	(43)
第二节 欧洲注重竞争的体育运动表现	(44)
一、欧洲体育概念的形成及内涵外延延伸	(44)
二、欧洲奥林匹克体育项目的发展与创新	(51)
第三节 中欧体育形式表现的差异与互补	(52)
一、中欧体育的形式比较与分析	(52)
二、中欧体育发展形式泾渭分明	(55)
三、中欧体育形式的差异与互补	(56)
第三章 内在超越与外在超越的体育信仰	(59)
第一节 中国内在超越的体育信仰	(59)
一、中国信仰的生成	(59)
二、中国信仰的特征	(61)
三、中国体育对内在超越信仰的彰显	(63)
第二节 欧洲外在超越的体育信仰	(65)
一、欧洲信仰的生成	(65)
二、欧洲信仰的特征	(69)
三、欧洲体育对外在超越信仰的彰显	(70)
第三节 中欧体育信仰的歧异与会通	(72)
一、中欧信仰的歧异与会通的实现	(72)
二、中欧体育信仰歧异与会通的实现	(74)
第四章 直觉的体育伦理学与认知的体育伦理学	(78)
第一节 中国直觉的体育伦理学	(78)
一、中国直觉的伦理学	(78)
二、直觉的体育伦理学	(79)
第二节 欧洲认知的体育伦理学	(87)
一、欧洲认知的伦理学	(87)
二、认知的体育伦理学	(89)
第三节 中欧体育伦理学的歧异与会通	(104)
一、中欧伦理学的歧异与会通	(104)

二、体育伦理学的歧异与会通	(105)
第五章 主体关系与主客关系的体育审美	(111)
第一节 中国主体关系的体育审美	(111)
一、中国主体关系的审美特征	(111)
二、中国主体关系的体育审美	(114)
第二节 欧洲主客关系的体育审美	(121)
一、欧洲艺术的主客审美特征	(121)
二、欧洲主客关系的体育审美	(124)
第三节 中欧体育审美的差异与互补	(130)
一、中欧审美差异与互补	(130)
二、体育审美差异与互补	(132)
第六章 社会本位与个体本位的体育价值观	(137)
第一节 中国社会本位的体育价值观	(137)
一、中国社会本位体育价值观的理论源泉	(137)
二、中国社会本位体育价值观的表现特征	(138)
三、中国社会本位的多元生态体育价值观	(139)
第二节 欧洲个体本位的体育价值观	(145)
一、欧洲个体本位体育价值观的源泉	(145)
二、欧洲个体本位体育价值观的特征	(146)
三、古希腊期萌芽的体育运动价值观	(147)
四、欧洲现代时期体育的人文价值观	(152)
第三节 中欧体育价值观的歧异与会通	(170)
一、中欧价值观的歧异论	(170)
二、中欧价值观相互影响	(172)
三、中欧体育价值的会通	(175)
结 语	(182)
一、总论	(182)
二、建议	(183)
主要参考文献	(185)
后 记	(187)

导 言

第一节 研究时代背景及意义

一、时代背景

中欧哲学思想比较研究是文化学术界长期关注的重点领域,研究相当繁荣,成果十分丰富,研究内容涉及广泛,新中国成立以来的文化学、美学、宗教学、伦理学及价值观等都是学界关注的热点问题。以体育视角看,中国从被动接受欧洲体育形式到理念的吸收内化,从参加奥运会零奖牌成绩到金牌第一(2008年北京奥运会),谱写着中国体育在改革开放中逐渐走向强大的历史,映射着中国竞技体育界成绩的辉煌。但结合金牌项目的分布,中国体育科研工作仍显任重道远,结合民族传统体育发展和大众体育现状分析,中国体育发展的学术领域仍然存在着一些明显的不足和尚待扩展的空间。

(一) 研究是全球化的体育担当

21世纪是全球化的世纪,全球化浪潮的迅猛兴起,将对人类社会产生深远的影响。^①人类在全球范围内被广泛联系、组织成为一个世界有机系统,其各个部分互相依存、互相影响。“我们建设民族文化,应当面向世界,面向经济全球化这个客观事实,积极参与全球化的历史进程,在发扬民族文化优秀传统文化的同时,总结经济全球化过程中的人类智慧,借鉴、吸收包括西方文化在内的外国优秀文化,立足当代中国的实际,为我所用,开阔民族文化的视野。只有把代表人类发展方向、反映当今世界精神的价值观念、思维方式吸收、整合到民族文化之中,才能巩固、丰富民族文化的特色,达到民族性和世界性的有机统一。”^②据此,全球化要求我们从全球着想,从本地着手。以歧异与会通为视角,比较研究中欧体育哲学思想亦自然成为体育学界应该的担当。

(二) 研究是提高民族文化自觉的需求

“文化自觉”是“生活在一定文化中的人对其文化及其发展历程和未来有充分的

①冯波. 中西哲学文化比较研究【M】. 北京:北京广播学院出版社,2003:37.

②李宗桂. 经济全球化与民族文化建设【J】. 哲学研究,2001,(1):19.

认识^①”，它是对本土文化的自我认知。作为体育学人，只有通过比较，才能对本民族的体育哲学思想文化有充分的认识，才能有鉴别，才能对本民族的文化有信心，才能不至于产生文化认同的危机。“我们只有在了解我们不是谁、并常常只有在了解我们反对谁时，才了解我们是谁^②”，身处当今人类的看似不可逆转的“现代化”进程、面对欧洲文明的几乎所向披靡的胜利，而东方文明的创巨痛深和其所处的危若累卵、岌岌可危的历史处境之际，需要我们有强烈的文化自觉意识。

（三）研究是进行体育文化建设的需要

文化建设对于国家、社会群体和个人都是重要的。从国家的角度看，经济、政治、文化同社会四位一体，文化力是衡量国家综合国力的重要标志。从个人的角度来说，文化塑造了社会的人，是人的社会化过程中必须接受和学习的内容。为了更好地进行体育文化建设，比较研究中欧体育哲学思想的歧异与会通是非常必要的。因为，研究利于冷静思考体育发展的目标和国际定位，便于客观对待民族传统体育事业发展去向，在会通的认识中更适于科学发展观对我国体育事业发展的指导。

（四）研究是端正体育文化态度的务实

端正而正确的态度是学习和研究任何文化的必然要求，对于中欧体育文化的比较研究也务必达到这个标准。对中国体育文化适应现代化要求的成分进行挖掘整理，使之发扬光大，同时也要对其中的糟粕进行摒弃。对欧洲体育文化合理的内容要勇于接受，但也不能过于盲从。反对对待中欧体育哲学文化的关系问题上的两种极端的态度——“全盘西化”和“夜郎情节”。只有正确把握体育大国朝向体育强国建设发展的时势背景，从建设中国体育文化强国的高度来认识中欧体育哲学思想文化的歧异与会通，在立足于改革开放和现代化建设的实践、着眼于世界体育文化发展的前沿、弘扬民族体育文化的优秀传统、吸收欧洲民族体育文化的长处，才能对它们及其关系有正确的、客观的评价，防止过犹不及的片面性。

二、研究意义

（一）中国由体育大国向体育强国迈进的理论诉求

2008年举世瞩目的北京奥运会成功举办，铸就了中国体育的辉煌与荣誉，是我国体育事业历经数十年的奋斗与努力取得的伟大成就与硕果。一直以来伴随着中国体

^①http://baike.baidu.com/view/89627.htm?fr=ala0_1.

^②亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建【M】. 北京：新华出版社，2002：6.

育事业的进步,我国竞技体育应该如何发展,社会各界对此进行着热烈的探讨,特别是2008年奥运会的巨大成功,又引发了新一轮关于我国竞技体育未来发展问题的讨论。“推动我国由体育大国向体育强国迈进”是胡锦涛主席2008年9月29日在《北京奥运会残奥会总结表彰大会》讲话中作出的重要指示,为我国体育事业发展提出了宏伟目标与总体要求,也为我国竞技体育的发展指明了新的方向。

体育强国建设务必笃实提高体育文化的竞争力。毋庸置疑,强大的竞技体育表现是立足世界强国的显性指标,广泛的群众体育基础是体育强国立足的根本,充满竞争力的体育产业则是体育运动得以普及和持续发展的保障,民族传统体育的创新与发展则是体育全面、可持续、特色与协调发展的源头组成部分。时下,欧洲体育风靡全球,博大精深的中国民族体育文化势必为补充世界体育文化发挥巨大的作用,但以武术为代表的中国民族体育无缘2008年北京奥运会也是中国民族体育新世纪发展之痛。作为先行的体育文化理论,从哲学思想的高度认识与把握中欧体育文化的歧异与会通无疑成为中国体育强国迈进的时势所需及理论诉求。

(二) 中国体育社会科学理论丰富与创新的诉求

以“摸着石头过河”用来描述中国改革的行程并非空穴来风,一方面缘于我国国情的特殊,没有现成的改革模式可以遵循,必须走有中国特色的改革之路;另一方面也反映了理论研究相对伟大实践的滞后。

体育实践需要体育人文社会科学的理论指导,而体育人文社会科学理论又需要在研究体育实践中得以丰富和创新。体育人文社会科学的发展必须建立在人文社会科学发展的基础之上。近年来,我国人文社会科学理论建立了许多与体育发展相关的理论,在后奥运时代,中国体育发展这一重要课题研究中,必然要应用这些新的理论。应用这些理论指导体育实践,并进一步丰富体育人文社会学理论也是体育人文社会科学理论发展的需求。

另外,这一选题还有一定的现实意义。面对当前中国的现代化进程与欧洲后现代主义思潮的矛盾、面对全球化下的中欧体育哲学对话新形势、面对北京奥运会后新起点、新任务,如何以实现“体育大国向体育强国迈进”为根本指导,从体育哲学思想视角,研究中欧体育哲学思想的歧异与会通,以丰富我国体育哲学思想基础理论,为我国竞技体育及群众体育、学校体育战略发展提供策略理论依据,为我国民族传统体育发展提供理论指导,为中国特色社会主义体育事业提供强有力的思想保证、精神动力和智力支持。

第二节 研究目的及关键问题

一、研究目的

本研究隶属综合性的社会科学研究,它以中欧体育哲学思想歧异与会通相关的体育生活、体育现象及体育事件为研究的切入点,洞察和分析中欧体育产生和发展的内部规律性,了解中欧体育和社会生活的关系,了解体育与人的关系,了解体育在现代社会生活中的地位和作用,以期为中欧体育在未来社会中的发展提供理论参考。

本研究从哲学视域上考察体育的本质、特征、社会功能与价值,一方面,分析中欧体育实践中呈现的各种认识论与方法论问题。另一方面,本研究从总体上研究体育与各种社会现象,如政治、经济、文化、教育等之间的辩证关系,研究体育与宗教、道德、科学等社会意识形态之间的辩证关系,阐明发展体育运动的各种内部与外部制约因素的特征及其矛盾运动的规律性,以探讨中欧体育哲学思想双方歧异与会通的科学规律,以现代眼界认识中欧体育歧异对中国发展体育事业作理论借鉴。

本研究以中欧体育文化现象作为研究的对象,它对“现象”的研究包括不同的方面和层次。既有对体育精神、价值、伦理等文化理论的研究,又有对具体的体育社会问题和体育实践的研究。研究过程中,侧重于对体育运动总体发展过程的考察和各种关系普遍规律性的宏观阐述。其优势不在于求“全”,而在于对于想在短时间内了解中欧体育哲学思想歧异与会通的学者有借鉴意义,对于体育哲学思想的认识,对后期中欧体育哲学思想比较做立论的靶子及基础性铺垫作用。

二、关键问题

(一)本课题的研究具有高度的战略性、全局性和前瞻性,必然要求研究的内容具有较大的广度和深度,需要文化学、历史学、伦理学等诸学科丰厚的文化底蕴,加上欧洲国家体育哲学思想史料的缺乏,成为本研究的关键问题之一。

(二)力求超越模仿和剪裁及对某些具体问题和观点作孤立的比照论述,在综合中欧哲学的基础上,对体育哲学本身的问题重新做出深入的思考,揭示其与各自文化背景相关联的特殊形态的合理性,这将为课题研究带来难度。所以,考察中欧相关认识论、审美观、价值观等成为各章节必不可少的有机部分,同时按照其由古至今发展与传承脉络进行梳理成为本研究的关键问题之二。

(三)在逻辑上力求严谨缜密和框架全新的研究体系,需不囿于从经验的角度表述一些现象问题,或事物与事物间的表面联系,而需从理论高度把握事实真相,并以此说明体育的独特特征,势必需要较深造诣的文笔成为课题拟解决的关键问题之三。

第三节 研究对象的相关界定

一、核心概念的界定

概念是逻辑推论的起点,也是理论研究的先决条件。在本课题中,体育、体育哲学思想、歧异、会通等四个关键词是开展研究的核心概念。

(一)体育

中国古代存在许多类似今天体育的身体活动,如武术、养生术、各种球戏,棋类活动等,但在古代从未统一成为一个独立完整的体育体系,所以也未曾有过一个专有概念统一指称这些身体活动。即使在现代体育的产生地欧洲,其关于体育的概念也并不统一,仅英语中就存在着 athletics(运动、竞技); training(身体练习、锻炼); gymnastics(体操、竞技教练); physical education(身体教育); sport(运动、竞技); physical culture(身体文化)等多个名词。

中国使用“体育”一词,最早是在19世纪末。欧洲体育在鸦片战争后开始传入我国,最初是在洋务派军队和军事学堂中作为军事训练的内容被引进,最早被国人称为“体操”,1903年清政府颁布《奏定学堂章程》规定“体操”为各级各类学校必修课程,实际是指我们今天所说的体育。1897年,康有为编纂《日本书目志》收录了《体育学》一书,一般认为这是最早在我国使用“体育”这个词汇,“体育”一词实际上是通过日本引进,并于1922年北洋政府颁布的“壬戌学制”正式确认,在当时泛指从西方和日本引进的各种产生于欧美的体育活动。我国目前体育院校系统的教材对于体育的定义分为广义和狭义两部分。广义的体育:“体育(亦称体育运动)是在人类社会发展中,根据生产和生活的需要,遵循人体生长和发育的规律,以身体练习为基本手段,达到增强体质,提高运动技术水平,丰富社会文化生活为目的的一种有意识、有组织的社会活动。”狭义的体育:“它是教育的组成部分,是一个全面发展身体,增强体质,传授体育知识、技能、技术,培养道德和意志品质的有组织、有计划、有目的地教育过程,它与德

育、智育、美育密切配合,是培养全面发展人的一个重要方面。”^①

本书在使用“体育”这一概念时,泛指通过身体运动进行的各种健身、教育、娱乐、竞技等各方面的活动。从内容方面包括了欧洲奥林匹克体育运动,也包括我国传统的各种身体运动。

(二) 体育哲学思想

哲学:理论化、系统化的世界观和方法论。关于自然界、社会和人类思维及其发展的最一般规律的学问。源出于希腊语 *philosophia*,意即“爱智慧”。^②本研究倾向于哲学是“理论化、系统化的世界观和方法论”的理解。

思想:亦称“观念”。思维活动的结果。属于理性认识。人们的社会存在决定人们的思想。具有相对独立性,对社会存在有反作用。正确的思想一旦为群众掌握,就会变成巨大的物质力量。^③百度百科里面也有注释“(1)思想即理性认识,是相对于感性认识而存在。是对于感性认识加工的结果。(2)[*thought*]:客观存在反映在人的意识中经过思维活动而产生的结果。”^④本研究中取其“理性认识”的理解。

据此,本书“哲学思想”的内涵为:相对于感性认识而存在的理论化、系统化的理性世界观和方法论。

“体育哲学思想”并非专门名词,根据“哲学思想”内涵的界定,本文将“体育哲学思想”的内涵把握为:相对于感性认识而存在的理论化、系统化的体育理性世界观和方法论。主要包含体育本体论、体育认识论、体育信仰学、体育伦理学、体育审美观及体育价值观等纬度一般规律的理性认识。

(三) 歧异与会通

“歧异”的理解取“差异;不相同。”^⑤

辞海对“会通”的释义也有几种,本研究取“融会贯通”^⑥之条,相近于百度百科对“会通”的注释“会合疏通之意。又作和会、融会、会释。或单称会。即会和疏通异说异义而调和其矛盾,以呈现其间真正之意义。”^⑦

①全国体育学院教材委员会审定. 体育理论【M】. 人民体育出版社,1981:5.

②夏征农等. 辞海【Z】. 上海:上海辞书出版社,2009:2903.

③夏征农等. 辞海【Z】. 上海:上海辞书出版社,2009:2130.

④http://baike.baidu.com/view/2871.htm?fr=ala0_1_1.

⑤夏征农等. 辞海【Z】. 上海:上海辞书出版社,2009:301.

⑥夏征农等. 辞海【Z】. 上海:上海辞书出版社,2009:977.

⑦http://baike.baidu.com/view/920659.htm?fr=ala0_1_1.

二、研究的时间界定

欧洲体育进入中国主要是在 1840 年鸦片战争之后,伴随着一系列不平等条约的签订和国门的打开,欧洲体育作为欧洲文化的组成部分开始大规模进入中国,其最早出现是在欧洲来华洋人的娱乐活动之中,由于目前还无法查找到这些欧洲来华人员最初在中国开始体育活动的确切时间,就暂把 1840 年作为研究的时间上限。研究中多处涉猎古代体育思想理论仅为本研究提供传统的认识基础,以期为理解和体悟研究区域理论做铺垫。

三、研究的空间界定

中国民族传统体育与欧洲体育相互作为一种外来文化现象,在近代中国所发生的影响也是伴随着欧洲列强对中国侵略的不断加深而逐步深入的。对于中国而言,这种状况必然导致欧洲体育对近代中国影响在空间范围上的不均衡性:沿海与中东部地区各省份欧洲体育活动开展较为普遍,而西部内陆地区受到影响相对较小,民族传统体育占体育运动的主要内容;大城市的欧洲体育活动较为常见,而乡村地区则仍以中国民间传统体育活动为主(尽管自清末以来,伴随着各个时期中央政府的教育政令,欧洲体育也进入了西部地域和乡村地区的各级学堂、学校,但是从整体来看,这种影响仍然相对较小)。对于欧洲而言,中国民族传统体育的输入主要是早期来华洋人习得而返欧洲带回去的为主,至新中国成立,又以中国体育界的主动输出为主的。另依欧洲当今体育项目的传承、创新及发展,所选欧洲国家主要为希腊、英国、德国、法国,考察学校体育时也涉及比利时、意大利等国家。所以,本论文的研究空间范围主要界定于中国、希腊、英国、德国、法国、比利时、意大利等国家的大城市为主。

第四节 研究思路与研究方法

一、研究思路

研究本着“文化的民族主义”与“体育运动是人类共同创造的一种特殊的社会文化”理念,以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导,坚持批判与建构相结合、理论与实践相结合的原则,围绕中欧体育哲学思想歧异与会通的主题,采用并列式结构,从本体论、形态学、信仰学、伦理学、审美学、价值观六个维度对中欧两者体育哲学思想给予多方位的考究与比较,既继承传统又立足当代,既依据国内又借鉴国外,辩证地分析中欧

体育哲学思想异流而同源、殊途而同归于真与善、合规律与合目的性相统一的人类的“大一”生命之中。(见图1)

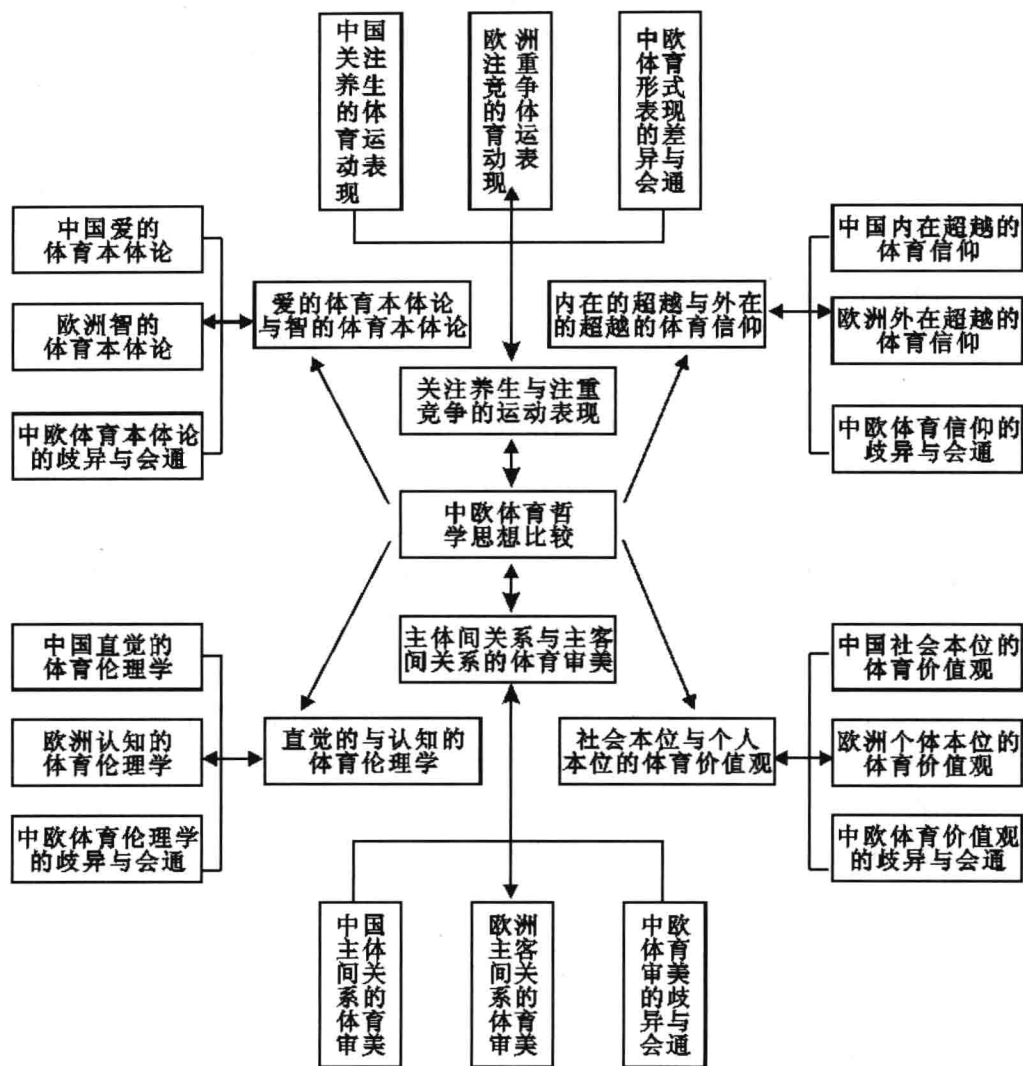


图1 研究框架示意图

二、研究方法

(一) 比较分析法

在不同的文化层次、不同的范围内,将体育文化要素、体育文化现象进行比较、概括、分类,以发现和了解各种体育文化特质、要素,体育文化现象产生与发展的异同条件、

因素,分析其中的联系和关系,总结和概括体育文化发展的普遍规律。

(二) 专家访谈法

就课题的理论设计,问卷问题的选取向北京体育大学、武汉体育学院、华中师范大学体育学院、湖北大学体育学院等院校的部分专家、学者进行访谈。通过访谈,为研究拓展思路,并就本课题中涉及的有关问题进行总结与归纳。

(三) 历史文本研究法

以中欧体育哲学思想的歧异与会通为主旨思想,查阅中欧哲学思想文化资料、查阅相关体育哲学书籍、体育报刊等体育文化资料,总结并抽象出相关问题,以期真实地理解文本及了解文本在的历史流变,为提出问题提供思想背景和文本依据。

(四) 内史与外史结合法

思想史与社会史相结合的研究法也即“内史与外史结合法”。作为认识哲学发展脉络必要时代背景,以体育思想为溯源的对象,任何时代的体育思想都具有其时代特点,所以说,掌握充足的历史与文学资料方能理会体育哲学思想的真实演变。

(五) 学科交叉研究法

本研究中的交叉广义上讲是体育哲学与社会学、人类学、宗教学、伦理学等社会科学之间的交叉;从狭义上说,是体育哲学内部不同主题之间的交叉。体育哲学与社会科学交叉的依据是:体育哲学问题不能与其他社会科学的发展截然分开,只有从其他社会科学的视角出发,才能更深入、全面地理解其哲学史的演进过程。

(六) “非同质化”研究法

即哲学史的研究不可能以系统化、脉络化的理论作为研究的前提,哲学史或思想史的开展也许以我们想象不到的“断裂”式的图景呈现出来。^①“我们在自己生活的世界中也常常发现,可以依靠著述表达自己思想的精英、可以流传后世的经典,毕竟都很少,而且普通的日常的生活世界常常与他们分离很远。所以,当社会已经有条件使一批人以思想与著述为职业以来,他们的思想常常是与实存的世界的思想有一段距离。”^②已逝前任国际奥委会主席萨马兰奇先生在职业竞技运动员参赛资格方面反映他也并非一个终生不变的“同质化”个体。

①刘鹿鸣等.中国哲学研究方法刍议[J].船山学刊,2007,(3):63-65.

②葛兆光.思想史的写法——中国思想史导论[M].复旦大学出版社,2004:12.

第一章 爱的体育本体论与 智的体育本体论

第一节 中国爱的体育本体论

一、中国本体论的特征

(一) 合目的的价值取向

传统中国的本体论是“爱的本体论”，这可从“感”的认知开始。“天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平，观其所感，而天地万物之情可见矣！”（见《易经》“咸卦”）这种“感”是基于主体间模式的感，其实质是指爱所具有破除自我中心的坚执而“委身于你”的价值趋向。在《易经》里“爱”已经成为充溢于宇宙万事万物中最具普遍性的属性。就其实质而讲，《易经》的演绎史是一部中国哲学家特有的“爱情启示录”，从中为世人展现出的不是镜式表象，而是永远“未济”而又梦寐以求的合善目的的进化过程。^①孔子“仁者爱人”同“克己复礼为仁”两语将“仁”的概念包含着仁既作为爱人又作为复礼这样一种张力。

中国道家哲学的“道”正是对这一目的论的过程的指述。“道，所行道也，从辵首”（见许慎《说文》），段玉裁注解“道者，人之所行”与“首者，行所达也。”所以说，道指行为目的的趋向兼目的性的本身，而作为目的性本身，它是德国哲学家康德（Immanuel Kant，1724—1804）的“无目的合目的性”：它不是对种种特定目的的欲求，而是体现在对目的欲求中的欲求本身。所以道家“无”的境界点“道”，“天下万物生于有，有生于无”（见老子《道德经》四十章）。而这种“无”并非指存有的“空”，而指纯粹欲求本身。中国哲学家牟宗三先生（1909—1995）把“无”理解为一种心境作用的“姿态”。“‘无’就主观方面讲是一个境界形态的‘无’，作为一个作用层上的字眼，它是主观心境上的一个作用。把这主观心境上的一个作用视作本，好像它是一个客观的实有，它好像有‘实有’的意义，要成为实有层的一个本，成为实有层意义的本体。其实这只是

^①张再林. 智的本体论与爱的本体论——中西本体论的歧异与会通[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2002, (2): 42-50.

一个姿态。”^①所以,尽管道家提出主张对人的种种生命欲求予以无情革除,但实际上道家试图通过一种现象学的“先验还原”方式对人的种种特定欲求执着的破除,而最终使率性自然的生命欲求本身从中还原和呈露,标志着一种爱的本体论理论初具雏形,标志着意在合目的的价值本体而非事实的认知本体的显现。

(二)重生命的价值取向

孔子“知之者不如好之者,好之者不如乐之者”(《论语·雍也》),认为“好恶之情”的取舍优越于“是非之心”的判断。说明了孔子“择不处仁,焉得智”(《论语·里仁》),坚持仁性爱情应为人之为人的根本,人首先成为“能好人,能恶人”的仁者,方能成为一个知仁为利而行的智慧之人。在孟子的学说里,其又通过“仁民爱物”、“尽心知天”等命题使孔子的仁爱概念从伦理领域延伸到更为广阔的领域,说明古代儒家学者价值判断对于事实判断品位上的优先。

宋明新儒学推出“理”的本体学说,是对孟子“泛仁论”思想的继续和完成,并对这种“理”的本体学说进行彻底的批判和否定,它融合《论语》、《孟子》与《易》、《中庸》,并赋予儒家仁爱概念以宇宙本体的属性,这也是其居于中国哲学史上功勋卓著理论地位的原因所在。南宋哲学家朱熹(1130—1200)也提出“不忍者仁之发,而仁者天地生物之心,而人之所得以为心者也”(见《孟子或问》卷一)，“要识仁之意思,是一个浑然温和之气,其气则天地阳春之气,其理则天地生物之心”(见《语类》卷六)。中国哲学这种合目的的本体论,目的性是为道家所推崇的合目的性,是儒家学者所推崇的合仁义性,是生命的趋向、生命的进路本身,是中国哲学注重养生、关注生命的源头。

中国明朝思想家王阳明(1472—1529)“心学”理论的推出,揭示了道所固有价值属性,使道的真实面目得以有力地澄清。“人人自有定盘针,万化根缘总在心”,正是王阳明心与天道合一的本体论命题,“道无方体……若解向里寻求,见得自己心体,即无时无处不是道,亘古亘今无始无终,更有甚同异。心即道,道即天,知心则知道知天”(见《传习录上》),标志着以价值取向为内涵而非以科学认知为内涵的爱的本体论理论的成熟。王阳明对“从知解上入”的哲学路线进行了有力纠拨,提出“诚意反在格致之前”而主张“意”对于“知”发生学上的优先,从而在中国哲学史上第一次使“意”成为真正的心源,使“意”的本体意义和地位得以豁显。^②至此,中国哲学注重人生而非

①牟宗三. 中国牟哲学十九讲【M】. 上海:上海古籍出版社,1997:120.

②张再林. 智的本体论与爱的本体论——中西本体论的歧异与会通【J】. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2002,(2):42-50.