

第一屆中國古典文獻學 國際學術研討會論文集

東吳大學中國文學系
國立臺北大學古典文獻學研究所 合辦

丁原基、王國良、林伯謙、林慶彰、許清雲、陳恆嵩
主編

- | | |
|------|-------------------------------|
| 橋本秀美 | 《舊京書影、北平圖書館善本書目》編後記 |
| 嚴壽澂 | 劉鑑泉校讎學述論 |
| 朴現圭 | 《文心雕龍》在韓國的流傳攷 |
| 楊果霖 | 《天祿琳琅書目》補正析例 |
| 永富青地 | 關於白鹿洞書院刻本《傳習錄》 |
| 周彥文 | 書寫模式與文獻解讀 |
| 盧錦堂 | 影鈔本的製作與價值初探 |
| 潘建國 | 《酉陽雜俎》明初刊本考 |
| 吳平 | 盛宣懷與愚齋藏書 |
| 郭向東 | 從文溯閣本《四庫全書》的編修管窺清代考據學特色 |
| 劉文起 | 由〈勸學〉、〈修身〉兩篇論《荀子》楊倞注之學術成就及缺失 |
| 陳恆嵩 | 明代科舉與《尚書》題目 - 以《明代登科錄彙編》為考察中心 |
| 連文萍 | 明代儒士選編訓蒙詩選研究 |
| 陳桂聲 | 中國大陸六十年來古代小說研究史料編纂回顧 |

第一屆
中國古典文獻學國際學術研討會

論文集

會議時間：二〇〇九年十一月六日、七日（星期五、六）

會議地點：東吳大學國際會議廳

主辦單位：東吳大學中國文學系

國立臺北大學古典文獻學研究所

召集人：林伯謙（東吳大學中國文學系主任）

王國良（國立臺北大學古典文獻學研究所）

籌備委員：丁原基（東吳大學中國文學系專任教授）

林慶彰（中研院中國文哲研究所研究員）

許清雲（東吳大學中國文學系專任教授）

陳恆嵩（東吳大學中國文學系專任副教授）

聖環圖書 印行

二〇一〇年 一月

中國古典文獻學國際學術研討會論文集 第一屆
/ 東吳大學中國文學系， 國立臺北大學古典文
獻學研究所編輯，--- 一版，--- 台北縣板橋市
：聖環圖書，2010.01

面： 公分， ---（三石文庫；12）

ISBN 978-957-781-145-5（平裝）

1. 文獻學 2. 圖書文獻學 3. 文集

011.07

99001006

三石文庫（12）

第一屆中國古典文獻學國際學術研討會論文集

東吳大學中國文學系
國立臺北大學古典文獻學研究所

主編者：丁原基、王國良、林伯謙
林慶彰、許清雲、陳恆嵩（依姓氏筆劃排列）

出版者：聖環圖書股份有限公司

出版處：台北縣板橋市四川路一段 31 號 8F-3

T E L：886-2-29566460

F A X：886-2-29565895

網址：www.sunhwan.com.tw

E-mail：sunhwan@ms15.hinet.net

郵政帳號：17209793 徐耀環

開戶銀行：聖環圖書股份有限公司

彰化銀行板橋分行 55740164098401

海外購書帳號：55742263564300 戶名：HSU Yao-huan

CHANG HWA COMMERCIAL BANK PANCHIAO BRANCH（美金、港幣皆可）

SWIFT CODE：CCBCTWTP557

總編輯：徐耀環

責任編輯：羅子靳

法律顧問：王怡惠（02）2358-2657

◎本文集所收錄之所有論文若有法律問題，皆由作者自負◎

西元 2010 年 01 月

一版一刷

版權所有

翻印必究

聖裁宇宙知興廢

環顧古今識盛衰

ISBN：978-957-781-145-5

定價：（平裝）NT.800 元



序

東吳大學中國文學系與國立臺北大學古典文獻學研究所於二〇〇九年十一月六日（五）、七日（六），在東吳大學雙溪校區國際會議廳舉辦「第一屆中國古典文獻學國際學術研討會」。凡與中國古典文獻學術攸關者，如中國古典文獻學之發展、研究、理論、成果、傳播，皆為本會議之探討範疇。會中計發表二十篇論文，邀請三十五位本國學者、四位大陸籍學者、二位日籍學者、一位韓籍學者、一位新加坡籍學者，共四十三人參與盛會。

中國古籍文獻卷帙浩繁，歷經傳抄刊刻，輒多訛誤；兼之以戰火摧殘，常見有目無書、脫簡斷句、錯置混雜。倘若學者據以治學，則如浮萍無根，必生歧疑，難究奧蹟。故自西漢向、歆父子編纂《七略》，至清代四庫館臣博訪群書，薈萃成編，歷代學者致力於整理文獻、考鏡源流，方使國故流傳至今。先賢餘烈，後學踵武，本系學出章、黃，遠紹乾、嘉，於墳典之考訂，理論之研覈，著力甚深，作育英才無數。邇來學者或出卓見，或見鉤沈，兼之數位典藏蔚為風潮，文獻保存及使用別開新局，均有研討之必要。乃倡議邀集群英，以文會友，發表論文，互為交流。

自二〇〇八下半年，本系即積極籌辦「第一屆中國古典文獻學國際學術研討會」。「第一屆」者，冀其承續，歷久彌新。「國際」者，盼與國際接軌，考辨漢籍域外傳布研究之情況。承蒙行政院教育部、國家科學委員會與東吳大學之友基金會捐貲補助，成就美事，特此鳴謝。為保存研究成果，克盡會議之全功，特於會後徵求發表人同意，彙集高論成書，名為《第一屆中國古典文獻學國際學術研討會論文集》。全書共收文十四篇，由聖環圖書出版股份有限公司贊助刊行，高情隆誼，布懷胸臆。

諤諤君子，齊聚東吳，誠屬一大盛事；籌備委員丁原基、王國良、林慶彰、許清雲、陳恆嵩諸教授（依姓名筆順）殫精竭慮，擘畫周詳，謹藉一隅，敬申謝悃。工作同仁兢兢業業，使會議得以順利舉行，亦併致謝忱。愚忝居主事之職，值論文集付梓之際，乃綴數語，用紀其實，是以為序。

東吳大學中國文學系系主任 **林伯謙** 謹誌

二〇一〇年元月于第二教研大樓

第一屆中國古典文獻學國際學術研討會議程

	時間地點	二〇〇九年十一月六日；東吳大學國際會議廳		
開幕	09:30-09:50	報 到		
	09:50-10:00	莫 蓁 蓁 院長	開 幕 式	
		王 國 良 院長		
		林 伯 謙 主任		
	主持人	發表人	論 文 題 目	特約討論
第一場	楊果霖 (臺北大學) 10:00-12:00	橋本秀美 (東京大學)	《舊京書影》、1933年《北平圖書館善本書目》綜述	王國良 (臺北大學)
		許媛婷 (故宮博物院)	日本江戸時代的影鈔漢籍探析——以故宮楊守敬觀海堂藏書為例	趙飛鵬 (臺灣大學)
		劉寧慧 (臺北大學)	古籍叢書的分類體系	丁原基 (東吳大學)
		嚴壽澂 (南洋理工大學)	劉鑑泉校讎學述論	周彥文 (淡江大學)
	12:00-13:30	午 餐		
第二場	許鏐輝 (東吳大學) 13:30-15:00	朴現圭 (順天鄉大學)	《文心雕龍》在韓國的流傳攷	呂武志 (清雲科大)
		楊果霖 (臺北大學)	《天祿琳琅書目》糾謬析例	陳仕華 (淡江大學)
		永富青地 (早稻田大學)	關於白鹿洞書院刻本《傳習錄》	楊祖漢 (中央大學)
	15:00-15:30	茶 敘 (會場外)		
第三場	司仲敖 (臺北大學) 15:30-17:00	周彥文 (淡江大學)	書寫模式與文獻解讀	林啟屏 (政治大學)
		周西波 (嘉義大學)	失題敦煌道經考述——俄藏部分	王三慶 (成功大學)
		盧錦堂 (臺北大學)	影鈔本的製作與價值探析——以中央國家圖書館舊藏為例	潘美月 (佛光大學)
晚 宴				

	時間地點	二〇〇九年十一月七日議程：東吳大學國際會議廳		
	09:30-10:00	報 到		
	主持人	發表人	論 文 題 目	特約討論
第四場	馮明珠 (故宮博物院) 10:00-12:00	潘建國 (北京大學)	《西陽雜俎》明初刻本考——兼論其在東亞地區的 版本傳承關係	謝明勳 (中正大學)
		吳平 (華東師範大學)	盛宣懷與愚齋藏書	蘇精 (清華大學)
		郭向東 (甘肅圖書館)	從文溯閣本《四庫全書》的編修管窺清代考據學特 色	吳哲夫 (淡江大學)
		許建平 (浙江大學)	英俄所藏敦煌《毛詩音》寫卷的文獻價值	柯淑齡 (文化大學)
	12:00-13:30	午 餐		
第五場	許清雲 (東吳大學) 13:30-15:00	劉文起 (東吳大學)	由〈勸學〉、〈修身〉兩篇論《荀子》楊倞注之學 術成就及缺失	郭鶴鳴 (世新大學)
		金培懿 (臺師大)	從文獻傳播流變談今本《論語筆解》——以伊東龜 年《校刻韓文公論語筆解》所作的考察	陳逢源 (政治大學)
		沈心慧 (東吳大學)	胡樸安《樸學齋集》、《樸學齋叢書》的文獻價值	黃兆強 (東吳大學)
	15:00-15:30	茶 敘 (會場外)		
第六場	蘇淑芬 (東吳大學) 15:30-17:00	陳恆嵩 (東吳大學)	明代科舉與《尚書》的關係——以《明代登科錄彙 編》為例	蔣秋華 (文哲所)
		連文萍 (東吳大學)	明代儒士選編訓蒙詩選初探	王偉勇 (成功大學)
		陳桂聲 (蘇州大學)	中國大陸六十年來古代小說研究史料編纂回顧	王國良 (臺北大學)
	17:00-17:10	林伯謙主任 楊果霖所長	閉 幕 式	
晚 宴				

第一屆中國古典文獻學國際學術研討會論文集

目錄

橋本秀美	《舊京書影、北平圖書館善本書目》編後記·····	1
嚴壽澂	劉鑑泉校讎學述論·····	21
朴現圭	《文心雕龍》在韓國的流傳攷·····	47
楊果森	《天祿琳琅書目》補正析例·····	67
永富青地	關於白鹿洞書院刻本《傳習錄》·····	87
周彥文	書寫模式與文獻解讀·····	111
盧錦堂	影鈔本的製作與價值初探·····	133
潘建國	《西陽雜俎》明初刊本考·····	151
吳平	盛宣懷與愚齋藏書·····	183
郭向東	從文溯閣本《四庫全書》的編修管窺清代考據學特色·····	197
劉文起	由〈勸學〉、〈修身〉兩篇論《荀子》楊倞注之學術成就及缺失·····	223
陳恆嵩	明代科舉與《尚書》題目－以《明代登科錄彙編》為考察中心·····	247
連文萍	明代儒士選編訓蒙詩選研究·····	271
陳桂聲	中國大陸六十年來古代小說研究史料編纂回顧·····	299
附	與會學者簡介·····	319

《舊京書影、北平圖書館善本書目》

編後記



《舊京書影、北平圖書館善本書目》編後記

橋本秀美

二〇〇九年二月開學之前，匆匆撰寫〈《舊京書影》、《北平圖書館善本書目》出版說明〉初稿，與人民文學出版社宋紅老師合作修訂，擬將修訂稿報告在本次會議上。後北京大學圖書館沈乃文老師準備創刊《版本目錄學研究》，因缺稿源，採錄拙稿。該刊至今尚未上市，但編輯工作已經完畢，預計十月中下旬即在本次會議之前出版。九月份筆者將主要精力投入在整理《舊京書影、北平圖書館善本書目》校樣上，目前初步完成，預計十一月份即本次會議之後不久可以見書。《版本目錄學研究》以及《舊京書影、北平圖書館善本書目》都會收錄〈出版說明〉，而且以人民文學出版社編輯部的名義發表，筆者不便再拿到本次會議重複發表。又因當撰寫〈出版說明〉時，《舊京書影》、《北平圖書館善本書目》底本都在出版社，直至九月份整理校樣，筆者才首次翻看全部內容，自然有不少發現，需要補充〈出版說明〉。於是另撰〈編後記〉向會議報告，仍以〈出版說明〉附錄於後。二〇〇九年十月十日記。

一、北平圖書館舊藏善本的下落

《版本目錄學研究》刊登的是我們〈出版說明〉的初稿，其中講到編輯體例，《北平圖書館善本書目》著錄的書中，目前藏在臺灣的都要在書眉標注米字號，這是我們當初的設想。因此拿《中央圖書館善本書目》和《北平圖書館善本書目》對照，先在《中央圖書館善本書目》上找標有「北平」二字的書，然後在《北平圖書館善本書目》上查找相應的條目，標上米字號。當做完經部、史部時，我們感到無法再繼續，原因有兩方面。首先，標號的佔百分之九十以上，往往有連續幾頁沒有一條不標米字號，結果標與不標看起來差別不大。其次，有些書到底該不該標號，由於目錄記載不夠詳細，頗費躊躇，難以確定。標號既然難保準確無誤，而且標出來幾乎是全標，意義不大，因此決定放棄這一計劃，改為對《新舊二目異同表》中舉列的條目標米字號。《新舊二目異同表》等於是《北平圖書館善本書目》的注腳，讀者參考《新舊二目異同表》，往往可以獲得比較重要的版本信息。因此，對《新舊二目異同表》有相關說明的條目標出號來，提醒讀者核查《新舊二目異同表》，既合理，又有必要。至於《北平圖書館善本書目》著錄的每一部書現在到底在何處，不妨由讀者自己探討，因為這的確需要仔細研究。

一開始，我們以為當年北平圖書館要分散風險，所以一部份往美國運走，一部份留在上海，如昌彼得先生所講。但對照《中央圖書館善本書目》與《北平圖書館善本書目》的結果，發現《北平圖書館善本書目》著錄的書，九成以上都運至美國，這與分散風險一說，明顯矛盾。對此疑問，我們目前尚未找到最後答案。惟有一點可以指出，就是目前收藏在北京圖書館的北平舊藏書也不在少數。我們在此需要考慮當年北平圖書館收藏的善本書，除了登錄在《北平圖書館善本書目》者外，還有原先藏在重複書庫、乙庫的部分。由於透過一九八八年《北京圖書館古籍善本書目》來確定某一部書是否北平舊藏本，往往有困難，因此，北平舊藏書現藏北京圖書館的情況，我們目前無法全面了解。另外，運往美國、現在在臺灣的善本書也有在《北平圖書館善本書目》的收錄範圍外的，如《中央圖書館善本書目》著錄一批地圖，都標有「北平」二字，但《北平圖書館善本書目》不收錄地圖。又，《舊京書影》收錄、《舊京書影提要》注明為北平圖書館藏本的善本書，往往有不見於《北平圖書館善本書目》，也不見於《中央圖書館善本書目》以及一九八八年《北京圖書館古籍善本書目》的。總之，北平善本書分散流傳的情況相當複雜，尚待研究。

筆者在對照《中央圖書館善本書目》與《北平圖書館善本書目》的過程中，也時常核查一九八八年《北京圖書館古籍善本書目》，發現有一部書拆散分藏兩地的情況。如《北平圖書館善本書目》著錄《大明一統志》存三十六卷，其中三十三卷今在北京，三卷在臺灣。又如《五倫書》六十二卷，其中六十一卷今在北京，一卷在臺灣。因為存卷卷次符合，而且不是孤例，可以確定是一套書被拆散的情況。就這兩部書來說，運往美國的是三卷及一卷，剩下大部分留在上海，似乎是象徵性的抽走一本而已，不知到底出於何等考量。

今日北京圖書館以及中央圖書館使用的書號，應該都是一九四九年以後建立的一套編號。在一九八八年《北京圖書館古籍善本書目》上查看北平圖書館舊藏善本的書號，皆連續排號，並未給運往美國的書保留空號。《中央圖書館善本書目》沒有著錄書號，然對照中央圖書館《善本書志初稿》可知其書號即按照《中央圖書館善本書目》的順序編排，北平舊藏書與其他來源的書一併按分類排號。《善本書志初稿》所載善本書書號經常不連續，是其中間有北平舊藏書，著錄於《中央圖書館善本書目》而在《善本書志初稿》收錄範圍之外。從此可以認為現在北京、臺灣兩地收藏的北平舊藏善本書，在書目管理上，與《北平圖書館善本書目》之間並無直接之連貫性。

又，《舊京書影》收錄的善本書，除了北平圖書館藏品外，尚有大連圖書館、「東京杉村氏」以及書肆藏本。這些善本書現藏何所，也待調查確認。

二、北平善本的各種書目

〈出版說明〉引用長澤規矩也的話，認為《北平圖書館善本書目》問世之後，一九一六年的《京師圖書館善本簡目》可以廢掉。後來筆者在校對整理《新舊二目異同表》時，核查一九一六年《京師圖書館善本簡目》，才發現一九一六年《簡目》自有其獨特的參考價值。因為此目雖是「簡明目錄」，仍然紀錄每一部書的來源，而《北平圖書館善本書目》乃是真正的簡目，一律不說明來源。若就每一部善本書，分析研究其來源以及分合變化，自然有必要參考一九一六年《京師圖書館善本簡目》以及張宗祥稿本《京師圖書館善本書目》。

一九五九年《北京圖書館善本書目》在每條著錄下也注明捐贈者姓氏。令人十分遺憾的是，臺灣翻印該目，除了書名改為《北平圖書館善本書目》，刪除序文、纂改條例外，每條下的捐贈者姓氏也被刪除。不僅臺灣翻版，即北京後出的一九八八年《北京圖書館古籍善本書目》也一概不注明捐贈者，致使讀者不易明瞭每一部書的來源。

臺灣翻印一九五九年書目以及一九八八年北京新目，較之一九五九年原版，編輯品質都明顯地倒退。但從長期發展的角度看，編目工作始終在不斷改進。一九一六年《簡目》糾正了《學部善本書目》的錯誤，張宗祥等人的《京師圖書館善本書目》稿本也經過不斷的增補修改，一九三三年《北平圖書館善本書目》總結了張宗祥等人的增訂工作，一直到後來，臺灣《中央圖書館善本書目》以及一九八八年《北京圖書館古籍善本書目》對北平舊藏本的著錄，遠比一九三三年《北平圖書館善本書目》更為詳細準確。就趙萬里個人的版本學造詣而言，一九三三年《北平圖書館善本書目》畢竟是早年之作，一九五九年《北京圖書館善本書目》才是真正的代表作。臺灣《中央圖書館善本書目》以及一九八八年《北京圖書館古籍善本書目》以一九五九年《北京圖書館善本書目》為起點，自然比一九三三年《北平善本書目》更加詳細準確。

〈出版說明〉認為《舊京書影提要》基本因襲張宗祥的草目，也不盡然。如「眉山七史」本《宋書》，《舊京書影提要》云「是本〈天文志〉板心魚尾下題『至元十八年』『杭州陳天錫』『封仁孫』『承祖刊』等字，則塙係元修」，其言「則塙係元修」，似有所承。今查張宗祥草目云「疑元印仍宋紙」，是知《舊京書影提要》據張宗祥草目中的疑辭進行補充說明。可見《舊京書影提要》並非單純抄書之比。這也是筆者整理校樣才認識到的，〈出版說明〉的述不夠準確。

三、關於書影

我們在〈出版說明〉中推論《舊京書影》的拍照時間當在一九二九年，即民國十八年。然而《舊京書影》中有些照片，在版本旁邊可以看到「中華民國十三年 月 日」紀年，而且不止一處，不知到底是何物。最近筆者看到《再造善本》影印宋版《穀梁注疏》，無意中解決了這一疑問。《再造善本》的《穀梁注疏》，卷首有一張檢查單子，凡有書名、刊寫時代、裝式、卷數、頁數、行格、高廣、邊口、印章、其他標識及狀況、覆查加注等十一個檢查項目欄位，右側欄外檢查者、覆查者要署名蓋章，左側欄外用仿宋活字印「中華民國十三年 月 日」。後來翻看美國國會圖書館製作北平舊藏善本縮微膠卷的一部份擴印本，在《冊府元龜》卷首也看到同樣的檢查單子。這就說明京師圖書館於一九二四年對所藏善本古籍進行檢查，每一部都做了一張檢查單子，夾在卷首。拍攝《舊京書影》時，有些地方連檢查單子左側欄外的紀年都拍進去了。這種情況，對圖書館內部人員來說應該是常識，而我們外人只能通過膠卷、影印本瞭解善本書，希望圖書館內部人員不要嫌無聊。

撰寫〈出版說明〉時，手頭沒有《書影》原本，直至整理校樣，筆者始得從頭到尾翻看一遍，而且愈看愈喜愛。本《書影》就每一部善本書，收錄一張至五六張照片，是其突出特點。通常書影限於體制以及成本，一部書只收錄一兩張圖版。本《書影》不受此限，多拍幾張，因而能夠收錄多數有特色的書頁，方便讀者更全面、感性地認識那些善本書。這種編拍法，以往所未有，將來恐怕也較難做到。相信愛書朋友們獲得本書，定會愛不釋手。惟一遺憾的是印製品質不夠高。這有幾方面原因，首先，照片拍攝技術不穩定，往往沒有控制好亮度。其次是照片經過八十年的褪色變化，導致照片模糊不清。我們這次使用東京大學藏品，總體保存狀態尚佳，但也不完全理想。將來若能獲得保存狀態更好的照片，我們在重印時會進行抽換。最後還有印刷的問題，依目前大陸通行的印刷技術，編輯好的電子版面和印製出來的效果之間仍然有不小差距。希望將來在技術上能夠克服此類問題。

附錄：舊京書影、北平圖書館善本書目出版說明（修訂稿）

人民文學出版社編輯部

一、舊京書影的基本情況

關於舊京書影，大多數國內學者恐怕都很陌生，此先摘錄日本漢學家長澤規矩也的介紹：

舊京書影附提要，橋川時雄、倉石武四郎編，無序跋。

以北平圖書館所藏為主，并大連圖書館及私人於北平收購之宋、金、元刊本書影，所收二百九十四種，照片七百十六頁。附橋川氏提要一冊。照片中偶屬明代補版頁及覆刻本。¹

舊京書影是一組七百一十六頁的照片，無任何文字說明。現存的幾部裝幀各異，可以推測原本只是照片散頁，由收藏者各自裝訂成冊。舊京書影提要作為文字同盟「第二十四、二十五號合刊」排版印行，但一無序跋，二無發行日期。文字同盟是橋川時雄個人編輯發行的雜誌，今有一九九〇年至一九九一年汲古書院影印本。今村與志雄先生在影印本解題中推測，「第二十四、二十五號」的刊行時間當在一九二九年九月至十二月之間。今村先生又指出一九五一年發行的靜嘉堂文庫漢籍分類目錄續著錄舊京書影云「民國十八年（一九二九）刊」。

¹ 日文原文見一九四〇年文求堂出版《支那書籍解題（書目書誌之部）》，後收錄於長澤規矩也著作集第九卷。中譯本有一九九〇年書目文獻出版社出版《中國版本目錄學書籍解題。》

今案二〇〇二年中華書局出版倉石武四郎《中國留學記》，於一九三〇年一月十七日記「橋川君送舊京書影一份」，二月二十七日記「橋川君送信，并開書影收支單，作書回橋川君」，三月十八日記「訪徐森玉先生，贈舊京書影一份，此役於是告其成矣」。倉石於一九二八年三月到北京來留學，而日記僅存一九三〇年一月至八月五日回日本之前這八個月間的活動。又，倉石在其回憶錄中有云：「京師圖書館的徐鴻寶先生始終給予了我們很大的關照。尤其是當我提出想就圖書館的善本作一個留真譜的時候，他為我提供了極大的方便。當我們借到了原則上不可外借的善本書目稿本時，由於兩個人人手不夠，我們便發動其他的同道諸君一起抄寫到很晚。那時正值嚴冬，次日清晨我又起得很早，和吉川君一起急急忙忙地趕往圖書館。這樣的日子持續了一段時間。」² 據此可知，編拍舊京書影之計劃出自倉石，而此計劃得到徐鴻寶³ 之支持幫助，始克實現。倉石在「嚴冬」季節抄寫稿本京師圖書館善本書目，不知在一九二八年末一九二九年初，還是在一九二九年末。無論如何，編拍書影的時間當可推定在一九二九年，因一九二八年六月北京改稱北平，故爾才有「舊京」之稱。擴印等事宜委託橋川辦理，至一九三〇年一月製作完成，至三月送一份給徐鴻寶，以謝其支持，一項事業算圓滿完成。

至於編選書影、撰寫提要等具體情況，現在無從得知。可以肯定的是，倉石在短暫的留學生活中編拍這樣一部書影，必定要依賴當時的北平圖書館或者徐森玉等館員提供的信息。當年倉石他們抄寫的京師圖書館善本書目，現收藏於東京大學東洋文化研究所。持此目與舊京書影提要相對照，不難看出舊京書影的選目大致與京師圖書館善本書目一致，舊京書影提要中對各版本的簡短介紹，也包含不少雷同於京師圖書館善本書目的詞句。換言之，舊京書影及提要是在京師圖書館善本書目的基礎上編撰完成的。提要沒有撰者名，雖由倉石日記可知橋川曾協助編製書影，但長澤認定提要的撰者是橋川，不知是長澤直接瞭解實情，還是因為文字同盟是橋川的刊物，所以認定為橋川所撰。不論編者為誰，這份提要只能當作照片的說明書，其中版本鑑定等內容基本上出自京師圖書館善本書目，不能視為倉石、橋川等人自己研究版本的成果，儘管其中也會包含他們自己調查的信息以及見解。

舊京書影不知當年印製過多少套，時隔八十年，保存至今者少之又少。今幸得借用東京大學文學院漢籍室的藏品，進行掃描，影印成冊。另對舊京書影提要重新排字，冠在書影之前。提要之圖版序號原為漢字，今改用阿拉伯數字，并在每張書影下標注相應序號，以與提要所著錄之書名、版本及卷次、頁次相對應。

² 見《倉石武四郎中國留學記》第二一二頁。

³ 徐鴻寶，字森玉。

二、北平圖書館善本書目的基本情況

一九一六年京師圖書館向教育部呈送其新編善本書目云：「善本書目前此編纂者，共有三本。一為前館長繆荃孫所定，現印於古學彙刊內。一為前館長江瀚所定，現存鈞部社會教育司及本館內。一為前館員王懋鎔所編，現存鈞部圖書室內。三者之中，以繆本為最詳，而草創成書，不能無誤；江本、王本蓋即就繆本叢錄而成，所不同者，僅增刪書目十數種耳。」案古學彙刊於一九一二年創刊，第一年第一集即排印刊載繆荃孫「督率司員，分類編目」之清學部圖書館善本書目。傅增湘序一九三三年北平圖書館善本書目云，此目「排比粗定，曾經鼎革，不及付雕，坊肆流行，僅存初稿」。所謂「坊肆流行」者，當即古學彙刊本。繆荃孫之後，江瀚、王懋鎔繼續編目，但只有稿本，未有印本，而且內容與繆目大同小異。一九一六年之目錄，正文標題作「京師圖書館善本簡明書目」。觀其卷首「例言」云：「繆氏所編書目刻入古學彙刊，海內多有其書，凡本編與繆目互殊之處，均分疏於各條下，庶幾長短異同瞭然可見。」可見此目對繆目多所修正，而非所以取代繆目，讀者仍需對照繆目。傅增湘對此目的評價是：「第工於糾人，而所撰未為賅備。」⁴ 國立北平圖書館館刊第八卷（一九三四年）第一至第四號連載本館善本書目新舊二目異同表，表前有序云：「民國五年（一九一六年）夏曾佑重加修訂，成京師圖書館善本書目四冊，即世所行鉛印本是也。其後張宗祥氏就任京師圖書館主任，又據夏目重編，改正夏目繆誤不少。其時午門 歷史博物館整理內閣大庫遺藏，送來宋元以下舊槧舊抄可補館藏之缺者，為數甚多。故以張氏草目與夏目較，實有增無減。顧張目迄未出版，只憑稿本存館備案。」上文提到倉石等抄寫的稿本京師圖書館善本書目，記載較詳，體例接近繆目，而從歷史博物館移來的記載俯拾即是，可以肯定這就是所謂「張氏草目」。一九二九年倉石欲編書影，最主要的依據就是徐鴻寶幫他借抄的「原則上不可外借的善本書目稿本」，與新舊二目異同表序所說「張目迄未出版，只憑稿本存館備案」，情況吻合。

京師圖書館一九二八年改稱國立北平圖書館，一九二九年國立北平圖書館與北平北海圖書館合併，組成新的國立北平圖書館。一九二九年也開始建設北海新館（早於兩館合併），至一九三一年落成。兩館合併及新館建設，使北平圖書館不得不重新編撰善本書目，而此一任務由館員趙萬里先生（一九〇五～一九八〇）承擔，一九三三年正式刊行。據新舊二目異同表序說，此目反映新館甲庫所藏之善本，較舊目增加者，北平北海圖書館所藏善本、舊藏普通書庫中之善本以及新購之善本書等；較舊目減少者，舊善本書中版本價值較低者改歸普通書庫，清人著述歸善本乙庫，兩館重複者歸善本重複書庫。此目與張宗祥稿本京師圖書館善本書目等體例不同，記載不如張目詳細，但若論其著錄之完整，鑑定之精準，文字之嚴謹，則此目可謂空前。

⁴ 《北平圖書館善本書目序》。

一九三三年版北平圖書館善本書目，印數甚多，流傳頗廣。今檢傳本，有朱印本、藍印本及普通墨印本。編者所見朱印本無封面、傳增湘序、總目以及卷尾補遺，因無補遺，卷四至第八十七頁第十二行止，左半頁末行題「北平圖書館善本書目卷四終」。正文亦有不少訛誤，如卷二第三頁左半頁第二行「存六十二卷」朱印本脫「二」字，第五頁左半頁第三行小字注「紀五 傳一至四」朱印本脫「紀五」，同第五行「存七十二卷」朱印本誤作「存六十卷」，第七頁第四行「存六十九卷」朱印本「九」誤「七」，第十頁第二行「存十二卷」朱印本「二」誤「一」，第十二頁第六行「存三十一卷」朱印本脫「一」字，同第九行「存一百八十八卷」朱印本「八十八」誤「九十八」，前後十頁之中竟有七誤。藍印本具備封面、傳序、總目及補遺，上列朱印本訛奪，均已校正，與墨印本同。可知朱印本係最初校樣，藍印本可算二校校樣。藍印本也經過校改，如卷一第五頁第一行小字注「宋衛湜撰」，朱印本以及某些藍印本均訛作「魏湜」，而也有某些藍印本已經得到校正，與墨印本同。但此類差異極罕見，應當可以說藍印本已經完成大部分校正工作。墨印之後印本，或在全書末尾⁵題「中華民國二十八年七月重印」，內容蓋無改動。今蒙趙萬里先生哲嗣趙琛先生慨允，我們選用版面清晰之墨印較早印本，縮拼影印。書後附錄本館善本書目新舊二目異同表，乃據國立北平圖書館館刊第八卷（一九三四年）第一至第四號所載重排。

⁵ 卷四第九十九頁左半頁末行。