

高等院校学前教育专业“十二五”规划教材

主编 钟 杨

学前教育 科学研究方法

XUEQIAN JIAOYU KEXUE YANJIU FANGFA



西南交通大学出版社

高等院校学前教育专业“十二五”规划教材

学前教育 科学研究方法

XUEQIAN JIAOYU KEXUE YANJIU FANGFA

主 编 钟 杨

副主编 高晓东 廖克莉

参 编 (按编写章节先后顺序)

侯中太 黄文婷 罗 曼

罗 向 燕镇鸿 石 岩

王桂芝



西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目(CIP)数据

学前教育科学研究方法 / 钟杨主编. — 成都: 西南交通大学出版社, 2015.1

高等院校学前教育专业“十二五”规划教材

ISBN 978-7-5643-3579-3

I. ①学… II. ①钟… III. ①学前教育—科学研究—研究方法—高等学校—教材 IV. ①G610-3

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第275690号

高等院校学前教育专业“十二五”规划教材

学前教育科学研究方法

主编 钟 杨

责任编辑	孟秀芝
特邀编辑	管娜娜
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区交大路146号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	成都中铁二局永经堂印务有限责任公司
成品尺寸	185 mm × 230 mm
印 张	20.75
字 数	429千字
版 次	2015年1月第1版
印 次	2015年1月第1次
书 号	ISBN 978-7-5643-3579-3
定 价	46.00元

课件咨询电话: 028-87600533

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

学前教育是基础教育的基础，在教育体系中占有十分重要的地位。它的质量如何，直接关系到后继教育的质量，关系到年轻一代的素质。如果学前教育阶段出现缺失，而且都寻求后继教育来加以解决，那整个教育体系就混乱不堪了。因此，要办好学前教育，加快发展学前教育，努力培养学前儿童具备初步创新意识，发展他们在德、智、体、美、劳诸方面的潜能，使其具有一个良好的成长基础。而要做到这些，必须要有一支“研究型”的教师队伍。

当前，教育领域内提得最为响亮的口号之一就是培养学生的创造意识。为此，诸多教育理论工作者和实际工作者，不辞辛劳，认真实践，构建了一些与之相适应的学习（或教学）模式，诸如研究性学习、探究性学习、合作学习等。但是，真要使学生学会创新、学会探究或研究，教师应该是什么样的教师呢？那就是，教师本身应该是懂得如何创新、如何探究或研究，尤其是懂得探究教育问题并揭示教育规律的人。用时下流行的说法，教师应该是“研究型教师”。“研究型教师”从何而出？主要有两条途径：一是师范院校的职前培养；二是继续教育的职后提高。为此，编写一部实用性较强的《学前教育科学研究方法》教材，有针对性地培养和提升学前教育师资队伍的教育科学研究能力，就显得尤为必要和重要了。

《学前教育科学研究方法》是高等师范院校学前教育专业的一门兼具基础性和应用性的工具类课程“教育科学研究”的教材。本书不仅可作为学前教育专业师生的教学用书，也可以作为学前教师继续教育进修的教学用书，还可以作为基础学前教育科研人员以及学前教师从事教育科学研究的参考用书。本教材从理论与实际相联系的角度，对学前教育科学研究的整个过程，也即从准备阶段、实施阶段到总结评定阶段的思维策略、方式方法、步骤原则等方面，结合学前教育实际做了较为系统、详尽的叙述。通过学习该课程，可以使学习者了解学前教育科学研究的基本过程，掌握学前教育科学研究各个环节的研究特点、程序和步骤，形成问题意识和研究意识，养成提出问题、分析问题和解决问题的能力。

本教材体现出以下特点：

第一，注重基础性。本教材的阅读对象为师范院校学前教育专业的在校学生，他们不是专门的学前教育研究者。因此，本教材着重解决基本知识和基本技能的掌握情况，以培

养学生具有初步的研究能力为核心，结合实际把适宜于学前教育研究的相关理论、操作方法、原则要求等阐述清楚，为学生将来从事实际的学前教育研究工作奠定基础。

第二，强调实践性。本教材的阅读对象是缺乏学前教育实践经验的在校学前教育专业学生，空洞地、缺乏实感地讲述各种类型的研究方法的理论、程序和步骤以及原则要求，很难让他们领会和掌握。因此，本教材在相关章节，都尽可能地添加实际研究的案例，做到理论联系实际，以利于学生在学习过程中融会贯通，掌握学前教育研究的技能技巧。

第三，重视资料性。本教材在编写过程中，参考和引用了当前学前教育科研的部分重要成果，尤其关注学前教育研究前沿的重点、难点和热点，并详尽地加以脚注（标明出处）和在书后附录中列出主要的参考文献（含相关专著、教材以及论文、报告等），有利于学生在学习过程中进一步查阅并扩大知识面。

本教材由钟杨担任主编，并负责教材的编写体例和统稿，高晓东、廖克莉担任副主编。具体分工如下：第1章，由钟杨（成都师范学院）编写；第2、3、4章，由侯中太（成都师范学院）编写；第5、13章，由廖克莉（成都师范学院）编写；第6章，由高晓东、黄文婷（绵阳师范学院）编写；第7章，由高晓东、罗曼（绵阳师范学院）编写；第8章，由高晓东、罗向（绵阳师范学院）编写；第9、12章，由燕镇鸿（成都师范学院）编写；第10、11章，由石岩（成都师范学院）编写。

由于作者水平及时间所限，书中难免存在疏漏之处，望多多批评指正！

钟 杨

2013年12月

目 录

第一章 学前教育科学研究概述	1
第一节 学前教育科学研究的内涵	1
第二节 学前教育科学研究的意义和任务	6
第三节 学前教育科学研究的特点和程序	11
第四节 学前教育科学研究的基本方法和原则	16
第二章 选择研究课题的思维策略	23
第一节 选择课题的意义和要求	23
第二节 提出问题的思维策略	29
第三节 确定研究课题的思维策略	41
第三章 检索教育文献与选择研究对象	49
第一节 教育研究文献检索	49
第二节 研究对象的选择	55
第四章 研究课题的表述与研究假设的提出	67
第一节 研究课题的表述	67
第二节 研究假设的提出与表述	80
第五章 研究工具的制作与研究方案的制订	86
第一节 研究工具的制作	86
第二节 研究方案的制订	107
第六章 教育观察研究	114
第一节 教育观察研究概述	114
第二节 教育观察研究的记录	122
第三节 两种典型的观察研究	132
第七章 教育调查研究	136
第一节 教育调查研究概述	136

第二节	调查问卷	141
第三节	访谈调查	145
第四节	测量调查	150
第八章	教育实验研究	163
第一节	教育实验研究概述	163
第二节	教育实验的设计	169
第三节	教育实验科学水平的评价	184
第九章	文献与内容分析研究	190
第一节	文献研究	190
第二节	内容分析研究	199
第十章	教育研究数据的描述统计	208
第一节	资料的初步整理	208
第二节	数据特征的描述	219
第三节	原始分数的转换	231
第十一章	教育研究数据的推论统计	235
第一节	以样本估计总体	235
第二节	参数的检验	247
第十二章	教育理论研究	269
第一节	教育理论研究概述	269
第二节	教育理论研究的过程和方法	275
第十三章	学前教育科学研究成果的表述与评价	291
第一节	学前教育科学研究成果的表述	291
第二节	学前教育科学研究成果的评价	317
参考文献		325

第一章 学前教育科学研究概述

第一节 学前教育科学研究的内涵

学前教育科学研究是教育科学研究的一个重要层次，而教育科学研究则是科学研究的一个重要方面。它们的关系是：学前教育科学研究是教育科学研究的下位概念，教育科学研究是科学研究的下位概念。因此，要准确理解学前教育科学研究，就必须先从它的上位和上位概念，即科学研究和教育科学研究谈起。

一、科学与科学研究

（一）科学

科学是教育科学的上位概念。关于这个概念，人们在使用和理解时不是很一致，比如有人把它理解为某种知识体系，有人把它理解为一种经历，还有人把它理解为一种精神或是人生态度等。其中，第一种理解是当前学术界普遍认同的；第二种理解则值得探讨，既然是一种经历，便该有一个过程，而这种过程往往是一种探究过程，探究是一种认识活动，因此，这种“经历”应该是一种研究过程，这更接近于本书所要讲述的；至于第三种理解，那就与本书所要讲述的偏离更远一些，只是说明了第二种理解中所要坚守的态度而已。

综上所述，科学应该是人们通过实践认识而积累起来的一种知识体系，而不是特指实践、认识的活动过程，更不是指这个过程中的精神和态度。

关于“科学”这个概念，以下几种定义各有千秋，但都未能完全揭示“科学”这一概念的内涵：

第一，科学是“合乎逻辑排列起来的知识体系，尤其是指那些通过观察和实验所获得

知识”。^①

第二，科学是指“特定范围内的反映客观事物的关系和规律的知识体系”。^②

第三，科学是“通过逻辑性、实证性所反映的客观事物的关系和真理性的系统化知识体系”。^③

第四，科学是“由一系列概念、判断构成的具有严密逻辑性的包含规律性知识的理论体系，是人类知识世界的成果”。^④

上述四个定义，它们共同之处是强调了科学是“知识体系”，其中第二、三、四种定义突出了规律性，第一、三、四种定义凸显了逻辑性。其实，逻辑性、规律性应该都是科学应该具备的特点，但最重要的是它们都缺少了一个重要点，那就是科学永远都是一种相对稳定的知识体系，有待进步或者有待补充、完善和提高。据此，我们可以将“科学”定义为：科学是通过实践、认识所获得的，具有逻辑性并反映客观事物的关系和规律的知识体系，也是有待补充、完善和提高的知识体系。

（二）科学研究

弄清“什么是科学”以后，接下来要弄清楚的就是“科学研究”了。

“科学研究”中的“研究”一词非常重要，只有知道什么是“研究”以后，才能清楚什么是“科学研究”。“研究”，《现代汉语词典》解释为：“探求事物的真相、性质、规律等。”显然，“研究”在这里指的是一种活动，是一种探究活动。裴娣娜在其《教育科学研究方法》书中更为详细地说明了“研究”的含义，“研究”指的是创造知识和整理修改知识，以及开拓知识新用途的探索性活动。“研究”包含两种含义：一是创造知识，是探索未知的问题，目的在于创新、发展；二是整理知识，是对已有知识进行分析、整理、鉴别，是知识的规范化、系统化，是知识的继承。^⑤前一种理解虽然可以把研究看成是一种探索活动，但未尽详细；后一种理解则不仅说明了研究是一种探索活动，而且说明研究既可以是创新知识的活动，也可以是整理、修改知识的活动。由此看来，后一种理解要相对贴切一些。

弄清了“研究”是什么后，我们再来看看什么是“科学研究”。

关于“科学研究”，我们以下面三种有代表性的、不完全相同的定义的分析来加以说明：

第一，“科学研究是一种认识过程，是人们有目的、有计划、系统地采用科学的方法去认识自然和社会现象，探索客观真理，并能能动地改造客观世界的过程。它是探求知识，解

① 杨小薇. 小学教育科学研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1999: 4.

② 李秉. 教育科学研究方法[M]. 北京: 人民教育出版社, 1986: 10.

③ 杨丽珠. 教育科学研究方法[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 1995: 8.

④ ⑤ 裴娣娜. 教育科学研究方法[M]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 1999: 1.

决问题的创造性活动”。^①

第二，“科学研究是人们在科学信念的支配下，采用一定的方法，遵循一定的规范，探究事物的性质和规律，以便发现新事物、获得新知识的活动”。^②

第三，“科学研究是人们有目的、有计划、有意识、系统地在前人已有认识的基础上，运用科学的方法，对客观事实加以掌握、分析、概括，揭露其本质，探索新规律的认识过程”。^③

以上三种定义，第一、三种定义的共同点在于“有目的、有计划、系统地”从事对事物或现象的认识活动；采用的方法都是“科学的方法”；同时也都认为研究是一种“认识过程”。“探索规律”则是三个定义共通的认识。第二种定义和第一种定义的不同点在于所采用的方法，它提出的是“采用一定的方法”而不是“科学的方法”，并且它也没提“有目的、有计划、系统地”，而是讲的“人们在科学信念的支配下”。

进一步分析：

首先，研究既然是一种探索性活动，那么必然会有一种使动力来驱使研究者从事这种活动。这种使动力可以是研究者对自然、社会等方面的事物或现象的真相、性质，以及对事物与事物之间、现象与现象之间的关系或规律感到有兴趣，进而产生一种探究的冲动或欲望。而缺少这种使动力的研究，对研究者来讲，那将是一种极大讽刺。

其次，研究既然是一种认识过程，那么在这个过程的起始阶段和后继阶段，研究者本身是不太清楚所采用的方法是否合适或者恰当，只有当研究能够揭示事物的真相、性质，能够揭示事物与事物之间的本质联系或是规律的时候，研究者才会清楚所采用的方法是恰当的（也即所谓科学的）。否则，在研究过程中将随时调整所用方法。

依据上述两点分析，我们可以把“科学研究”定义为：科学研究是人们在兴趣的使动下采用一定的方法，遵循一定的准则，有目的、有计划、系统地探究事物的真相、性质，探究事物与事物之间的本质联系或规律的认识活动过程。

二、教育科学研究与学前教育科学研究

（一）教育科学研究

在知道“什么是教育科学研究”之前，还必须弄清楚“什么是教育科学”。

^① 杨丽珠. 教育科学研究方法[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 1995.

^② 杨小微. 小学教育科学研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1999.

^③ 张燕. 学前教育科学研究方法[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1999.

关于教育科学的定义，从两种典型的定义可加以说明：

第一，“教育科学是正确反映教育领域内客观事物的关系和规律的知识体系，是人类教育实践的总结和概括，并将随着教育实践的发展而不断发展”。^①

第二，“教育科学是关于教育实践活动与教育理论形式运动、变化、发展、革新的理性知识体系，这一知识体系由各门相关学科的规律性认识及其系统结构共同组成”。^②

以上两例，前者讲的教育科学，更像是初始时期的教育学，也就是还没有分化、独立成各门不同教育学科时的教育学（当前学生，无论专攻教育领域中的哪门学科，都授予教育学学位，大概是受此影响）。后者讲的教育科学，则是指教育学从初始时期的“独一无二”转变为更多的分支学科和交叉学科的总和。前者讲的教育科学似乎是初始教育学的同义词，而后者更像是教育学的上位概念。但不管怎样，我们还是应该在综合各种不同理解的基础上为教育科学下一个编者认为确切，但又留待学者商榷的定义：教育科学是通过教育实践、认识所获得的，具有逻辑性并反映教育领域内客观事物的关系和规律的且有待补充、完善和提高的知识体系。

接下来我们就可以清楚明了地探讨“什么叫作教育科学研究”了。

关于教育科学研究的定义，不同的学者有不同的理解，归纳起来至少有五种相对经典的定义。

第一种，“所谓教育科学研究，是指人们自觉地采用科学的方法对教育问题进行观测、分析和了解，从而发现教育现象之间本质联系与规律的认识过程”。^③

第二种，“教育科学研究是一种认识过程，是人们有目的、有计划、系统地采用严格而科学的方法，研究教育的科学体系，认识教育现象，探索与发现教育与人的全面发展，教育与社会进步的客观规律，深化教育改革，提高教育质量的创造性活动”。^④

第三种，“教育科学研究是有目的、有计划地采用科学的方法，按照一定的步骤去认识教育现象，探索教育规律的一种研究活动”。^⑤

第四种，教育科学研究“指的是运用一定的科学方法，遵循一定的科学研究程序，通过对教育现象的解释、预料和控制，探索教育规律的一种认识活动。”^⑥

第五种，有学者将教育科学研究分为基础研究、应用研究、开发研究三种类型，并分别给出了各自的定义：“教育科学基础研究是以探索教育世界中物质现象与精神现象运动的本质、特征、结构、功能、矛盾、过程，揭示教育世界发生、发展的规律，建立和发展理

① 裴娣娜. 教育科学研究方法[M]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 1999: 1.

② 喻立森. 教育科学研究通论[M]. 福州: 福建教育出版社, 2001: 29.

③ 王坦. 现代教育科研[M]. 青岛: 青岛海洋大学出版社, 1998: 4.

④ 杨丽珠. 教育科学研究方法[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 1995: 10.

⑤ 李方. 现代教育科学研究方法[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 1997: 17.

⑥ 裴娣娜. 教育科学研究方法[M]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 1999: 2.

论体系为己任的创造性研究活动”。“教育科学应用研究是以解决教育发展过程中某一阶段或教育世界中某一方面面临的理论问题和实际问题，揭示具体对象为己任的创造性理论研究活动”。“教育科学开发研究是针对教育实践中发生的各种具体教育问题，运用基础研究，应用研究的成果来判断，提出具体可操作性和实施价值的规划、计划、对策、方案、办法、程序等的创造生产新知识的研究活动”。在分述三个概念后，将教育科学研究归纳为，“是一种特殊的生产活动——精神生产活动”；“其产品是精神产品——教育科学知识”；“以创新为前提的精神生产是作为研究活动形态的教育科学的本质内涵”。^①

为了便于比较，兹将以上五段引文中的主要观点列于表 1-1 中。

表 1-1 主要观点

顺序	构成要素	研究对象	任务或目的	本质特征
①	人们、方法	教育问题	发现规律	认识过程
②	人们、方法	知识体系	探索规律	创造性活动
③	方法	教育现象	探索规律	研究活动
④	方法	教育现象	探索规律	认识活动
⑤	主体、媒体、客体	教育世界	知识创新	精神生产活动

受以上表述的启发，我们可以把教育科学研究定义为：教育科学研究是人们在兴趣使动下，采用一定的方法，遵循一定的准则，有目的、有计划、系统地探究教育领域内事物的真相、性质，事物与事物之间的本质联系或规律的认识活动过程。

（二）学前教育科学研究

在经过对学前教育研究的上位概念（即科学研究和教育科学研究）的条分缕析之后，应该给学前教育科学下一个较为确切的定义了。

关于学前教育科学研究，以下罗列三种最近的理解：

一种理解为：“学前教育科学研究是教育科研的一个分支，是教育科研的组成部分。它探索学前教育科学的认识过程，揭示和发现学前教育领域各种现象发生发展的客观规律，研究学前教育科学的知识体系，用于指导学前教育实践，改进学前教育的内容和方法，提高学前教育质量，更好地完成学前教育任务。”^②

另一种理解为：“学前教育科学研究是教育科学的一个分支，幼教科研是教育科研的一个组成部分。它是探索幼儿教育科学的认识过程，以揭示和发现幼教领域内各种现象的客

① 安文铸. 教育科学学引论[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1997: 33-35; 参见: 喻立森. 教育科学研究通论[M]. 福州: 福建教育出版社, 2001: 32.

② 杨世诚. 学前教育科学研究方法[M]. 北京: 科学出版社, 2007: 1.

观规律，研究幼儿教育科学的知识体系为目的。进而用于指导幼儿教育实践，改进幼儿教育内容和方法，提高幼教质量，更好地完成幼儿教育的任务。”^①

再一种理解为：“学前教育科学就是研究者运用科学的原理和方法，有目的、有计划、系统地对学前教育现象和问题进行探究，以揭示学前教育的本质和规律、解决学前教育实践的问题、提高学前教育质量的活动。”^②

对于以上三种理解，其中有两个问题值得分析：一是学前教育科学研究是“探索学前（幼儿）教育科学的认识过程”。关于科学是知识体系，这是学界多数人的共识，虽然这个体系有待补充、完善和提高，但也不能把学前教育科学研究的任务仅仅表述为“探索学前教育科学”。它还有一项更为重要的任务是探索和揭示学前教育领域中的各种事物的真相、性质以及事物之间的本质联系或规律。二是三种理解都不约而同的提到了“改进学前教育的内容和方法”“提高学前教育质量”“解决学前教育实践的问题”等。如此，学前教育科学研究的任务就多出了好几项。其实，只要揭示出了相关的规律，并按照规律从事学前教育工作，那多出来的这几项“任务”就都能顺利完成了，不用在定义中去刻意说明。

通过对上述几种理解的分析，学前教育科学研究方法可以定义为：学前教育科学研究是教育科学研究的分支，它是研究者在相关兴趣的使动下，采用一定的方法，遵循一定的准则，有目的、有计划、系统地探究学前教育领域内事物的真相、性质，事物与事物之间的本质联系或规律的认识活动过程。

第二节 学前教育科学研究的意义和任务

学前教育科学研究有何意义，即有些什么影响？学前教育科学研究的任务，即应该干什么？这是每一个学前教育工作者或是研究者都想弄清楚的问题。编者分述于下。

一、学前教育科学研究的意义

学前教育科学研究究竟对学前教育有什么影响或是作用，编者必须对读者或是学习者有一个明确的交代。

① 张燕. 学前教育科学研究方法[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1999: 24.

② 王彩凤. 学前教育研究方法[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2011: 3.

（一）学前教育改革的动力

任何类型的教育实践活动（当然也包括学前教育实践活动）都离不开教育科学理论（或相关教育研究结论）的指导。但有一点必须承认，随着相关条件（如环境、政策、时代、文化和手段等）的变化，已有的理论或研究结论（包括方法、手段、途径等），有可能不完全能够指导条件发生变化后的教育实践活动。比如独生子女政策实行后带来的相对于以往多子女条件下的学前教育的问题；改革开放后农村父母进城务工带来的留守儿童的学前教育问题；农村父母进城务工带来的子女（非留守）学前教育与城市原本学前教育的亚文化跨越问题等，这些都是以往的或现成的学前教育科学理论或研究结论不可能完全加以指导和解决的。因此，为了使当前条件发生变化后的学前教育实际能够适应学前儿童个体和社会发展的需要，就必须进行改革，这些改革的内容至少应该包括教育思想、教育制度、教育内容、教育方法等各个方面。而这些改革的驱动力就是学前教育科学研究。

作为促进学前教育改革的动力，当前教育科学研究的作用集中表现在：它可以促使学前教育观念的转变，不断深化学前教育的改革。观念的改变至少可以影响到制度（纳入基础教育与否）、内容（可否适于当前学前儿童及社会对学前教育的要求）、方法（是否适合条件变化了的学前教育实际）。

所谓“教育观念”，是指按一定时代的政治、经济、文化发展的要求，反映一定社会群体的意见，对教育功能，教育对象，教育结构、过程及发展等根本问题的认识和看法^①。正确、先进的教育观念是时代精神的体现，在深化教育改革中发挥着导向、调控的功能，而保守、落后的教育观念却会阻碍教育改革的顺利进行。学前教育科学研究可以促使保守落后的学前教育观念向正确、先进的学前教育观念发生转变，而先进、正确的学前教育观念又可以在深化学前教育改革中发挥导向、调控功能，保障改革顺利进行。所以说，学前教育科学研究是学前教育改革的推动力。

（二）提高学前教育质量的保障

教育质量的提高是每一个教育工作者努力追求的目标。而要提高教育质量就必须弄清楚当前教育教学中存在什么问题，是体制上的、内容上的、方法上的、途径上的，还是教育工作者自己身上的？弄清楚了问题，就需要去解决，解决的过程就是教育科学研究；问题解决了（就是教育科学研究取得了成果，即科学、合理的办法和措施），教育的质量也就

^① 裴娣娜. 教育科学研究方法[M]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 1999: 25.

能够得以提高。学前教育质量的提高也与此同理。比如，在学前阶段的教育教学活动、户外游戏组织、家园联系、一日常规等各个环节中，通过各种形式的研究活动，加强对新形势下学前儿童心理与行为发展规律，早期所处环境，教育与学前儿童发展关系及其作用机制，学前教育目标、内容、过程和方法，学前教育质量评价等方面的探讨，深入研究儿童早期的发展和学前教育的独特性与规律性，科学地按照个体发展规律与教育规律进行教育，促进学前儿童健康、和谐发展。

学前教育是“基础教育”的基础，是每个人成长发展的关键阶段的教育。通过科学研究揭示其规律性，找出优于当下学前教育的办法措施，可以使学前教育工作者更好地掌握学前教育的规律，提高其自觉性，减少盲目性，有效地促进学前儿童全面的发展。由此看出，学前教育的质量如何，关键在于学前教育科学研究。学前教育研究可以说是学前教育质量能否提升的保障。

（三）发展和完善学前教育理论

从某种意义上讲，教育科学理论来自于人们对教育实践的认识，来自于对教育实践经验的提炼和升华。它可以回到现实中去指导教育实践，帮助人们更好地完成教育教学工作，提高教育教学质量。但这种指导是相对的而不是绝对的，因为，社会总是在不以人的意志为转移的情况下变化和发展着。暂时停顿或静止时，现成的教育理论还可以指导、引领当时的教育实践；一旦环境、条件发生变化，已有的教育理论是否能够完成指导、引领的任务，就不可以充分肯定了。这个时候，教育科学研究的突出问题就在于讨论如何发展和完善现成的教育理论。比如，独生子女（城市与农村，留守与非留守，隔代与非隔代，移民与非移民等）的学前教育问题；经济发达与欠发达（甚至不发达）地区的学前教育问题；沿海与内地、东部与西部、不同传统文化地区学前教育问题；国内与国外学前教育问题等。通过对它们的研究，寻找出合适的解决办法，求得可以遵循的规律，这就是发展和完善了已有的学前教育理论。

当前，中国教育的问题多多，不仅是高等教育、中等教育、初等教育，即便是最基础的学前教育，也可能存在诸多问题，比如学前儿童的生理成长问题、心理成长问题、行为习惯问题、审美意识问题以及社会化问题等。对这些问题的探讨及相关规律的揭示，都是对学前教育理论的发展和完善。

（四）提高学前教师素质的重要手段

随着社会的发展和进步，教育要适合其需要，必须进行相应的改革和改进，无论是宏

观的、中观的还是微观的。而改革和改进的活动，实际也就是教育科学研究活动。这种研究活动，不仅仅是专门的教育研究者的事情，第一线的教育工作者也应该参与其中。原因在于他们是教育教学的实践者，只有在亲身经历的教育工作者。参与研究，研究才贴近实际，才更有利于教育科学理论的发展和进步，也有利于教师素质的提高。这也就是最近几年提倡的要培养学生具有创造精神，教师应该成为研究型教师的理念的肇始。

对于学前教育工作者而言，参与学前教育科学研究，至少从以下四个方面看，可以提升学前教师的素质：

(1) 参与学前教育科学研究，可以使教师体会到自身存在的价值与意义，破除教师群体对“研究”的迷信，弄清楚“研究”不仅是专门研究者的事，也是自身提高教育、教学质量应该努力去从事的事情。这样做可以让教师提升自身发现问题和解决问题的能力。

(2) 参与学前教育科学研究，可以使教师通过该研究领域文献资料的检索，了解和掌握学前教育的发展趋势和相关研究动态，帮助教师更好地认识和把握学前教育的规律和特点，确立科学的教育观念，指导教育教学行为，降低教育过程中的盲目性。

(3) 参与学前教育科学研究，有助于教师扩展教育知识，提升业务水平。通过研究，促使教师自觉地学习、钻研教育理论，运用理论去了解、分析、研究各种教育现象，解决教育教学活动中遇到的问题，使教育理论和教育研究的知识得以不断扩充，素质得以不断提升。

(4) 参与学前教育科学研究，还可以提升自我反思意识的能力，从更高的理论视角审视自己从事的教育教学工作，更好地解决教育工作中出现的问题和冲突，提升教育教学质量。

总之，学前教育科学研究不仅可以推动学前教育的改革，促进学前教育教学质量得到提高，发展和完善学前教育科学理论体系，而且还可以促使学前教师素质得到提升。

二、学前教育科学研究的任务

学前教育科学研究的基本任务是：研究学前教育领域内存在或出现的实际问题、理论问题，认识和掌握学前教育的发展规律，更好地指导当前学前教育实践。具体可以分为以下几点。

(一) 总结学前教育的历史经验

教育从人类产生的那一刻起，就一直伴随着人类社会的发展和进步，并且发挥着至关重要的推动作用。因此，在学前教育方面存留着许多还不为人知的历史经验，有待人们去

开发，借鉴和发扬光大。比如中国古代教育家孔子、孟子、颜子推、王守仁；近代教育家陶行知、陈鹤琴；国外的卢梭、福禄贝尔、蒙台梭利等，以及当今国内外的学前教育实践都有值得发掘的经验。认真总结、提炼历史经验，一定会对当前的学前教育实践提供丰富的思想和经验营养。

（二）研究学前教育的现实情况

总结历史经验，是从纵向的角度探讨学前教育的内在规律。为了打开学前教育的新局面，还必须从横向的角度了解当前学前教育现状。凡是学前教育现实中的问题，都是学前教育科学研究的对象，大到教育方针、教育本质、教育功能，小到教育的原则、方法、途径等的革新与改造。例如，幼儿园双语教学现状及其改革研究、学前教学方法的更新、学前教育与小学教育的衔接等。

（三）开展学前教育实验研究

培养学前儿童具有创新精神和能力，要求学前教育工作者必须是会创新的人。这种创新，不仅是一般意义上的创新，还应该是学前教育科学上的创新。也就是说，创新不仅限于相对于旧当中的创新，还包括相当于无当中的“有”的创新。前者是我们常说的“创新”，后一种情况则较少提及。前者解决的是原有的东西合不合时宜的问题，后者解决的是有还是没有的问题。不管怎样，两种意义上的“创新”都需要一定的方式和方法，以及运用这些方式方法的活动，那就是学前教育实验研究。一句话，从某种意义上讲，只有开展学前教育的实验研究，才能真正探讨学前教育现象的本质和规律，才能使学前教育工作者认识学前教育规律，结合实际，才能提高学前教育教学的质量。

（四）进行国内外学前教育的比较

学前教育科学研究的领域不是局部的，不限于一个地区，不限于一个国度。不同的历史、地理、经济、文化、政治体制等条件下的学前教育实践，都会有各自不同的特色，也会有共通的、具有普遍意义的原则和规律。这种普遍意义和共通性，只有通过比较才能被发现。只有通过纵向、横向的比较，才能发现学前教育实践中存在的问题，加以改进，取长补短。比如，当代学前教育中的礼仪教育与古代儿童教育的相应比较；当代学前教育中的审美教育与古代儿童教育的相应比较；古代与现代学前教育的方式方法、途径、内容的比较；古今学前教育的效果比较；中外过去与当代学前教育的思想理念、方式方法，内容途径的比较，等等。