

國學基本叢書

周禮正義

(四)

孫詒讓著

商務印書館發行

周禮正義

卷六十五

秋官司寇第五

鄭目錄云。象秋所立之官。寇、害也。秋者、道也。如秋義殺害收聚斂藏。〔疏〕秋官司寇第五者。於萬物也。天子立司寇。使掌邦刑。刑者、所以驅恥惡。納人於善道也。〔阮元云。第五。唐

石經作第九。非。

鄭目錄云。象秋所立之官者。司寇於六官爲第五。於四時當秋。故象之而稱秋官。大戴禮記千乘篇云。司寇司秋。以聽獄訟是也。春秋繁露五行相勝篇。以司寇爲北方水官。與經義不合。不足據。云寇、害也者。

說文支部云。寇、暴也。又六部云。害、傷也。史記衛世家集解引馬融書注亦云。司寇主誅寇害。云秋者道也者。鄉飲酒義云。秋之言愁也。愁之以時。察守義者也。鄭彼注云。愁讀爲擊。擊、斂也。察。猶察察。嚴殺之貌也。說文

手部云。擊。束也。引詩曰。百祿是擊。今詩豳風破斧擊作適。又說文疋部云。適、迫也。重文適。或作魯。案適擊字通。鄭說卽本鄉飲酒義。又釋名釋天云。秋、緇也。緇迫品物。使時成也。緇與適音義亦同。云如秋義殺害收聚斂

藏於萬物也者。御覽時序部引洪範五行傳云。西方金。其性義。春秋繁露陰陽義篇云。秋、怒氣也。故殺。御覽時序部引三禮義宗云。秋之言。擊縮之意。陰陽出地。始殺萬物。管子形勢解云。秋者、陰氣始下。故萬物收。是秋主義。

又兼殺害收聚斂藏萬物。司寇主刑。亦象之也。書周官僞孔傳亦云。秋、司寇刑殺。順時殺。云天子立司寇。使掌邦刑。刑者、所以驅恥惡。納人於善道也者。說文刀部云。刑、剋也。从刀开聲。又井部云。刑、罰舉也。从井从刀。

易曰。井、法也。井亦聲。案凡刑法字並當作刑。今棘鹽作刑。失之。說苑政理篇云。刑者、懲惡而禁後者也。白虎通義刑罰篇云。聖人治天下。必有刑罰何。所以佐德助治。順天之度也。故懸爵賞者。示有勸也。設刑罰者。明有

所懼也。

周禮

鄭氏注

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以爲民極乃立秋官司寇使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦

國禁所以防姦者也刑正人之法疏使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國者大宰六典云五曰刑典以詰

孝經說曰刑者例也過出罪施邦國以刑百官以糾萬民刑禁事相因邦禁亦刑典也書立政云王左右常伯常任準人又云立政任人準夫牧作三事僞孔傳云準人平法謂士官隸釋漢石經準作

辟辟法義同平法亦掌邦禁之義彼蓋通司寇長屬言之立政孔疏謂專屬士師未搞注云禁所以防姦者

也者廣雅釋詁云禁止也謂立邦禁所以防遏姦惡於未犯之前賈疏云案士師五禁以左右刑罰王者恐民以

姦入罪故先設禁示之防其姦惡若有不忌爲姦然後以刑罪之云刑正人之法者大司寇注云刑亦法也謂刑

者立法所以正人於已犯之後引孝經說者賈疏云孝經援神契五刑章曰刑者例也過出罪施者下例爲著也

行刑者所以著人身體過誤者出之實罪者施刑是以尙書云眚災肆赦怙終賊刑引之者證司寇行刑當審慎

也論讓案王制云刑者例也創者成也刑官之屬大司寇卿一人小司寇中大夫二人士師下大

一或而不可變故君子盡心焉此說與孝經緯同夫四人鄉士上士八人中士十有六人旅下士三十有二人論語曰柳下惠爲士師鄉士主六鄉之獄疏

大司寇卿一人者刑官之正也書立政云司寇蘇公左成十一年傳云昔周克商蘇忿生以溫爲司寇又定四年

傳云康叔爲司寇書敘云呂命穆王訓夏贖刑作呂刑僞孔傳云呂侯見命爲天子司寇並即此大司寇卿也

云小司寇中大夫二人者刑官之貳也云士師下大夫四人者刑官之攷也云鄉士上士八人者賈疏云其職

理瞻傷察創。鄭注云。有虞氏。於衰世。國異政。家殊俗。官

所造。大理。周曰大司寇。天子諸侯同。故魯有司寇。晉魏絳亦云歸死於司寇。至

語云。陳司敗。昭十四年。

鮑叔魚攝理。是後官號不同者也。詒讓案。古通以士爲刑官之稱。書舜典。皋

陶作士。卽刑官之正。故大司寇亦曰大士。大。或作泰。晏子春秋諫上篇。景公曰。爲夫婦獄訟之不正乎。則泰士子

牛存矣。周書王會篇亦有泰士。綱士。蓋小司寇也。士又通作理。文子精誠篇云。皋陶暗而爲大理。管子法法篇

作皋陶爲李。又小匡篇云。賓胥無爲大司理。理李字通。漢書胡建傳引黃帝李法。則黃帝時已立此官。李法。卽司寇

官法也。互詳大司徒疏。云鄭司農說以論語曰。柳下惠爲士師者。微子篇文。何氏集解引孔安國云。士師。典獄之

官也。引之者。證彼士師與此士師官同。曲禮六。大。亦有士。王引之謂卽士師之屬。則與刑官之正同名。非周制也。

云鄉士主六鄉之獄者。謂主國中至距王城百里六鄉之獄也。今案鄉士兼主國中

獄。而鄉里實在國城之外。官名鄉士者。以六鄉地大。獄訟繁多。是其專職也。府六人。史十有二人。胥十有二人。

徒百有二十人。〔疏〕史十有二人者。卽王制治獄之史。鄭注云。史。司寇吏也。國語晉語云。以煩刑史。亦卽此。

同府史也。

遂士中士十有二人。府六人。史十有二人。胥十有二人。徒百有二十人。

遂士。主六鄉之獄者。〔疏〕遂士者。此官與縣

郊遂公邑都家邦國獄訟之官。故次鄉士之後。注云遂士。主六遂之獄者者。此與上注鄉士主六鄉之獄文例同。疑亦

先鄭說也。不著鄭司農云者。注引舊說。亦有蒙上章而省者。如鍾師注云。鼓。讀如莊王鼓之鼓。卽蒙上章鄭司農云

騶虞聖獸而省。是其證也。賈疏云。其職云掌四郊。四郊有六遂之獄故也。鄉士主六鄉之獄。遂士主六遂之獄。所以

鄉士使上士。官尊而人少。遂士使中士。官卑而人多者。六遂去王遠。故官卑。以六遂在遠郊外。兼主公邑。地廣大

衆。故官多。方苞云。疏謂遂士兼主六遂中公邑之獄訟。非也。其職曰。各掌其遂之民數。而糾其戒令。則不兼公邑

明矣。上獄訟於國。司寇職聽其成。書其成與聽獄訟者。至都家始有異文。則甸稍縣都之公邑。並掌於縣士可知矣。

縣士職與鄉士遂士無異文。以其爲王朝之吏。而所掌公邑耳。案方說是也。遂士掌六遂之獄。而兼掌六鄉外之四郊。

官名遂士者。亦以六遂地大。是其專職也。地遠又兼掌四郊。故官特多。至六遂之餘地爲公邑者。其獄訟自別掌於縣

士。注疏說並非。
互詳縣士職疏。

縣士中士三十有二人。府八人。史十有六人。胥十有六人。徒百有六十人。
距王城三百里至四百里曰縣。縣士、主縣之獄者。〔疏〕

注云距王城三百里至四百里曰縣者。賈疏云。案其職云。掌野、謂掌三等公邑之獄。故鄭於縣士職注云。二百里以外至三百里曰野。三百里以外至四百里曰縣。四百里以外至五百里曰都。郊外曰野。大提言之。故其職云掌野。其六途之中公邑之獄。遂士兼掌之矣。既三處獄並掌。而此注云。距王城三百里至四百里曰縣。似不主三百里中五百里中獄者。縣在四百里中。故舉中以言。其實外內皆掌之耳。詒讓案。此先鄭義也。本職注引先鄭云。掌三百里至四百里。與此注義正同。後鄭則謂縣為三處公邑之通名。不定三百里至四百里地。本職注破先鄭甚詳。不應於此復覆其說。疑此與遂士注並引先鄭說。不著鄭司農云者。亦蒙鄉土注而省。後鄭固不從此義也。又此官實掌四等公邑。賈云三等者。謂甸公邑掌於遂士。其說非也。詳前疏。云縣士主縣之獄者。此與鄉土注文例同。蓋亦先鄭說也。縣士掌野。亦謂之野司寇。左襄十八年傳。鄭災。使野司寇各保其徵。杜注云。野司寇。縣士也。

方士中士十有六人。府八人。史十有六人。胥十有六人。徒百有六十人。
方士、主四方。〔疏〕注云方士。主都家之獄者。

者者。賈疏云。案其職云。掌都家。鄭彼注云。都。王子弟及公卿之采地。家。大夫之采地。主此三等采地之獄。采地在王城四方。故云方士也。是以鄭此注云。方士、主四方都家之獄者也。

訝士中士八人。府四人。史八人。胥八人。徒八十人。
訝、迎也。土官之迎四方賓客。〔疏〕訝士者。賈疏云。案其職云。掌四方之

亦士言之也。注云訝、迎也者。後掌訝注同。說文言部云。訝、相迎也。周禮曰。諸侯有卿訝也。重文逆。訝、或從走。聘禮注云。以君命迎賓謂之訝。訝、迎也。云土官之迎四方賓客者。本職云。邦有賓客。則與行人送逆之是也。訝士或亦謂之行理。詳本職疏。

朝士中士六人。府三人。史
賈六人。徒六十人。朝士主外〔疏〕朝士者。賈疏云。案其職云。掌建邦外朝之法。左九棘右九棘之事。以朝士為詢衆

庶。職疑獄。故屬秋官。但酒坐賓於西北。象天地嚴凝。之法。秋官雖爲刑獄所施。至於防禁之屬。皆在秋官。又於賓客是主人所敬。故鄉飲。

天子諸侯皆三朝。內朝二。外朝一。此朝在皋門內庫門外是也。詒讓案。韓非子外諸說右云。外朝在雉門外。說文佳部。雉。古文作雉。或省爲弟。與茅形近。故韓子作茅門。史記魯世家築茅闕門。卽雉闕門也。

司民中士六人。府三人。史六人。胥三人。徒三十人。司民主。〔疏〕司民者。此官掌民數。小司寇掌獻民數於王。故司民亦屬司寇。注云司民主民數者。據本

職文。司刑中士二人。府一人。史二人。胥二人。徒二十人。〔疏〕司刑者。此官與司刺並總掌刑法之事。故亦屬司寇。司刺下士二人。府一人。史二人。徒四人。刺。殺也。三訊。〔疏〕注云刺。殺也者。爾雅釋詁文。小司寇及本職注

通言之。凡殺皆曰刺。云三訊罪定。則殺之者。小司寇本職注同。以其職有訊羣臣訊羣吏訊羣民等。又云聽民之所刺。以施上服下服之刑。是知三訊罪定。民言當刺。則殺之也。春秋經書魯殺大夫。並謂之刺。僖二十八年經。公子買戍衛。不卒戍。刺之。又成十六年經。刺公子伋。左傳杜注云。內殺大夫皆書刺。言用周禮三刺之法。示不枉濫也。殷梁范注說同。案春秋書刺。卽說文刺之本訓。然與此經之義亦足互證。但三刺之法。兼有暫赦。則刺者不必皆殺。此官以司刺爲名者。亦偏舉一端爲義。

司約下士二人。府一人。史二人。徒四人。約。言語。〔疏〕司約者。此官與司盟並掌盟約之官。與刑禁事相成。故約。約束之也。大史注云。約劑。要盟之載書及券書也。盟辭券書。並以言語相約束之事也。之約束。〔疏〕亦屬司寇。注云約。言語之約束者。釋名釋書契。

周禮正義 十九 卷六十五

司盟下士二人。府一人。史二人。徒四人。

盟、以約辭告神。殺牲歃血。明〔疏〕司盟者。盟必有約書。故冢司約

藏。左傳五年傳云。虢仲虢叔爲文王卿士。勳在王室。藏於盟府。杜注云。盟府、司盟之官。又三十六年傳說成王賜

周公大司盟。亦云載在盟府是也。注云盟、以約辭告神。殺牲歃血。明著其信也者。說文同部云。盟。周禮曰。國

有疑則盟。諸侯再相與會。十二歲一盟。北面詔天之司慎司命。盟。殺牲歃血。珠盤玉敦。以立牛耳。从囧、从血。重

文盟。篆文从囧。又盟。古文从明。今經典並从古文省。釋名釋言語云。盟。明告其事於神明也。案約辭。卽本職所

謂盟載是也。殺牲歃血。詳玉府疏。引曲禮曰。涖牲曰盟者。證盟有殺牲之事。鄭彼注云。涖。臨也。坎用牲。臨而

讀其盟書。孔疏云。異義云。禮約盟不今。春秋公羊說古者不盟。結言而退。故穀梁傳云。誥誓不及五帝。盟詛不及

三王。交質子不及二伯。詛盟非禮。故春秋左氏云。周禮有司盟之官。殺牲歃血。所以盟事神明。又云。凡國有疑

盟詛其不信者。是知於禮得盟。許君謹案從左氏說。以太平之時有盟詛之禮。鄭氏不駁。從許慎義也。盟詛不及三王。

非鄭所用。然盟牲所用。許慎據韓詩云。天子諸侯以牛豕。大夫以犬。庶人以雞。又云。毛詩說。君以豕。臣以犬。皆

民以雞。又左傳云。鄭伯使卒出緌。行出犬雞。以詛射頻考叔者。又云。衛伯姬盟孔慄以緌。鄭云。詩說及鄭伯。皆

謂詛小於盟。周禮戎右職云。盟則以玉敦辟盟。遂役之。鄭注云。役之者。傳敦血授當歃者。下云。贊牛耳桃茢。又

左傳云。孟武伯問於高柴曰。諸侯盟。誰執牛耳。然則盟者。人君以牛。伯姬盟孔慄以緌。下人君也。穀梁傳九年范

注引鄭君云。盟牲。諸侯用牛。大夫用豕。詒讓案國語晉語。叔向云。成王盟諸侯於岐陽。是周初有盟禮。故此經設

司盟之官。觀禮記方明之祭。殺梁之義。必不可通。故許鄭咸不從之。異義說盟牲。引毛詩說者。小雅何人斯傳文。

彼詩云。出此三物以詛爾。斯蓋據詛牲而言。與左傳鄭伯詛射頻考叔正同。孔疏謂詛用一牲。非也。其盟牲當雜用六

牲。不徒以豕犬雞。戰國策齊策云。齊衛先君刑馬壓羊盟。墨子明鬼篇云。齊莊君之臣王里國、中里微。訟三年。而

獄不斷。乃使之人共一羊。盟齊之神社。史記平原君傳。毛遂結楚趙之盟。亦兼取雞狗馬血。是皆雜用六牲。唯公羊

襄二十七年傳說衛公子伋與妻子盟。則以雉。爲不用牲。竊意六牲之中。大盟詛當用大牲。小盟詛則用小牲。韓毛許

鄭並謂尊卑異用。諸說乖異。未容泥也。

職金上士二人。下士四人。胥八人。徒八十人。也。主〔疏〕職金者。賈疏云。案其職云。掌

凡金玉之戒令。又云。掌受金罰

貨罰。亦是刑獄之事。故在此。

注云職、主也者。亭人注司。

司厲下士二人。史一人。徒一人。有二人。

犯政爲惡曰厲。厲土主盜賊之兵器及其奴者。

〔疏〕司厲者。掌舉沒盜賊人民任器之等。亦刑罰

冢職金而次其後。

注云犯政爲惡曰厲者。毛詩小雅正月傳云。厲、惡也。言盜賊之人。干犯政令。而爲姦惡。此官主治之也。云厲土主盜賊之兵器及其奴者者。厲土卽謂司厲下士。其職云。掌盜賊之任器。先鄭注釋爲兵器。又云。其奴。男子入于罪隸。女子入于春臺是也。

犬人下士二人。府一人。史二人。賈四人。徒十有六人。〔疏〕

犬人者。此亦以五行象類。屬秋官也。庖人注云。是金畜。故五行傳云。二曰言。言之不從。則有犬禍。故連類在此。

司圜中士六人。下士十有二人。府三人。史六人。胥十有六人。徒百有六十人。

鄭司農云。圜、謂圜土也。圜土、謂獄城也。今獄城圜。

司圜職中言。凡圜土之刑人也。以此知圜謂圜土也。又大司寇職曰。以圜土聚教罷民。故司圜職曰。掌收教罷民。〔疏〕司寇者。此官與掌囚掌戮並掌刑獄因殺之事。故亦屬司寇職。以圜土聚教罷民。故司圜職曰。掌收教罷民。其罪輕。故司圜列掌囚之前。

注鄭司農云。圜、謂圜土也。圜土、謂獄城也者。大司徒注義同。云今獄城圜者。文選司馬遷報任安書云。幽於圜牆之中。是漢時獄亦圜牆。故先鄭舉以爲說。云司圜職中言。凡圜土之刑人也。以知此圜謂圜土也者。明訓圜爲圜土之意。云又大司寇職曰。以圜土聚教罷民。故司圜職曰。掌收教罷民者。證圜土卽是收教罷民之獄也。

掌囚下士十有二人。府六人。史十有二人。徒百有二十人。

囚、拘也。主拘。〔疏〕掌囚者。此官掌五刑罪囚之繫當刑殺之者。據本職云。及刑殺奉以適朝土以適市而刑殺之。故知是主拘繫當刑殺之人也。

司圜之後。注云囚、拘也者。爾雅釋言文。說文口部云。囚、繫也。拘、繫。義同。云主拘繫當刑殺之者者。據本職云。及刑殺奉以適朝土以適市而刑殺之。故知是主拘繫當刑殺之人也。

掌戮下士二人。史一人。徒十有二人。戮、猶辱也。既、斬殺。又辱之。既、掌戮者。此官掌刑殺之事。重於拘囚。故次掌囚之。

部云。戮、殺也。廣雅釋詁云。戮、辱也。戮本義爲殺。引申爲戮尸之稱。本職注云。戮、謂陳焚辜肆。國語晉語云。請殺其生者。而戮其死者。韋注云。陳尸爲戮。是戮爲既死辱尸之名也。

司隸中士二人。下士十有二人。府五人。史十人。胥二十人。徒二百人。隸、給勞辱之役者。漢始置司隸。亦使將徒治道溝渠之役。後稍尊之。使主官

府及近郡。凡隸皆男子爲奴給役之名。國語周語韋注云。隸、役也。本職云。帥其民役國中。之辱事。故云給勞辱之

役。又左昭七年傳云。士臣阜。阜臣與。與臣隸。孔疏引服虔云。隸、隸屬於吏也。義亦通。云漢始置司隸。亦使將徒治道溝渠之役。後稍尊之。使主官府及近郡者。漢書百官公卿表云。司隸校尉。周官。武帝征和四年。初置。持節從

中都官。徒千二百人。捕巫蠱。督大姦猾。後罷其兵。察三輔三河弘農。續漢書職官志云。建武中。并領一州。此云使將徒治道溝渠之役。卽謂將中都官徒也。與周官職掌略同。云主官府及近郡。卽謂後罷兵。察三輔三河弘農。及建

武後領州也。

罪隸百有二十人。盜賊之家。爲奴者。罪隸者。罪、經例用古字。當作皋。石經及各本並誤。詳甸師疏。注云盜賊

女緣坐男子入於罪隸。女子入於春臺。故注云。盜賊之家爲奴者。詒讓案。既夕記注云。隸人、罪人也。今之徒役作者也。又左襄二十三年傳云。斐豹、隸也。著于丹書。杜注云。蓋犯罪沒爲官奴。則凡有罪罰作者。並入罪隸。不徒

盜賊之家矣。惠士奇云。鶡冠子世兵篇曰。百里奚官奴官。奴者、罪隸之奴也。

蠻隸百有二十人。征南夷。注云。征南夷所獲者。職方氏先鄭注云。南方所獲。故征南方。所獲俘虜。謂之蠻隸也。

閩隸百有二十人。閩、南蠻之別。疏注云。閩、南蠻之別者。職方氏注義同。詳彼疏。

夷隸百有二十人。征東夷所獲。〔疏〕注云征東夷所獲者。職方氏先鄭注云。東

貉蠻百有二十人。征東北夷所獲。凡隸衆矣。此其〔疏〕注云征東北夷所獲者。以東北夷曰貉。故東北方所獲俘虜

四夷之隸。統言之。夷翟得通稱。故注並云夷也。但職方氏有四夷八蠻七閩九貉五戎六狄。而此獨無戎狄之隸。或夷可兼戎。貉可兼狄與。互詳職方氏疏。云凡隸衆矣。此其選以爲役員。其餘謂之隸民者。統五隸而言也。賈疏云。蠻隸以下皆百二十人。謂隸中選取善者。以爲役之員。數爲限。其餘衆者以爲隸民。故司隸職云。帥其民而搏盜賊。役國中之辱事之等。是百二十人外謂之民者也。

布憲中士二人。下士四人。府二人。史四人。胥四人。徒四十人。憲、表也。主〔疏〕布憲者。此官與禁殺戮禁暴

司寇。注云憲、表也。主表刑禁者者。憲表。小司寇及本職注並同。小宰注云。憲、謂表縣之。若今新有法令云。是憲爲表示之義。其職云。正月之吉。執旌節以宣布四方。而憲邦之刑禁。此官即取宣布憲表爲名也。

禁殺戮。下士二人。史一人。徒十有二人。禁殺戮者。禁民〔疏〕注云禁殺戮者。禁民不得相殺戮者。民間

禁暴氏。下士六人。史三人。胥六人。徒六十人。〔疏〕禁暴氏者。暴、經例用古字。當作𡗗。石經及各本並誤。詳地官敘官疏。大司寇五刑。五曰官刑。上惡糾暴。此官所掌。

卽糾暴之事。

野廬氏。下士六人。胥十有二人。徒百有二十人。廬、賓客行道所舍。〔疏〕野廬氏者。以下至司烜氏六官。並掌國道路

寇。而次諸總掌刑禁官之後。注云廬、賓客行道所舍者。漢書食貨志云。在壁曰廬。賈疏云。見遺人云。十里有廬。三十里有宿。故知之也。惠士奇云。十里曰廬。三十里曰宿。五十里曰市。宿有路室。市有候館。皆謂之廬。故掌途

道路之官爲野廬氏。

之平者。擬萍字之音也。小子言平。未詳所本。云萍氏主水禁。萍之草。無根而浮。取名於其不沈溺者。段玉裁云。經之萍氏。取名於萍草之不沈溺也。幾酒禁酒。禁川游者皆令不沈溺。

司寤氏下士二人。徒八人。寤。覺也。〔疏〕注云寤。覺也者。小爾雅廣言文。說文寤部云。寤覺而有言曰寤。云主夜覺者。賈疏云。凡人之寐臥恆在寤。得禁之者。人有夜寐。忽

覺而漫出門者。故謂之夜覺也。莊存與云。寤。不寐也。此官主常覺。疏說誤。案莊說近是。夜覺。謂警夜。使人覺寤不犯禁也。

司烜氏下士六人。徒十有二人。烜。火也。讀於衛侯燬之燬。故〔疏〕司烜氏者。此官掌火禁。兼掌墳燭庭燎。書燬爲烜。鄭司農云。當爲烜。故

火。燬。庭燎也。董增齡謂卽此司烜氏是也。注云烜。火也者。鄭謂自有烜字。訓爲火也。說文火部以烜爲燼之或體。云。燼。取火於日。官名。舉火曰燼。周禮曰。司燼掌行火之政令。重文烜。或从亘。陳壽祺云。說文曰。取火

於日。官名。此據司烜氏以夫燼取火於日言之。其下又曰舉火曰燼。此據夏官司燼言之。其下重文烜曰或从亘。此亦烜燼爲一字也。高誘淮南汜論注亦曰。燼。取火於日之官也。下復引司燼之文。許師賈景伯。高師盧子幹。其言皆有

所受。蓋諸儒所見周禮。司燼有作司烜者。如世婦奠人環人之兩見。故併兩職解之也。案陳是說也。王昭禹。方苞並引易說卦傳曰。以烜之。謂此官掌取火於日。故以司烜爲名。亦通。云讀如衛侯燬之燬者。春秋僖二十五年經。衛侯

燬滅刑。說文火部云。燬。火也。从火毀聲。春秋傳曰。衛侯燬。段玉裁云。燬讀如衛侯燬之燬者。言其音義同耳。巨聲在元寒桓刪山仙部。毀聲在脂微齊皆灰部。合韻最近。云故書燬爲烜者。段玉裁云。或云。當作故書烜爲烜。案

段引或說是也。陳壽祺。黃以周說並同。蓋此章注中。惟此燬字爲涉上文而誤。此外別無僞文。蜀石經烜作烜。則傳寫之誤。引鄭司農云。當爲烜者。先鄭定此字爲烜。而後鄭從之也。蜀石經作當爲烜。亦誤。

條狼氏下士六人。胥六人。徒六十人。杜子春云。條當爲滌器之滌。玄〔疏〕閭里辟禁之事。故亦屬司寇。而次

諸主禁官之後。續漢書典服志劉注引于注云。今卒辟車之屬。案此本鄭說。詳本職疏。云下士六人。胥六人。徒六十人者。沈彤改六皆爲八。云其職云。王出入則八人夾道。公則六人。此下士屬王。當八人也。下士之夾道者八。則隨

而滌狼之胥亦當八。胥爲什長。胥八。則徒當八十也。案沈說近是。蔣載康說同。然據本職賈疏。則唐本已並作六矣。注杜子春云條當爲滌器之滌者。滌條聲類同。賈疏云。讀從特牲少牢滌祭器等之滌也。段玉裁云。滌器之滌。古音

蓋同條。云玄謂滌除也者。從杜讀而釋其義。說文水部云。滌、洒也。大射義。射人宿視滌。注云。滌、謂澆器。掃除射宮。此官亦主掃除道路也。云狼、狼廬道上者。賈疏云。謂不蠲之物在道。猶今言狼藉也。

脩閭氏下十二人。史一人。徒十有二人。閭。謂〔疏〕也。注云。閭。謂里門者。說文門部云。閭。里門也。閭里中門

聚居。通謂之里。里外周市有圍牆。其門謂之閭。閭即里之外門。其里中門別爲閭。此官掌脩除國中廛里之閭。司稼之邑閭。則野外邑里之閭。二者地異而名同。此閭不必爲六鄉五比之閭。里亦不必爲六遂五鄰之里也。惠士奇云。脩閭氏比宿櫺而守閭互。互。謂行馬櫺以行夜。閭。其門也。管子曰。閭閉無閭。外內交通。男女無別。晏子春秋內篇曰。急門閭之政而淫民惡之。緩門閭之政而淫民說。公羊成元年傳。卻克臧孫許同時聘於齊。二大夫相與踰閭而語。移日然後去。墨子公輸篇。墨子自楚歸過宋。天雨。庇其閭中。守閭者不內也。則閭互之法。有節者內之。無節者譏之。春秋及戰國皆然矣。管子立政篇。審閭閉。慎筦鍵。筦藏於里尉。閭有司以時開閉。凡出入不時。衣服不中。閭屬羣徒不順於常者。閭有司見之。復無時。所謂閭有司者。即脩閭氏歟。

冥氏下十二人。徒八人。鄭司農云。冥。讀爲冥氏春秋之冥。〔疏〕冥氏者。以下至庭氏十二職。並掌攻除鳥獸蟲

寇。注。鄭司農云。冥。讀爲冥氏春秋之冥者。阮元云。讀爲。漢書蕭該音義引作讀如。此擬其音。非改其義。釋文所云冥如字。是也。至後鄭始易其字義。此作讀爲。誤也。王應麟云。漢儒林傳。堂谿惠授泰山冥都。都與筦路又事顏安樂。故顏氏復有筦冥之學。冥氏春秋。即冥都也。惠棟云。冥都傳春秋。故云冥氏春秋。夏本紀。禹姁姓。後有冥氏。案阮。王。惠說是也。漢書儒林傳顏注云。冥。莫零反。廣韻十五青引風俗通云。冥氏。漢有冥都。爲丞相史。冥亦讀如字。與陸顏讀同。云玄謂冥方之冥者。段玉裁云。冥方即算法之方。釋文曰。冥。又莫歷反。此音當事屬後說。案段說是也。依後鄭讀。則冥與天官筦人之筦字同。賈疏謂後鄭亦取音同以繩際取禽獸。冥然使不覺。失其讀矣。云以繩際取禽獸之名者。廣雅釋詁云。筦。覆也。說文糸部云。際。牛轡也。後鄭意此冥爲筦之借字。取禽獸當掩覆際之。故謂之筦。與本職注局絹禽獸之義略同。

庶氏下十二人。徒四人。庶。讀如樂賁之賁。驅除毒蟲。〔疏〕字從聲者。毒蟲。葉鈔釋文作毒蟲。羣經音辨同並誤。

段玉裁云。讀如煮。擬其音耳。云驅除毒蟲之言者。以蟲與庶同音爲訓。必先云讀如煮。而後庶與蟲同音也。蟲今音讀如古。古音如居上聲。是以與煮略同。庶氏既掌除毒蟲。則其官曰蟲氏可矣。而書不作蟲字者。庶與蟲音同。是以作庶氏。云字從聲者。謂古人用字。但取其同聲者。六書之假借如是也。

穴氏下士一人。徒四人。所藏者。疏云。凡獸蟄皆藏在穴中。故以穴爲官名。使取蟄獸也。

翬氏下士二人。徒八人。翬。鳥翻也。鄭司農云。翬。讀爲翬翼之翬。〔疏〕云。以時獻其羽翬。故釋翬爲鳥翻。鄭司農云。翬。讀爲翬翼之翬。翬者。段玉裁云。司農說與鄭君異。司農謂翬卽翬字。翬者。翼也。如釋卽祀字。助卽勳字之比。是聲。支聲同在古音支佳部。是以大鄭如此云也。鄭君載之者。廣異義也。呂飛鵬云。說文。翬。鳥之翬羽猛者。此經翬氏職掌攻猛鳥。故取鳥之猛者以名官。翬。雖同聲。而義有別。說文云。翬。翼也。或從氏作翬。詒讓案。許說又與二鄭異。而義較長。

柞氏下士八人。徒二十人。柞。除木之名。除木者。必先刊剝之。鄭司〔疏〕注云。柞。除木之名者。詩周頌載芣。載芣載柞。毛傳云。除木曰柞。後漢書馬融傳廣成頌。焚萊柞木。李注云。柞。邪斫木也。文選張衡西京賦。柞木翦棘。李注云。賈逵國語注曰。槎。邪斫也。柞與槎同。案李說是也。說文木部云。柞。柞木也。槎。衰斫也。國語魯語。里革曰。山不槎蘖。章注云。槎。斫也。柞卽槎之假字。云除木者。必先刊剝之者。刊。舊本作校。釋文同。宋大字本。錢鈔本。明注疏本並作刊。與賈疏合。今從之。疏云。見其職云。夏日至。令刊陽木而火之。冬日至。令刊陰木而水之。是先刊剝之。案賈疏是也。古無從手之校。詳夏官敍官疏。鄭司農云。柞。讀爲音聲暗暗之暗。屋簷之簷者。段玉裁改讀爲爲讀如。云謂讀如此二音也。今各本作讀爲。誤。除木曰柞。又見毛詩。不當易爲暗暗二字。丁晏云。考工記注先鄭云。柞讀爲迫暗之暗。典同注。杜子春。簷。讀爲行扃暗暗之暗。後鄭謂聲迫簷出去疾也。爾雅釋鳥。行扃暗暗。郭注諸扃皆因其毛色聲音以爲名。案段校是也。屋簷詳匠人疏。

薙氏下士二人。徒二十人。書。薙或作夷。鄭司農云。掌殺草。故春秋傳曰。如農夫之務去草。芟夷蕞崇之。又今俗間謂麥下爲夷下。言芟夷其麥。以其下種禾豆也。玄謂薙讀如鬻小兒頭之鬻。書

擻也。一曰投也。呂氏春秋求人篇。嗚嗚巢林。高注云。巢、蕨也。段玉裁云。擻、它歷反。音別。雷蕨。謂雷巢也。蕨。即公羊宣元年何注所謂擻巢也。詒讓案。擻巢亦見春秋繁露五行順逆篇。丁晏云。文選吳都賦。蕨。即山谷。劉注云。言其如蕨。隨而墜落山谷者。陳壽祺云。雀窠謂之蕨。猶蠶箔謂之蕨。皆謂物湊集有所藉也。說文。蕨行蠶聲。是其義。云玄謂蕨古字。從石折聲者。段玉裁云。鄭君謂蕨古字者。此因大鄭義申之。謂蕨擻古今字。非有二字也。釋文云。李軌又思亦反。此從析作聲之本。又云。徐文列反。沈勣微反。此從折作聲之本。陸氏以前寫本不一。作音者各異。陸氏未能決擇耳。說文石部曰。蕨。上擻山巖空青珊瑚。墮之。從石。折聲。周禮有蕨。蕨氏。其云上擻山青珊瑚者。釋從石之故也。王念孫云。說文。玉篇。廣韻。蕨字並他歷。丑列二切。文選吳都賦。蕨。即山谷。李善音剌列切。歷反。唯李軌本誤作聲。故音思亦反。玉篇。廣韻。蕨字並他歷。丑列二切。文選吳都賦。蕨。即山谷。李善音剌列切。而皆無思亦之音。不從李軌也。賈疏曰。鄭謂蕨古字。從石折聲者。以石投擻毀之。故古字從石。以折爲聲。然則蕨蕨氏掌覆天鳥之巢。義取毀折。而非取分析。說文。蕨。上擻山巖空青珊瑚。墮之。亦是毀折之義。非分析之義。蕨或通作折。管子地數篇曰。上有丹沙者。下有黃金。上有慈石者。下有銅金。上有陵石者。下有鉛錫。赤銅。上有赭者。下有鐵。君謹封而祭之。然則與折取之遠矣。折取之者。謂擻取黃金鉛錫銅鐵也。墨子耕柱篇曰。昔者夏后開使蜚廉折金於山。以鑄鼎於昆吾。折金者。擻金也。猶說文言上擻山巖空青珊瑚也。折。即蕨之借字。則蕨之從折而非從析益明矣。檀弓。吉事欲其折折爾。鄭讀折折爲提提。提與擻。古同聲。蕨之讀爲擻。猶折折之讀爲提提也。折與擻聲相轉。王說是也。

翦氏下士一人徒二人。翦、斷滅之言也。主除蟲。〔疏〕翦氏者以下四職並除蟲之官。注云翦、斷滅之言也者。前之借字。云主除蟲蠹者。此與下赤友氏並主除陸蟲。故取斷滅之言以名官也。引詩曰。實始翦商者。魯頌閟宮文。鄭彼箋云。翦、斷也。此引以證翦有斷滅之義。

赤友氏下士一人徒二人。赤友、猶言抹拔也。〔疏〕赤友氏者。阮元云。說文。魍魎。旱鬼也。周禮有赤魍氏。除牆屋借字。許所據故書作魍。其義則爲除牆屋物。而非旱鬼也。段玉裁云。物、讀精物鬼物之物。故魍之之官曰赤魍氏。許義亦與鄭異。蓋賈侍中說與。案段說是也。漢時蓋有謂此官掌敗鬼物者。續漢書禮儀志逐疫詞云。赫女軀。拉女幹。

