

— 古典詩學叢刊 —

# 宋代杜甫年譜五種校注

蔡志超  
著

萬卷樓

文學研究叢書·古典詩學叢刊

---

# 宋代杜甫年譜五種校注

---

蔡志超 著

# 宋代杜甫年譜五種校注

作者 蔡志超

責任編輯 吳家嘉

特約校稿 林秋芬

發行人 陳滿銘

總經理 梁錦興

總編輯 陳滿銘

副總編輯 張晏瑞

編輯所 萬卷樓圖書股份有限公司

排版 浩瀚電腦排版股份有限公司

印刷 百通科技股份有限公司

封面設計 斐類設計工作室

發行 萬卷樓圖書股份有限公司

臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3

電話 (02)23216565

傳真 (02)23218698

電郵 SERVICE@WANJUAN.COM.TW

大陸經銷 廈門外圖臺灣書店有限公司

電郵 JKB188@188.COM

香港經銷 香港聯合書刊物流有限公司

電話 (852)21502100

傳真 (852)23560735

ISBN 978-957-739-864-2

2014 年 4 月初版

定價：新臺幣 200 元

如何購買本書：

1. 劃撥購書，請透過以下郵政劃撥帳號：

帳號：15624015

戶名：萬卷樓圖書股份有限公司

2. 轉帳購書，請透過以下帳戶

合作金庫銀行 古亭分行

戶名：萬卷樓圖書股份有限公司

帳號：0877717092596

3. 網路購書，請透過萬卷樓網站

網址 WWW.WANJUAN.COM.TW

大量購書，請直接聯繫我們，將有專人為  
您服務。客服：(02)23216565 分機 10

如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換  
版權所有·翻印必究

Copyright©2014 by WanJuanLou Books CO., Ltd.

All Right Reserved

Printed in Taiwan

國家圖書館出版品預行編目資料

宋代杜甫年譜五種校注 / 蔡志超著.

-- 初版.-- 臺北市：萬卷樓，2014.04

面；公分.-- (文學研究叢書)

ISBN 978-957-739-864-2(平裝)

1. (唐)杜甫 2.唐詩 3.詩評

851.4415

103004469

## 前言

杜詩的特色之一即善敘時事。由於多敘個人與時代之事，因此世謂杜甫為詩史。杜詩不僅多記時事，詩中也常敘及時間、年齡、官名與地名等等訊息，這使杜詩得以繫年繫地——詩可繫於事，事可繫於年；詩可繫於地，地可繫於年。那麼，倘再依據杜詩的創作歲月與地點，即可編定杜甫年譜。

宋人編定的杜甫年譜即是孟子「知人論世」說的具體實踐。「知人論世」說亦是宋人杜甫年譜編定的首要因素。此意謂：「知人論世」說是因；年譜編定實是果。閱讀作品須知其人論其世，而論其世知其人的途徑即是對作品繫年繫地，進一步再編定年譜，也因此，宋代形成一股編定杜詩年譜的潮流，時至今日仍受此風氣影響。

譜中有年，年附事地，事地繫詩，作品與事地兩相經緯，不僅可以知其人，論其世，亦可藉由時事地點與文學作品相互參照，瞭解作者創作緣由，逆測作者創作情志，作為理解作品的參考與依據。這種藉由作家年譜來解讀文學作品的方法，即可稱為本事解讀法。這是宋代以來文學作品的重要解讀方式，更是宋人編定杜甫年譜的價值所在。

二〇一四年一月二日蔡志超謹記於後山花蓮

## 凡例

- 一、本編中宋人撰作之杜甫年譜，不論是否單行或僅為附錄，為求統一，律標以書名《》號；為便閱覽，儘量標出篇名〈〉號。
- 二、校注原則上以各譜為單元，非以全書作為段落，並儘量蒐羅出處及相關資料；倘若諸譜中所援引或關涉者乃為本編中宋代杜甫舊譜，為利簡便，在譜文頁底僅引注語而不標頁碼。
- 三、校注有詳、簡之異，詳校在注語中羅列諸本用字異同；簡校僅標示參校本中有別於底本之用字。二者並存。校注記於頁底。
- 四、除書名外，各譜中，異體字僅於第一次標注，餘不出校。
- 五、凡涉杜甫作品，基本上是以《杜工部集》（臺灣學生書局影宋本）為據，若書無是詩或後出為精，則援證他本。
- 六、凡文字增補則加〔〕號。

呂大防《年譜》

# 目次

前言	1
凡例	1
呂大防《杜詩年譜》	1
趙子櫟《杜工部年譜》	9
蔡興宗《杜工部年譜》	27
魯豈《杜工部詩年譜》	45
黃鶴《杜工部詩年譜》	79
引用書籍	115

## 呂大防傳略

呂大防（西元1027-1097年），字微仲，世稱呂汲公，著有《杜詩年譜》。王得臣（1036-1115？）即曾說：「近時故丞相呂公為《杜詩年譜》……。」<sup>1</sup>又如，趙子櫟於其《杜工部年譜》中嘗云：「呂汲公大防為《杜詩年譜》。」<sup>2</sup>《杜詩年譜》簡稱《年譜》或《詩年譜》，《分門集註杜工部詩》「集註杜工部詩姓氏」下即曾云：「呂氏大防撰《年譜》。」<sup>3</sup>呂大防之《杜詩年譜》當為第一部杜甫年譜，魯豈於《杜工部詩年譜》「睿宗先天元年壬子」下即曾說：「汲公呂大防始作《詩年譜》。」<sup>4</sup>依此，其重要與價值不言可喻。

本編校注以《分門集註杜工部詩》（《四部叢刊》影宋本，簡稱分門集註）所附「年譜」為底本，參校以《老杜詩評》（北京圖書館藏清鈔本之影本）「呂丞相《詩年譜》十八事」。

- 
- 1 宋·王得臣：《塵史》，見《全宋筆記》（第一編，十）（鄭州：大象出版社，2003年），卷中，頁65。
  - 2 《杜工部年譜》，見《文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），第446冊，頁252。
  - 3 宋·闕名集註：《分門集註杜工部詩》（臺北：臺灣大通書局，1974年），頁48。是書以下簡稱《分門集註》。
  - 4 《杜工部詩年譜》，見《文淵閣四庫全書》，第446冊，頁261；另亦可見《杜工部草堂詩箋》，《古逸叢書》本（臺北：藝文印書館，1965年），杜詩年譜，頁36。





# 年譜<sup>1</sup>

汲郡呂大防撰<sup>2</sup>

## 睿宗先天元年癸丑<sup>3</sup>

甫生於是年。按甫〈誌〉及〈傳〉皆云：年五十九。<sup>4</sup>卒於大曆五年辛亥故也。<sup>5</sup>

## 玄宗開元元年甲寅<sup>6</sup>

## 開元三年丙辰<sup>7</sup>

〈觀公孫弟子舞劍器詩序〉云：「開元三年，余尚童稚，於郾城觀公孫氏舞劍器。」<sup>8</sup>按：甫是年纔四歲，<sup>9</sup>年必有誤。<sup>10</sup>

- 1 「年譜」，宋·方深道《老杜詩評》作「呂丞相《詩年譜》十八事」，參見《四庫全書存目叢書》（臺南：莊嚴文化事業有限公司，1997年），第415冊，頁688。此外，《老杜詩評》中「呂丞相《詩年譜》十八事」亦收入於張忠綱編注之《杜甫詩話六種校注》（濟南：齊魯書社，2004年），亦可參看。
- 2 「汲郡呂大防撰」，《老杜詩評》無此句（頁688）。
- 3 「先天元年」的干支紀年為「壬子」，非「癸丑」。
- 4 元稹〈唐故檢校工部員外郎杜君墓係銘並序〉云：「享年五十九。」見《杜工部集》（臺北：臺灣學生書局，1967年），卷二十，頁894。此外，《新唐書·杜甫傳》亦云：「年五十九。」見《新唐書》（北京：中華書局，2003年），卷二百一，頁5738。
- 5 「大曆五年」的干支紀年為「庚戌」，非「辛亥」。
- 6 「開元元年」的干支紀年為「癸丑」，非「甲寅」。
- 7 「開元三年」的干支紀年為「乙卯」，非「丙辰」。
- 8 〈觀公孫大娘弟子舞劍器行并序〉云：「開元三載，余尚童稚，記於郾城，觀公孫氏舞劍器。」見《杜工部集》，卷七，頁275-276。
- 9 「纔」，《老杜詩評》作「才」（頁688）。

### 開元二十九年壬午<sup>11</sup>

### 天寶元年癸未<sup>12</sup>

《集》有〈天寶初，南曹司寇為山〉詩，<sup>13</sup>時年三十一。

### 天寶十一年癸巳<sup>14</sup>

〈上韋左相〉詩云：「鳳曆軒轅紀，龍飛四十春。」<sup>15</sup>是年玄宗即位四十年。時有〈兵車行〉。天寶中詩：〈麗人行〉。

### 天寶十三年乙未<sup>16</sup>

是年，有〈三大禮賦〉，序：「臣生陛下淳樸之俗，四十年矣。」<sup>17</sup>時年四十三。

10 「年」，《老杜詩評》無「年」。「誤」，《老杜詩評》作「悞」（頁 688）。

11 「開元二十九年」的干支紀年為「辛巳」，非「壬午」。

12 「天寶元年」的干支紀年為「壬午」，非「癸未」。

13 「司寇」，《老杜詩評》作「小司寇」。「詩」，《老杜詩評》作「之作」（頁 689）。此外，《杜工部集》詩題作〈天寶初，南曹小司寇勇於我太夫人堂下壘土為山，一匱盈尺，以代彼朽木，承諸焚香瓷甌，甌甚安矣。旁植慈竹，蓋茲數峯，嶽岑嬋娟，宛有塵外數致。乃不知興之所至，而作是詩〉（卷九，頁 375）；仇兆鰲《杜詩詳注》（臺北：里仁書局，1980 年）詩題作「假山」（卷一，頁 28）。

14 「天寶十一年」的干支紀年為「壬辰」，非「癸巳」。「年」，《老杜詩評》作「載」（頁 689）。

15 《杜工部集》詩題作〈上韋左相二十韻〉（卷九，頁 368）。

16 「天寶十三年」的干支紀年為「甲午」，非「乙未」。

17 「樸」，《老杜詩評》作「朴」（頁 689）。《杜工部集》題作〈進三大禮賦表〉，表文敘云：「臣生長陛下淳樸之俗，行四十載矣。」（卷十九，頁 808）

**天寶十四年丙申<sup>18</sup>**

是年十一月初，自京赴奉先，有〈詠懷〉詩；<sup>19</sup>是月，有祿山之亂。

**天寶十五年丁酉。<sup>20</sup>是年七月，肅宗即位，改至德元年<sup>21</sup>**

是年，避寇於馮翊，<sup>22</sup>有〈白水高齋〉、<sup>23</sup>〈三川觀漲〉詩。<sup>24</sup>六月，帝西幸。七月，至蜀郡。時有〈哀王孫〉詩。

**至德二年戊戌<sup>25</sup>**

是年，自城中竄歸鳳翔，拜左拾遺，有〈薦岑參〉、<sup>26</sup>〈謝口敕放推問狀〉。<sup>27</sup>八月，墨制放往鄜州，有〈北征〉詩。

**乾元元年己亥<sup>28</sup>**

是年，移華州司功，有〈試進士策〉、<sup>29</sup>〈為郭使君論殘寇狀〉。<sup>30</sup>時

18 「天寶十四年」的干支紀年為「乙未」，非「丙申」。

19 《杜工部集》詩題作〈自京赴奉先縣詠懷五百字〉，題下原注：「天寶十四載十一月初作。」（卷一，頁39）

20 「天寶十五載」的干支紀年為「丙申」，非「丁酉」。「年」，《老杜詩評》作「載」（頁689）。

21 「年」，《老杜詩評》作「載」（頁689）。

22 「避」，《老杜詩評》作「辟」（頁689）。

23 《杜工部集》詩題作〈白水縣崔少府十九翁高齋三十韻〉，題下原注：「天寶十五載五月作。」（卷一，頁42）

24 《杜工部集》詩題作〈三川觀水漲二十韻〉，題下原注：「天寶十五年七月中，避寇時作。」（卷一，頁43）

25 「至德二年」的干支紀年為「丁酉」，非「戊戌」。「年」，《老杜詩評》作「載」（頁689）。

26 《杜工部集》題作〈為遺補薦岑參狀〉（卷二十，頁867）。

27 「敕」，《老杜詩評》作「勅」（頁689）。《杜工部集》題作〈奉謝口勅放三司推問狀〉（卷二十，頁868）。

28 「乾元元年」的干支紀年為「戊戌」，非「己亥」。

有〈新安吏〉、〈石壕吏〉、〈新婚別〉、〈垂老別〉、〈無家別〉、〈留花門〉、〈洗兵馬〉詩。

### 乾元二年庚子<sup>31</sup>

是年，棄官之秦州，<sup>32</sup>自秦適同谷，自同谷入蜀。時有〈遣興三首〉。<sup>33</sup>

### 上元元年辛丑<sup>34</sup>

是年，在蜀郡，有〈百憂集行〉云「即今倏忽已五十」。按：是年年四十九。時有〈杜鵑行〉、〈石犀行〉、〈古栢行〉、〈病橘〉、〈病栢〉、〈枯稷〉、〈枯柟〉、〈憶昔〉各一首。<sup>35</sup>

### 上元二年壬寅<sup>36</sup>

是年，嚴武鎮成都，甫往依焉。

29 《杜工部集》題作〈乾元元年華州試進士策問五首〉（卷二十，頁854）。

30 《杜工部集》題作〈為華州郭使君進滅殘寇形勢圖狀〉（卷二十，頁870）。

31 「乾元二年」的干支紀年為「己亥」，非「庚子」。

32 「棄」，《老杜詩評》作「弃」（頁689）。

33 「遣興三首」，《分門集註》與《老杜詩評》皆作「遣興三百首」（頁59；689）。

按：《杜工部集》有〈遣興三首〉，而無〈遣興三百首〉，「百」當為衍字。亦可參張忠綱：《杜甫詩話六種校注》，頁21。

34 「上元元年」的干支紀年為「庚子」，非「辛丑」。

35 「各一首」，《分門集註》與《老杜詩評》皆作「各一首述」（頁59；689），「述」當為衍字。亦可參張忠綱：《杜甫詩話六種校注》，頁21。

36 「上元二年」的干支紀年為「辛丑」，非「壬寅」。

寶應元年癸卯<sup>37</sup>

詩有「元年建巳月」，<sup>38</sup>乃是年也。

代宗廣德元年甲辰<sup>39</sup>

是年，有〈祭房相國文〉。<sup>40</sup>嚴武再鎮西川，奏甫節度參謀、檢校工部員外郎。作〈傷春五首〉。<sup>41</sup>

永泰元年丙午<sup>42</sup>

嚴武平蜀亂，<sup>43</sup>甫遊東川，除京兆功曹，不赴。

大曆元年丁未<sup>44</sup>

移居夔。

37 「寶應元年」的干支紀年為「壬寅」，非「癸卯」。

38 〈戲贈友二首〉其一詩云「元年建巳月，郎有焦校書」；其二詩云「元年建巳月，官有王司直」（《杜工部集》，卷五，頁190）。

39 「甲辰」，《分門集註》本作「申辰」；《老杜詩評》作「甲辰」（頁689）。「廣德元年」的干支紀年為「癸卯」，非「申辰」（或「甲辰」）。

40 《杜工部集》題作〈祭故相國清河房公文〉，並云：「維唐廣德元年，歲次癸卯，九月辛丑朔，二十二日壬戌，京兆杜甫，敬以醴酒茶藕蓴鯽之奠，奉祭故相國清河房公之靈。」（卷二十，頁864）

41 「作〈傷春五首〉」，《老杜詩評》無此諸字（頁689）。

42 「永泰元年」的干支紀年為「乙巳」，非「丙午」。

43 「嚴武平蜀亂」，黃鶴《年譜》「永泰元年」下曾說：「呂《譜》云：『嚴武平蜀亂，甫遊東川，除京兆功曹，不赴。』不考是年四月武已死，又未嘗平蜀亂。」然，《老杜詩評》作「是年，嚴武卒，蜀亂」（頁690）。今依黃鶴《年譜》援引呂《譜》之言，仍依《分門集註》本，作「嚴武平蜀亂」。

44 「大曆元年」的干支紀年為「丙午」，非「丁未」。

大曆三年己酉<sup>45</sup>

離峽中，之荆南，至湘潭。

大曆五年辛亥<sup>46</sup>

有〈追酬高適人日〉詩。<sup>47</sup>是年夏，甫還襄漢，卒於岳陽。

予苦韓文、杜詩之多誤，既讎正之，又各為《年譜》，以次第其出處之歲月，而略見其為文之時，則其歌時傷世、幽憂竊嘆之意，<sup>48</sup>粲然可觀。又得以考其辭力，少而銳，壯而肆，老而嚴，<sup>49</sup>非妙於文章，不足以至此。〔元豐七年十一月十三日〕。<sup>50</sup>汲郡呂大防記。<sup>51</sup>

45 「大曆三年」的干支紀年為「戊申」，非「己酉」。

46 「大曆五年」的干支紀年為「庚戌」，非「辛亥」。

47 《杜工部集》詩題作〈追酬故高蜀州人日見寄并序〉（卷八，頁331）。

48 「竊嘆」，《分門集註》作「切歎」（頁61）；《老杜詩評》作「竊嘆」（頁690）。此外，《韓吏部文公集年譜》亦作「竊嘆」（見下）。

49 錢謙益〈注杜詩畧例〉：「呂汲公大防作《杜詩年譜》，以謂次第其出處之歲月，略見其為文之時，得以攷其辭力，少而銳，壯而肆，老而嚴者如此。汲公之意善矣，亦約畧言之耳。」見《錢牧齋先生箋註杜詩》（臺北：臺灣大通書局，1974年），頁25。

50 「元豐七年十一月十三日」，《韓吏部文公集年譜》：「予苦韓文、杜詩之多誤，既讎正之，又各為《年譜》，以次第其出處之歲月，而略見其為文之時，則其歌時傷世、幽憂竊嘆之意，粲然可觀。又得以考其辭力，少而銳，壯而健，老而嚴，非妙於文章，不足以至此。元豐七年十一月十三日，汲郡呂大防記。」見《韓柳年譜》（北京：中華書局，1991年），卷一，頁6。據此，增補「元豐七年十一月十三日」諸字。此諸字亦見於他本，譬如：《韓文類譜》，見《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，2003年），第552冊，卷一，頁35。又如，〈杜工部、韓文公年譜後記〉，見《全宋文》（上海：上海辭書；合肥：安徽教育出版社，2006年），卷一五七三，頁209。

51 「汲郡呂大防記」，《老杜詩評》作「汲郡大丞相呂公記」（頁690）。

## 趙子櫟傳略

趙子櫟（西元？-1137年），字夢援（或作夢授），宋代宗室，燕懿王後五世孫，哲宗元祐六年（1091）登進士第，嘗官寶文閣直學士，卒於高宗紹興七年（1137）。《宋史·趙子櫟傳》說：「子櫟，燕懿王後五世孫。登元祐六年進士第。靖康中，為汝州太守。金人再渝盟，破荊湖諸州，獨子櫟能保境土。李綱言于朝，遷寶文閣直學士，尋提舉萬壽觀。紹興七年卒。」<sup>1</sup>

趙子櫟嘗撰作《杜工部年譜》（或作《杜工部草堂詩年譜》），並於宣和中（1119-1125）進獻杜詩年譜。宋·莊綽《鷄肋編》說：「宗室子櫟字夢援，宣和中以進韓文、杜詩二譜，為本朝除從官之始。然必欲次序作文歲月先後，頗多穿鑿。」<sup>2</sup>趙《譜》最特別的看法之一是將杜甫卒年繫於大歷六年辛亥，此有別於現存宋人諸譜皆以大歷五年庚戌為杜甫沒年之見解。《四庫全書·提要》即曾云：「《杜工部年譜》一卷，宋·趙子櫟撰。子櫟，字夢授，太祖六世孫。元祐六年進士。紹興中，官至寶文閣直學士。子櫟與魯豈均紹興間人，而撰此《譜》時，似乎未見豈《譜》，故篇中惟辨呂大防謂甫生於先天元年之誤，而不及豈。宋人自大防、魯豈而外，又有蔡興宗、黃鶴兩家，皆以甫卒五十九歲——為大歷庚戌；獨子櫟持異議，以為卒於辛亥之冬，……。且子櫟以五年庚戌

1 元·脫脫等：《宋史》（北京：中華書局，2004年），卷二百四十七，頁8745。

2 宋·莊綽：《鷄肋編》（北京：中華書局，2004年），卷中，頁82。



晚秋〈長河送李十二〉詩為甫絕筆，甫生平著述不輟，若以六年冬暴疾卒，何至一年之內，竟無一詩？此又其不確之証也。其所援引，亦簡畧，不及魯《譜》之詳，以其舊而存之，以備參考焉。」<sup>3</sup>言雖如此，然趙《譜》以其成篇年代較古遠，僅次於呂《譜》，仍有資於杜甫生平及其詩歌之理解。

趙子櫟撰作「杜工部年譜」，目前可得而見有四個版本：一、《文淵閣四庫全書》；二、《文津閣四庫全書》；三、《古逸叢書》；四、民國三年華新印刷局（天津六吉里內）鉛印本。本編以《文淵閣四庫全書》影印本（簡稱文淵閣本）所附為底本，校以《文津閣四庫全書》影印本（簡稱文津閣本）所附「杜工部年譜」、<sup>4</sup>《古逸叢書》（藝文印書館影印清德宗光緒黎庶昌校刊之《古逸叢書》，簡稱古逸叢書本）本所附「杜工部草堂詩年譜」，<sup>5</sup>及民國三年華新印刷局鉛印本（簡稱華新本）。<sup>6</sup>

3 《文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），第446冊，頁251。此中「〈長河送李十二〉」，《杜工部集》詩題作〈長沙送李十一銜〉（卷十八，頁790）。

4 《文津閣四庫全書》（北京：商務印書館，2006年），第445冊，頁2-7。

5 《杜工部草堂詩箋》，見《古逸叢書》（臺北：藝文印書館，1965年），頁28-35。

6 《杜工部年譜》，見《隋唐五代名人年譜》（北京：北京圖書館出版社，2005年），第二冊，頁1-19。