



Gaoxiao Tushuguan

Shexuehua Fuwu Yanjiu

高校图书馆 社会化服务研究

主 编 王 宇
副主编 吴 瑾 丁振伟

中国社会科学出版社



Gaoxiao Tushuguan

Shihuohua Fuwu Yanjiu

高校图书馆 社会化服务研究

主 编 王 宇

副主编 吴 瑾 丁振伟

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校图书馆社会化服务研究/王宇主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4945 - 4

I. ①高… II. ①王… III. ①高校图书馆—图书馆服务—研究
IV. ①G258.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 235715 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
责任校对 石春梅
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083635
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 10 月第 1 版
印 次 2014 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.25
插 页 2
字 数 206 千字
定 价 38.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

前 言

20 世纪 80 年代,我国图书馆界开始关注并讨论高校图书馆社会化服务问题,至今已有 30 余年,期间中国图书馆行业仍然没有诞生一部权威性法典作为行动指南与政策依据,高校图书馆社会化服务问题的理论研究没有得到很好的深入,社会化服务实践没能普遍展开。但在持续长达 30 余年的理论研讨和社会化服务实践中,由于图书馆人服务理念的社会化和社会求知若渴的强烈呼声,高校图书馆界还是不断地做出反应与行动。

政策指导方面:2002 年修订的《普通高等学校图书馆规程》提出倡导性意见;2005 年 7 月的《图书馆合作与信息资源共享武汉宣言》中有所承诺;2006 年北京市第十二届人大四次会议的建议报告指出,高校图书馆应当突破传统的管理模式和服务方式,积极面向经济建设的主战场服务;2008 年中国图书馆学会的《图书馆服务宣言》指出,保障全体社会成员普遍均等地享有图书馆服务;2010 年 12 月浙江省教育厅宣布,容量超百万册的浙江省高校数字图书馆正式开放;2012 年 3 月首都图书馆联盟成立,北大图书馆朱强馆长宣布,北大、清华等 34 所高校图书馆将向社会免费开放;2012 年 8 月清华大学校长陈吉宁代表北京大学、北京科技大学等全国 41 所高校发出倡议并郑重承诺定期向社会免费开放。这些规程与文件实际上已经成为高校图书馆向社会开放服务的依据,但都不具有法律权威性,因此,绝大多数高校图书馆仍对社会化服务无动于衷。

理论研究方面:对于高校图书馆社会化服务的诸多问题,在图书馆界研讨近 30 年,研究过程中呈现 1994—1996 年、2002—2004 年、2008—2010 年三个高潮波峰,研究内容包括高校图书馆向社会开放的必要性、优劣势、服务内容、服务模式、服务原则及评价等。专家学者的理论观点分为三个阵营:一是多数人趋同对社会开放,不断强调列举其可行性;二是部分人对社会开放服务持慎重态度,主张要因地制宜,有条件、有限制地开放;三是少部分人固守传统观念,对社会化服务心存顾虑,坚守高校

图书馆为本校服务的观点。同时,高校图书馆社会化服务的理论与实践也呈现阶段性特点,这是由思想观念、法制建设和经济发展状况等多种因素决定的。

开放实践方面:据不完全统计,我国有 1794 所公立大学图书馆,有学者已对 1649 个高校图书馆做了调查。数据表明,已有 276 个高校图书馆不同程度地面向社会读者开放,占调研图书馆的 16.74%,占全国公立大学图书馆的 15.94%。比较而言,我国高校图书馆社会化服务的内容、层次、门槛及开放规模与国外相比差距很大,理应积极借鉴国外经验,让更多的社会公民享受高校图书馆社会开放服务的益处。目前虽然社会化实践步伐不大,但高校图书馆固有的封闭体制终于被打破,高校图书馆服务社会日益成为业内人士的共识。

作为高校图书馆成员,虽然社会化服务做得还不够,但为了增强和深入高校图书馆社会化服务的研究,总结经验教训和厘清各种关系,推进高校图书馆社会化服务的进程,表明作为高校图书馆成员的社会化服务态度,我们策划并获批了辽宁省社会科学规划基金项目“高校图书馆社会开放服务研究”,先后发表核心论文多篇,在此基础上扩展成本书。

本书在对高校图书馆社会化服务问题概述的基础上,进行广泛的理论与实践探讨。

其一,引介了国外高校图书馆社会化服务的实践经验。基于对美国、英国、法国、德国、日本等国高校图书馆社会化服务的调查,总结概括了其开放服务的具体模式与特点,为我国高校图书馆社会化服务提供值得借鉴之处。

其二,总结报告了我国高校图书馆社会化服务的进展。国内高校图书馆的社会化服务从数量和质量上都有了很大的提升,但我国高校图书馆的社会化服务整体水平较国外还是有很大差距,服务形式大多是被动服务。

其三,试图厘清高校图书馆社会化服务与校内服务的关系。对开放服务过程中涉及的社会服务与本校服务、普泛性服务和特定性服务以及社会效益与经济效益等多种关系进行分析和厘清。

其四,探讨了高校图书馆社会化服务的实现路径。在遵循高校图书馆开放服务一定原则的基础上,努力提升服务社会的能力和创新能力。

其五,指出了高校图书馆社会化服务的困难与障碍,包括馆舍、资金、设备、人员、文献资源、安全环境等。

其六,讨论了高校图书馆社会化服务的现实政策问题;对高校图书馆社会化服务立法的规划程序、法律体系、政策举措以及政策法规执行力的监督机制等给予探讨。

其七,列举推介了广州大学图书馆、广西大学图书馆等高校图书馆社会化服务的范例,它们独树一帜的社会化服务堪称“全国地方高校图书馆社会化服务的一面旗帜”,对当前的高校图书馆社会化服务实践具有重要的示范意义。

从高校图书馆社会化服务理论首次提出到现在,从整体来看,我国高校图书馆社会化服务实践发展迅速,各高校图书馆的社会化服务意识在不断增强,社会化服务实践不断深入,服务范围不断扩展,社会化服务项目也在不断丰富。从个馆开放向联盟合作发展,从单一服务向多元化服务发展,从“走进来”服务向“走出去”服务发展。但是,与国外相比仍有很大的差距:

第一,开放规模不够。虽已有许多高校图书馆向社会开放,但这一比率确实很低,仍有大部分高校图书馆紧闭大门。

第二,服务内容单一。仅仅关注读者入馆阅读,不注重咨询服务、数字资源服务等,服务内容缺乏多元化。

第三,服务层次低。高校图书馆社会化服务只关注简单的读者借阅,不能活跃于企业科研活动中,缺乏向企业提供信息咨询服务。

第四,服务门槛高。一些高校图书馆虽然面向社会开放,但开放的门槛太高,除了收年费、押金等费用,还附带严厉的惩罚措施。

第五,开放范围小。有些高校图书馆只针对某些科研人员、某些社区、兄弟院校师生等有选择地开放服务,拒绝低收入者、外来人员、非科研人员等享受开放服务带来的好处。

社会化服务过程中的诸多问题,将随着国家的富强,社会民众素养的提高而自动消解。

世界已经进入一个新的时代,信息资源共享成为这个时代最强大的呼声和最鲜明的特征。高校图书馆必然要走社会化资源共享的发展道路,这是必须接受和把握的发展趋势与新生契机。最大限度地满足每一位公民“读者”对信息和知识的需求,是图书馆义不容辞的责任,高校图书馆理应消弭信息鸿沟,实现信息公平,将“人人享有平等利用的权利,不分年龄种族、性别、宗教信仰、国籍、语言或社会地位,向所有人提供服

务”作为永恒的理念，奉为“天条”与圭臬。

高校图书馆全面社会化和信息资源共享的最终实现或许还很遥远，但它的每一个阶段目标的实现，的确给人们带来了实实在在的福祉。我们期待更多的高校图书馆增强社会化服务意识，与时俱进、开拓创新，传播信息、服务社会，对培育民族文化素养和提升国家文化软实力努力发挥作用。

主编

2014 年 1 月

目 录

前言	1
第一章 高校图书馆社会化服务概述	1
第一节 高校图书馆社会化服务的概念	1
第二节 高校图书馆社会化服务的依据	7
第三节 高校图书馆社会化服务的内容	10
第二章 国外高校图书馆社会化服务的启示	16
第一节 国外高校图书馆社会化服务现状	16
第二节 国外高校图书馆社会化服务模式	29
第三节 国外高校图书馆社会化模式特点	33
第三章 国内高校图书馆社会化服务进展	40
第一节 国内高校图书馆社会化服务现状	40
第二节 国内高校图书馆社会化服务模式	45
第三节 对当前社会化服务状况的基本评价	56
第四章 高校图书馆社会化与校内服务的关系	62
第一节 社会服务与本校服务的关系	62
第二节 社会服务过程中的其他关系	69
第三节 妥善解决矛盾关系的意义	77
第五章 高校图书馆社会化服务实现路径	87
第一节 高校图书馆社会化服务原则	87

第二节 高校图书馆社会化服务创新模式	94
第三节 社会服务能力总量的提升与保障	102
第六章 高校图书馆社会化的困难与障碍	112
第一节 政策法规不健全	112
第二节 传统思想观念的束缚	120
第三节 资金设备短缺	123
第七章 高校图书馆社会化政策问题	130
第一节 高校图书馆社会化政策现状	130
第二节 高校图书馆社会化政策的必要性	140
第三节 高校图书馆社会化政策法规的设计	148
第八章 高校图书馆社会化服务范例与案例分析	158
第一节 高校图书馆社会化的成功案例	158
第二节 高校图书馆社会化服务的功能	170
第三节 高校图书馆社会化服务目标	178
后记	186

第一章 高校图书馆社会化服务概述

高校图书馆具有文献资源丰富、专业人员集中、自动化程度高、服务手段先进、业务水平高等诸多优势,但服务对象单一并且相对固定,资源闲置严重。社会公众迫切要求将高校图书馆富余的文献信息资源用于文献信息资源相对匮乏的社会公众,满足社会公众各种文献信息资源需求,保障社会公众平等和自由利用信息的权利。高校图书馆理应打开大门服务社会,促进社会公众科学文化素质的提升,带动社会经济文化大发展,从而构建全民学习、终身学习的学习型社会。

第一节 高校图书馆社会化服务的概念

自 20 世纪 80 年代以来,我国就有很多专家学者对高校图书馆社会化服务进行了研究,但当时对这一问题的研究仅仅停留在对高校图书馆社会化服务理论问题上的求证,社会关注程度并不高,从理论上讲高校图书馆可以向社会开放,但在实际工作中却并未真正开展起来。随着市场经济和信息技术的快速发展,越来越多的专家学者关注这个领域的研究,许多高校图书馆也在进行社会化服务工作的探索和尝试,高校图书馆社会化服务模式呈现多维化态势,服务内容不断拓展创新,服务范围不断扩大。

一 高校图书馆社会化服务的含义

社会主义市场经济的迅猛发展和社会信息化进程的快速推进,使得信息网络化、社会知识化、学习社会化、教育终身化成为现代社会发展的必然趋势,在这样的时代背景驱动下,高校图书馆社会化服务的概念也应运而生。

高校图书馆社会化的含义可以理解为高校图书馆根据自身所具备的资源和能力,在保证满足本校师生教学科研等正常需求的前提下,通过传统

和网络途径,向广大社会用户敞开高校图书馆的大门,开放高校图书馆的馆藏资源和信息资源,并为社会用户提供高校图书馆力所能及的信息服务,从而主动满足社会用户的信息资源需求的过程,最终实现高校图书馆的社会价值。

高校图书馆社会化从理论研究范畴来看,分为广义的高校图书馆社会化和狭义的高校图书馆社会化。广义的高校图书馆社会化是指“高校图书馆在建设、运行和服务等方面突破传统管理模式限制,由社会多方面力量共同协作,积极参与社会信息化建设的一种过程和行为”^{[1]*}。广义的高校图书馆社会化包括高校图书馆建设的社会化、服务对象的社会化、服务手段的社会化、服务方式的社会化和运营管理的社会化等内容。狭义的高校图书馆社会化指的是高校图书馆服务的社会化。高校图书馆服务的社会化就是高校图书馆对社会开放,接纳社会读者和社会团体,允许其查阅图书馆馆藏信息资源,为其提供信息服务,满足其对信息的需求。要求高校图书馆必须走出高校大门,突破传统的仅为本校师生提供服务的固定模式,向本校之外的社会读者开放,为周边社区乃至全社会范围内所有社会公众提供多层次、多方面的信息服务。

从高校图书馆社会化服务的概念中可以看出,高校图书馆的社会化服务首先要在保证为本校师生服务的前提下开展,换言之,高校图书馆要以本校师生为服务主体,以满足本校师生的教学科研服务为首要任务,如果服务主体偏离,高校图书馆社会化服务就无从谈起。同时高校图书馆的服务对象不能仅仅局限在高校范围内,要有为社会读者提供信息服务的意识。其次高校图书馆要采取多种方式向社会读者开放所有馆藏资源和信息资源,允许社会读者到馆查阅图书资料,在无版权争议的情况下允许社会读者通过网络获取所需资源,使高校图书馆的所有资源得到真正的共享,从而更好地为社会公众服务^[2]。

高校图书馆开展社会化服务,要树立对社会开放的大局意识,解放思想,打破只在图书馆内服务、只为本校读者服务的思想束缚,突破高校图书馆传统的、单一的服务模式,向社会用户开放资源并提供多层次的信息服务,最终融入整个社会大环境。从服务范围来看,高校图书馆要把少数校外读者逐渐扩大至全社会;从服务的层次来看,高校图书馆要实现社会

* 文中的方括号序号为本文参考文献的序号,下同。

读者与本校读者无差别对待,不能仅限于馆内阅览和复印扫描等简单服务,还要提供专业化、学科化和个性化信息服务;从服务内容来看,由于社会用户的信息需求可能涉及社会生活的方方面面,所以高校图书馆员要扩大视野,提升自身综合素质和业务技能,以满足各类社会组织和个人的多元化信息需求。只有这样高校图书馆才能更好地适应社会的发展,满足社会读者的信息需求,有利于高校图书馆的未来的生存和发展。

二 高校图书馆社会化服务的必要性

在当今信息化、网络化和智能化的知识经济时代,信息资源已成为与材料和能源同等重要的战略资源,对经济建设和社会发展的巨大推动作用正充分地体现出来。据国外统计,在每一项新技术和新成果的应用当中,约有 90% 的内容都是通过各种信息途径获取的。许多发达国家的经济增长,约为半数甚至 80% 是依赖新技术实现的,而这些新技术又是通过信息处理手段传递给生产部门的。信息无所不在,它正以其广泛的渗透性、无形价值和无与伦比的先进性与传统产业结合;信息产业已发展为世界范围内的朝阳产业和新的经济增长点;信息化已成为推进企业发展的助力器;信息化水平则成为评定一个企业综合实力的重要标志。在激烈的市场竞争中,许多企业或个人为了开发新产品,引进新技术,及时了解并掌握国内外市场行情,会投入大量人力物力来搜集整理所需的信息,仅仅依靠公共图书馆的力量和资源,是无法满足如此庞大的信息需求的。

高校图书馆是全国图书情报系统的重要组成部分,藏书体系相对完备,长期以来聚集了学科齐全、内容广博、载体各异的文献信息资源。目前,我国公共图书馆藏书仅 4 亿册,文献信息资源只占社会文献信息资源总量的 40%,却承担着全国 13 亿人民的信息需求,人均占有率仅有 0.3%,文献信息资源显得严重不足。而全国共有高校图书馆 1500 所,藏书 6.4 亿册。不论是从资源总量上还是从学科类别上,都是科研和公共两大图书情报系统所不能比拟的,但是其利用率却不高,仅占 30%—35%,大部分图书都处于一种资源闲置状态。如果将高校图书馆富余的文献信息资源用于文献信息资源相对匮乏的社会公众,满足社会公众的对各种文献信息资源需求,将会推动社会文化、教育事业的蓬勃发展,保障社会公众平等、自由利用信息的权利,促进社会公众科学文化素质的提升,带动社会经济文化大发展,从而构建全民学习、终身学习的学习型社会。

在我国,多数高校图书馆都拥有丰富的资源、先进的设备、准确的信

息和专业服务手段,但长期以来却仅仅把服务对象局限于本校师生,服务对象单一,服务方式相对固定,社会成员很难获取高校图书馆的信息服务,造成巨大的图书资源浪费。以沈阳师范大学图书馆为例,馆藏图书近140万册,年订购中外文期刊1000余种,电子图书50万余种,中外文电子期刊两万余种,博士学位论文、硕士学位论文45万篇,各种多媒体音像资料两万多种;大型网络数据库24个,自建特色数据库15个。而这些图书资料的使用者仅为两万多名在校的学生及教职工。这种服务对象的单一性、本位性和封闭性,既不适应社会信息化发展的需求,也不符合高校图书馆自身发展方向。高校图书馆应该充分发挥其信息资源优势,为市场经济服务,为地方经济服务,为周边社区服务,这已经成为社会发展迫切的需求。

高校图书馆是高校科研和教学的重要基地。随着改革开放的不断深入,市场经济体制接轨,高等院校正以其学科优势、人才优势、智能优势和资源优势与社会经济生活在高层次、更广泛的领域连接,越来越频繁地直接参与到经济建设中来。这就要求高校图书馆不能置身事外,要根据社会需要深入开发文献信息资源,充分释放知识能量,使图书馆由知识宝库变为信息灯塔,为社会提供高质量文献信息服务,使其在社会中成为真正的经济先导。

国际图联在其发表的一份关于学校图书馆的宣言中强调,学校图书馆是地区性和全国性公共图书馆以及信息网络机构的重要合作者,在国外许多高校图书馆已完全对公众开放。目前,国家教委颁发的《普通高等学校图书馆规程》(修订)第二十一条也明确指出,“有条件的高校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放”。从国外的成熟的经验和国家教委颁发的《普通高等学校图书馆规程》来看,高校图书馆面向社会开放是其服务职能的重要组成部分,是图书馆事业发展的趋势,也是社会对高校图书馆的必然要求。

高校图书馆作为高等院校建设的三大支柱之一,首先应该明确服从本校师生教学和科研活动的一切需求,为其提供专业的信息资源和情报服务是我国高校图书馆事业发展的基本前提。同时,随着我国经济、社会、科技和教育体制改革的不断深入,高等院校与社会组织之间的联系越来越密切,有利于把理论和各种科技成果快速应用于社会实践,创造经济效益和社会效益。探索高校的产学研模式并直接为社会服务已成为高校未来发展

的趋势。而高校图书馆的藏书体系是社会藏书体系的一个重要组成部分,是对社会藏书体系的有效补充,把高校图书馆的丰富信息资源直接对社会公众开放,是实现全社会资源共享和有效利用的途径。社会信息化进程的快速推进,知识更新速度越来越快,在这样的时代背景驱使下,人们对知识信息的需求比以往任何时候都强烈,创新型人才对知识信息的需求不断增长。我国高等教育的迅速发展,为高校图书馆创造了良好的发展机遇,为社会提供服务已成为高校图书馆扩大社会影响和寻求服务创新的发展方向。为此,高校图书馆要在完成本校教学和科研服务的基础上,逐步对社会实行全面开放,不断强化社会职能,是高校图书馆事业发展的必然趋势。^[3]

三 高校图书馆社会化服务的可行性

20世纪80年代到20世纪末的20年间,我国高校图书馆社会化服务以情报服务社会化为主。而人们对信息资源的需求越来越多,而高校图书馆具有文献资源丰富、专业人员集中、自动化程度高、服务手段先进、业务水平高等特点,社会要求高校图书馆开放的呼声越来越高,部分高校图书馆开始进行社会化开放尝试。近十年来,越来越多的高校图书馆开展社会化服务,通过不断地摸索和实践,高校图书馆社会化服务模式呈现多维化态势,服务内容不断拓展创新,服务范围不断扩大。

(一) 高校图书馆社会化是国外成功的做法

从世界范围来看,一些发达国家高校图书馆的社会化服务工作比较成熟且达到了较高水平。在美国,几乎所有的高校图书馆都向校外公众免费开放,出入不需出示任何身份证件,高校图书馆被读者誉为高校里的“公共图书馆”^[4]。在加拿大、德国、英国、日本等发达国家,大学是没有围墙的,任何人都可以进出,高校图书馆也会直接办成省或地区的中心图书馆,所有高校图书馆都对公众开放。韩国政府以法律规范高校图书馆有责任和义务向社区居民提供服务,80%以上高校图书馆对居民开放。此外,俄罗斯、澳大利亚、芬兰、荷兰等很多国家的高校图书馆都进行了不同程度的社会化服务^[5-7]。

(二) 高校图书馆社会化具有政策法规依据

1999年11月,联合国教科文组织通过的《学校图书馆宣言》中有明确规定:“学校图书馆必须向学校辖区所有成员提供平等的服务,而不论他们年龄、种族、性别、宗教、国别、语言、专业和社会地位的差异。必

须向那些不能获得图书馆正常服务和咨询的用户提供特殊服务”^[8]。2002年,教育部修订的《普通高等学校图书馆规程》第二十一条指出,“有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放”。《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》中提出:“机关、企业、学校的文化设施要尽可能向社会开放,积极开展文化服务。”^[9]明确了高校图书馆应当在为本校师生服务的基础上,面向社会开展文献信息资源利用方面的服务。发挥地区文献中心的作用,支持地方经济和文化建设,这是新形势下社会对高校图书馆提出的更高要求。

(三) 高校图书馆社会化是社会先进文化的需要

我国将“推动社会主义文化大发展大繁荣”作为社会主义先进文化前进方向,对掀起社会主义文化建设新高潮、激发全民族文化创造活力等问题提出了要求,明确了方向。在社会主义先进文化事业中图书馆是重要的组成部分,实现社会文化大发展大繁荣,图书馆事业任重道远。作为高校图书馆,理应打开大门服务社会,有效缓解公共图书馆资源短缺的现状,承担起推动文化大发展大繁荣的神圣使命和历史责任。这不仅是建设学习型社会、满足人们精神文化需要的重要途径,也是建设社会主义先进文化的要求。是推进信息资源共享、消除信息鸿沟的举措,有利于构建和谐社会^[10]。高校图书馆拥有社会读者需要的海量信息资源和专业的学科馆员,能够满足社会读者对信息资源的需要,有利于社会的和谐发展。

(四) 高校图书馆社会化可扩大高校的社会影响

高校图书馆向社会开放,利用向社会读者服务的机会融入地方社会,了解满足社会读者的需求,使馆藏资源得到深层次的广泛开发利用。与社会读者之间搭建信息交流的平台,使社会和高校双方的科研动态和重点学科建设有所沟通,有利于学校科研人员与社会科研单位的协同合作,促进高校走产学研结合的道路,促进科学技术转化为现实的生产力,是高校图书馆扩展其发展空间的唯一途径。同时,有利于获得地方政府及社会各界的支持与投入,吸引社会力量支持高校图书馆建设,增强高校图书馆的发展实力^[11]。这样,既提高了学校的知名度,又提高了学校的地位和影响。

(五) 高校图书馆社会化是实现资源共享的途径

高校图书馆馆藏文献信息资源相对具有质量、数量等方面的优势,但一些文献资源利用率下降。这些资源也应视作社会公共资源,应该纳入图书馆大家族中去为提高全民族文化素养发挥作用。高校图书馆自身必须提

升社会服务理念,变革传统的管理模式和服务方式,在保证做好为校内教学科研服务的同时,利用自身的资源优势接纳社会公众读者,既能提高馆藏资源利用率,实现信息资源共享目标,又能缓解社会公众个人知识信息需求不断增长与公共文献信息资源供给不足的矛盾,有效缓解公共图书馆资源短缺的状况,积极投入社会经济文化建设的主战场,履行为社会公众服务的责任与义务^[12]。

第二节 高校图书馆社会化服务的依据

近年来,许多高校图书馆开始社会化服务工作的探索和尝试,但目前还没有高校图书馆社会化服务的具体政策和法律,亟待国家从政策和法律方面对其进行保障。政府部门应该制定相关政策和法规,鼓励和提倡高校图书馆进行社会化服务,同时把高校图书馆如何进行社会化服务写进立法,使高校图书馆社会化服务中遇到的问题有章可循,有法可依。高校图书馆社会化应该是全社会共同参与的宏大工程,政府大力扶持,公众积极参与,高校图书馆履行社会职能,社会化服务工作才能真正落到实处。

一 政策导向

从20世纪80年代起,图书馆界开始讨论高校图书馆向社会开放的话题。2002年修订的《普通高等学校图书馆规程》中提出了指导性意见,第二十一条明确指出,“有条件的高校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放”。2005年7月8日,在武汉大学举办的“数字时代图书馆合作与服务创新”国际研讨会上,“中国大学图书馆馆长论坛”的50余所高等院校图书馆的馆长签署了《图书馆合作与信息资源共享武汉宣言》,高校图书馆的资源应在满足本校读者需求的前提下,努力向社会开放。2006年北京市第十二届人大四次会议的建议报告指出,高校图书馆应当突破传统的管理模式和服务方式,在做好为校内教学科研服务工作的同时,积极面向经济建设的主战场,服务社会。2008年中国图书馆学会发布的《图书馆服务宣言》中指出,各级各类图书馆共同构成图书馆体系,加强协调与合作,保障全体社会成员普遍均等地享有图书馆服务。2010年12月,浙江省教育厅宣布,容量超百万册的浙江省高校数字图书馆正式开放。2012年3月,首都图书馆联盟正式成立,北京大学图书馆朱强馆长

宣布,北京大学、清华大学等 34 所高校的图书馆将向社会免费开放。在 2012 年全国青少年高校科学营北京分营开营仪式上,清华大学校长陈吉宁代表清华大学、北京大学等全国 41 所承办该试点活动的高校郑重承诺:今后,各高校将定期向社会无偿开放图书馆,并“希望全国有更多的高校能和我们共同行动!”

纵观高校图书馆社会化服务比较成功的美国、日本、加拿大、德国、英国等国家,无一例外地都有一系列法律法规给予保障,并适时修订和补充,以法制来规范高校图书馆社会化服务,成为高校图书馆发展的有力法律保障和政策支撑。美国联邦政府及各州立法机构不断出台各种图书馆法律规范,不仅对经费给予有力的制度保障,还明确了图书馆的社会公益职能,确保全体国民公平、民主、自由地获取信息的权利。日本也是通过法律制度强调高校图书馆的社会开放性,从希望开放、建议开放到最后要求必须开放,并组建“国立大学图书馆公开事业实施委员会”,每年通过文部省《大学图书馆实态调查结果报告》等形式向社会发布已经进行社会化开放的数量、比例及开放程度等信息。英国的图书馆法颁布较早且理念先进;加拿大法定专设图书馆日;韩国先后制定 200 余部图书馆法律法规。比较之下,我国连图书馆法都没有,更缺乏针对高校图书馆向社会开放等问题的政策法规。仅有 2002 年教育部颁发的《普通高等学校图书馆规程》,其中提及:“有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放”。也只是政策倡导,不具有行政强制性,多数高校图书馆并没有积极响应和实施。我国应出台图书馆法,尽快立法确立高校图书馆社会化服务方针,明确社会化服务的职责,让高校图书馆社会化服务走向共识,确保公众平等自由获取信息和从事信息活动的权利,打破任何形式的信息垄断和信息特权的现象,使公有信息资源充分发挥社会公益作用。

二 社会呼吁

“图书馆不应只为特殊阶层服务,应该向一切愿意来图书馆学习的人开放。”早在 17 世纪,德国著名的图书馆学家诺德就提出了以上观点。而西方一些国家的高校图书馆,确实凭借其齐全的功能、先进的设备、丰富的资源、及时准确的信息和专业的服务,成为社会公众学习、研究和生活的有力帮手。国内高校图书馆社会化服务的话题越来越受到社会的关注,很多高校图书馆支持向社会开放。首都师范大学图书馆馆长胡越是高校图书馆社会化服务的支持者,他认为,大学图书馆是图书馆大家族中重