

北京市文化创新发展专项资金课题

SHEHUI FAZHAN RUANSHILI ZHONG DE
DAODE WENHUA YANJIU

社会发展软实力中的 道德文化研究

梁劲泰 孙 伟 尤国珍 ◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

北京市文化创新发展专项资金课题

SHEHUI FAZHAN RUANSHILI ZHONG DE
DAODE WENHUA YANJIU

社会发展软实力中的 道德文化研究

梁劲泰 孙 伟 尤国珍 ◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

社会发展软实力中的道德文化研究 / 梁劲泰, 孙伟, 尤国珍著. — 北京: 知识产权出版社, 2014.9
ISBN 978-7-5130-2996-4

I. ①社… II. ①梁… ②孙… ③尤… III. ①伦理学—研究—中国 IV. ①B82-092

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第214528号

内容提要

本书从传统文化、国际视野、当代中国三个维度研究社会发展软实力中的道德文化。传统篇论述传统道德文化的基本内容, 以及它在传统社会发展中所形成的软实力作用, 中华民族凝聚力的根源。弘扬篇论述中华道德文化在世界中的地位和影响, 将中华道德文化放在世界范围内进行比较, 凸显中华道德文化的优势。现实篇论述道德文化在当代中国的作用, 当代中国道德文化的发展现状, 尤其是在当代中国转型时期怎样建立起一个新的道德文化模式。北京市作为首善之区, 更应当成为全国道德文化及道德力量的发祥地。弘扬中华道德文化, 是理论自信及道德自信的重要表现, 对坚持走中国特色社会主义道路具有重大现实意义, 对中国未来继续保持在国际社会发展中的竞争力同样具有重大现实意义。

责任编辑: 安耀东

社会发展软实力中的道德文化研究

梁劲泰 孙伟 尤国珍 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

电 话: 010-82004826

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

责编电话: 010-82000860 转 8534

发行电话: 010-82000860 转 8101/8029

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720mm×1000mm 1/16

版 次: 2014年9月第1版

字 数: 263千字

网 址: <http://www.ipph.cn>

<http://www.laichushu.com>

邮 编: 100088

责编邮箱: an569@qq.com

发行传真: 010-82000893/82003279

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 15.25

印 次: 2014年9月第1次印刷

定 价: 48.00元

ISBN 978-7-5130-2996-4

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

别灰心了，向前走吧！

——道德困局的反传统根源与传统重建

(代 序)

清末时期著名的洋务派重臣李鸿章在给光绪皇帝的奏折中谈到创建北洋水师的必要性，他认为中华帝国正在遭遇千年未遇之深刻变局。这千年未遇的深刻变局并不是他一个人的见解，实际上，恰是过去两个世纪以来，中华民族、中华文化，中国社会的集体共识——在西方式的现代化道路与数千年以来的深厚传统之间的抉择与彷徨面前。自清末以来，中国人通过坚船利炮和民主科学的两面性惊讶且被动地发现了西方世界和它所带来的现代化挑战，与此同时，在以西方为鉴的文化反省中，却不得不在颠覆文化传统和民族文化的主体性之间苦苦挣扎。

从魏源到梁启超，从孙中山到邓小平，近代中国的知识精英与政治精英并不懒惰，并不保守，甚至可以说中国文化传统培养的知识精英和政治精英在文化和传统反省方面是十分激进的。面对西方式的现代化与西方国家的强大，巨大的落差让中国的知识精英蓦然醒悟，矢志不渝地追问，为什么中国文化和社会没有走向现代化的基因和能力？在物质文明和制度文明上，看上去令人难以置信的差距的根源何在？走向现代化如果是一个必然的选择，那么现代化的过程中传统文化应该向何处去？植根于传统文化的国民性、社会与生活伦理规范，是否也必须顺应现代化的潮流迎来一次革命？如果是，一个被西方化了了的、被颠覆了的传统价值体系，还能在多大程度上保存和代表我们作为中华文化的主体性与独特性？

归根结底，从现代性和现代化焦虑中出发的反省和革命热情都落脚在植根于传统文化的社会制度乃至国民性中。知识精英一方面在慨叹中国文化与社会现代化进程之慢，另一方面也在惊讶于传统崩塌之后的道德沦丧与伦理失范。现代化是否必然牺牲传统？作为民族文化主体性根基的传统在现代化的过程中如何自



处?显然,在这个简短的序言里,我们不可能做任何成体系的解答。我们将问题聚焦到道德文化研究这个主题上来,观察近代中国以来关于道德与伦理失范、道德体系重建问题的商讨,用反传统、传统重建与当代责任的角度看待这个问题。对于我们而言,解决或解答一个问题的根本是回到这个问题的语境,探究伦理和道德文化问题,其路径也如是。

从历史哲学的视角来看,传统首先是曾经鲜活的当下,其次则是曾经的当下在时间和文化流变中不断被诠释及筛选之后的留存。因此,在现代化的进程中,传统如何自处?进而言之,最终让具有现代性反思力的现代化成果成为一种新的传统?我们都是这个过程的参与者,也是新传统的创造和见证者,从这个意义上讲,直面现代化过程中带来的包括道德和伦理体系重建挑战在内的所有问题,是我们共同的责任。更为重要的是,反思和批判传统在过去的一百年以来已经成为某种新的“思想传统”,这一思想传统本身对于我们当下的社会价值与伦理体系重建有什么样的价值?我们尝试说明,在现代化进程中的中国社会面临的令人沮丧的道德和伦理困境在某种程度有深刻的“反传统根源”,与此同时,对传统的回归和复原,则是一种更危险的道路。因而,在直面伦理范式与道德体系重建的课题时,我们应该从对文化传统的反思、批判,以及对批判的批判出发,连接责任感与行动力。

一般而言,学者及知识精英忧心于一个时代或某一个社会的道德文化沦丧及伦理失范的问题时,都倾向于寻找社会发展及物质幸福等客观因素。然而,深受东西方文化落差刺激,同时被西方文化中的进化论思想主导的近代中国学者,对于道德文化沦丧问题的讨论无时无刻不与现代化与落后社会的反思结合在一起,甚至将中国的现代化迟滞问题与道德文化沦丧问题一起归因为文化本质和文化整体的缺陷。梁启超先生在《中国积弱溯源论》中列举了国民劣根性的六大要点,“一曰奴性,二曰愚昧,三曰为我,四曰好伪,五曰怯懦,六曰无动”。他还痛斥中国国民缺乏公德观念,没有国家思想,没有冒险精神,不懂得自尊,更没有权利与义务的观念。^①从梁任公的语气中,不仅可以感受到爱深关切的情愫,还能看到深入骨髓的现代化焦虑——似乎数千年以来之中国社会、中华文化、中华美德皆已病入膏肓,一无是处,需要改造国民性来解决问题。某种角度看,今天我们对于“道德沦丧”的中国社会、中国人的剖析似乎都没有在本质上超越梁任公

① 梁启超. 饮冰室合集·文集之五·中国积弱溯源论:第二节[M]. 北京:中华书局,1989:216.



的见解。问题是,任公提到的这些“劣根性”或“伦理堕落”是植根于这个文化传统中的吗?还是在现代化的焦虑中掺杂了复杂情绪的自我贬低?

梁任公敏锐地将现代化问题指向了国民性改造,乃至整个国民性格和文化传统的改造。可以说,这个思路和方向与肇端于1915年的新文化运动有异曲同工之妙,细论起来,新文化运动则更彻底地将传统文化推向了社会进步和民族发展的对立面,传统文化和传统社会、传统伦理体系被冠以“陈腐落后”的标签。由此,推翻、颠覆,乃至彻底打碎中国社会植根于其中的文化传统成为中国走向现代化和民族富强的捷径,传统文化与伦理及道德体系成为现代化进程中当仁不让的“祭品”。梁漱溟先生曾经指出,中国文化本质上是一个“伦理本位”的体系^①,由是论之,现代化过程中被全盘否定的传统恰是以伦理为本位的。从实用主义的角度而言,我们可以失去一个伦理体系和道德传统,然而,它的替代品是什么?它的替代品应该被如何建设起来?除了彻底的全盘西化^②之外,这些问题在轰轰烈烈的新文化运动中都是回音欠奉的。

从任何意义上,我们都不能否认新文化运动给我们带来的巨大的进步和思想冲击,然而,“这种彻底的全盘否定论自然可称作整体性的(totalistic)反传统思想”^③带来的后果也同样不容小觑。对于整个文化传统,伦理体系的整体否定,使得当代中国在伦理价值体系上缺失了传统资源的支持,更为重要的是,对于传统的长期否定和批判本身已经成为一种“更新的传统”,在“更新的传统”笼罩之下,中国社会植根于其中的传统文化与伦理体系在进入我们的道德文化视野之前还不得不就自身的合理性进行二次论证。

缺失了传统伦理与道德文化的基础,并不是道德文化重建的最大障碍。当代中国在物质生活和科学技术迅速走向现代化的过程中,也正经历着价值体系和伦理观念的巨大冲击,可以说,当代中国社会在全面现代化之前就已经遭遇了现代性问题——我们的价值体系和伦理观念已经呈现出典型的后现代特征。当代中国的现代化,在传统文化缺失的大环境下,实际上就是一个迅速世俗化和去精英化

① 梁漱溟. 中国文化要义[M]. 上海:上海人民出版社,2011:86-92.

② 这一全盘西化一方面源自对西方文化优越性的天真想象,另一方面则是完全罔顾了中国文化的主体性和特殊性。全盘西化并不是在改造传统中国,而是尝试在地理范围内的中国复制一个西方。更有甚者,我们在充满浪漫主义色彩的理想构建之外,基本上没有行动纲领以及切实的行动力——设若一个具有数千年传统的文化体系可以通过一次轰轰烈烈的文化运动彻底改头换面,那么要是我们低估了这个文化传统的惯性,要是我们高估了任何一次文化运动的能力。

③ 林毓生. 五四反传统思想与中国意识的危机[N]. 中国时报,1979-05-09.



的加速过程。

泛滥的实用理性 (Pragmatist Ration) 与道德上的犬儒主义 (Cynicism)^①使当代中国更深地陷入了道德文化缺失的怪圈中,没有可以回向的深厚传统,没有可以落脚的道德理想,深切的无根感和社会发展带来的深层焦虑使得对“人性”本身的怀疑开始不可收拾地生发出来,对人本身的不信任就会造成道德上的犬儒主义和旁观心态,在无奈、愤怒、悲观的情绪中找到自我平衡的诠释——我无力改变,我和所有人一样从人性意义上不值得信任,因此,我只能放任并用最大限度的自私保护好自己,并麻痹自己的道德良知。

面对道德困局的冷漠、对于道德重建的无力感,一方面源自社会变迁和转型带来的巨大思想和心理冲击,另一方面则来自我们对传统文化的意义和象征体系^②的认知缺失。康德列举了四个基本的哲学问题:我能知道什么?我不做什么?我能期望什么?人是什么?而今,当代中国的道德文化重建不得不从“人是什么”这个根本问题出发。这个问题的另一个提法是“中国人是什么”,或换言之“当代中国人是什么”。

我们即将读到的《社会发展软实力中的道德文化研究》就是尝试在思想和行动上处理和面对传统缺失与现代转型带来的双重挑战——作者们尝试回答,当代中国应该建立怎样的道德文化,其思想资源何来?与此同时,道德文化应该如何通过行动被建立起来,其行动路线和方法如何讨论?坦率地说,作者们用十分宏大的思想史叙事方式作为思想资源清理的路径,与此同时,又涉及了精细而微的新媒体运用方法,可谓雄心勃勃。宏大叙事,特别是思想史意义上的宏大叙事往往是需要以牺牲精准和体系性为代价的,同时,精细而微的运用及实现路径虽然代表了坐言起行的行动力,但却难免在思想与行动之间产生很难弥合的鸿沟。

然而,总体而言,作为读者,我是乐见这样负责任且有雄心的探索,也更期待有行动力的责任感。在道德文化建设中,我们并不缺少批判和反思的深度,也不缺少无为和愤怒的情绪,更不缺少实用主义或犬儒主义的态度,我们真正缺少的恰是看起来敢于担当的尝试。在我们看来,对抗道德虚无主义与个人道德观念上的犬儒主义的最佳方式就是行动,用行动的方式创建下一个世代的传统。

新文化运动的主将胡适先生在晚年用他特有的“改良主义”立场提出了一段

① TAYLOR C. A secular age[M]. Cambridge, Ma.: Belknap Press of Harvard University Press, 2007: 312-355.

② GEERTZ C. The interpretation of culture[M]. New York: Basic Books, 1973: 4.



今天读来仍十分温暖的话,“你们心眼里最不满意的现状,你们所诅咒的‘人欲横流,人禽无别’,只是任何革命安栖所不能避免的附产物而已。这种现状的存在,只够证明革命还没有成功,进步也不够。孔圣人是无法帮忙的,开倒车也决不能引你们回到那个本来不存在的‘美德造成的黄金世界’的!养个孩子还免不了肚痛,何况改造一个国家,何况改造一个文化?别灰心了,向前走吧。”^①

从内容和语气上看,上述的文字看起来更像是自言自语,并不符合一篇序言的基本规范——这在我的眼中,恰是被富于责任感的行动力感染之后的表现。与其简单的推荐或褒扬,不如直接参与其中,成为其中的一份子。

道德文化的建设与社会的发展一样,是一个集体工程,借用胡适先生的话,一起“向前走吧”!

北京大学哲学系 程乐松

2014年8月

^① 潘光哲. 容忍与自由:胡适读本[M]. 北京:法律出版社,2011:190.

前 言

在整个世界的文化中，中华民族文化是具有顽强生命力的，在任何艰难困苦的社会历史条件中都能够坚持生存并且不断发展，中华文明也成为世界历史上唯一没有中断的古老文明。中华民族的伟大，在于具有独特的道德文化精神。这种道德文化融合于社会整体认同、社会资源整合及社会进步之中，这种道德文化作为软实力在历史发展中的作用也是显著的。从社会软实力的各种不同定义上看，价值都是其中的核心，而中国传统道德价值观，同样也是中国社会软实力的核心部分。

提高一个国家“文化软实力”不仅仅体现在实现社会生活秩序的和谐稳定以及国家的强盛上，而且还应体现在具有主观能动性和特殊性的个体生命价值和意义的实现上。因为，文化的主体是具有主观能动性的人，前者的实现就体现在个体生命追求价值和意义的过程中，而实现个体生命价值和意义的精神支撑力量来自于道德。道德与伦理相比，具有主观性和特殊性，是对外在于人的、具有客观性和普遍性的客观伦理精神的一种内化。而且只有伦理所内含的普通约束力量转化为个体的道德品质和品性，伦理维护社会生活秩序的和谐和稳定的功能才具有有效性。因此，提高社会文化的软实力，也离不开道德的支撑。

目前，在软实力及道德文化两个方面的研究，都取得了不少优秀的成果。中华文化在软实力中的重要作用，已经得到了学界的肯定并且也达成了共识。本书的特点是在近年研究的基础上，将道德文化与社会发展软实力两者系统地结合起来进行的综合研究和论述，为北京市的文化创新发展提供参考和借鉴。

道德文化并不是超功利的，以为讲道德就只是讲奉献和付出，这是对道德文化的错误理解。道德文化的实践是具有现实社会功利性的，道德行为的共识和普遍化是可以避免由于恶性竞争而带来的流血和牺牲的，从而避免付出更大的社会代价，最终促进社会的进步与发展。

弘扬中华道德文化，是理论自信及道德自信的重要表现。它对于抵制西方腐朽价值观的侵蚀，坚持走中国特色的道路具有重大的现实意义；弘扬中华道德文



化，对于中国在未来如何进一步发展，怎样继续保持在国际社会发展中的竞争力，同样也是具有重大现实意义的。

本书的宗旨是：揭示中国传统道德文化的社会历史作用；为中华道德文化在世界文化的格局中定位；阐述道德文化在现实社会（及北京市）发展中的重大实践意义。

本书从以下三篇进行论述：

第一篇论述传统道德文化的基本内容，以及它在传统社会发展中所形成的软实力作用。同时，传统道德文化作为中华民族凝聚力的根源，存在消极和积极的两个方面。这部分由梁劲泰编写完成。

第二篇论述中华道德文化在世界中的地位 and 影响，将中华道德文化放在世界范围内进行比较和区别，凸显中华道德文化的优势，同时也揭示出中华道德文化在走向世界中的转型特点，以及如何克服其弊端。这部分由孙伟编写完成。

第三篇论述道德文化在现实中的作用，尤其是在当代转型时期怎样建立起一个新的道德文化模式，探索道德文化重建的重要意义。北京市作为首善之区，更应当成为全国道德文化及道德力量的发祥地。在反腐斗争中，道德文化在网络中起着不可忽视的作用，如何引导和发挥道德文化的作用。这部分由尤国珍编写完成。

目 录

第一篇 传统篇	1
第一章 儒家道德文化对社会的影响	1
一、先秦儒家对社会秩序的道德调整	1
(一)民为本的道德文化	1
(二)构建秩序的道德文化	6
二、汉代儒家社会道德体系的形成	10
(一)董仲舒大一统的政治道德	10
(二)汉代以孝治国的文化道德	15
三、宋明儒学的道德规范系统	20
(一)程朱理学的道德内容	20
(二)陆王心学对道德实践的影响	23
第二章 道家道德文化对社会的作用	28
一、老子自然之道的无为而治	28
(一)老子道德文化的基本思想	28
(二)非暴力主义道德文化的软实力	33
二、庄子及玄学的道德反思	37
(一)庄子的相对主义道德论	37
(二)玄学的道德反思	41
三、《内经》《周易》中的道德内容和精神	46
(一)《内经》的道德内容	46



(二)《周易》的道德精神·····	47
第三章 佛家道德文化的融入及演变·····	51
一、初传佛学在社会中的作用·····	51
(一)佛教的基本道德思想·····	51
(二)佛教伦理的中国化·····	53
二、隋唐佛学的兴盛及多元文化的形成·····	55
(一)隋唐佛教各派的形成·····	55
(二)唐代佛教的影响·····	57
三、明清佛教在民族融合中的作用及特点·····	59
(一)藏传佛教各派的形成及特点·····	59
(二)藏传佛教在民族融合中的作用·····	65
第二篇 弘扬篇·····	73
第四章 中华道德文化的核心内涵·····	73
一、郭店楚简中的心性学说·····	73
二、孟子的“尽心”与“知性”·····	80
三、荀子的“性”与“义”·····	86
第五章 古希腊哲学中的道德文化传统·····	100
一、苏格拉底的“美德即知识”·····	101
二、柏拉图的“哲学王”·····	103
三、亚里士多德的“实践智慧”与“伦理德性”·····	106
第六章 德性伦理学还是规范伦理学·····	111
一、礼法与教化·····	111
(一)荀子的“法”·····	111
(二)亚里士多德的法律观·····	117
二、音乐与教化·····	124
三、美德还是法制·····	126
第三篇 现实篇·····	131
第七章 当代中国对道德文化的呼唤和要求·····	131



一、道德文化:良好社会风气养成的根本	132
(一)我们党历来重视社会风气建设	132
(二)良好社会风气的形成、发展与道德文化建设是辩证统一的	133
(三)新时期社会风气转变过程与特点	134
(四)道德文化建设促进良好社会风气的形成和发展	139
二、道德文化:以德治国方略实施的重点	140
(一)以德治国方略的提出和内涵	140
(二)以德治国的文化意义	142
(三)以德治国迫切需要加强道德文化建设	144
(四)建设道德文化实现国家治理现代化	147
三、道德文化:提高党的执政成效的关键	149
(一)夯实执政合法性	151
(二)建设执政主体	152
(三)优化执政环境	154
(四)提高执政成效	155
四、道德文化:提升中国文化软实力的核心	156
(一)社会转型期迫切需要加强道德文化建设	156
(二)道德文化建设属于文化软实力建设的重要内容	158
(三)道德文化建设是提升文化软实力的核心	162
第八章 当代中国道德文化发展现状	164
一、当代中国道德文化发展的历史进程	164
(一)从1978年至1985年,改革开放初期当代中国道德文化建设的 恢复阶段	164
(二)从1986年至1991年,全面改革开放当代中国道德文化建设的 曲折发展阶段	166
(三)从1992年至2000年,市场经济条件下当代中国道德文化建设 探索的新阶段	168
(四)从2001年至2011年,新世纪中国道德文化建设的快速发展阶段	170



(五)从2012年至今,中国道德文化建设的新发展阶段	173
二、当代中国道德文化建设取得的成绩	175
(一)科学定位道德文化建设	175
(二)战略部署道德文化建设	176
(三)道德文化建设实现战略创新	177
(四)社会文明风尚正在逐步形成	180
(五)公民道德素质正在逐步提高	182
三、当代中国道德文化建设存在的不足	184
(一)我国社会道德问题和道德文化建设的不足	184
(二)我国公民道德问题和道德文化建设的不足	186
第九章 当代中国道德文化建设的实现路径	189
一、加强社会主义核心价值观的内容建设	189
(一)核心价值观对公民道德建设的意义	189
(二)加强社会主义核心价值观建设面临的机遇与挑战	195
(三)加强社会主义核心价值观建设的实现路径	196
二、加强人民群众为主体的道德文化教育	202
(一)人民群众是道德文化建设和传播的主体	202
(二)充分发挥知识分子和网络工作者在道德文化建设中的作用	202
(三)利用新媒体技术完善大众道德文化传播体系	203
三、发挥官员道德建设的社会引领作用	203
(一)官员道德在我国社会主义现代化建设中的重要地位	204
(二)发挥官员道德建设社会引领作用的实现路径	207
四、探索新技术条件下道德文化的建设模式	210
(一)新技术条件下道德文化建设面临的机遇和挑战	210
(二)探索新技术条件下道德文化建设的有效路径	219
参考文献	224
后 记	228

第一篇 传统篇

中国传统道德文化已经有几千年的历史，是中华民族凝聚力的根源。中国传统文化中包含着丰富的道德文化要素，是我国软实力建设的重要来源。在中国的文化经典中，道德文化作为软实力表现也有许多具有民族特色的描述。例如老子就说过，“国有利器，不可示人”^①。本篇的重点是阐述中国传统儒、道、佛道德文化的基本内容，以及它们在传统社会发展中所形成的软实力。

儒、道、佛传统道德哲学作为中国传统文化的主要品格，它的某些伦理维度和道德价值观可以通过现代化的转型成为现代文化建设的重要资源，使儒、道、佛道德价值在现代化的进程中展示新的生命力；提高文化软实力的战略应当通过现代化过程对儒家道德价值进行历史梳理，以便使得儒、道、佛道德价值理念渗透到现代文化中。

第一章 儒家道德文化对社会的影响

一、先秦儒家对社会秩序的道德调整

（一）民为本的道德文化

民本的思想，最早可以溯源到《尚书》。《尚书·五子之歌》载，“皇祖（夏禹）有训：民可近，不可下。民惟邦本，本固邦宁。”古人很早就看到民众的力量，直觉地意识到了对于民众可以亲近，但是不能鄙视和轻视；同时，民众也是国家之本，民众稳定了，国家也就稳定了。因此提出为政之德要以民为监（镜子）。这是有文字记载的历史中，对于民本道德最早的论述。《尚书·酒诰》载，

^① 李耳. 道德经·三十六章[M]. 北京: 中华书局, 2006.



“人无于水监，当于民监”（人们不仅仅要以水作为镜子，而且应当要以百姓作为镜子）。为政者要注意百姓的反映，以此来检验社会管理过程的得失。

《尚书·蔡仲之命》中说：“皇天无亲，唯德是辅。”商王朝灭亡之后，周朝吸收其历史教训，认为商王朝之所以灭亡是因为无德，无德的结果则失去了天的保佑。上天是公正无私的，只帮助品德高尚的人。周公制礼作乐，其中就有了一个基本的指导思想，即“敬德保民”“以德配天”。“敬德”指具有德才能够得到上天的保佑；“保民”就是以民为本来保社稷、保国家。正如《尚书·泰誓上》中说：“民之所欲，天必从之”。保民也就是顺从了天意。“德”表现了“天”的至善性，“敬德”即是“敬天”，这样便形成了周王朝的政治路线。其中，“敬德”和“保民”是这个政治路线不可分割的两个方面，前者是理论基础，后者是实践的表现。周公提出“敬德保民”的思想，是夏、商以来中国思想从敬鬼神到重人事的一重大转变，就其历史意义看，可以说是民本思想的开端。

在孔子的言论中，民本道德的思想突出地表现为要充分考虑民众利益的节制观点。《论语·八佾》中载：“林放问礼之本，子曰：‘大哉问！礼，与其奢也，宁俭；丧，与其易也，宁戚。’”有一个名叫林放的人问孔子什么是“礼之本”，孔子肯定地说，这个问题太重要了！礼的根本就是对资源的控制和管理。因此，为政者要以节俭为根本，礼仪的进行宁可节俭，也不要奢侈；在葬礼中，要注重悲伤的内容而不要注重其（奢侈的）形式。孔子强调实质内容而反对表面形式，以民为本的目标最终要落实在经济利益中。《礼记·大学》载：“生财有大道，生之者众，食之者寡，为之者疾，用之者舒，则财恒足矣。”大意是说：财富来之不易，要有节制地享用它，要去减少不劳而获的人，增加创造财富的人；生产的效率要高，对资源的消费要和缓，这样大家的生活就会富足得多。

《论语·尧曰》中说：“所重民、食、丧、祭。宽则得众，信则民任焉，敏则有功，公则说。”《汉书·酈食其传》载：“王者以民为天，而民以食为天。”孔子指出，作为统治者应当重视的是：百姓、粮食、丧礼、祭祀。由此可见，在“民、食、丧、祭”四者中，民居首位；而对于民来说，生存是最重要的。所以古代为政者要以民为天，而民则以食为天。

《论语·颜渊》中说：“克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。”这种节俭的道德表现，孔子认为可以用“克己复礼”四个字来概括。他指出：如果大家都做到“克己”这一条，天下就可以恢复社会秩序的仁德与和谐了。《礼记·檀弓上》中载：“先王之制礼也，过之者俯而就之，不至焉者，跂而及之。”《礼



记·檀弓上》中明确指出：礼是什么呢？礼就是通过节制以达到适中，先王制定这条规则，其目的是要削弱过分的人，同时对于不足的人给予帮助和支持。《管子·五辅》中管子提出了“贫富有度”的观点；《荀子·大略》中，荀子也指出“贫富轻重皆有所称”“行之得其节”等。所谓“制中”“有度”“称”“节”，都是在道德上要求人们在享受和使用资源上进行节制。

《礼记·曲礼上》载：“曲礼曰：毋不敬。俨若思。安定辞。安民哉！敖不可长，欲不可从，志不可满，乐不可极。”这里描述了这种节制之道：为政者要永远保持恭敬，庄重地思考，谨慎地说话，这才是安民之道！傲慢不可以滋长，欲望不可以放纵，渴望的事不能要求全部满足，快乐的时候要适可而止。《礼记·曲礼上》中说：“礼，不逾节，不侵侮，不好狎……是以君子恭敬、撝节、退让以明礼。”指出礼就是不超越一定的节度，不侵占不属于自己的领域，举止不轻浮嬉戏……所以君子的形象是恭恭敬敬、遵守节制、谦让以表现礼的本质。《礼记》所描述的形象正是古代君子道德的典范。

孔子认为，作为上层如果奢侈无度，最终就必然会导致社会动荡，为政者要有节制地利用和享受资源，以便于对民众进行合理的资源分配，这就是节制体现民本思想的实质。《礼记·大学》中说：“财聚则民散，财散则民聚。是故悖而出者，亦悖而入；货悖而入者，亦悖而出。”其大意是：为政者如果只知道聚敛财富，就会使民众离散；把财富分让给民众，就可以使民众凝聚起来。所以如果用违背常理的方法对待别人，别人也将以同样的方法回敬为政者；如果用违背常理的方式聚敛财富，最终也会被别人用违背常理的方式掠夺回去。

孔子认为最理想的境界是资源人人有份，大家共享，这样就实现了和谐。《论语·学而》中说：“礼之用，和为贵。先王之道斯为美，小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也。”孔子说，礼最重要的功用就是实现社会和谐。以前王者值得称道的治理方法，就是无论大事还是小事都要依照这个（节制的）原则。这说明了仅仅为了和谐而去和谐是远远不够的，必须以节制自身的方法（礼）去限制，这样才能真正实现社会和谐的目的。

孟子进一步发挥了孔子的思想，强调统治者要以道德伦理来规范社会秩序，这就是“施仁政”的思想。“仁政”说是在社会关系的调整基础上，儒家秩序理论进一步系统化的体现。实施“仁政”首先是要考虑下层的利益，同时也必须对高层的行为进行道德限制。《孟子·尽心下》中载：“民为贵，社稷次之，君为轻。是故得乎丘民而为天子，得乎天子为诸侯，得乎诸侯为大夫。诸侯危社稷，