

歷代文話續編

下

余祖坤編

鳳凰出版社

歷代文話續編

李國華 編

歷代文話續編

下

余祖坤編

鳳凰出版社

文章源流

高步瀛撰

民國北平和平印書局鉛印《蓮池書院講義》本
民國北平師範大學鉛印本

《文章源流》，高步瀛撰。

高步瀛（一八七三—一九四〇），字閻仙，河北霸縣（今河北霸州市）人，桐城派後期古文家吳汝倫的弟子。光緒甲午（二十年，一八九四）中舉，尋主講定興書院，二十八年（一九〇二）任保定畿輔大學堂教習。次年赴日本留學，歸任直隸查學員。三十年（一九〇四），調學部補主事。人民國，改教育部僉事，任社會司司長。民國十七年（一九二八）辭職，之後歷任北平師範大學教授、女子師範大學教授、奉天萃升書院講師、保定蓮池書院講師。著有《文選李注義疏》八卷、《孟子文法讀本》七卷、《古文辭類要箋證》十八卷及歷代詩文舉要等多種。其事迹見尚秉和《高閻仙先生傳》（卞孝萱、唐文權編《民國人物碑傳集》卷十一，鳳凰出版社二〇一一年版）。

《文章源流》的撰述宗旨是沿襲摯虞《文章流別志論》，論述古代文章的體制與源流。第一篇為《總論》，分別論述文章之名義、起源、類別、形式及內容、性質及功用、學文之工夫、作文之要義，以及文體的分類。每節先引述、辨析前代諸家之說，然後申以己見，旁徵博引，持論通達。如關於文之「名義」，高步瀛反對六朝時期的文筆之分和《昭明文選》狹隘的選文標準，而認為五經諸子以及馬班之史，乃文學之淵源，舍此而言文，是舍本而逐末。高步瀛為桐城派傳人，故其對桐城家法多有推闡，如其引包世臣、李兆洛、劉熙載、陳澧等人的相關見解，對「義法」說詳加解說；另外，書中對文章剛柔性質的分析，以及從「立意」、「謀篇」、「造句」、「煉字」、「用筆」、「設色」、「和聲」、「行氣」八個方面，闡述文章創作的基本方法和一般原則，顯然也吸收了桐城派的古文理論。此書最有理

論價值的是後三篇中的文體論。作者在辨析前代文章分類思想之得失的基礎上，將文章分爲三門十六類：論議門七類，即論辨類、傳注類、序跋類、贈序類、詔令類、奏議類、書說類；記載門四類，即傳狀類、碑誌類、叙記類、典志類；詞章門五類，即詞賦類、箴銘類、頌贊類、哀祭類、詩詞類；而在這十六種文類之下，又各分細目，十分詳細，其中有不少文類是前人未曾論及的，如傳、記、說、解、注、箋、疏、議、考、校等傳注類文體，就很少有人將其納入文章的範疇加以探討，而高步瀛則說：「古來選文者，皆不設傳注一類，然以廣義言之，傳注者亦文章之一體，安得置之不論？且即以文論，《春秋》三傳，已爲文家所則效，而王輔嗣之注《易》，郭子玄之注《莊》，亦往往馳騁其詞，發抒其論，酈善長之《水經注》，模山範水，後世文人爲游記者，有時摹仿而嘆弗及焉。」眼光獨到，令人信服。此外，列入奏議類的狀、劄子，列入書說類的牘、帖，列入傳狀類的述、事略、世家、家譜、年譜，列入叙記類的志、考、略，列入詞賦類的詞、符命，列入頌贊類的雅、書勢，等等，都是前人很少論述的文體。該書的核心內容是，對各種文類的名稱內涵、體制特點、創作原則、發展演變以及相關名篇的創作得失，進行了詳細的論述和精當的評析，對有些文類涉及的文化制度，也進行了細緻的考證。比如屬於奏議類的狀體，以往少有人論述，而該書却論之甚詳。該書首先據《唐六典》的相關記載，指出「狀表自漢迄唐皆通行，然檢漢魏諸家之文，大抵言奏而不言狀，唐代則與表並用，而其體與表有別。表首皆云「臣某言」，而狀之前，先標明所言之事物，故狀首用「右」字，而不用「臣某言」字」。又如屬於傳狀類的傳體，顧炎武、方苞、劉大櫟均認爲非史官不得爲人立傳，而高步瀛則

說：「竊謂古代之學，本皆出於史官，而諸國之史，藏於周室，柱下史掌之，亦非民間所能見，故孔子欲修《春秋》，必且先觀周室，實有不得不然者，然孔子以匹夫而作《春秋》，實為私史之祖，史有可為，何有於傳？顧氏謂為人立傳為侵史之職，詎非舍其大而譏其細耶？然亭林又謂：『《太平御覽》書目列古人別傳數十種，謂之別傳，所以別於史家。』案：不惟《御覽》書目而已，其《隋書·經籍志》以及《三國志》裴注、《世說新語》劉注，所引者亦不一而足。或曰別傳，或曰家傳，或曰小傳，或曰外傳，皆所以別於史家。亭林雖謂古人不為人立傳，然未嘗舉別傳而詆之。方氏則並以家傳亦不可為，而以張次功《名臣傳》傳范希文，司馬君實有《范蜀公傳》，遂詆兩家非文家，於文律或未審。姑無論唐氏《名臣傳》，朱晦庵《名臣言行錄》多取之；而溫公《資治通鑑》一書，非方氏之學所能望見項背，特不似方氏之唱言古文義法耳，乃竟謂之未審文律，庸非妄言耶？且《隋志》所載，如《李氏家傳》、《桓任家傳》、《王朗王肅家傳》等，不可勝舉，豈其人皆不審文律，猶待望溪先生教之耶？」於此可見其學識之淵博、見解之公允。總而言之，該書考論結合，旁徵博引，史料豐富，論證翔實，可以說是史上體系最為完密、考論最為翔實、具有鮮明總結性、同時頗具現代學術規範的體學巨著。

此書有民國北平和平印書局鉛印《蓮池書院講義》本，國家圖書館、湖北省圖書館藏，然均只存第一篇，這大概是由於此書在當時因故未能全部印行的緣故。但此書又有北平師範大學鉛印本，湖北省圖書館藏有足本，共四篇，惟書名為《散文源流》。這是由於該書所論文體不僅包括散文，實

也論及駢文、甚至詩賦，「散文」二字不能包含全書內容，故而後來書名改爲《文章源流》。今將兩種版本的第一篇進行比較，可知《蓮池書院講義》本後出轉精，該本除了有些句子經過修改和潤飾外，還有兩點改進：一是在體例上，每節論述之後增加了引文的出處和原文；二是增加了兩節內容，即《作文之要義》和《本講義之門類》。這樣不僅體例更加精善，體系也更加完整。今據《蓮池書院講義》本第一篇與北平師範大學鉛印本後三篇錄入。

目錄

第一篇 總論	一二六五
一 文章之名義	一二六六
二 文章之起原	一二七三
三 文章之類別	一二八〇
四 文章之形式及內容	一二九一
五 文章之性質及功用	一二九七
六 學文之工夫	一三〇五
七 作文之要義	一三一八
立意	一三一九
謀篇	一三二一
造句	一三二七

煉字	一三三〇
用筆	一三三五
設色	一三三九
和聲	一三四二
行氣	一三四七
八 本講義之門類	一三五三
第二篇 各體之起源及變遷(上)	一三五八
一 分類	一三五八
二 論議一 論辨	一三六一
論	一三六二
辨	一三六五
議	一三六七
說	一三六八
解	一三六九
原	一三七〇
三 論議二 傳注	一三七二

讀	跋	題	引	序	四 論議三 序跋	校	考	議	疏	箋	注	解	說	記	傳
.....
一四一二	一四一一	一四〇九	一四〇八	一四〇四	一四〇三	一三九九	一三九六	一三九四	一三八七	一三八六	一三八三	一三七九	一三七八	一三七六	一三七三

書	一四一三
五 論議四 贈序	一四一四
送序	一四一五
壽序	一四一六
字說及名說	一四一九
六 論議五 詔令	一四二〇
誥	一四二四
制	一四二六
詔	一四二七
敕	一四二九
諭	一四三〇
冊	一四三一
令	一四三五
教	一四三七
書	一四三八
檄	一四三九

七	論議六	奏議	一四四一
	書		一四四三
	章		一四四五
	奏		一四四六
	疏		一四四八
	封事		一四四九
	表		一四五〇
	狀		一四五二
	議		一四五五
	對		一四七七
	箋		一四五九
	露布		一四六〇
	對策		一四六二
八	論議七	書說	一四六三
	說		一四六四
	書		一四六六

啓	一四六七
移	一四六八
簡牘	一四六九
帖	一四七一
九 議論總結	一四七二
第三篇 各體之起源及變遷(中)	一四七三
一 記載一 傳狀	一四七三
傳	一四七三
狀述 事略	一四七七
世家	一四八三
家譜	一四八四
年譜	一四八七
二 記載二 碑誌	一四八九
碑	一四八九
墓碣	一五〇〇
墓表	一五〇一

墓誌銘	一五〇二
三 記載三 叙記	一五一一
記	一五二二
録	一五一六
書	一五一七
題	一五一七
序	一五一八
述	一五一九
志	一五二〇
紀	一五二〇
四 記載四 典志	一五二一
書	一五二二
志	一五二六
典	一五三二
考	一五三四
略	一五三五

五 結論	一五三七
第四篇 各體之起源及變遷(下)	一五三八
一 詞章一 詞賦	一五三八
賦	一五三九
騷	一五四七
七	一五六五
詞	一五六九
設論	一五七一
符命	一五七二
連珠	一五七五
二 詞章二 箴銘	一五七八
銘	一五七九
箴	一五八三
三 詞章三 頌贊	一五八六
頌	一五八七
贊	一五九〇