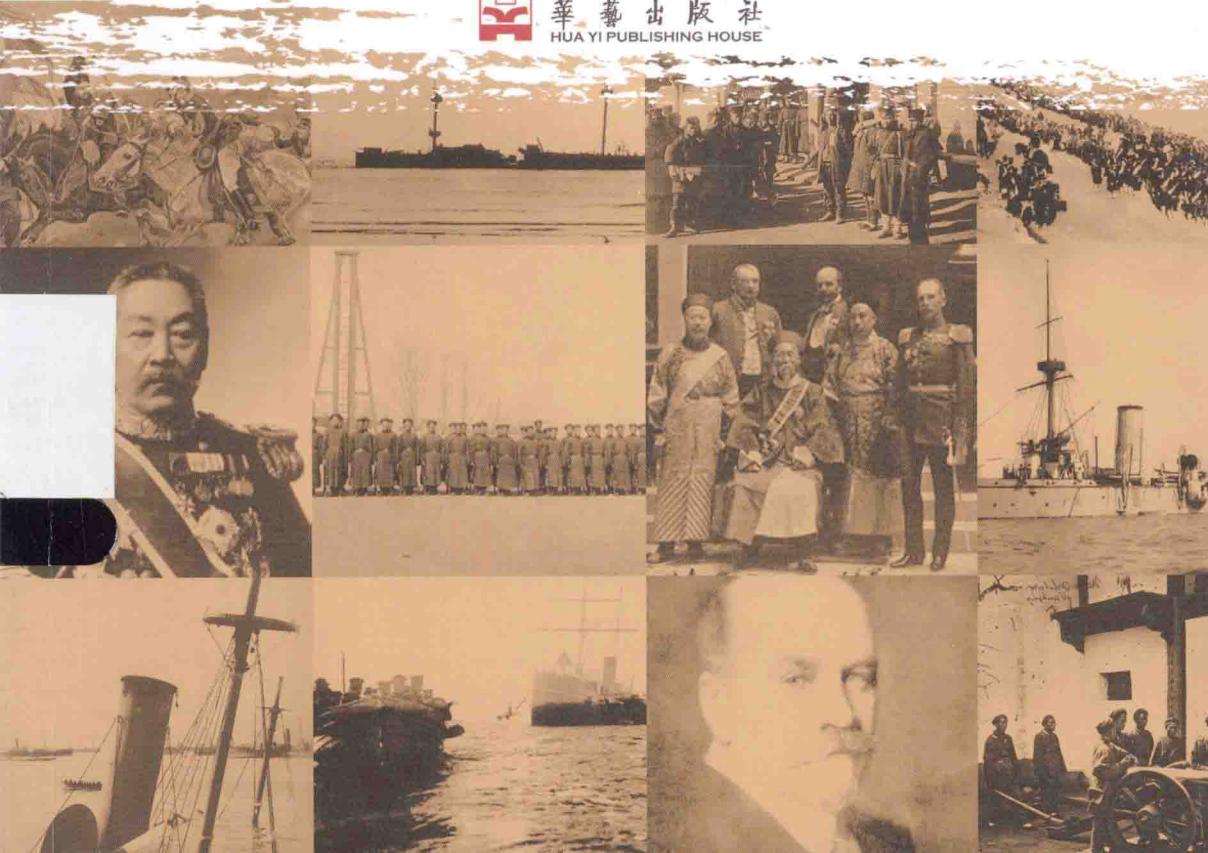


甲午沉思

主编 / 肖天亮 副主编 / 薛国安 舒 健

 華藝出版社
HUA YI PUBLISHING HOUSE



甲午沉思

主编／肖天亮 副主编／薛国安 舒 健



華 藝 出 版 社
HUA YI PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

甲午沉思/肖天亮,薛国安,舒健编. —北京: 华艺出版社, 2014.12

ISBN 978-7-80252-541-2

I. ①甲… II. ①肖… ②薛… ③舒… III. ①中日甲
午战争—研究 IV. ①K256.307

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 273229 号

甲午沉思

编 者: 肖天亮 薛国安 舒 健

总策划: 郑 剑

出版人: 石永奇

策划编辑: 刘 泰

责任编辑: 陈娜娜 常永富

装帧设计: 姚 洁

出版发行: 华艺出版社

社 址: 北京市海淀区北四环中路 229 号海泰大厦 10 层

电 话: 010-82885151

邮 编: 100083

电子信箱: huayip@vip.sina.com

网 站: www.huayicbs.com

印 刷: 北京润田金辉印刷有限公司

开 本: 16 开

印 张: 22

字 数: 245 千字

版 次: 2014 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80252-541-2

定 价: 38.00 元



华艺版图书，版权所有，侵权必究。

华艺版图书，印装错误可随时退换。

编者的话

甲午战争给中华民族带来了沉重的灾难，对中日两国历史命运、对东亚战略格局都产生了深远的影响。甲午战争即是腐朽封建帝国衰亡的落幕大戏，也是中华民族觉醒、复兴的开幕大戏。一百二十年来，对这场战争的不断反思和追问，构成了中华民族进步的重要动力。今年正值甲午战争爆发 120 周年，全国上下掀起了研究、反思甲午战争高潮。国防大学战略教研部组织专家、研究生对甲午战争进行了学习和研究，并与人民网联合开设“甲午战争大事解读”专题。肖天亮、金一南、徐焰、薛国安、孟祥青等专家、教授、研究生撰写的学术文章，先后发表在《参考消息》、《解放军报》、《国防大学学报》等刊物上，引起了军内外的关注。现汇集成册，以飨读者。

2014 年 9 月

目 录

中日甲午战争概述 薛国安 / 1

甲午战争高端对话 辛 旗 徐 焰 薛国安 / 13

专题一 中朝关系

“天朝礼治体系”的彻底坍塌 郭伟华 / 43
解读《天津会议专条》 范永强 / 47
风雨飘摇中的东亚体系 曹 菁 / 51

专题二 蓄谋已久

日本的民族特性和侵略思想研究 兰 天 / 57
解读日本军制改革 肖 琳 / 60
日本赢在举国之力 吴敬军 / 66
甲午战争中日本的战争动员准备 裴玉辉 / 72
日本甲午战争前的舆论造势 张 明 / 75

专题三 漫不经心

从一场战争看一支军队

——北洋海军甲午惨败实属必然	金一南 / 83
清廷战费筹措与甲午惨败	舒 健 / 101
从战争动员角度反思甲午战败	徐 奎 / 107
两个国家两种变革的检验场	郭伟华 / 117
从“自强运动”失败之因看甲午战败之因	朱 戈 / 121
论叶志超	孙屹缘 / 128
心无忧患，国恒亡	李冬伟 / 134
从“联日”到“防日”	张 明 / 140
甲午战前中日装备技术引进比较研究	张有凤 高建伟 / 145

专题四 大国博弈

打“狡狯外交牌”运筹日俄英关系	杜富祥 / 155
透视甲午战争中“北极熊”的战略野心	赵春英 / 159
论甲午战争爆发前英国远东政策的转变	张 健 / 165
美国在东亚纵容日本的初步尝试	王忠奎 / 169
不靠谱的“中立”：甲午战争中的美国	王忠奎 / 178
“公理”之下为何“公论”难觅	

——浅析甲午战争中日国际法运用对比 范永强 / 185

甲午战争背后的大国博弈 张 红 胡世跃 武 振 / 191

专题五 上兵伐谋

战略决策失误与甲午惨败

肖天亮 / 199

必须与时俱进加强军事战略指导	肖天亮 / 216	目 录
甲午战争危机处理的启示	王 勇 / 224	
甲午战争李鸿章战略指挥的重大失误	陈相灵 / 238	
清王朝情报工作失误之反思	杜富祥 / 245	
从甲午惨败中“审视”清王朝的落后决策机制	靳 源 / 249	
以夷制夷,战和不定,终铸败局	潘 攀 / 253	

专题六 海洋意识

清政府“保船制敌”的历史根源	陈相灵 / 261
甲午战争与当前海军建设	梁 芳 / 269
甲午海战的历史教训	桑宝忠 / 281
长崎事件刺激日本大力发展海军	曹 菁 韩 笑 / 287
浅谈甲午战争中北洋海军的军官心态	张 勇 刘红霞 / 293

专题七 历史影响

甲午战争使中日关系易位的启示	徐 焰 / 305
三个甲午年——中国命运的三大转折	孟祥青 / 322
大时代需要清晰完整的大战略	舒 健 / 336

中日甲午战争概述

薛国安

中日甲午战争是日本侵略中国和朝鲜的战争，它以 1894 年 7 月 25 日丰岛海战的爆发为开端，到 1895 年 4 月 17 日《马关条约》签订而结束。

一、甲午战争爆发的历史背景

(一) 战争爆发前的东亚战略格局

朝鲜半岛位于亚洲大陆东北部，地处遏制日本海与太平洋间的要道，战略地位相当重要，素有“东方巴尔干”之称。在历史上，朝鲜半岛既是海洋国家向大陆扩张的跳板，也是大陆向海洋进发的基地。中国和朝鲜有着几千年的历史渊源，既有平等的交往，也有宗藩关系。19 世纪 70 年代，日、英、俄、美、法等国势力纷纷渗透到朝鲜半岛，对清政府的宗主地位形成猛烈冲击，清政府下决心要保住最后一个藩属国。

日本作为一个岛国，自古以来就困在太平洋上，狭小的空间和贫瘠的资源，铸成其向外掠夺扩张的民族性格。1868 年，

日本通过明治维新，开始走上资本主义道路，国力日渐强盛，欲与中国寻衅，相继抛出“征韩论”、“征台论”、“国权论”、“利益线”等一系列侵略理论，并逐渐演化为以侵略中国为中心的“大陆政策”：第一步“攻占台湾”，第二步“吞并朝鲜”，第三步“进军满蒙”，第四步“灭亡中国”，第五步“征服亚洲、称霸世界”。甲午战争前夕，日本急迫地想把进出日本海的朝鲜半岛，建成入侵亚洲大陆的前哨基地。

向东方寻求一个不冻港，是几代沙皇的梦想，而中国的东北和朝鲜半岛，正是最佳的地方。在第二次鸦片战争中，沙俄趁火打劫，割占了黑龙江以北、乌苏里江以东 100 多万平方公里的中国领土，并进一步要在远东地区争夺霸权。甲午战争以前，沙俄投入巨大的人力财力经营远东，为进一步扩张做准备，其在东北亚的势力已咄咄逼人。甲午战争以前，沙俄内部对于日本大陆政策的认识分歧较大。一方面，沙俄虽然非常害怕日本占据朝鲜阻挡其南下通道，但由于其在西伯利亚陆地立足未稳，海上控制权也被英国掌握，军事力量非常有限，还一时不愿与日本发生正面冲突。另一方面，沙俄不仅希望中日相争两败俱伤，也希望借助日本扩张行为，冲击中国在朝鲜的宗藩制度，为自己以后干涉朝鲜创造条件。

英国的资本主义发展最早，海上力量尤其强大，其殖民地遍布全球。甲午战争以前，英国是远东地区最大的受益者，俄国是英国在远东利益的最大挑战者。同时，英国和俄国都在争夺中亚地区，刀兵相见。沙俄在远东地区稍有动作，英国就高度紧张。因此，英国在东北亚问题上心态非常矛盾：既不希望朝鲜出现混乱，让沙俄有干涉的借口，又希望用日本牵制俄国；既希望用中国和日本牵制沙俄，又不愿意中国和日本任何一家独吞朝鲜。

总之，甲午战争前夕的东亚出现了错综复杂的对抗与联合，在中、日、俄、英四种主要力量相互斗争和制衡下，引发种种事态和矛盾。中日矛盾起初较为微小，不引人注目。但是，随着日本政治、经济的迅速发展，中日两国矛盾日益尖锐。一个是日薄西山的封建王朝，一个是迅速崛起的近代化国家，中国和日本必定不能避免一战。日本不断积蓄力量，窥测时机，制造借口，以求一逞，东亚上空的战云日渐浓密。

（二）战争起因及其双方的战略判断

朝鲜问题历来是日本发动侵略战争的突破口。1894年初，朝鲜爆发东学党农民起义，朝鲜政府军节节败退，被迫向清政府乞援。日本深知情况后，认为这是对外扩张侵略的难得良机，日本参谋部派玄洋社、反韩会的特务、浪人打入起义军内部，妄图使之成为日本扩大事变、出兵干涉的借口。同时，日本积极怂恿清政府派兵协助镇压，并特别强调说日本政府必无他意。清政府对日本虚伪的“保证”深信不疑，认为日本顶多借保护使馆为名，派百余兵来，不会发生什么事情。1894年6月4日，清政府正式接到朝鲜政府请求出兵的要求，决定派直隶提督叶志超、太原镇总兵聂士成，率陆军1500人乘招商局轮船自天津赴朝鲜，驻守忠清道牙山。日本得知清廷出兵朝鲜的消息后，欣喜若狂，在国内秘密下达动员令，以种种借口陆续出兵朝鲜，全力着手挑起战争。

1894年6月5日，日本设立适应大规模作战的大本营，将万余名陆军和几乎全部海军开到朝鲜，控制汉城、仁川一切通路，并密令驻朝日本公使大鸟，务必要想尽办法，制造开战的借口。日本大军入境，震惊了朝鲜政府和清政府。朝鲜政府以

农民起义已经平息为理由，要求中、日同时撤兵。清政府也根据《天津条约》，要求日本与中国共同撤出朝鲜。但是，已经入朝的日军强硬要求政府与中国开战，认为没有理由错失良机无功而返。因此，趁清政府迟疑不决之际，日本一面派兵大举入朝，一面提出中日两国参与朝鲜内政改革议案，日本政府相信，清政府绝对不会同意日本的议案。日本以帮助朝鲜“改革”内政为借口，攻占朝鲜王宫，囚禁了国王李熙，成立了以大院君李罿应为首的傀儡政府，并威逼李罿应宣布废除中朝两国之间的一切条约，授权日本军队将中国军队赶出朝鲜。

7月，日本发动战争的阴谋已经愈发明显，中国国内舆论和清军驻朝将领纷纷请求清廷增兵备战，朝廷里也形成了以光绪帝、户部尚书翁同龢为首的主战派。但是，以慈禧太后和李鸿章为首的主和派，虽然也明知日本的狼子野心，却并未认真备战，不仅担心“我去兵愈多，彼必不肯减退”，而且一味寄希望于欧美列强调停，只派少量增援部队以摆样子，错过了向朝鲜调兵的时机。战争爆发前，清军在朝总兵力仅3800人左右。同时，李鸿章规定清军入朝后，须远离汉城和各通商口岸，因此在朝清军驻扎于当时人称为“绝地”的牙山一带，运兵和接济都十分困难，处境十分危险。驻朝官兵及国内清军将领皆认为，战争一旦爆发，牙山清军即无归路，纷纷提出脱离困境的策略。但李鸿章提出“静守勿动”，认为“日虽竭力预备战守，我不先与开仗，彼谅不动手，此万国公理。谁先开战即谁理诎”。^① 在失去增兵机会的情况下，又失去了战略退却的时

^① 李鸿章《李鸿章全集》，电稿二，上海：上海人民出版社1986年版，第794页。

机，从而使牙山清军开战即处于被动挨打的境地。

二、中日双方的战略方针及战争主要进程

(一) 中日双方的战略方针

日本早已蓄谋发动侵略战争。为了打败清军，迫使清政府投降，日本大本营确定了全面进攻的总体战略，同时又拟定了服务于总体战略的海军进攻战略，这一战略的核心是夺取制海权。日本大本营将整个作战分为两个阶段：第一阶段，派遣部分陆军进入朝鲜牵制清军，海军则寻求与中国海军进行海上主力决战，夺取制海权。第二阶段的作战，视第一阶段海战的胜负、制海权的得失拟定了三种假定方案：甲方案，如海战获胜，夺得制海权，则陆军长驱直入直隶平原寻求与清朝陆军主力决战；乙方案，如海战胜负未决，则陆军占领、控制朝鲜；丙方案，如海战败于中国，失去制海权，则陆军以主力留守本土，并加强在朝鲜的防御。由此可见，日本海军能否夺取制海权将成为整个战争中日军进攻或退守的主要依据，而其夺取制海权的主要手段则是进行舰队主力决战。

就在日本已经确定了全面进攻总体战略的时候，清廷却对战和举棋不定，对于战争缺乏全盘策划和部署，更没有制定出应付各种可能情况的作战预案。1894年8月1日，中国与日本同时宣战，光绪皇帝才在宣战上谕中详细介绍了发生战争的原因，并对战争的原则问题做出了部署。上谕指出：“倭人渝盟肇衅，无理已极，誓难再予姑容。着李鸿章严饬派出各军迅速进剿，厚集雄师，陆续进发，以拯韩民于涂炭。并着沿江沿海

甲
午
沉
思

各将军督抚及统兵大臣，整饬戎行，遇有倭人轮船驶入各口，即行迎头痛击，悉数歼除，勿得稍有退缩，致于罪戾。”^① 战争是日本侵略中国的属国和本土而发生的，中国是防御作战，出兵朝鲜是为了“拯韩民于涂炭”；上谕同时确立了“陆攻海守”的战略方针，即无论出兵朝鲜还是在中国战场，都是以陆军为主，在海上都采取守势。在这样的战略方针指导下，中国海军不能主动出击，不能“决战海上”，等于是放弃了制海权，从而导致海陆作战都很被动。

（二）战争主要进程

1. 第一阶段（1894年7月25日至9月17日），战争在朝鲜半岛及其附近海域进行，主要战事有：丰岛海战、成欢之战、平壤之战、黄海海战。

1894年7月25日，在朝鲜半岛西侧丰岛海面上，北洋水师军舰及运兵船遭到日本联合舰队的偷袭，日本不宣而战，引爆了中日甲午战争。丁汝昌本想派“大队到彼”，反被李鸿章斥为胆小鬼，以致北洋海军主力出海计划告吹。日本在发动丰岛海战的同时，登陆朝鲜的日陆军第1军也积极进攻。7月29日凌晨，日军在朝鲜成欢驿附近与清军展开激战，甲午陆战场的枪声就此响起。清军尽管在一些地带进行了顽强的抵抗，但战斗力相差悬殊，被迫撤退，入朝清军聂士成部和叶志超部被全部压缩到平壤。

8月1日，中日双方正式宣战。8月10日，日本联合舰队倾巢出动，对威海卫进行了一次袭扰，对此，清廷和李鸿章都

^① 章开沅《清通鉴》，第四册，长沙：岳麓书社2000年版，第691页。

大为震惊。8月23日，清廷在上谕中规定：“威海、大连湾、烟台、旅顺等处，为北洋要隘，大沽门户，海军各舰应在此数处来往梭巡，严行扼守，不得远离，勿令一船闯入。”^①这样一来，北洋海军的活动海域仅限于威海、旅顺一线及渤海海域。对此，李鸿章进一步申述说：“驰逐大洋，胜负实未可知，万一挫失，即赶紧设法添购亦不济急。惟不必定与拼击，但令游弋海内外，作猛虎在山之势，倭尚畏我铁舰，不敢轻与争锋，不特北洋门户恃以无虞，且威海、仁川一水相望，令彼时有防我海军东渡袭其陆兵后路之虑，则倭船不敢全离仁川来犯中国各口。”^②其避战保船的用心表露无遗。

由于北洋舰队的活动范围仅限于渤海海域，黄海的制海权遂拱手让予日本。由此，日本陆军无所顾忌地被输送到朝鲜，多路进攻平壤，驻平壤的清军由此而承受越来越大的威胁。平壤之战发生于9月7日至9月15日，是中日双方陆军首次大规模作战。防守平壤的清军总兵力约13000人左右，进攻平壤的日军有15000余人，双方兵力旗鼓相当。战斗开始后，清军奋力抵抗，多次打退日军进攻，总兵左宝贵中炮牺牲。在双方胶着状态下，清军总指挥叶志超丧失战争信心，率队趁夜弃城逃跑，平壤之战以清军大败告终。

丰岛海战后，日本联合舰队在朝鲜西海岸搜索北洋海军，寻找主力决战的机会，以取得黄海制海权，但一直到8月中旬始终不见北洋海军踪迹。9月中旬，北洋水师提督丁汝昌率领北洋水师主力，护运清军陆军增援平壤，不料行动去向被日军

^① 李鸿章《李鸿章全集》，电稿二，上海：上海人民出版社1986年版，第915页。

^② 张侠等编《清末海军史料》，北京：海洋出版社1982年版，第578页。

间谍获得。9月17日中午，在鸭绿江口外大东沟的黄海海面上，日本联合舰队向北洋水师发起偷袭，进行了人类历史上第一次大规模的全部蒸汽动力舰队对阵的黄海海战。经过几个小时的激战，北洋水师不仅成功抵御了日舰进攻，最后还逼其遁逃。但从战略角度看，日本方面一舰未失，受伤战舰很快恢复战斗力，而清方则遭到沉毁5艘军舰的重大损失，已经没有足够出海作战的有生力量，基本上丧失了争夺黄海制海权的能力。

平壤之战与黄海海战成为甲午战争的转折点，它们充分暴露了清军的弱点和缺陷，使日本坚定了对中国作战的信心，导致战争扩大至中国本土。

2. 第二阶段（1894年9月17日至11月22日），战争在中朝边境及辽东半岛进行，主要战事有：辽东战役、辽南战役。

黄海海战后，日本陆军第1军占领了朝鲜全境，但日本海军并没有完全实现消灭北洋海军、取得黄海制海权的目标，“定远”、“镇远”铁甲巨舰对其下一步实现运兵渤海湾、登陆直隶平原与清军决战的计划仍构成威胁。日军大本营决定发动辽东半岛战役，具体计划是：陆军第1军从朝鲜过鸭绿江，新编陆军第2军共约24000余人由联合舰队护送登陆花园口，两军由陆路和海路同时入侵中国本土。

9月下旬，日军开始向清军鸭绿江防线发动进攻。当时，鸭绿江南岸日军进攻部队共30000人左右，集结在鸭绿江北岸的清军共约28000人，双方兵力不相上下。但是，清政府虽任命宋庆节制诸军，但各路清军实则不服调度，而且平壤战败，士气不振，将领多无抗敌决心。因此，在日军的猛烈进攻下，清军苦心经营的鸭绿江防线很快土崩瓦解。10月下旬，日军在旅顺后路花园口登陆，一路南犯金州、大连湾和旅顺，前后持

续 10 余天，北洋舰队始终无任何动作。更为不可思议的是，李鸿章非但没有命令海军抗登陆，甚至也不许清陆军抗登陆，他命令当地驻军“速即确探严防，于来路要口多置旱雷，散队埋伏，多方以误之，勿轻与接仗为要。”^① 清王朝经营 16 年、耗资千万，号称“东亚第一要塞”的旅顺很快全部沦陷。随后，日军制造了旅顺大屠杀惨案，4 天之内连续屠杀中国居民 20000 余人。

3. 第三阶段（1894 年 11 月 22 日至 1895 年 4 月 17 日），战争在山东半岛和辽河流域同时进行，主要战事有：海城攻防战、威海卫之战。

日本在辽阳东路受挫后，改为南下攻占海城，兵锋直指山海关。海城为辽沈门户，北京要冲，战略地位十分重要，中日双方围绕海城展开了数次规模较大的攻防战。清军进攻部队包括猎户营和民团在内，最多时达到 40000 人左右，为守城日军兵力的 4~6 倍。由于清军未能切断日军后路，也缺乏攻坚装备，以及战术上屡屡失误，几乎每次都遭到失败。但是，清军的重围和攻势给日军造成战斗伤亡，因冻伤战斗减员也非常严重。

日军攻占旅顺后，鉴于渤海湾冬季封冻，部队登陆困难，决定暂时搁置直隶平原决战方案，代之以进攻威海卫，消灭北洋海军，为以后直隶平原决战提供安全保障。日军认为正面进攻威海卫，必定造成重大伤亡，决定采取远势登陆包抄后路，避开大量清军驻扎之地，在威海卫后路荣成湾登陆。荣成湾清

^① 李鸿章《李鸿章全集》，电稿三，上海：上海人民出版社 1987 年版，第 79 页。

军兵少力单，被迫后撤，日军乘势进占荣成。日军在荣城登陆后，清廷曾发布上谕：“闻敌人载兵，皆系商船，而以兵船护之，若将‘定远’等船齐出冲击，必可毁其多船，断其退路。此亦救急之策，着李鸿章速筹调度为要。”然而李鸿章却回答说：“海军船少，恐难远出冲击，只能在口内与炮台夹击。”^① 1895年1月30日，日军分两路进犯威海。登陆日军逼近威海，李鸿章才命令丁汝昌：“至水师力不能支时，不如出海拼战，即战不胜，或能留铁舰等退往烟台。”^② 但李鸿章的这一命令，也遭丁汝昌拒绝，他回电说：“海军如败，万无退烟之理，惟有船没人尽而已。”^③ 在威海南帮炮台陷落后，朝廷曾连发三道谕旨，命令丁汝昌要奋力冲击，尽力轰击，不要使舰船为敌所有。然而丁汝昌却没有任何动作，从而导致威海陆地要塞很快先后陷落，北洋海军在日军海陆双重围攻下，最后全军覆灭。

综观甲午战争的主要进程，清庭“陆攻海守”的战略方针在第一、第二阶段中得到了一定程度的贯彻，但在第三阶段基本没有得到贯彻。陆战场不能有效抗击日寇的进攻，从成欢败退平壤，再过鸭绿江，迅速逃离旅顺，使北洋海军失去了主要根据地，然后陆上又丢失威海。海军本可以在海岸要塞炮火掩护下，游弋近海，协助陆军作海岸防御，可是，舰队却缩守港内，进一步放弃了渤海和近海海湾的制海权，导致威海卫丧失，

^① 李鸿章《李鸿章全集》，电稿三，上海：上海人民出版社1987年版，第367页。

^② 李鸿章《李鸿章全集》，电稿三，上海：上海人民出版社1987年版，第369页。

^③ 李鸿章《李鸿章全集》，电稿三，上海：上海人民出版社1987年版，第374页。