


JIAOYU ZHAXUE JICHU

教育哲学基础

周恩成 主编



中国出版集团



现代出版社


JIAOYU ZHIXUE JICHU

教育哲学基础

周恩成 主编



中国出版集团



现代出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育哲学基础/周恩成主编. -- 北京: 现代出版社, 2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5143 - 2941 - 4

I. ①教… II. ①周… III. ①教育哲学—研究 IV.

①G40 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 230005 号

教育哲学基础

作 者 周恩成

责任编辑 陈世忠

出版发行 现代出版社

地 址 北京市安定门外安华里 504 号

邮政编码 100011

电 话 010 - 64267325 010 - 64245264 (兼传真)

网 址 www.1980xd.com

电子信箱 xiandai@cnpitc.com.cn

印 刷 三河市天润建兴印务有限公司

开 本 710×1000 1/16

印 张 16.375

字 数 290 千字

版 次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5143 - 2941 - 4

定 价 35.00 元

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载

前言

教育哲学是一门基础性、综合性和人文性较强的学科，它对教育工作者乃至整个国民精神素养的发展直接或间接地产生着深刻的影响。提高教育工作者的教育哲学素养已成为教育改革实践的有效途径。

教育现象涉及面广，教育质量影响面大，如何从源头上提升教师和学生的思想精神素养，适应教育国际化要求，加强师范院校教育哲学基础课程建设可以说是一条事半功倍的有效之路。目前，许多师范院校中，教育哲学没有成为预备教师的必修课，一些教师培训机构也没有将教育哲学列入教师专业发展的必修课中。从实际情况看，在我国新世纪的教育改革中，尤其是在师范院校的课程改革中，加强教育哲学基础课程的建设，有着很强的必要性，这对推进教育改革，提高国民精神道德素养有着重要的意义。

基于以上考虑，联系自己近几年开设教育哲学基础选修课的经验，收集、整理资料编写一本学生能用的教育哲学的参考资料，就成了此书编写的基本想法。编写思路倾向于哲学层面的系统性、基础性。

此书编写的宗旨是：使学生和读者了解一般哲学思想、宗教理论以及科学哲学理论在教育存在中的含义与运用，初步了解哲学发展的历史与现状，理解教育哲学的基本理论，拓宽教育活动中人们的哲学视野，锻炼学生的理论思维能力，丰富并提高学生的道德精神境界，为学生学习其他专业课打下良好的知识基础、思维基础和人文科学基础。

本书内容分为三编：第一编，哲学范式基础；第二编，宗教范式基础；第三编，科学范式基础。三编的内容有着天然内在的统一性，三维角度都指向人存在发展的前提性思考，都深刻地影响着教育的存在和发展。需要指出的是三编内容的编写、体系内容还很粗略，尤其是第二编宗教范式基础，由于受篇幅

等原因的影响，只涉及了佛教和儒家哲学思想的内容，其他宗教内容未能编入，在此敬请读者谅解。

教育是培养人的活动，对人的理解直接决定着对教育的理解。从哲学、宗教、科学三方面观照人的本质特性，解释人的教育现象，揭示教育的内外关系是本书的特点之一。本书所揭示的教育存在的基础，也仅仅只是提供了一种研究思路。书中所引用的不同学者的研究成果，只希望提供给学生和读者可靠的、前沿的学术信息。在此书编撰中，材料的系统性、全面性等方面都有许多不足。由于编者水平有限，书中的错误不妥之处敬请读者批评指正。

教育哲学是教育生根成长的根基，通过反思教育的哲学前提、宗教前提、科学前提，进而从整体上认识教育本质、教育规律、教育价值等教育的基本问题，帮助学生形成系统科学全面的世界观、价值观、人生观、教育观，更好地服务于教育实践和社会实践。此书的出版，希望能给人类教育大厦增一块砖，添一片瓦。

此书可作为师范院校学生教育哲学基础选修课程的参考材料，也可作为教师培训机构的参考资料，对一般读者和研究人员也具有一定的资料价值。

编 者

2014 年 1 月 9 日

目 录

第一编 哲学范式基础

第一章 理念论与教育	3
第一节 理念论的发展	3
第二节 现代理念论的发展	9
第三节 作为一种教育哲学的理念论	16
第二章 实在论和教育	28
第一节 古典的传统	28
第二节 现代实在论的发展	36
第三节 当代实在论	39
第四节 作为一种教育哲学的实在论	44
第三章 马克思主义与教育	55
第一节 马克思主义的来源	55
第二节 马克思的哲学	58
第三节 作为一种教育哲学的马克思主义	65
第四章 存在主义、现象学和教育	73
第一节 存在主义哲学家及其思想	73
第二节 现代生活中的存在主义	80
第三节 现象学哲学家及其思想	82
第四节 教育哲学中的存在主义与现象学	86

第二编 宗教范式基础

第一章 佛教关于宇宙人生与人教育发展的基本理论	101
第一节 佛教关于宇宙人生的基本理论	101
第二节 佛教中关于教育的基本思想	114
第二章 儒家关于人性与人的发展的理论	120
第一节 儒家关于人性哲学的基本学说	120
第二节 儒家关于人教育发展的基本理论	132

第三编 科学范式基础

第一章 科学哲学概述	139
第一节 科学哲学的内涵	139
第二节 科学哲学的核心问题	143
第二章 科学哲学理论流派	157
第一节 逻辑经验主义	157
第二节 批判理性主义	177
第三节 科学历史主义	186
第四节 科学实在论	204
第五节 后现代科学哲学	231
第三章 科学哲学与科学教育	247
第一节 当前的和解	247
第二节 科学课程中的历史	248
第三节 科学哲学和科学教育	250
参考文献	254

第一编

哲学范式基础

第一章 理念论与教育

理念论在西方文化领域中可以说是最为古老的哲学体系了，它最早可以追溯至伟大的古希腊哲学家柏拉图。当然，哲学和哲学家在柏拉图之前就已经存在了，但是柏拉图却是古代最有影响的教育哲学的创始者。综观古今，理念论始终是一种非常具有影响力的重要的哲学思潮，美国 19 世纪的哲学思想就深受德国理念论的影响。尽管现在理念论已经式微，但是它作为一种哲学力量却始终活跃在诸如当代宗教研究及道德哲学等特定领域之中。

一般而言，理念论者相信观念是唯一真实的存在。但是，并不是所有的理念论者都排斥实在（物质世界），他们只是更倾向于认为物质世界是变动不居的，具有不稳定性 and 不确定性，尽管一些观念实际上也是持久不变的。所以，观念主义或许才是对这一哲学体系更为恰当的表述。不过，我们必须反对对理念论过于简单化的理解，而是要在更广泛的范围内求得对这一复杂哲学体系的更为深刻的理解。

为了获得对理念论恰当的理解，我们有必要选择几位与理念论有关的杰出哲学家加以研究。没有哪两位哲学家的思想是完全一致的，所以要想恰当地理解理念论及其哲学思想，对代表人物的不同哲学方法加以检视是最合适不过的。基于此，以下将对柏拉图理念论、宗教理念论、现代理念论及其特征加以探索和分析。

第一节 理念论的发展

苏格拉底（前 469—前 399）是古希腊历史上一位最为重要的思想家，他对

同时期的实在论发起挑战。苏格拉底将自己视作激起人们思考的“牛蝇”，他将毕生的精力都花费在与雅典市民尤其是诡辩派争论生活的不可验证性这一问题上。他因为自己的信仰而在雅典遭受审判，被判以死刑。尽管苏格拉底的思想仅通过问答的方式口耳相传，但是柏拉图仍把它们记录了下来，并具体阐释了苏格拉底思想及苏格拉底法。

因为苏格拉底对话是由柏拉图后来记录下来的，因此，柏拉图在记录中可能会加进自己的观点和思想，这一问题引起了人们持续不断的争论。一般认为，柏拉图根据自己的价值取向，确实对苏格拉底的对话作了大量的处理，赋予其文学的形式。因此，今天人们很难把苏格拉底和柏拉图的观点截然区分开来，故而，学者们通常把苏格拉底对话视作柏拉图的哲学作品。

一、柏拉图的理念论

柏拉图（前 427—前 347）是古希腊的哲学家，他是苏格拉底的门徒，一生都狂热地崇拜着苏格拉底。柏拉图因记录下苏格拉底那几乎无所不包的对话内容而闻名于世。他的两部最为有名的著作为《理想国》与《法律篇》。苏格拉底死后，柏拉图创办了阿加德米（Academy）学园，在那里，学生和教师平等地探讨学问。

柏拉图认为，人们应该追求真理。真理是完美、永恒不变的，而物质世界存在缺憾，居于不断的变化之中，所以人们无法从物质世界中获得真理。数学则是永恒不变的真理的最好例证。 $2+2=4$ ，圆周上任何一点到圆心的距离相等，这些概念以前是真的（即便是未被人们发现之前亦是如此），现在是真的，并且永远是真的。数学表明人人都认可的普遍真理是可以被找到的，但是数学仅是永恒真理的一个知识领域。所以，柏拉图认为，我们必须去探寻其他领域（诸如政治、社会、教育等）的永恒真理，这也是真正的哲学家所应为之奋斗之事。

在《理想国》中，柏拉图将理念世界与物质世界区分开来。理念世界或型相是一切真知的本原，是最高的善。而来自物质世界变动不居的感观信息是不可信的。人们应该通过对话（或反讽）尽可能地将自己从物质世界中解放出来，借此而抵达善。辩证法（或两分法）之所以能够使人们从物质世界中解放出来，是因为它能够使人们超越实在而获得纯粹的真知。

辩证法可以被描述为：所有的思想都是以一个命题或观点开始，如“战争是罪恶的”。这种看法能够通过指出战争所产生的不良后果而获得支持，如战争

造成人的死亡、家庭瓦解、城市毁灭以及道德沦丧等。如果我们仅仅只是面对信仰相似的人，那么，我们就不可能改变自己的观点。但是，如果我们正好遇到相反的事或论点相反的观点，如“战争是善的”，那么，我们就不得不重新检视自己的看法，以为自己的立场辩护。为了论证战争是善的，人们可能提出这样的证据，如战争促进勇敢、减少政治系统的邪恶、通过战争的研究能够促进技术的进步等。简而言之，辩证法是从正反两面来看问题。如果我们的反对者是对战争的善恶这一真理性问题非常感兴趣的哲学家，那么，他们将参与关于战争问题的对话。在对话中，战争可能带来的进步和倒退都会被提及。

柏拉图相信，如果论辩双方为各自立场进行辩护的时间充足，那么，他们一定会达成一致意见或者通过综合双方的观点而接近真理（真理也许是战争既有有利的一面，也有不利的一面）。如果人们争辩的目的是为了获胜，或者争辩的人不具有批判的视野，那么，他们就根本不可能达到这样的辩证法。正是因为这种原因，柏拉图认为接受很长一段时期的教育是运用辩证法的必要准备，这种教育是从学习数学开始的。也正是因为如此，柏拉图特别反对没有实践经验的人使用辩证法，他认为，只有超过 30 岁的学生才能够达到辩证法训练所需要的成熟程度。

柏拉图把辩证法视作工具，它促使人们从关注物质世界转向关注理念世界。大致上可以说，辩证法打破了物质和理念的“界线”。人们对世界的认识过程始于大脑、舌头、手势等的运用，但止于理念对真理的发现。在“洞穴的隐喻”中，柏拉图对被锁在黑暗世界中的囚徒做了这样的描述：他们只能看见投在洞穴远处墙上的影子并把它看作真实的事物。我们可以设想其中一个囚徒从锁链中挣脱出来，他穿过一段陡峭的斜坡走到阳光下，经过一段时间的适应后看见了太阳，这才认识到太阳是热和光真正的来源。他因发现了真实的知识而高兴，他甚至希望能够进一步沉思。但是，他忘不了仍在洞穴中的朋友，因此他重返洞穴，告诉他们外面真实的世界。然而，因为他现在已经不能用关于影子的知识与囚徒朋友进行辩论，所以，没有人听得进去他所说的话。如果这个幸运的囚徒坚持要解放他的囚徒朋友，那么，他的朋友们可能会杀了他。

这个隐喻的含义是：我们生活在影子和幻象的洞穴中，被无知和冷漠束缚着。当我们试着去打开身上的锁链时，教育便开始了，陡峭的斜坡代表把我们物质世界带入理念世界——甚至是把我们带入关于由太阳所代表的善的沉思——的辩证法。需要注意的是，柏拉图的这个隐喻告诫人们，那个进入真实知识领域的人必须返回洞穴把光明带给其他人。这表明，柏拉图坚信，哲学活

动不仅是一项智力活动，而且，哲学家必须要和别人分享他的学问，尽管这样做可能要面对厄运，甚或死亡。

柏拉图认为，人并不能创造知识，至多只是发现知识。在另外一个饶有趣味的神秘领域，柏拉图推测，在人的灵魂中原本就有真正的知识，但是在把灵魂装进肉体的时候，真正的知识因被扭曲或污染而丢失。因此，人的一项艰辛的任务就是努力回忆自己曾经知道的东西。苏格拉底证明了这一“回忆说”，他说人生而有知，但是知识本身并没有随人的出生一起出现，而他就是知识的“接生婆”。在与人讨论中，苏格拉底通过告诉一些他人从不知道的事实来帮助他人的思想“出生”。在《曼诺篇》中，柏拉图描述了苏格拉底与一个做苦工的男孩儿对话的情况，通过娴熟的追问，苏格拉底让这个男孩儿说出了毕达哥拉斯定理，而这个男孩儿对自己有这样的认识一无所知。

在《理想国》中，柏拉图提出了一种能够创造理想世界的教育，在这个理想的世界中，个人和社会能够尽可能地接近善。他充分地认识到大多数人确信事物是主观的，存在着个别差异，而且，不正义和非人道也是人们的生活方式。因此，他希望创造一个世界，在这个世界上诸如苏格拉底那样的著名人物能够被当成模范，他们能够得到奖赏而不是遭受惩罚。他认为，国家在教育事务中必须要发挥积极的作用，要提供一种课程，引导聪明的学生从关注具体的信息进入到抽象的思考上去。

非常有趣的是，虽然柏拉图认为不管是男孩儿还是女孩儿都应该平等地享有充分发展自我的机会，但是他认为那些抽象能力不足的人应该从事社会管理的实践工作，而那些在辩证法方面表现优异的人则应该继续他们的教育，直到成为能够引领国家迈向至善的强有力的哲学家为止。柏拉图认为，只有让哲学家担任统治者，国家才能够追求正义和真理的最高理想。

柏拉图认为，哲学王不应该仅仅是一个思想者，而且必须是一个实干家。他必须要掌控国家事务，而且还要像一个哲学家那样在走出洞穴之后再返回去教导其他人，他必须明白他的智慧渗透于国家生活的各个方面。毋庸置疑，这样的统治者对物质世界甚至统治并不感兴趣，但是他有统治的责任感和义务，因为他最适合于统治。这样的统治者既可以是男性，亦可以是女性，而且柏拉图坚信，妇女在国家及军队中应该占据平等的地位。柏拉图认为，无知是恶的主要根源，因此他的哲学王不仅拥有智慧，而且还是一个善良的人。

尽管柏拉图曾经在叙拉古城邦独裁者狄奥尼索斯二世的庇护下试图建立这样一个理想的社会，但是当狄奥尼索斯二世最终认识到他所做的事情是怎么回

事的时候，他的努力便宣告失败了，因此，他的社会理论从未完全得到实施。柏拉图思想的价值在于它曾经激起人们关于人性、社会和教育意义和目的的思考，它甚至曾经通过许多微妙的方式渗透在现代思想和实践中。例如，当我们知道了什么是最好的，还有谁不希望让最好的人来领导我们的国家呢？今天，国家为人们提供了一个庞大的教育系统，这一系统规定，人们最终能从事什么职业是由他们所接受的教育决定的。正像柏拉图在他的乌托邦中把人分成生产者、武士和统治者三个不同的等级那样，今天我们也认识到了社会阶层对教育的巨大影响。

一般来说，人们认为西方文化中艺术的哲理化始自柏拉图。柏拉图曾经探讨过绘画、雕刻、建筑、诗歌、舞蹈和音乐等艺术。尽管他认为艺术仅仅只是模仿（甚至是对模仿的模仿）而不是真正的知识，柏拉图还是坚信，艺术（包括文学）经过严格的审查和筛选后能够反映纯洁和光明的美好事物。因此，通过审查和筛选，艺术可以成为教育过程的有效部分。

不管后来哲学家是赞成还是反对他的基本观点，柏拉图几乎影响了所有追随他的人。事实上，诚如哲学家怀特海所评论的那样，现代哲学只不过是柏拉图的一系列注脚。

二、宗教的理念论

理念论对宗教有着显著的影响。当亚历山大大帝在地中海世界中传播希腊文化时，那里的希腊学校也同时发展起来；相应地，许多《新约》的创作者都曾经或多或少地受到希腊文化和希腊哲学的影响。《新约》的重要创作者之一保罗出生在塔瑟斯城的索罗；塔瑟斯就是一个深受希腊（或者说是希腊风格的）文化和希腊思想影响的城市。人们可以从保罗的作品中看到源自犹太和希腊传统的明显的理念论痕迹。

奥古斯丁（354—430），罗马天主教的奠基者，深受理念论的影响。奥古斯丁就是在希腊风格的文化影响下出生和成长起来的。在他的《忏悔录》中，奥古斯丁描述了他早年的生活，他说自己青年时期是一位异教徒，放浪形骸，直到386年皈依基督教，他才结束了放荡的生活。391年他成为一位牧师，395年被任命为希波主教。奥古斯丁通过基督教信仰接触到柏拉图主义者和信教主义者。在《上帝之城》中，和柏拉图把世界分为理念世界和实在世界一样，奥古斯丁描述了圣城和俗城的区别。而且，像柏拉图一样，奥古斯丁相信感觉是不可靠的，上帝的存在最终只能依赖于信仰。他写道：“我们首先必须相信，因为

我们可能知道。”在柏拉图的哲学中，灵魂占有的知识在被肉体禁锢时变得晦暗不明，而奥古斯丁的解释却是，亚当失宠使灵魂变暗，人类的疑惑和不确定性由此产生。

奥古斯丁非常关心恶的概念，他认为人类的恶来自于亚当的罪孽。因此，他不断努力试图使人类重获亚当堕落之前的纯洁。这种观念类似于柏拉图关于星座的神秘思想——居住在善附近的灵魂被放逐到物质世界中遭受痛苦和死亡，人类必须努力，重获曾经拥有的精神存在。

奥古斯丁很自然地接受了柏拉图把世界区分为理念世界和实在世界的思想，不过他倾向于把两个世界视作圣世和俗世。圣世是精神的、善的世界；俗世是黑暗的、罪孽的、无知的、痛苦的物质世界。奥古斯丁相信，一个人应该尽可能地把自己从俗世中解放出来以进入圣世，尽管没有谁能够在去世之前通过任何不可更改的感观从俗世解脱而进入圣世；奥古斯丁还是相信一个人通过沉思和信仰能够专心于上帝，而这能够使他超越俗世。

和柏拉图一样，奥古斯丁也相信人不会创造知识，因为知识是上帝已经创造的，人只能通过发现上帝而揭示知识。他认为，我们只能从灵魂深处来寻找知识，因为灵魂是最接近神性的事物。因此，他提倡直观的教育方法，并且赞同柏拉图关于物质现象的看法，认为物质现象会把我们引入认识真知的迷途，像柏拉图一样，他非常认同辩证的学习方法。在奥古斯丁和他的私生子阿德奥底特斯的对话录中，就使用了辩证法来发现关于上帝和人性的真正观念。

在那些趋向于将基督教理解为禁欲的人群中，奥古斯丁关于真正基督教的本质的思想得到了更多的认同。那些禁欲主义者认为，基督徒应该从世俗的事务中抽身出来进行沉思。奥古斯丁接受了柏拉图保守的艺术观，他认为，太过关注尘世事物对灵魂有害。他甚至怀疑教堂音乐的作用，因为它可能会使人无法把注意力集中在弥撒曲的真正含义上。

奥古斯丁认为，通过感觉获得的世俗知识充满谬误，但是理性能够导向理解，因此，他最后还是坚持认为，必须要通过信仰超越理性。人只有通过信仰或者直觉才能进入真正的观念领域。

奥古斯丁认为，通过信仰而获得哪类知识是由基督教教会决定的。基督教教会不仅决定无可置疑的信仰的命运，而且决定某种正确教育的命运。奥古斯丁相信，要获得某种正确的知识并不容易。作为亚当的后代，儿童天生就有犯罪的倾向，只有在他的内心深处形成善，才能够使他控制自己天生的邪恶。那么，学习就必须集中在获取基督教教会的真理上面。

人们对理念论和宗教如此紧密地缠绕在一起并不感到诧异。需要特别指出的是，基督教促进了作为先验存在的上帝观念以及纯粹精神或理念的发展。对此，需要补充的是，基督教关于上帝创造世界的概念或者来自于他自身，或者来自于精神，或者来自于理念。而这种观念和柏拉图把理念作为真正的实在的基础这一思想是相近的。

一点也不奇怪，宗教理念论会对教育和学校教育产生巨大的影响。早期的基督徒很快就认识到，如果给信徒们某种系统的教育，基督教精神会发展得更好。当他们建立学校时，他们选用了那些熟悉的样式。这样，犹太人和希腊人关于人性、社会和上帝的本质观念就与各种不同的基督教观念一并进入学校中了。在此后的数个世纪中，基督教教堂一直是学校教育的创造者和保护者，在这种学校中，一代又一代人接受着理念论者的观点。

中世纪及其以后，相互依存的理念论和“犹太—基督教”思想在欧洲文化的整体中结为一体。这有助于我们解释现代思想的诸多特点。对柏拉图来说，最终的实在是理念，记忆是通向理念的桥梁。对“犹太—基督教”来说，最终的实在是上帝，灵魂是通向上帝的桥梁。一方面我们可以看出，理念和上帝通过一个逻辑步骤连接在一起；另一方面我们亦可以看出，通过某个逻辑步骤，记忆和灵魂也连接在了一起。

这样，人性和最终实在通过记忆和灵魂（或者他们的同类：自我、意识和主观）联系在了一起。

第二节 现代理念论的发展

十五六世纪，伴随着现代时期的开始，理念论的主观性和系统性也变得更为明显。理念论的这一特征以勒内·笛卡儿、乔治·贝克莱、伊曼努尔·康德、乔治·W. F. 黑格尔和约西亚·罗伊斯的著作为标志。

一、勒内·笛卡儿（1596—1650）

笛卡儿出生在法国南部拉艾小镇上一个贵族家庭，从小在耶稣会学校接受教育，笛卡儿的哲学很大程度上可以被视作理念论，但是，他对实在论及其他

哲学体系也有着很大的贡献。从研究的目的出发，我们认为笛卡儿最重要的著作是他的广为人知的《方法论》和《第一哲学沉思集》。

在《方法论》中，笛卡儿主要展示了“怀疑的方法”，凭借这一方法，他怀疑包括他自身在内的一切事物。笛卡儿认为，如果他能够找到明晰的思想，那么，他就有了能够在其上建立其他真正思想的坚实的基础，因此他一直努力地寻找着无可置疑的思想。他发现除了不能够怀疑他在怀疑或思考外，一切都可以被怀疑。即使他能够怀疑他是否在怀疑，却不能怀疑自己在思考。通过这种方式，他建立起著名的笛卡儿第一定律：“我思故我在”。

自笛卡儿时期以来，笛卡儿的“我思”催生了诸多哲学思想。循着这条轨迹，我们可以发现许多现代哲学。而且，“我思”支持了理念论的传统，因为它再次肯定了记忆在人类与世界的关系中所处的中心地位。

笛卡儿认识到，尽管“我思”是明确的，但是，他并不能轻易地把“我思”的活动范围推延到其他无须怀疑的事物上去。外在于“我思”的客体是由感觉获取的，而世人皆知感觉是主观的，它容易产生错误。而且，任何特殊的观念或思想都依赖于别的观念而存在。例如，一个人不可能只考虑某个特殊的角而置其他所有的角、度、线等于不顾。因此，笛卡儿意识到从一个观念推导出另一个观念的必要性。他试图找到无须再推导的观念。但是，他发现除了“完美的存在”之外，他根本不可能找到除了自身之外不与任何其他观念发生联系的观念——甚至是明确的“我思”也不能不与其他观念发生联系。笛卡儿认为，通过“完美的存在”，他遇到了上帝这一无限的、永久的造物主，而上帝才是万物的根源。

这样，笛卡儿得出了两个原则——“我思”和上帝，在此基础上，他建立起他的哲学体系。通过“我思”，他找到了明确的人类思想；通过上帝，他找到了所有思想之物的基础。他依据这两个原则建立起来的哲学体系，对后来的几乎所有的哲学都产生了这样或那样的影响。我们很容易发现，这两个原则的很多内容都可以在传统的理念论中找到。人类有限的意识关注上帝创造的思想之物（用柏拉图的话说，就是人类意识关注理念所反映的主要的实物）。对笛卡儿来说，他找到这两个原则的方法——分析法——给哲学注入了新的生命。而且，笛卡儿的哲学方法还延伸到了包括自然科学在内的广大研究领域。

二、乔治·贝克莱（1685—1753）

乔治·贝克莱出生在爱尔兰，他在爱尔兰的英国国教大教堂几乎度过了全