



音乐理论书系 | 音乐教育的人文视野丛书

The Contrast Between Chinese and Western Music

中西音乐比较

管建华 | 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS





音乐理论书系 | 音乐教育的人文视野丛书

江苏高校优势学科建设工程资助项目 (PAPD)

定价: 30.00元

中西音乐比较

The Contrast Between
Chinese and Western Music

管建华 | 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中西音乐比较 / 管建华著. — 南京: 南京师范大学出版社, 2014. 11

(音乐理论书系. 音乐教育的人文视野丛书)

ISBN 978-7-5651-1696-4

I. ①中… II. ①管… III. ①音乐理论—对比研究—中国、西方国家 IV. ①J60

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 054243 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 中西音乐比较 |
| 作 者 | 管建华 |
| 责任编辑 | 张绚绚 |
| 出版发行 | 南京师范大学出版社 |
| 地 址 | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编: 210097) |
| 电 话 | (025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部) |
| 网 址 | http://www.njnup.com |
| 电子信箱 | nspzbb@163.com |
| 照 排 | 南京理工大学印刷照排中心 |
| 印 刷 | 兴化印刷有限责任公司 |
| 开 本 | 787 毫米×960 毫米 1/16 |
| 印 张 | 23.25 |
| 字 数 | 365 千 |
| 版 次 | 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷 |
| 印 数 | 1~3 000 册 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5651-1696-4 |
| 定 价 | 45.00 元 |

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵权必究

总 序

每个人的生活都有着特定的生活环境、经历、志趣、路线及方向。我生长在一个医生家庭。父母皆是西医，父亲专长内科、小儿科，母亲专长妇产科。父亲曾希望子女们都继承他的职业，但唯有大哥承父业，中西医兼通，在地方上小有名气。二哥由医生，妹妹由护士后来都转了行。我学过半年医学，先花了三个月的时间在家看书，家中几个书架上的医书也翻了不少，解剖学、生理学、病理学、内科学、药理学等医学书，父亲规定我是必须看的。西医西药众多繁复的概念给我留下了很深的印象。后来，我也曾到市郊我兄长工作的诊所做过短期实习，做些打针、拿药的事情，兄长教我如何听诊、问诊、开处方等等。当时父亲是市卫生局长，有很多中西医结合的政策文件及资料，我也反复看过。由于培训赤脚医生的需要，父亲也讲起了中医的经络学说和针灸，我也去听课。后来，“文化大革命”的风波开始冲击到我父亲，“打倒走资本主义道路的当权派、反革命、反动学术权威×××”的标语、浓黑的大字报贴在家门口的墙壁上，每天看到这些标语，心里总是沉甸甸的。就此，学医的路断了。

但没想到的是，中西医两种知识体系，其深厚的文化内涵，为我后来从事音乐学的研究，特别是中西音乐比较研究，储备了厚实的基础，如将中西的音乐、医学体系的概念和思维自然链接到中西哲学、艺术及两种文化体系差异的方面。因为“音乐作为文化”的音乐人类学研究与“医学作为文化”的医学人类学研究在文化方面有着某种共通性。

我父亲是位音乐爱好者，曾经向一位专业小提琴老师马丝白（后来是湖北艺术学院的老师）学过几天。家里有小提琴，偶尔也拉上一段京胡的西皮唱腔，一首美声唱法的《延安颂》，一首笛曲。也许艺术是许多医生的业余爱好。我们家里曾挂着一位中医名医李重人的诗词书法，还有武汉著名牙医周

福培的几幅三峡油画。我父亲经常说：人的大脑细胞越用越活。他订阅许多医学杂志，随时了解医学的前沿信息。他过世后，有一次我在旅途轮船上碰到一位市图书馆的老馆员，说起我父亲，他说：我们市图书馆的外文期刊你父亲是借阅最多的人。

我十岁那年，母亲带我首次从长江出川，旅途的景致终生难忘。轮船驶过三峡（那时还是“原生态”的三峡）时夔门峡的雄伟气魄、巫峡的云山雾绕、西陵峡的险滩至今仍历历在目。轮船在峡谷中驶过，激起的浪花撞击着木船，船工们在汹涌急流的浪尖中奋力搏击……这些没有加工的自然印象始终留在脑海里，似乎隐喻或暗示着我们人生与社会的某些境遇。船过三峡驶过宜昌，生平第一次看到荆楚平原上长江开阔的江面，从那狭窄曲折的川江航道冲出来到一马平川，那种一望无际天水一色的感觉，就像今天我从那狭小的音乐学、学科本位的音乐学冲出来所遭际的音乐与人文学科视野那种一望无际的宽广和水乳交融、天水一色的感觉。

第一次来到江城武汉的经历也一直记忆犹新。那天，母亲带我去武汉协和医院看望她的同学，顺便让我做体检。我心里很不愿意，赌气之下从协和医院走出。当时身无分文，天阴阴的，蒙蒙细雨飘洒在我身上。但我心里抱着执着的想法，只要朝着长江的方向走，看到长江走到江边，就能找到长江大桥，走过长江大桥，我就能回家，我姨妈的家就在武昌桥头堡附近。此时母亲已急得向派出所报案寻人。我经过6个小时的步行，徒步武汉三镇（汉口、汉阳、武昌）回到姨妈家。回想当时的境遇，完全是一种方向感在支撑着我回家的信念。这次经历对我一生的影响是深远的。从我大学毕业后选择从事音乐学研究开始，我就坚信，只要朝着一个既定的方向走，持之以恒，我一定会到达自己锁定的目标。

经过大学四年作曲专业的训练，我对西方音乐体系作曲技术有了一个整体的把握，毕业后主要从事中国传统音乐的教学和研究，加上我在京剧团乐队拉了八年小提琴的经历，中西都有，因此，我当时锁定的目标是对中西音乐两者进行比较。20世纪80年代初，以比较音乐学开端的民族音乐学学科研究开始在中国兴起，比较文学、比较文化研究等也出现热门势头。我的预设是，必须要把握中西哲学、文学、艺术、美学、宗教、历史及文化的一些研究成果才能进行中西音乐的比较研究，因此1985年我来到中国音乐学院攻读

民族音乐学硕士。1986年元月，我参加了中国文化书院举办的中外文化比较研究班，聆听了杜维明、成中英、刘述先、梁漱溟、季羨林、汤一介等著名学者的讲座，真正感受到了中西学术研究的浩瀚无边，也深深地认识到自己虽然接受过西方音乐训练，但对西方音乐是知其然而不知其所以然，对中国音乐也是如此。

随后的年代，我一直关注中国人文科学的进展，如比较文学、文学人类学、后现代哲学、新儒学、社会学、文艺学、人类学、历史学、比较文化研究、后殖民批评等等。我的好友北大王岳川教授、人大刘小枫教授、北师大江怡教授都曾经把他们的著作赠与我，他们的赠书更重要的是促使我去注意与我同时代的这一代人文学者们的关注，他们在学科前沿的思考如何与我的音乐研究相链接，如何促进我的音乐研究。

《音乐教育的人文视野丛书》正是这样一种音乐与人文研究的链接。《中国音乐审美的文化视野》和《中西音乐比较》是中西音乐、艺术与文化研究的链接，《音乐人类学导引》是音乐与人类学及文化研究的链接，《后现代音乐教育学》是音乐与后现代前沿学科研究的链接，《中国音乐教育与国际音乐教育》是音乐教育与当代世界及国际教育的链接。

我相信，音乐学科或音乐教育学科研究要与时俱进，我们就一定要进行如学者里夫金所著的《第三次工业革命》所带来的互联网链接思维特征的学科研究，这可能是我的新的方向感，《音乐教育的人文视野丛书》仅仅是这种研究的一个开始。

谨以此为丛书序。

管建华

2013年7月16日

目 录

总序 / 1

第一章 比较思路的发端

试评王光祈的比较音乐学观点 / 3

附：德国比较音乐学创始人——霍恩博斯特尔和施通普夫 / 13

王光祈的《声音心理学》述略 / 16

附：德国科学家赫尔姆霍茨 / 21

“慢憚”音乐及其与“奥加农”之比较 / 22

附：新都宝光寺历史简介 / 33

中西音乐及其文化背景之比较 / 34

东西方音乐的相遇：融合与分立 / 55

西方学者对东方音乐的新观察 / 86

第二章 中西音乐特征的比较

中西音乐之关系 / 97

论中西音乐艺术的时空模式 / 99

中国戏曲音乐和西方歌剧音乐的跨文化比较 / 110

中西音乐“中心特征”的两面性辩证分析 / 127

语言学转向与重识国乐 / 144

中、日音乐发展接受西方影响之比较 / 174

附：日本的音乐教育 / 181

2 中西音乐比较

▶第三章 中国传统音乐价值及地位的探讨

中国音乐文化发展主体性危机的思考 / 191

中国传统音乐的多角审视 / 198

中国音乐文化发展的探讨 / 210

中国新音乐发展历史的文化美学评估 / 220

中国新音乐多元解释的文化哲学基础 / 236

新的色彩的追寻——中国钢琴曲三首评略 / 246

20世纪西方音乐文化传播的接受反应 / 250

▶第四章 音乐人类学视角的比较

音乐直系演化与多系演化的思考 / 261

从经典物理学到相对论的音乐王国 / 270

中西音乐与音乐人类学和文化理论研究 / 282

▶第五章 比较音乐学的探究

比较音乐学的再探讨 / 287

比较音乐研究展望 / 298

重建比较音乐学 / 307

▶第六章 欧洲音乐中心论的批评

世纪之交：欧洲音乐中心论在中国解构之始

——认识论哲学基础音乐学的解构 / 317

解开殖民与后殖民的“死结” 走向文化平等的音乐对话 / 341

音乐批评的阐释 / 352

第一章

比较思路的发端



试评王光祈的比较音乐学观点^①

比较音乐学是王光祈音乐思想的重要组成部分，这不仅支持了王光祈在音乐各领域中的研究，而且对当时欧洲兴起的比较音乐学本身的发展也有所推动。王光祈是把国外比较音乐学的科学方法引进我国的最早一批学者之一。今天，我们重读他的著作，并对其学术思想作进一步的认识，仍具有现实意义。

一、王光祈的比较音乐学观点

王光祈先生于1920年赴德国求学。在德三年之后，他决定改习音乐。他先在一家音乐专科学校补习钢琴、小提琴及音乐理论。1927年后又转入柏林大学，学习音乐学。他曾师从于霍恩博斯特尔教授、舍尔林教授等。此后数年他在德主要从事音乐方面的研究，同时也广泛吸收了西方音乐研究的一些观点和方法，其中包括比较音乐学的观点和方法。

关于比较音乐学当时在德国的情况，据有关音乐辞典介绍，在德国“比较音乐学”一词指一种系统研究，由施通普夫（Stumpf）与奥托·阿伯拉罕（Otto Abraham）开端，而后由霍恩博斯特尔（Erich Moritz von Hornbostel）领导，其研究集中在音响学、心理学与生理学上，并将这些学科应用于研究非欧洲的音乐文化。研究初期主要在了解调音系统音阶及组织法方面，以“文化地区论”（Kulturkreislone）为基础，产生了许多想象的理论^②。关于德国比较音乐学创始人之一霍恩博斯特尔在这方面的早期活动情况，王光祈在他的《中国音乐史》中写道：“大约1908年，上海同济大学生物学教授，德国人谛普氏（Du Bois-Beymoud）偕其夫人，寓居沪滨，其夫人性喜音乐，常将在华所听调子录下，寄回德国，时为柏林大学比较音乐学教授奥人霍恩博斯特尔所闻，乃寄采音机器一架到沪，嘱其采制，于是谛普夫人遂代为采制百余片，今

① 原文载于《音乐探索》1984年第1期。

② 康讴。大陆音乐辞典。大陆书店，1981。

春余曾往晤夫人，询其采制手续，据云：或者邀请中国音乐名手，在家演奏，与以若干酬金，或者前赴各处庙堂，听僧道奏乐，将其采下……”^①他还提到柏林大学当时对比较音乐学的研究情况：“柏林大学‘比较音乐学’门，藏有各种民族音乐片子一万种以上，大部分皆系由大学方面，派人前赴各地，直接采制者，大凡研究‘比较音乐学’的学生，如作博士论文必须将片子上之调子，一一听出录下，加以解析，只是空谈理论，不能考得博士。”当时，王光祈在比较音乐学方面的著作也是着重于调音系统音阶及组织方面的研究（即律制与调式方面）。他的主要著作有《东方民族之音乐》与《东西乐制之研究》。前者曾受语言学家和数学家埃里斯（Ellis）《论世界各国的音阶》（*On the Musical scales of various Nations 1885*）的影响，应用了埃里斯的音分计算法，并根据自己的见解，对该著作做了补正；后者主要是在东西方音乐律制、调式方面所做的比较研究。虽然王光祈关于比较音乐学的专著只有这两部，但他对比较音乐学这门学科的研究已形成了自己的观点，特别是在中西两种音乐上形成了比较的自觉意识，在他的其他著作中均有所论述。为了便于了解他的这些观点，现将其主要论点列举如下，以便进一步探讨。

1. 王光祈比较的基本观点与世界三大乐系的划分

“研究各种民族音乐，而加以比较批评，系属于‘比较音乐学’（*Vergleichende Musikwissenschaft*）范围”^②，这是王光祈对于比较音乐学的界定。作为比较研究的对象，必须先有一个共同点，并有一定不同点（差异），才可能进行比较研究。因为完全相同或完全不相同都不可比。比较音乐学同样也需要有这两个基本条件才能进行比较。王光祈关于比较音乐学的基本观点，正是建立在这样两个条件上的，即：“音乐为人类生活、思想、感情之表现，各民族之生活、思想、感情既各有不同，因而音乐习尚亦复彼此互异，如中华民族有中华民族之乐，日本民族有日本民族之乐，法国人有法国人之乐，德国人有德国人之乐，各依习尚，制为作品。”另外，他指出：“关于音乐原理，则不必个个民族皆有所发明，于是又有所谓‘世界乐系’者发生。”“我把‘世界乐系’分为三大类：一曰中国乐系，二曰希腊乐系，三曰

① 王光祈. 中国音乐史. 音乐出版社, 1957.

② 王光祈. 东方民族之音乐. 音乐出版社, 1958: 自序.

波斯亚刺伯乐系（即伊朗阿拉伯乐系——引者注），而且都是用‘调子音阶组织’来做分类的标准，这个分类办法，是我创用，究竟对不对，还得高明指教。”他将中国、高丽（即朝鲜）、安南（即越南）、日本、爪哇（即印尼）归为中国乐系，将波斯亚刺伯（即伊朗、阿拉伯）、土耳其、印度、缅甸、暹罗（即泰国）归为波斯亚刺伯乐系，希腊乐系则主要指欧洲等国。

王光祈一方面认为各民族音乐之间存在着显著的不同点，另一方面，各民族音乐之间也有一定的渊源联系。他绘制了世界三大乐系流传图，并引用了一些资料来证实这种流传的影响，他写道：“‘中国乐系’不但流入四邻各国，并且南渡爪哇，西涉南洋群岛，以至于南美洲。奥国学者霍恩博斯特尔君曾亲往南美考察，发现中国律管制度早已流传该洲，且最近在秘鲁掘得一银笛，其笛孔距离远近，恰与中国笛孔计算法相同。”他认为大的乐系相互之间存在着某种接触后产生的影响。他在对爪哇乐制中“五音调”与“中国五音宫调”作了一番比较研究后说：“由此看来，爪哇乐制似乎同时感受中国、波斯两种乐系的影响，譬如爪哇用的是‘五音调’，似乎出于‘中国乐系’，但其中音阶却与中国不同。反之，爪哇喜用‘四分之三音’，又似乎出于‘波斯乐系’，但波斯乐调系‘七音调’，而爪哇却只有‘五音’。所以我认为爪哇乐制，当是中国、波斯两种乐系之交叉点也。”接着，他进一步指出：“爪哇乐制之中既有所谓‘四分之三音’，那么，我们若用西洋五线谱去抄写是不合适的（因为西洋五线谱只有‘半音’与‘整音’，无‘四分之三音’）。”王光祈在这里实际指出了不能用建立在欧洲音体系的五线谱来套用另一音体系爪哇乐制的“四分之三”音。他还指出在这种影响下各民族在听觉审美上存在的差异：“世界各民族既受此种乐系所陶养，久而久之，耳觉与感觉皆形成一种特殊状态，彼此不复相同。”

王光祈在《东西乐制之研究》一书中，对东、西方历代传统律制及调式也做了比较研究。他指出：“我国音乐界虽然始终喜用十二不平均律，然在世界上将一个‘音级’分律如此之多的，则只有中国一国，当此欧洲音乐界由少律趋向多律之时，我们重新研究中国古律，实是一种对于世界文化极有价值之举。”这也正是他的通过对律制的比较可以研究本国律制意义的观点。

从上述王光祈的比较基本观点中可以看到，他是从人类音乐整体的高度和从不同国家民族的角度，在尊重各民族音乐文化的基础上，对各乐系的存

在以及传统的律制、调音体系进行相对价值的评定，以及对它们之间的一些影响做了研究，从而形成了他划分“世界三大乐系”的相对整体观念。

2. 从事音乐的目的与中西音乐之比较

这是王光祈比较音乐学观点的一个重要方面，其中包括中西比较的目的与实用价值，与他的音乐思想也有所联系。王光祈说：“我们中华民族的颓唐堕落，现在可谓达到极点了，若要使之复生，决非枝枝节节从西洋搬点知识进来所能奏功，必先细心详审我们的民族特性究竟在什么地方？他之所以优于白种人，劣于他人的，又在什么地方？探源索本，去短留长，然后再将他大吹大擂地指出来，使四万万国民皆向着这种特性发挥，把那种颓唐堕落的现象，根本加以扫除……我以为要唤起中华民族的再兴，只有这‘恢复民族特性’的一个方法。”他又说：“中国音乐既那样衰落，西洋音乐又那样隔阂，究竟怎么办呢？现在一面先行整理吾国古代音乐，一面辛勤采集民间谣乐，然后再利用西洋音乐科学方法，把它制成一种国乐。”“若要利用西洋音乐的形式方法，那么对于西洋音乐的进化，便不可不加以研究。”王光祈为了“创造国乐”、“民族的再兴”，“详审我们的民族特性”，“利用西洋音乐科学方法”，制订了研究中西音乐的范畴，并力求使中西音乐达到互相融会贯通，以促进创造国乐，形成了他中西比较意识的观点，我们从他的许多论著中可以看到，现摘要如下。

近代西洋制谱学（即作曲法）与吾国制谱学有一根本相异之点，即西洋重“谐和学”（即和声学），而中国重“主调学”。^①

中西制谱学相异之点固多而相同之点亦复不少，吾甚望读吾书者，能用这把钥匙——西洋制谱学提要——将西洋作品之门打开，而同时更能以之启发中国尚未开采的宝藏。^②

欧洲戏剧可分为两种：一曰“歌剧”剧本编制用诗词体裁，并谱入音乐以歌之，略如吾国的“昆曲”与“京剧”。^③

余既主张“音乐作品”是含有民族性的，非如其他学术可以尽

① 王光祈. 西洋制谱学提要. 中华书局, 1940: 自序 1.

② 同上: 自序 8.

③ 王光祈. 西洋音乐与戏剧. 中华书局, 1925: 开卷数语 1.

量采自西洋，必须吾人自行制造。但创造一事一方面有赖于研究，研究之材料，当然不必限于中国，唯欲创造“国乐”，则中国固有材料却万不能加以忽视。^①

我希望这本书，能使中国教育界的西洋音乐知识稍稍普及，更由此以引起国人研究音乐的雄心，以创成代表中华民族的国乐。^②

如果我们把各国人民的音乐发展分为三个阶段（即：最初，音乐作为符咒，作为一种魔力，如我们今天在各原始民族中仍能找到这类音乐那样；继之，音乐作为一种伦理道德，如它在希腊哲学家柏拉图和中国哲学家孔夫子的学说之中所显示的那样；最后，音乐作为一种美学作用，例如晚近的西方音乐），那么中国音乐正处第二阶段，亦即伦理阶段。^③

在《各国国歌评述》一书中，王光祈对中国国歌与西洋各国国歌及历史简况进行对照比较，在对应性规律的归纳上，他创作了自己认为具有民族特性的国歌《少年中国歌》（由王光祈自己写词）。

王光祈的这些论述，虽尚未构成完整的比较研究，但他首先将中西音乐文化的一些现象归集提出进行探究，为开拓中西音乐比较的领域留下了拓荒者的足迹。他这种比较意识的论述绝不是偶然形成的，将王光祈的大部分著作的书名及题目联系起来，也可以看出这种对应性的比较的思路及其有目的、有计划的写作程序：《西洋音乐史纲要》（1930），《中国音乐史》（1931），《西洋音乐与戏剧》（1924），《中国古典歌剧》（1934），《西洋音乐与诗歌》（1924），《中国诗词曲之轻重律》（1929），“欧洲音乐进化概观与中国国乐制造问题”（《欧洲音乐进化论》第九章，1923），《东西乐制之研究》（1924），《各国国歌评述》（1925），《千百年间中国与西方音乐的关系》（1935，德文）。

以上都是王光祈在音乐方面的重要著作，这也是他致力于创造代表民族特性的国乐，将毕生精力放在中西音乐范畴的最好写照。从前几部书目发表

① 王光祈. 翻译琴谱之研究. 中华书局, 1931: 1.

② 王光祈. 德国国民学校与唱歌. 中华书局, 1925: 序言 2.

③ 王光祈. 论中国古典歌剧//萧友梅, 王光祈. 中国古代乐器考·论中国古典歌剧. 吉林出版社, 2010: 198.

的时间次序来看,他的研究特点是先西后中,从西洋音乐的规律方法中寻找对应性,用以整理我国的音乐文化。

3. 各民族文化传统及其对音乐的影响之比较

王光祈十分强调音乐与人类思想、感情、生活的紧密关系,认为各民族之间音乐的差异与生活、性格、文化传统等差异有直接关系。他说:“音乐是人类生活的表现,与其他诗歌、绘画一切美术相同,各民族的思想行为,感情习惯,既彼此悬殊,其表现于音乐方面,亦当然互异。譬如拉丁民族秉性洒脱,其发为音乐,则以飘逸优美见长;日耳曼民族资质厚重,其发为音乐,又以深永沉雄为归。总之无论飘逸优美或深永沉雄,都各有所长,都足以代表他们的民族性。”^①王光祈这些论述,对各民族特性与音乐都作了肯定。不是以某一民族特性作为标准去衡量其他民族,而是将这些民族特性作为人类文化整体的不同部分。他还说:“音乐是人类生活的一种表现,我们东方人的生活,既与西方人迥不相同。”^②王光祈在对中西两种音乐与其文化传统等进行平行比较时提出了互异的三点:“第一,西洋习性豪阔,故其发为音乐也,亦极壮观优美,吾人每听欧洲音乐,常生富贵功名之感;东方人恬淡而多情,故其发为音乐也,颇尚清逸缠绵,吾人每闻中国音乐,则多高山流水之思;换言之,前者所以代表城市文化,后者所以代表山林文化也。第二,西洋人性喜战斗,古代西洋美术如图画诗歌等类,颇多赞美战争之作,其在音乐中,虽不如图画诗歌之直接描写战争,然以好战民族发为声调,自多激昂雄健之音,令人闻之,辄思猛士,固不独军乐一种为然也。反之,中国人生性温厚,其发为音乐也,类皆柔霭祥和,令人闻之,立生息戈之意;换言之,前者所以代表战争文化,后者所以代表和平文化者也。第三,西洋古代美术,多与宗教有关,音乐一事,尤为教堂卵翼之物,直至德国音乐始祖巴赫(Bach),其名著独多关于教堂音乐之作。反之,吾中华民族生息于孔孟学说之下,养成一种‘哲学民族’,虽有外来佛教,然智者仅以之作哲学研究,文学修养,愚者则以为避祸求福之具,且信之亦极不坚……中国人既与宗教关系不深,故其发为音乐也,亦多以陶养性灵为主,甚至于僧道念经,亦以民间流行妖

① 王光祈. 欧洲音乐进化论. 中华书局, 1932: 46.

② 王光祈. 西洋音乐与诗歌. 中华书局, 1929: 卷头片语.

艳小曲，杂入其中。甚矣，‘哲学民族’之不足与言宗教思想也。西洋音乐既有此三种特色，与吾中华民族本性一一相反。”^①以上三点是王光祈对中西方民族性格、思想感情互异对音乐影响的比较，并涉及音乐与图画、诗歌、哲学、宗教等各方面的比较。他在《论中国古典歌剧》中，更进一步地论及儒家哲学对中国音乐产生的影响。他说：“在中国古代，伦理观念代替了音乐美学。众所周知，孔夫子把他的整个学说都建立在礼和乐之上，按他的观点，要用礼和乐代替法律和宗权来统治民众……孔子所偏‘善’的音乐观，给后世中国音乐产生了极大的影响。”从以上论述，可见王光祈在对音乐的比较研究中，注重各民族文化传统对音乐影响的比较，使他对音乐的比较研究向深度与广度发展。

4. 音乐学与有关学科之比较

王光祈不仅重视各民族音乐与其文化传统的紧密联系，还将音乐学与其他有关学科联系起来进行比较。他在《欧洲音乐进化论》中结合历史、哲学的观点来分析音乐进化，他说：“音乐变迁亦是一种弧形进化，与前段所举经济学上的社会主义与个人主义，哲学史上唯心主义与唯物主义一样，虽然彼此互相起伏，但是内容常常变新，绝不是一种循环。”他还写道：“研究音乐史的人，必须同时注意各种历史。”^②他提出了“与音乐史有关的各种学术”，如：美学、生理学、文字学、美术史、文化史、政治史、宗教史、奏乐技能、普通音乐常识（如谐和学、制谱学、乐器学）。在音学中，他指出：“讨论声音成立原因之‘音学’，则却是含有‘国际性’的。换言之，我们若从物理上、生理上及心理上，去研究声音成立传播之道，却是毫无民族界限为梗的，只要彼此所用的科学方法不错，则其结论未有不同的。”以上论述代表了他研究音乐方法的观点：在把音乐作为人类文化现象之一，同其他文化现象联系起来的基础上，结合各种学科的方法，从文化整体中全面地去进行观察。

从上述王光祈的比较音乐观点来看，他不仅将比较音乐学运用于传统调

① 王光祈. 德国人之音乐生活. //冯文慈, 俞玉滋, 选注. 王光祈音乐论著选集(上册). 人民音乐出版社, 1993: 27-28.

② 王光祈. 西洋音乐史纲要. 中华书局, 1937: 7.