

● 教师教育研修系列

马 林 唐红波 总主编

当代外国教育

陈 伟◎主 编

曾洁珍 黄学茭◎副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

● 教师教育研修系列

马 林 唐红波 总主编

当代外国教育

陈 伟◎主 编

曾洁珍 黄学菱◎副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

当代外国教育 / 陈伟主编. — 北京: 北京师范大学出版社, 2011.1

ISBN 978-7-303-11583-9

I. ①当… II. ①陈… III. ①教育学—外国—师资培训教材 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 194388 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京中印联印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 20.5

字数: 361 千字

版次: 2011 年 1 月第 1 版

印次: 2011 年 1 月第 1 次印刷

定价: 35.00 元

策划编辑: 路 娜

责任编辑: 路 娜

美术编辑: 毛 佳

装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 菡

责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

绪 论 /1

第一章 当代外国教育改革与发展的动因 /10

- 第一节 当代外国教育改革与发展的外部动因 10
- 第二节 当代外国教育改革与发展的内部动因 17

第二章 当代美国教育 /25

- 第一节 美国教育的社会基础 25
- 第二节 美国教育的发展历程 29
- 第三节 美国教育的当前概况 35

第三章 当代英国教育 /47

- 第一节 英国教育的社会基础 47
- 第二节 英国教育的发展历程 50
- 第三节 英国教育的当前概况 56

第四章 当代德国教育 /63

- 第一节 德国教育的社会基础 63
- 第二节 德国教育的发展历程 65
- 第三节 德国教育的当前概况 74

第五章 当代法国教育 /87

- 第一节 法国教育的社会基础 87
- 第二节 法国教育的发展历程 90

第三节 法国教育的当前概况 98

第六章 当代俄罗斯教育 /109

第一节 俄罗斯教育的社会基础 109

第二节 俄罗斯教育的发展历程 111

第三节 俄罗斯教育的当前概况 116

第七章 当代日本教育 /125

第一节 日本教育的社会基础 125

第二节 日本教育的发展历程 127

第三节 日本教育的当前概况 130

第八章 当代印度教育 /143

第一节 印度教育的社会基础 143

第二节 印度教育的发展历程 145

第三节 印度教育的当前概况 151

第九章 当代以色列教育 /161

第一节 以色列教育的社会基础 161

第二节 以色列教育的发展历程 165

第三节 以色列教育的当前概况 170

第十章 当代新加坡教育 /188

第一节 新加坡教育的社会基础 188

第二节 新加坡教育的发展历程 191

第三节 新加坡教育的当前概况 193

第十一章 当代巴西教育 /204

第一节 巴西教育的社会基础 204

第二节 巴西教育的发展历程 206

第三节 巴西教育的当前概况 215

第十二章 当代南非教育 /225

第一节 南非教育的社会基础 226

第二节 南非教育的发展历程 228

第三节 南非教育的当前概况 231

第十三章 当代澳大利亚教育 /250

第一节 澳大利亚教育的社会基础 250

第二节 澳大利亚教育的发展历程 254

第三节 澳大利亚教育的当前概况 260

第十四章 当代外国教育思潮 /267

第一节 进步主义教育思潮 267

第二节 国际理解教育思潮 270

第三节 后现代主义教育思潮 273

第四节 女性主义思潮 277

第五节 后殖民主义教育思潮 280

第六节 批判教育学思潮 284

第七节 建构主义教育思潮 287

第十五章 当代外国教育的发展反思 /293

第一节 当代外国教育的发展特点 293

第二节 当代外国教育的发展主题 300

第三节 当代外国教育的发展趋势 309

参考文献 /317

后 记 /322

① 《马基斯尼格勒全集》，第4卷，北京，人民出版社，1971年，第479页。

绪论

一、外国教育研究的渊源

不断扩大的国际交往,是促使各国、各民族、各地区之间互相学习借鉴教育教学方法乃至整体教育制度的直接动因。特别是资本主义的发展,使得世界性交往逐渐成为一种常态。“过去那种地方的和民族的闭关自守和自给自足状态已经消逝,现在代之而起的已经是各个民族各方面互相往来和各方面互相依赖了。物质的生产如此,精神的生产也是如此。各个民族的精神活动的成果已经成为共同享受的东西。”^①20世纪下半叶以来的全球化(globalization)变革,则进一步促进和深化了各国、各民族、各地区之间的教育文化交流与借鉴。首先是货物与资本的越境流动,然后是相应的地区性、国际性的经济管理组织与经济实体,以及文化、生活方式、价值观念、意识形态等精神力量的跨国交流、碰撞、冲突与融合。这个过程历经跨国化、局部的国际化等发展阶段最终发展至当今的全球化。因此可以说,全球化是一个以经济全球化为核心,包含各国各民族各地区在政治、文化、科技、军事、安全、意识形态、生活方式、价值观念等多层次、多领域的相互联系、影响、制约的多元概念,可从科技、经济、政治、法治、管理、组织、文化、思想观念、人际交往、国际关系十个方面进行概括和表征。由于全球化所带来的影响非常广阔且异常深远,而对它的影响的评价存在着如此大的差异,因此全球化在目前其实是个极具煽动性的词。拥护者憧憬它会给整个世界带来空前的进步和繁荣;批评者断言它会给发展中国家带来贫困、战争甚至文化灭绝。尽管认识的差异目前尚难统一,尽管全球化的影响目前尚难全部厘清,但不可否认的事实是,全球化已在事实上促使各国的文化教育交流日益频繁和深入,各国文化教育之间的学习和借鉴日益广泛。

美国学者布里克曼(W. W. Brickman)认为,关注外国教育的历史可以追溯到古代希腊和罗马。希腊历史学家色诺芬在所著《波斯国王赛勒斯传记》中详细叙述了波斯教育情况。罗马政治家西塞罗在所著《共和政体》一书中对希腊和罗马教育进行了比较研究。中世纪时,突尼斯学者卡尔屯曾对东方穆斯林文化和西方文化进行比较的研究。此后德国学者米登多普曾研究过法国、意大利、丹

^① 《马克思恩格斯全集》,第4卷,北京,人民出版社,1972年,第470页。

麦、波兰和波西米亚的大学教育。但是,以外国教育为对象的系统的比较教育研究,开始于1817年法国教育家朱利安(Marc-Antonie Julian)撰写的《比较教育的研究计划和初步意见》(Esquisse et Vuees Preliminaires d'un Ouvragesur l'Education Comparee)。^①以此为起点,正式揭开了比较教育研究的序幕,也正式开始了系统的外国教育研究。朱利安建议系统地搜集有关教育的情况和意见,制成图表,以资比较,并推出原则和规律,使教育成为一门实证的科学,指导教育实践。他还主张设立教育研究所,作为欧洲优良教学方法的示范中心。在《比较教育的研究计划和初步意见》这本仅56页的未完成著作中,朱利安花费了一半以上的篇幅展示他的问卷,其中前120个问题(A组)涉及初等和普通教育,后146个问题(B组)是关于中等和古典教育。不过他的问卷所列的问题纲要中关于高等教育和科学教育、师范教育、女子教育以及“与立法和社会制度相关的教育”这四个部分的内容在他的正文中始终没有出现。

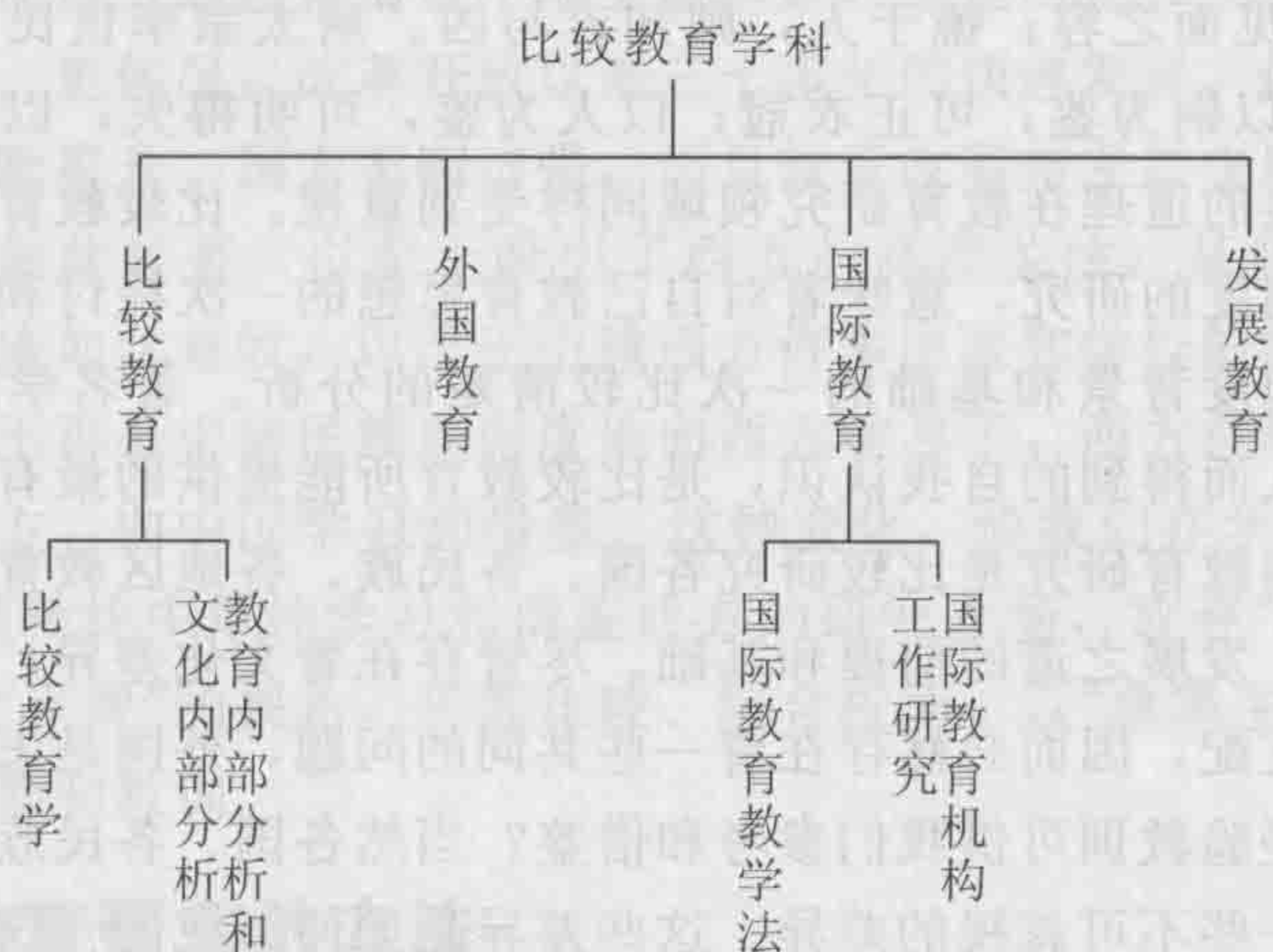
自朱利安提出比较教育研究计划之后,以外国教育为对象的比较教育研究至今已历经三个阶段。具体而言,到苏联十月社会主义革命为止,属于第一个阶段,主要以“借鉴”为特征,以国际访问为主要手段;1917—1945年间,属于比较教育研究的第二个阶段,比较教育研究的重点转向对各国教育制度的因素分析之上。比如,根据美国比较教育研究专家卡扎米亚斯、马西亚拉斯对著名学者康德尔学术思想的分析,这个时代的比较教育研究主要受三个主要目的指导:报道—描述目的;历史—功能目的;借鉴—改善目的。第二次世界大战结束以来,进入了比较教育研究的第三个阶段,研究规模迅速扩大、研究方法多种多样、研究成果大量增加。^②

随着比较教育学科不断发展,比较教育的研究领域不断拓展,传统的比较教育研究范畴逐渐被超越,比较教育内部逐渐出现了越来越明显的分化。联合国教科文组织于1990年出版的霍尔兹主编的《比较教育:当代的问题和趋势》一书,根据全世界各地区的研究报告总结发现,比较教育学科已经分化为比较教育、外国教育、国际教育和发展教育四个领域(如下图所示)。^③

① 王承绪:《从国外比较教育学科发展的现状看我国比较教育教学中的若干问题》,载《杭州大学学报》,1997(4)。

② 王承绪,朱勃,顾明远:《比较教育》,北京,人民教育出版社,1985年,第1~14页。

③ W. D. Halls ed, *Comparative Education Contemporary Issues and Trends*, UNESCO, 1990.



如图所示,总体的比较教育学,可分为比较教育、外国教育、国际教育、发展教育四个分支。其中,狭义的比较教育(comparative education)分为比较教育学(comparative pedagogy)与教育内部分分析和文化内部分分析,国际教育包括国际教育教学法和国际教育机构工作研究,而发展研究是20世纪60年代以来发展起来的一个新领域,旨在研究教育发展领域的相关理论与实践问题;外国教育(education abroad, auslandspadagogic),则主要研究本国以外一国或多国的教育制度,包括区域研究。^①

二、外国教育研究的价值

从学科归属的角度看,外国教育研究隶属于广义的比较教育学;而就比较教育学下属的四个领域而言,外国教育研究是比较教育研究、发展教育研究的前提和基础,也是国际教育研究的有益补充。从学科分支的本体性价值看,外国教育研究同样具有多方面的意义和价值。

第一,外国教育研究是不同国家、民族和地区教育之间彼此学习和相互借鉴前提和基础。尽管越来越多的学者及其研究已经表明,各国、各民族、各地区的教育,由于文化基础的差异而在许多方面存在不可通约性,但一个不可阻挡的潮流却是,越来越多的文化教育交流广泛发生在世界的各个角落。他山之石,可以攻玉。相互借鉴的道理自古就受到人类的重视。《尚书·酒诰》中说:“人无于水鉴,当于民鉴”,《庄子·则阳》说:“生而美者,人与之鉴,不告,则不知其美于人也。”《墨子·非攻中》:“古者有语曰:‘君子不镜于水而镜于’

^① 王承绪:《比较教育学史》,北京,人民教育出版社,1999年,第10~12页。

人’，镜于水，见面之容；镜于人，则知吉与凶。”唐太宗李世民的话更具经典性和代表性：“以铜为鉴，可正衣冠；以人为鉴，可明得失；以古为鉴，可知兴替。”相互借鉴的道理在教育研究领域同样受到重视。比较教育学者康德尔认为，外国教育制度的研究，意味着对自己教育思想的一次检讨和挑战，因而也是对本国教育制度背景和基础的一次比较清楚的分析。著名学者贝雷迪也认为，从认识别人而得到的自我认识，是比较教育所能提供的最有价值的教育。

第二，外国教育研究是比较研究各国、各民族、各地区教育之异同，进而探讨各自改革、发展之道的前提和基础。尽管存在着文化差异，各国教育都会受教育规律的支配，因而必然存在着一些共同的问题，外国是怎样解决这些问题的，有什么经验教训可供我们参考和借鉴？当然各国、各民族、各地区的教育之间也存在一些不可忽视的差异。这些差异是如何形成的？这些差异的影响如何？彼此存在差异的各国、各民族、各地区教育变革，是如何发生、如何进行的？在探讨外国教育的过程中，求同诚然可贵，存异亦不可忽视；相似足可直接借鉴，存在差异亦可引以为戒。

第三，外国教育研究是拓展教育学科相关专业学生的知识面、培养其观察和分析教育问题的能力之必由之路。外国教育研究，以及与之相关的比较教育研究，是教师教育专业必不可少的课程之一。尽管外国教育课程并不能一蹴而就、一劳永逸地拓展教师教育专业学生的国际视野，尽管外国教育研究仅为教师教育专业的学生提供了入门性知识，但不可否认的是，它已经为他们打开了外国的大门。

外国教育的研究与学习，对于今天的中华民族而言，意义尤其重大、影响尤其深远。中华民族至今尚处于快速现代化的进程之中，学习并追赶西方发达国家是中华民族近一百五十年来的一贯主题。在此背景下，基于民族复兴、国家富强、社会发展、人民幸福等多元主旨，教育的改革与发展一直备受关注，并在一百多年以来，先后形成了教育救国、“教育革命”、科教兴国、教育强国等多个议题。在这些议题中，尽管有些议题非常适切及时并极大地促进了教育变革与发展，有些议题却因主观认识的偏差和失误而诱致了重大损失，但不同议题的形成及其转换，都非常充分地体现了中华民族通过睁眼看世界，思考与探索自身教育发展方向与改革路径的奋斗历程，可歌可泣，不容漠视。

睁眼看世界、学习西方发达国家，是一个持续不断的过程。西方国家的教育本身也在因时而变，西方教育的改革与发展一直处于永不停息的过程之中，因此对于西方教育的观察与学习，必须持续跟踪、永不停息。与此同时，还必须清醒的一点就是，中华民族的教育拥有着自身独特的文化基石，文化差异在

事实上使得面向西方的教育借鉴不能全盘照搬，全盘西化、文化虚无主义已经被证明不可行。更何况，改革开放以来三十多年的快速发展，使得中华民族不但经济实力不断提升、国力不断增强，而且教育改革与发展也取得了惊人的成就。教育成就如此显著，以至于吸引了西方的高度关注；某些教育改革的思路、方案及措施如此有效，以至于引致西方许多国家和学校的学习与效仿。这意味着，已经不再是中华民族单向度地向西方学习了，西方在事实上已经越来越频繁地向东方、向中国学习和借鉴。这种变化，使我们在学习《当代外国教育》时必须调整传统中单纯学习和借鉴西方的研究立场，放弃“仰视”的传统视角，转而采用“平视”的视角，平等比较、综合权衡，以“拿来主义”的态度对待外国教育的经验和教训。

三、外国教育研究的方法

方法是工具。科学的方法能发挥杠杆性作用，使研究工作事半功倍。外国教育研究既需借鉴和使用许多一般性研究方法，但也有一些特殊的、特别的研究方法。

研究方法在不同的理论层面有不同的表现。在哲学层面，它表现为方法论。老一辈的比较教育学者，比如王承绪、朱勃、顾明远先生等等，认为比较教育研究，应以联系的观点来研究问题，切忌以孤立的观点看待一切；应当从内在的本质来分析问题，切忌以表面现象来判断一切；应当以发展的观点来研究问题，切忌以静止的观点来看待一切；应当用实践的标准来检验理论，切忌以主观想象来判断问题。^①在一般学科研究层面，有历史研究方法、比较研究方法、实验研究方法，等等。在实践操作层面，则有参观访问、文本分析等具体研究方法。外国教育研究，尤其重视参观访问、文本分析等具体研究方法。

（一）实地研究法

研究人员实地参观访问研究对象，从而获得第一手感性材料。这是了解外国教育情况的一种方法。凭借这种方法所获得的材料，具有重大的参考价值。但是，这种方法存在着致命的弱点，即参观外国时，不论时间、地点及具体对象，都要由被参观者来安排，这就可能导致参观访问所了解到的情况并非研究者所希望获得的，或者是研究者所获得的情况可能是虚假的和欠缺代表性。

为了避免上述问题，有些外国教育研究者开始倡导借鉴人类学的实地研究

^① 王承绪，朱勃，顾明远：《比较教育》，北京，人民教育出版社，1985年，第19～22页。

法(field study)。实地研究法是指不带有理论假设而直接深入到社会生活中,采用观察、访问等方法去收集基本信息或原始资料,然后依靠研究者本人的理解和抽象概括从第一手资料中得出一般性结论的方法。这是一种深入到研究现象的生活背景中,以参与观察和非结构访谈的方式收集资料,并通过对这些资料的定性分析来理解和解释现象的社会研究方式。实地研究法是处于方法论和具体的方法技术之间的一种基本研究方式,它规定了资料的类型,既包括收集资料的途径和方法,又包括分析资料的手段和技术。实地研究法收集的资料通常是定性资料,采取的收集资料的方法主要是参与观察、无结构式访问,分析资料的方法使用的是定性分析的方法。这种方法注重对少数个案的深入理解,有时也被指责为主观想象色彩较浓。

早期的实地研究多用于文化人类学领域,称为田野工作或实地参与观察法,是文化人类学最具特色的研究法。它与“民族志研究”或“民族志”(ethnography)一起构成人类学家收集资料的有效方式。文化人类学家提出的具有一定程度可能性的理论都来自于将观察与假设结合在一起的归纳过程,而这种归纳过程,只能由社会人类学家在田野来完成。研究者必须做好准备,到他将要研究的人群或民族中生活几年,与这些人建立尽可能密切的关系。英国人类学家马林诺夫斯基就曾于1914年至1921年在西太平洋的新几内亚和突布兰群岛,运用参与观察法调查该岛的土著文化。他前后调查了三次,长达六年之久。他的名著《西太平洋的航海者》一书就详细描写了他如何参与到土著社会的情况。实地研究法作为一种以定性为特征的研究方法,与统计调查等以实证主义方法论为基础的研究方法不同。它具有以下特点。

首先,实地研究法假设特定人群共享着一种知识,对事物有一种认识,研究者的目的就是要加入这个人群,并分享他们的知识。研究者要关注这些人群是怎么认识的,而不去解答这种知识的真实性问题。因此,研究者进入现场时,通常不带有理论假设,更不是去证实或证伪某种理论假设,而是从经验材料中归纳出理论观点。即实地研究法获得结论的途径是归纳推理,而非演绎推理。

其次,实地研究法强调互为主体性(inter-subjectivity)或主观互动的关系。研究者不是作为一个纯局外的主体,而是要设法成为要研究的人群中的一员,融入其中,尽量地去共享他们的知识,直到与他们达成共识。研究者的身份在研究对象中间有时是模糊的,甚至他们完全不知道研究者的身份。但即使被研究者知晓研究者的身份,研究者也不干涉他们的日常生活,而是让他们尽可能以“原汁原味”的状态活动。

再次，实地研究法所考察的对象较为具体和有限，强调对个案的深入观察，收集详尽的资料。因此这不同于强调广泛代表性的统计调查。

最后，研究者通过实地研究获得的资料以定性资料为主，主要进行深度描述分析，以达到对具体对象的理解和认识。这虽然以具体分析为主，但实地研究的目的还包括从具体分析中抽象出一般模式。

实地研究法的程序可以简单地分为以下六个步骤：(1)选择“实地”；(2)进入现场；(3)抽样；(4)收集资料；(5)分析资料；(6)撰写报告。

实地研究方式的主要优点是，适合在自然条件下观察和研究人们的态度和行为；相对于问卷调查中存在的表面化、简单化现象等问题，实地研究深入观察、设身处地地感受、理解，具有很高的效度；方式比较灵活，弹性较大；适合研究现象发展变化的过程及其特征。不过，实地研究方式也有一些缺点，比如，概括性较差；信度较低；研究者会受到研究对象的影响；所需时间较长；此外，实地研究法还受到一些伦理问题的考验，比如，研究者有没有为了研究的目的而欺骗研究对象的权利？研究者作为社会的成员，应不应该为了研究而采取欺骗研究对象的做法？

总之，随着全球化趋势越来越强劲，随着文化教育的国际交流合作越来越频繁，外国教育研究的现场研究法也越来越便利。当然，由于对外国教育的了解越来越深入，由于有关外国教育的文献资料越来越丰富，很少有人单纯运用现场研究法研究外国教育了。

(二) 文献分析法

文献分析法是一种常用研究方法。从图书情报学的角度看，文献分析法，又称主题分析法，其目的是要弄清被分析文献“究竟讲什么”，以便给予检索标识，进而为研究所用。在这里，文献分析有两大步骤。首先，找出文献论述的对象，再进一步查明是论述该对象哪个方面的具体问题；其次，先找出文献中涉及的各种概念，再进一步查明它们之间的关系，从而形成若干完整的主题。文献分析法可归纳为：通过浏览文献的篇名、目次、摘要、引言、结论以至正文，对文献内容作调查；对调查所得的情况作分析判断，形成主题概念。从一篇文献分析出的主题数量不受限制，主要取决于该文献的情报内容和价值及所采用的标引方针。

图书情报学往往把文献本身作为研究对象，而包括外国教育研究等其他许多学科在运用文献分析法进行研究时，主要关注文献的内容。与图书情报学的文献分析方法有所差别，其他学科的文献分析方法，往往注重搜集、鉴别、整理文献，并通过对文献的研究，形成对事实科学认识。

在具体的研究中,可资利用的文献被划分为多种类型。具体而言,可划分为:零次文献(primary documents),即曾经历过特别事件或行为的人撰写的目击描述或使用其他方式的实况纪录,是未经发表和有意识处理的最原始的资料;一次文献,即直接记录事件经过、研究成果、新知识、新技术的专著、论文、调查报告等文献;二次文献,即检索性文献;三次文献,即在利用二次文献检索的基础上,对一次文献进行系统的整理并概括论述的文献。

分析外国的重要教育文件、研讨以外国为对象的研究论文及报告,都是了解、研究外国教育状况的重要途径,也是广大研究者和学习者缺乏现场研究条件时比较可行的方法。在许多学科中,分析文件、报告及研究论文往往被认为是利用第二手材料。比较教育及外国教育研究则不然。在比较教育及外国教育研究中,国家的教育法令、教育规程、教学计划、教学大纲、教科书、会议记录、报告书等,都是第一手材料。国际手册中的统计资料、杂志当中当事人的经验介绍,有些也被看做为第一手材料。国内外有关各国教育的书籍、报刊中经过加工整理的文字资料则属于第二手材料。第一手材料固然很有价值,第二手材料也有重大参考价值。甚至在政治学、经济学、文学等书籍中所描述的教育情况,也具有一定的参考价值。不管是第一手材料还是第二手材料,都可以灵活地运用到外国教育研究中,成为外国教育研究文献。

在运用文献分析法研究外国教育时,特别是进行大型的外国教育研究时,往往会在研究前期从事文献综述工作。对于文献综述,一般来说主要有以下六条质量要求:搜集文献应当客观、全面;材料与评论要协调、一致;针对性强;提纲挈领,突出重点;适当使用统计图表;不能混淆文献中的观点和作者个人的思想。在进行文献综述时,一般会经历以下步骤:第一步,确定综述的选题;第二步,收集相关的文献资料;第三步,整理文献;第四步,撰写综述初稿;第五步,修改综述初稿,并完成文献综述。良好的文献综述,是开展外国教育研究、提升外国教育研究质量和水平的坚实基础。

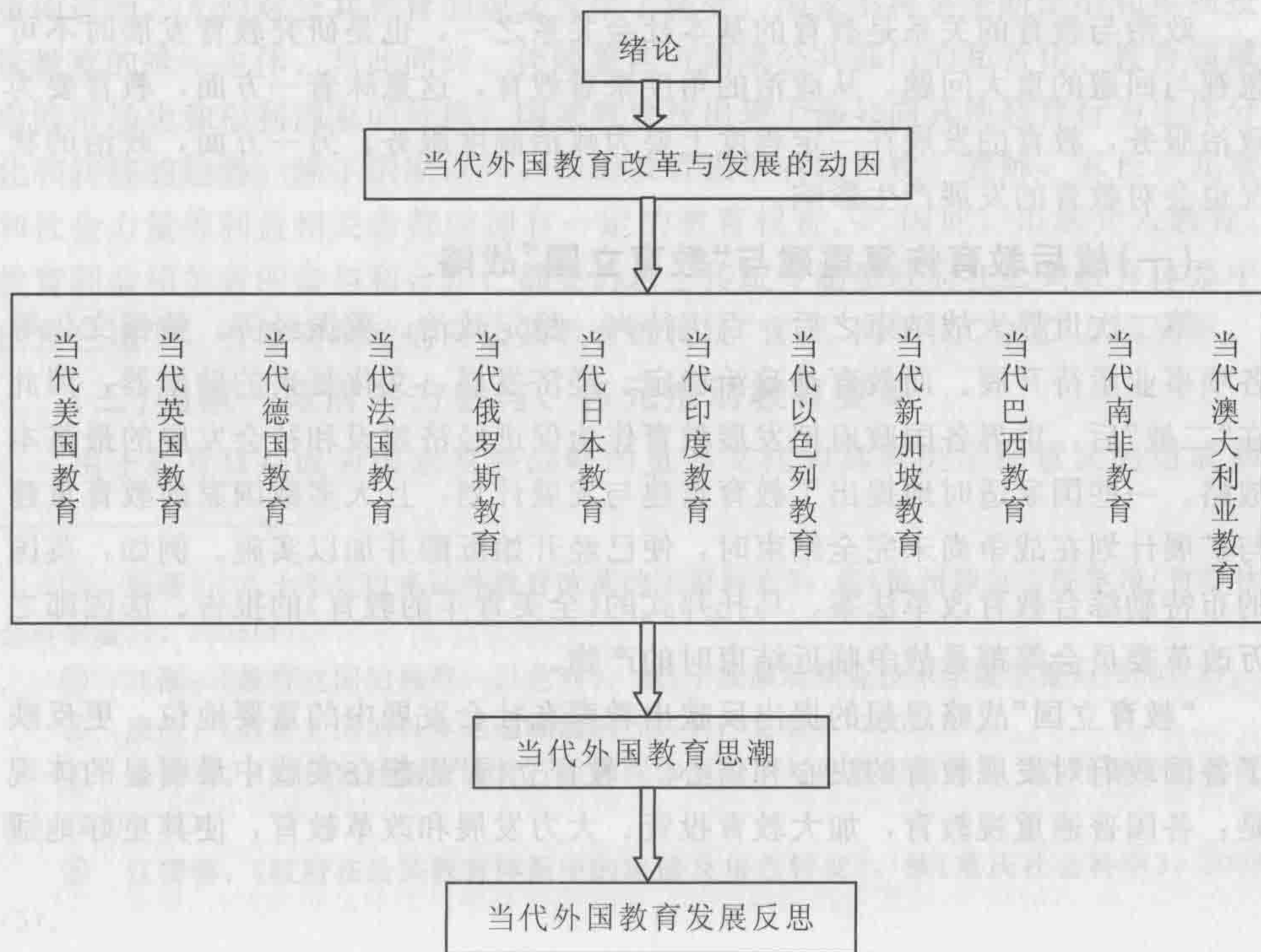
四、编写体例及本书框架

本书研究“当代外国教育”。其中,“当代”的时间跨度确定为第二次世界大战结束至今。“外国”所涉及的国别,是按照一定标准抽样选择出来的。具体而言,国别教育的选择原则是,兼顾当代世界教育的地理分布(欧洲、南北美洲、非洲、亚洲、大洋洲)和类型特征(集权模式和分权模式,先发内生型模式和后发外生型模式,发达国家和发展中国家),力争全面、系统地介绍当代世界诸国富有代表性的典型教育状况。综合“当代”“外国”两个方面的界定,本教材以

第二次世界大战为时间起点，既介绍发达国家，也介绍一些发展中国家；既介绍一些成熟、稳定的国家教育，也介绍一些历经剧烈变化、近期曾更替了社会形态的国家的教育。

对于每一个国家教育的介绍和研究，各自独立成为一章。有关各国当代教育的每一章，主要包括三节内容。第一节重点研究各国教育的社会基础，内容涉及各国与教育相关的政治、经济、文化等方面内容；第二节重点研究各国教育的发展历程，主要按照时间顺序，简要介绍各国教育的发展历史，重点介绍“二战”结束以来在不同历史时期的改革（或者说不同阶段的教育改革与发展）；考虑到各国教育发展历程的特殊性，其阶段划分可酌情处理，不必恪守同一规范；第三节重点介绍各国教育的当前概况，主要关注各国的教育管理体制及具体的学制（包括学前教育、初等教育、中等教育以及高等教育）。

各国当代教育的介绍与研究是本教材的主体。但为了更好地展示各国当代教育发展与变革的前因后果，本教材在绪论之后首先安排一章介绍当代外国教育改革与发展的动因，在教材最后再安排两章，分别介绍当代外国教育思潮及当代外国教育的发展反思。根据这种安排，本教材形成了“总—分—总”式的逻辑框架，如下图所示。



第一章 当代外国教育改革与发展的动因

教育改革与发展是社会发展的最重要组成部分之一，广泛影响社会其他行业与部门。教育是否适应及在多大程度上适应社会的发展、教育改革是否促进及在多大程度上促进社会的发展与进步，等等，都是值得深入探究的问题。这不仅取决于教育是否改革、怎么改革，更取决于引发并推动教育改革的社会因素。因此，分析当代外国教育发展与改革的动因十分必要，意义突出，不仅有利于了解现代教育改革的影响因素，还有利于把握当代外国教育改革发展的方向，也有利于正确指导教育改革的实践。

第一节 当代外国教育改革与发展的外部动因

一、政治因素

政治与教育的关系是教育的基本社会关系之一，也是研究教育发展时不可忽视与回避的重大问题。从政治的角度来看教育，这意味着一方面，教育要为政治服务，教育的发展在一定程度上要为政治制度服务；另一方面，政治的状况也会对教育的发展产生影响。

(一)战后教育恢复重建与“教育立国”战略

第二次世界大战结束之后，百废待兴，稳定政治、重振经济、整顿文化等各项事业亟待开展。而教育是政治稳定、经济发展、文化复兴的助推器，因此在“二战”后，世界各国政府把发展教育作为促进经济建设和社会发展的最基本战略。一些国家适时地提出了教育重建与发展计划，且大多数国家的教育重建与扩展计划在战争尚未完全结束时，便已经开始酝酿并加以实施。例如，英国的布特勒综合教育改革法案、乌托邦式的《全美青年的教育》的报告、法国郎之万改革委员会等都是战争临近结束时的产物。

“教育立国”战略思想的提出反映出教育在社会发展中的重要地位，更反映了各国政府对发展教育的决心和信心。“教育立国”思想在实践中最明显的体现是：各国普遍重视教育，加大教育投资、大力发展和改革教育，使其更好地适

应本国政治、经济发展的需要。^① 教育立国的典范——以色列仅用了几十年的时间就实现了从落后的农业国向现代化的工业国的转变，这在很大程度上得益于教育兴国的基本国策，提出了“教育是以色列的主要产业，人才是以色列的主要资源”这一带有根本性的国家长期发展战略。^② 战后，日本也以“教育立国”迅速崛起，只用了 20 多年便跃居世界经济次强，凭借的就是一流的、有组织的人力与人才，近 50 年来，“教育立国”一直被视为日本发展的核心。^③

(二) 政治行政改革与公共教育重构

在国家未来发展中重视与依靠教育，在全球各大洲发展中国家与发达国家中是相当普遍的趋向。行政改革、财政改革与教育改革三者并列，被视为政府在教育领域的三大改革方向。当代世界各国对教育行政管理体制所实施的改革和探索，基本上是沿着“崇尚民主—追求科学—合理分权—实现专业化”的轨迹和方向进行的，而且教育行政各国的目的也趋于一致——寻求适合本国国情和需要的教育行政管理体制，以推动本国教育事业的改革和发展。^④

20 世纪 70 年代以前，国家(政府)几乎掌管了整个公共教育事业，但近 30 年来，西方各国纷纷掀起公共教育重构运动，对政府在公共教育中的角色问题进行了反思。20 世纪 80 年代以来，在西方主要发达国家纷纷掀起了公共教育重构运动，人们对公共教育的观念发生了转变，国家不再是垄断供给和单独投资教育的唯一主体。与此同时，伴随着西方国家公共部门的私营化、教育领域内的市场化和福利国家的危机，国家教育权出现了部分向其他教育行为主体分化和转移的趋势。除了国家以外，作为教育当事者的学校、教师、家长、儿童和社会力量等利益相关者都应拥有一定的教育权责。^⑤ 因此，市场介入教育、教育利益相关者的参与和合作，都要诉求于传统专制型政府在公共教育体系中的角色嬗变，有效实现政府对公共教育的传统“管理”向现代“治道”方向变革。

(三) 国家—政府多方参与、多元推动教育变革

由于教育日益成为国家发展战略的重要支柱和具有决定性意义的组成部

① 杨曙：《八十年代以来国外教育改革的主要特点》，载《徐州师范学院学报(哲学社会科学版)》，1995(1)。

② 江湘：《教育立国的典范——以色列》，载《宁波服装职业技术学院学报》，2004(3)。

③ 庚欣：《教育立国助日本迅速崛起》，载《共产党员》，2009(3)。

④ 李帅军：《当代发达国家教育行政管理体制改革与发展的趋势》，载《外国中小学教育》，2004(12)。

⑤ 江赛蓉：《政府在公共教育体系中的定位及角色转变》，载《重庆社会科学》，2008(5)。