

两性世界何处去

陈一筠教授博文选辑

陈一筠◎著

北京出版集团公司
北京教育出版社

两性世界何处去

陈一筠教授博文选辑

陈一筠 © 著

北京出版集团公司
北京教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

两性世界何处去/陈一筠著. —北京:北京教育出版社,2012.1

ISBN 978-7-5303-9589-9

I. ①两… II. ①陈… III. ①性社会学—通俗读物
IV. ①C913.14-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 223239 号

两性世界何处去

LIANGXING SHIJIE HECHUQU

陈一筠 著

*

北京出版集团公司 出版
北京教育出版社

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100120

网 址:www.bph.com.cn

北京出版集团公司总发行
新华书店经销
北京市通县华龙印刷厂印刷

*

710×1000 16开本 13.75印张 230千字

2012年1月第1版 2012年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5303-9589-9

定价:30.00元

质量监督电话:010-82899187 010-58572750 010-58572393

作者的话

记得五年前，新浪的一位编辑约我开博客，我踌躇了一阵，还是答应了他的邀请。

我退休前在中国社会科学院做婚姻家庭科学的应用研究，并参与了一些咨询实践。当时并无心理咨询师和婚姻家庭咨询师之类的专业服务，只有很少的妇女组织和广播电台开设了义务咨询热线，此外就是法庭和民政婚姻登记处对诉求离婚的夫妻进行某种调解，也可以算做咨询辅导吧。

我的咨询实践始于20世纪80年代末。那时我在国内几家刊物上发表关于婚姻家庭问题的文章，不少读者看后写信给编辑部转我，有的就径直写到社科院我本人收。信中大多是诉说他们在爱情、婚姻、家庭关系或孩子教育方面的困难、挫折、痛苦等等，希望得到帮助。于是我开始作为一名志愿工作者，给求助者们复信，尽我所能把我在国内外学到的婚姻家庭知识和信息加上自己的理解和分析传达给来信者，让他们作为参考去处理自己的具体问题。虽然每位当事者的情况各不相同，但我分明看出，时代的变化、社会的转型给人们的婚姻家庭带来了许多前所未有的挑战和风险，各种悲欢离合事件的背后，可以找出某些相似的因素。

未曾想到，我那些简单的复信和并不专业的“咨询”，真的对当事者有所帮助。经过部分受益者口口相传，就有越来越多的善男信女给我写信，有的还千方百计打听到我的办公室甚至家庭住址，亲自找到我谈心诉苦。一时间，我的办公室已是门庭若市，家里也不得安宁了。这不仅影响到我的本职工作，也使我颇感负担沉重、力不从心。

我的“名声”很快被电台、电视台发现了，就陆续有记者、编导们邀我做节目。我想，这或许是让更多人得到帮助的好机会，所以我欣然应邀。记得第一个电视节目是在中央电视台播出的，题为“婚姻咨询”，做了好几集，据说收视率很不错。接着中央人民广播电台的著名节目“午间半小时”也播出了我的“婚姻家庭漫谈”系列，共有8集。

后来，研究、做媒体的嘉宾、到各地讲演、写文章、出书、参加有关婚姻家庭及妇女问题的国内外学术交流等等，就成为我工作和生活的主要

内容，一直持续到我退休后的今天。

在做婚姻家庭的研究和实践的 20 多年里，我不仅体悟到用自己的知识和智慧去帮助别人的意义和价值，而且也使自己得到教育和成长。这样的经历，也大大有助于提升我自己处理夫妻关系的能力和婚姻家庭生活质量。因此，我内心对那些求助者和媒体的朋友们一直怀有深深的感激之情。我在新浪开博客，也是出于这样的情怀。我的博文确实受到网友们的喜爱，每天有大量的发帖需要我回应，交流，使我更加忙碌和紧张了。

两年之后，我决定停止更新博客。一来因为自己毕竟已过七旬，感到有些精力不济，眼疾又导致视力下降，以致我不能经常上网工作了，内心很是纠结；二来有些人利用我的博客空间传播色情低俗的内容，虽有后台管理帮我删除，但仍然令我不安；此外，还有的看客缺少良知，抄袭我的文章去发表倒不算事儿，还任意在其中添加不雅的内容，弄得有人因此发帖批评我“立场不稳”，令我啼笑皆非！

博客关闭后，我仍然在做些研究和写作，但不想发表到网络上了。为了酬答多年来关注、关心、厚爱、鼓励和帮助我的朋友们，我决定将自己已发表和未发表的博文整理成书，奉献于此，以了结我内心的歉疚，并希望年轻的朋友们，特别是那些正在从事婚姻家庭咨询事业的朋友，参考我提供的信息和经验，在两性关系、婚姻家庭领域进行更深入的探讨，以知识和智慧去帮助更多的人摆脱痛苦，获得幸福。

陈一筠

2012 年元旦于春城昆明

| 目 录 |

第一篇 现代婚姻何处去

做客凤凰卫视谈爱情与婚姻	2
当代大学生需要婚恋辅导吗?	14
男女性别比失调对婚配的影响	16
我们需要婚前契约和夫妻 AA 制吗?	18
现代婚姻还应重视“门当户对”吗?	21
挑选配偶:重在物质还是精神?	23
择偶犹如选择原材料	25
夫妻吵架 约法三章	27
夫妻性爱 不可怠慢	30
“不生育文化”不宜效法	32
危险的“迷恋”——婚外情的信号	34
关于婚外情的六种误解	35
为何现代夫妻容易感情走私?	36
单亲家庭的孩子问题多	38
高离婚率怎样祸害环境?	40
离婚者的心灵感悟	41
面对“婚市”震荡,我们该作何反应?	45

第二篇 求索爱情

学会真诚的爱 建设和谐的家	50
“堕入情网”是怎么回事? ——与大学生的一次爱情对话	55
有情人节的玫瑰	57

爱情是“化学反应”吗？	59
怎样解释“一见钟情”？	61
初恋情结为何令人刻骨铭心？	62
浪漫激情为何短命？	64
为何恋人爱撒谎？	66
“网恋”：如何评说是非长短？	68
失恋了，该怎么办？	70
婚姻是爱情的坟墓吗？	72
功利爱情风险何在？	74
嫉妒与爱情	76
“恋爱瘾癖症”	78
爱情病态种种	81
何必“试婚”	83

第三篇 解读男性

我为何如此关注男性？	86
大男人更需要关爱——写在男性健康日	87
男性解放：号角在大洋彼岸吹响	91
我看“阴盛阳衰”	94
再谈“阴盛阳衰”：轮到解放男人了吗？	96
“女主外、男主内”，如何？——有感美国的家政“新潮”	98
理解丈夫，读懂男人	101
男人需要自己的空间	104
男人并不“OK”	106
男人的尴尬	108
男人能“换个活法儿”吗？	110
父爱缺失 孩子遭殃	112
父爱饥渴症——男人的隐患	114
父子情——男人的心灵鸡汤	115

你属于哪种类型的父亲?	117
男人的“性饥渴”是怎么回事?	119
男人也会缺少性高潮吗?	121
男人偷情“三步曲”	123
天涯何处是你“家”?	125

第四篇 现代女性

妇女解放是一个社会历史进程——我对“社会性别论” 的浅见	130
巾帼不逊须眉	134
现代女性为何不再“小鸟依人”?	137
“超女”行情欠佳 婚配宜早下手	139
女性健康与婚姻有关吗?	141

第五篇 青春密码

青少年性健康:是洁身自爱,还是安全性交?	144
青春期教育是爱的教育	147
新世纪我们怎样做父母	161
“早恋”还是“早练”?	164
“早练”有何不妥? ——再谈青春健康	166
少男少女集体舞——安全放电	168
少女求助与“少女课堂”的诞生	170
少女怀孕:谁是真正的罪魁祸首?	172
少女堕胎:父母有知情权吗?	174
少女杀婴——谁之罪?	176
重新解读“马加爵惨案”	178
别拿“高考状元”说事儿了	180

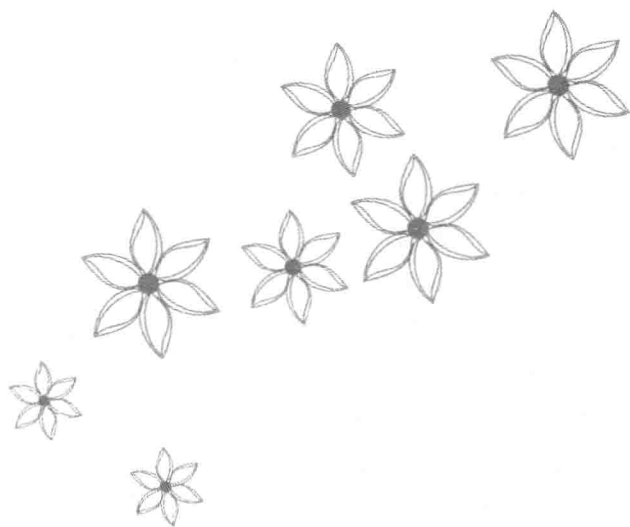
第六篇 案例解析

人格缺陷毁及婚姻	184
婚姻跳水:谁是杀手?	187
丈夫为何去沾“下三烂”女人?	191

“外遇”有救吗？——“婚外情”危机中的夫妻心理	195
“恋母”与“休妻”	199
“母子互恋”与婆媳冲突	201
是拯救婚姻，还是扼杀婚姻？	204
她被婚姻咨询“高手”骗了	206
离婚证书“立等可取”，福兮，祸兮？	208
中国家庭需要“悲伤辅导”	210

第一篇

现代婚姻何处去



做客凤凰卫视谈爱情与婚姻

王鲁湘：“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”这里是《大红鹰·世纪大讲堂》。

我是王鲁湘，大家好！

我们今天请到了中国社会科学院的社会学者陈一筠教授，她在婚姻家庭领域作了大量的调查研究。那么她对爱情和婚姻有着怎样的看法呢？她对于当代从西方到东方的婚姻关系演变有着怎样的解释呢？我们现在就来听听她的见解。

王鲁湘：陈老师，您好！据悉您是我国大陆改革开放后首批被派往北美留学与进修的学者之一，对吧？

陈一筠：是的。我比较幸运。1978年考进社科院时，正是人文社会科学领域“青黄不接”之际。1980年被派往加拿大做访问学者，后来又陆续在北美和欧洲的一些大学作研究和讲学。那时社会学在我国刚恢复，研究婚姻家庭的学者极少，人们对婚姻家庭科学甚为陌生。

王鲁湘：您当时在国外是否已预感到，中国的国门打开后，从一个封闭的社会走向一个开放的世界，婚姻家庭也必然受到某种冲击？

陈一筠：是的，我于20世纪80年代初在北美观察了解到的种种情况，使我预料到西方国家先于我们发生的某些婚姻家庭变革，也会在中国不同程度地出现。这促使我把研究的兴趣集中在婚姻家庭领域。

王鲁湘：好。那就请您向观众朋友们介绍一下您的研究与体会吧。

陈一筠：婚姻家庭，是一个古老而又常新的话题。我们每个人，无不都是由父母建立婚姻而诞生的，进而在家庭中成长，到时候恋爱结婚，建立自己的家庭。我们现在讲的婚姻家庭，当然是指一夫一妻制的。一夫一妻制在世界上有着漫长的历史，它随着时代的演进而发生了各种变化。尤其是从20世纪60年代以来，一夫一妻制的婚姻家庭传统，经历了前所未有的挑战。这种挑战是从欧美国家开始，然后波及其他国家，包括改革开放之后的中国。今天，我国的年青一代，甚至中老年人，都可以感受到这种挑战。

王鲁湘：西方20世纪六七十年代的“性自由”之风，是否就是一夫一妻制婚姻面

临挑战的征候？美国电影《冰风暴》，就是那个时代的产物吧？

陈一筠：是的。当时美国那些“前卫”派年轻人，开始反传统。他们感到一夫一妻制婚姻习俗、道德、法规，对个人自由施加了太多限制，因而试图“创新”某种“替代模式”，希望最大限度地实现个人自由，包括性的自由。一时间，“交换配偶”“联合家庭”“群居公社”“性俱乐部”等生活方式颇为盛行；与此相伴而行的是婚姻大规模动荡，非婚生育陡增，同居文化、“丁克”文化、离婚文化大有取代传统婚姻文化之势。

王鲁湘：真可称得上是一场“文化革命”啊！其后果是什么呢？

陈一筠：大家知道，一场革命，一种新潮，其后果并不是当时看到的，往往要经历若干年，甚至要用一代、两代人的命运来验证。拿“同居文化”来说，近年来，欧美学者对同居关系进行了颇多研究，发现问题复杂。一是同居关系大多缺少承诺与约束，比婚姻脆弱得多；二是同居者结婚后离婚率更高；三是同居者结婚后的不忠行为更常见。再拿离婚潮来说，其后果也是令人忧虑的。2003年，美国有13位顶级学者发表了一个大型学术报告，名为《为什么婚姻重要？》。此报告对20世纪60年代以来以美国为首的“婚姻家庭革命”后果作了长达20多年的追踪调查，得出了21个具有说服力的结论。这些结论都说明，20世纪欧美国家那场“性革命”和“婚姻家庭革命”是失败的，它带来的灾难性后果包括未成年人学业成绩下降、心理问题增多、犯罪率陡增、单身母亲贫困化加剧、离异家庭成员的健康状况恶化，及至性病、艾滋病肆虐，等等。

遗憾的是，我们没有认真研究和对待西方人过去的经验教训，尤其是有些文化人和媒体也大有在婚姻家庭领域弄潮之意。近年来以两性关系为题材的影视剧《牵手》《来来往往》《一声叹息》《遭遇激情》《让爱做主》等等，都在煽起人们对婚姻的疑虑，对婚外情、婚外性的向往。然而，我们中国能够超越西方的局面，在婚姻新潮中远走高飞吗？

王鲁湘：一夫一妻制的婚姻文化之所以根深蒂固、难以革除，是否与人类文明演进的规律有关？

陈一筠：对。一夫一妻制的婚姻家庭，有上万年的历史。在人类早期的“野蛮时代”，男人女人是无婚群居的，两性关系完全出自本能，是绝对自由的。但在那个时代，由于乱伦关系和后代的无保护状态，使某些种族、部族面临灭绝之灾。但人类毕竟是聪明的动物，在不断进化过程中，从禁止乱伦到多配偶、单配偶及至一夫一妻，是人类经过长期探索和选择的结果，是两性生活及人口再生产方式文明进步的产物。正如西方历史学

家史蒂芬·考伟在其《以法则为中心的领导力》一书中说：“人类两性生活的组织法则并不是被某个人创造发明出来的，而是对大自然和大宇宙法则的反映；正是这种合乎自然规律的组织法则奠定了人类生活的牢固基础并保持其长久性，从家庭组织到一切社会组织。”

王鲁湘：现在有些年轻人采取同居生活方式，其中有些同居关系也是长久的，只是不去拿那张结婚证书而已。这实质上也是一夫一妻吧？将来这种两性关系形式可否取代婚姻呢？

陈一筠：不久前，英国和美国学者合作对3万名同居者作了一项调查，有些结论可供参考。一是经过同居而结婚的夫妻离婚率比未经同居而结婚的高40%以上。还有其他结论，前面已谈到。在中国，年轻人同居有两种动因，一是作为“试婚”；二是满足眼前的需求，不考虑将来，两厢情愿。无论是哪种动因的同居，都是有风险的。“试婚”者，试而不婚居多。有人说：“既然能喝到免费牛奶，何必养奶牛？”也有人说：“新娘试成了旧娘，结婚已无意义。”总之，同居双方结婚兴趣下降。作为“权宜之计”的同居关系，就更是不堪一击，任何风吹草动都可导致分手。当然，也有个别情况，是双方已决定结婚了，婚前有一段短暂同居，这与毫无承诺的同居有所不同，但也不能排除风险。例如一对大学硕士，在婚前同居中怀孕并决定要孩子，但女方临产前男方决定与她分手，令她痛不欲生。总之，同居关系在西方已盛行半个世纪，未能取代婚姻，而且问题多多。中国人的同居关系究竟能走多远，我们还是拭目以待吧。

王鲁湘：现在的年轻人确实觉得婚姻是一件很难的事，且不说买房子、养孩子的代价太高，就是选择终身伴侣和维护夫妻关系都太不容易了。眼看周围的同事朋友一个个结婚又离婚，那些电视剧、小说故事也多是报忧不报喜，所以许多人对爱情、婚姻缺乏信心。

陈一筠：的确，最近30多年来，我国社会的婚姻动荡加剧，离婚率日益增高，难怪媒体中不乏悲欢离合的故事。从1980年到2007年，北京的离婚率从2.5%上升到31%，上海更高，这是从当年结婚数与离婚数之比计算的。这个数字虽然比起欧美国家50%以上的离婚率还算低的，但与我国30年前的情况比，已是相当惊人了。

王鲁湘：是呀！人们都非常困惑。今天男男女女都是自由选择配偶，而且经过浪漫恋爱而结婚的，不是过去的父母之命、媒妁之言、组织分配。那么，自由和浪漫为什么不能保证爱情的长久和婚姻的幸福呢？

陈一筠：这就涉及自由择偶和浪漫爱情的风险和挑战了。这需要我们从心理

学、社会学的角度,科学地解读自由择偶和浪漫爱情。

首先,自由择偶有机遇的风险,变化的风险。例如,一个人从18、19岁开始认真选择配偶,到25、26岁结婚,他可以在多个候选人中选择,可以不断筛选淘汰,最终选定一个异性作为配偶。但当他选定时,还有许许多多候选人没有出现在眼前,他只能在结婚以前见到的人中间选,不能在结婚以后见到的人中间选。在他结婚三五年后,可能遇到更令他心动的异性,“相见恨晚”。正如那句广告词:“没有最好,只有更好。”无论你多么认真挑选配偶,你都只能在一定范围内,一定水平上挑选到当时比较好的一位,不能挑到最好的那位。相见恨晚、相见更晚、相见再晚大有人在。实际上,许多人的后悔、婚外情、弃旧图新就是由此而来的。你没有可能与“相见最晚”那个人去结婚,这就是一个严峻的事实,是自由择偶的机遇风险。

王鲁湘:那变化的风险是什么呢?

陈一筠:你20多岁选定的配偶,在婚后的漫长岁月里会发生什么变化,你能事先完全预见吗?人的外表会变化,健康状况会变化,心理、情绪会变,对人和事的看法会变,生活方式、价值观念都可能变。双方是同步同向地变化,还是背道而驰地变化?你还能接受变化了的她(他)吗?这是对所有已婚夫妻的考验。

王鲁湘:那么说来,自由择偶也挺冒险的,还是包办婚姻比较保险吧?

陈一筠:现代男女谁还接受包办婚姻啊。不是说“没有爱情的婚姻是不道德的”吗?爱情一定是自由的,决不能由别人包办。那么,怎样才能将爱情进行到底,这是现代人应当思考的人生课题。其实,以爱情为基础的婚姻,是自由加责任的选择。传统的婚姻只讲责任,不讲自由,难以幸福;而现代人如果只讲自由,不讲责任,也是难有幸福婚姻的。结婚要到民政部门登记,领取法律认可的证书,那就是去承担一种法定的责任;要举行婚礼,就是在亲朋好友面前公开宣布双方作为夫妻的责任关系;两个人要交换戒指,那就是给自由选择画上个句号。这一切难道不都是在对自由施加某种限制,不是在表明作为夫妻的责任开始了吗?西方的基督徒结婚时,一般要到教堂举行婚礼。新郎、新娘在牧师的主持下,在父母的引领下,在亲朋好友的见证中,对上帝发誓:“从现在到永远,无论是贫穷还是富有,无论是疾病还是健康,我们都要永远在一起,直到死神把我们分开。”

王鲁湘:那些金婚、银婚夫妻,就是靠这种永不失言的承诺而相伴终生的吧?

陈一筠:我想是的。即使承诺不在口头表达出来,也定要在内心坚定下来。老实说,夫妻风风雨雨一辈子,恩恩怨怨常相随,磕磕碰碰几十年,分分钟都有理由分手。如果不是内心的承诺与严肃的责任感,哪来天长地久啊!如果一些未婚年轻人,根本不想去为另一个人承担责任,或者没有能力去承担责任,那就不应当结婚;如果还没有准备好承担婚姻那份厚重的责任,那就别忙着结婚。如果爱情尚属双方的自由聚散,那么结婚就是自愿用自由去交换责任。可惜,人们如今太多地追求自由,太少地解读婚姻的责任。

王鲁湘:现代男女追求浪漫爱情。如果去问那些婚姻破裂的夫妻,当初是否有过浪漫爱情,我相信绝大多数的回答都是肯定的。但是为何当初的浪漫爱情未能保证双方把爱情进行到底呢?难道浪漫爱情真的不堪一击?

陈一筠:这就涉及浪漫爱情本身的特点,也可以说是风险吧。浪漫爱情具有本能性、主观性和虚幻性,使其不易稳固长久。

首先,浪漫爱情发端于本能。现代男女对爱情的一个最大误解,就是以为堕入情网就是爱情。殊不知,堕入情网多半是由性本能驱使。性本能作为浪漫爱情的动力,不可缺少,但作为婚姻的基础,太靠不住。一个性成熟的人,性的本能欲望召之即来、呼之即去,一旦满足即易消失,它不专一、不长久。而婚姻需要天长地久。婚姻不是性的天堂。夫妻要经历相识、相知、相爱、相伴相守,要体验爱情、同情、亲情、恩情,其间多少同甘共苦、同舟共济,多少艰难坎坷的磨炼、风烛残年的照扶。几十年的风雨人生,岂是一个“性”可以承载的。伴侣之爱、夫妻之情,超越了性,丰富于性,长久于性。因此,如果婚姻只建立在性本能的需求之上,那就是不堪一击的。虽然性生活在夫妻生活中很重要,但它决不是夫妻关系的全部。性在夫妻生活的不同周期上,其重要性也不完全一样。把夫妻关系降低为纯粹的性伴侣关系,是对爱情的贬抑,对婚姻的无知。

王鲁湘:浪漫爱情的主观性是什么呢?

陈一筠:心理学家研究,处在浪漫激情中的男女,大脑里释放着一种化学物质“内啡肽”,可称“爱情吗啡”。在这种化学物质的作用下,恋人内心无比欣快,心理能量被极大地调动起来,以致双方都可以忘却饥饿,不知疲劳,抵御寒冷。北京的三九天,你可以见到一对对恋人在公园的长椅上从早坐到晚,从早抱到晚,不觉得冷,反觉得热呢。与恋人在一起,仿佛

天空特别蔚蓝,阳光特别灿烂,一切花香鸟语都因为恋人的出现而充满魅力。这种主观感觉具有极大魔力,它可以将一对根本不般配的男女推向婚姻。然而结婚后,大脑分泌的“内啡肽”逐日减少,先前那种主观感觉在客观现实面前可能荡然无存。

王鲁湘:您说浪漫爱情还有虚幻性,难道恋爱中掺杂着欺骗成分吗?

陈一筠:不是这个意思。我是说浪漫爱情中双方不容易看清对方的真实面目,“情人眼里出西施”嘛。谈恋爱期间,双方都会竭力展示自己的光明面,克制或掩饰阴暗面。可惜,每个人都是双面人。结婚之后,夫妻朝夕相处,天长地久,总要暴露出各自不大光明的一面,于是一方或双方就可能产生失望、后悔。所以,婚恋咨询专家总是劝告年轻人说:结婚之前要瞪大两只眼,结婚后要睁一眼、闭一眼。也有人说:找对象要到菜园里去找,不要到花园里去找。总之是说,要弄清浪漫爱情的虚幻性,认清结婚对象的本色,接受对方的阴暗面,以免悔不当初。

记得台湾女作家罗兰女士曾经这样说:浪漫激情就像电光火石一般,一闪即逝,你捕捉到过,就算拥有了。如果你期待经由浪漫爱情结成的婚姻天长地久,那就要在其中加入许多强固剂:道义、良知、责任、忍辱负重,甚至奉献牺牲。她还说:如果浪漫激情只是短暂之情的话,那么夫妻之情必是另外一种,那就是“同船共渡便是缘分”的信念,是相互拯救去度过一生一世的决心。的确,“缘分的信念”“拯救的决心”,这就是那些天长地久的金婚秘诀。

王鲁湘:听陈老师这么一说,现代人的自由择偶和浪漫爱情的确是很有风险的,但现代人又不能拒绝自由和浪漫。那么有什么办法可以减少或防范那些风险呢?

陈一筠:当然有啊!否则,谁还敢恋爱、结婚呢。我认为,首先应当学习一些婚姻家庭的基本知识,了解爱情和婚姻是怎么回事。如今所有的职业都需岗前培训、学历文凭、资格证书,唯有做夫妻和做父母没有资格证。对爱情婚姻的无知、茫然成了现代男女婚姻挫折的主要原因。

其次,自由择偶和浪漫爱情中的那些非理性因素,可能导致婚姻失败,因此在选择配偶和经营婚姻时,就应当掌握一些理性规律。当你经历一段浪漫激情之后,要决定对方是否真的合适做你的终身伴侣时,至少应考虑如下一些因素,这些因素是古今中外成功婚姻的经验 and 失败婚姻的教训总结出来的规律,至今仍需遵循。例如,文化上的“门当户对”,即家庭背景及成长环境的相似性,受教育水平相当;价值观(包括

角色观念)的认同;性格上的互补,避免人格缺陷进入婚姻,还有心理年龄和社会年龄的般配性等等。这些理性规律,对婚后夫妻关系的质量和发展趋势都起着至关重要的作用,其中特别是文化上的“同源”和价值观的认同最重要。这些择偶要素恰恰是在浪漫爱情中容易被忽视的。

王鲁湘:那么,如果都按您讲的那几个条件去找对象,婚姻就一定会幸福美满吗?

陈一筠:还不一定。其实,选择配偶不过是选一种原材料,幸福婚姻是一辈子锲而不舍创造出来的艺术品。这好像盖一幢大厦,地基打牢只是第一步,在整个大厦建造过程中都要精进努力,任何一个环节都不能马虎。又好比一个工匠要雕刻一件艺术品,选择的原材料是“朽木不可雕”,那就无从创造;但如果原材料是优质的,而工匠本身手艺大差,也可能将优质原材料做成废品。相反,如果一个独具匠心的艺术家,选的原材料就算有点瑕疵,但通过他的精雕细琢,也可能打造出一件完美的艺术品。选择配偶与婚姻幸福美满之间,就是这样的辩证关系。遗憾的是,当婚姻遇到问题时,许多夫妻总认为自己选错了对象,以为换一个就好了,殊不知,换一个人结婚仍是需要经营创造的。国内外的统计都说明,再婚者的再离婚率高于初婚者的离婚率。须知,遇到困难就逃避的懒汉和懦夫是无力创造幸福婚姻的。

王鲁湘:陈老师,您能解释一下夫妻性爱在婚姻中应当是什么位置吗?我看到现在许多经过自由择偶和浪漫爱情而结婚的夫妻,三五年之后就感到性的淡漠,因而发生婚外“性补偿”,导致婚姻破裂。

陈一筠:首先要明白,婚姻不是性的天堂。一个人的性欲,从本能的意义上是求新求变的。可以说,90%以上的夫妻,在其结婚一年半载之后,就难保持新婚蜜月的性激情了。电影《手机》中所说的审美疲劳,也可以说是一种普遍的性心理疲劳。这是从自然本性上讲的。但从性的社会层面上说,在文明社会中,人类本能的性欲望和性的社会制约之间总是存在着冲突的,婚姻对性的自由就是一种制约。前面曾经谈到,人类经历过无婚时代,性不受制约,但那是一个野蛮、落后、尚无文明秩序的时代。正是婚姻对性自由的道德与法律等约束,才使人类社会有了今天两性关系的文明秩序。在性的本能自由与社会限制之间,人类不得不服从社会限制。从人类自身的根本和长远利益来说,其所欲之性和所需之性也是不同的;一个人一生中,绝大部分时间和场所都是在克制所欲