

格物致知 知行合一

中央民族大学
民族学与社会学院优秀本科生论文选

第一辑

主编 戴成萍 副主编 王文澜 蔡梦雨

学苑出版社

中央民族大学“985工程”
民族学国家重点学科建设项目资助出版

格物致知 知行合一

中央民族大学
民族学与社会学学院优秀本科生论文选

第一辑

主编 戴成萍 副主编 王文澜 蔡梦雨

学苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

格物致知，知行合一：中央民族大学民族学与社会学院优秀本科生论文选·第1辑 / 戴成萍主编. —北京 : 学苑出版社 , 2014.7

ISBN 978-7-5077-4569-6

I . ①格… II . ①戴… III . ①社会科学—文集 IV .
① C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 151412 号

责任编辑：洪文雄 何纯谱

装帧设计：徐道会

出版发行：学苑出版社

社 址：北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码：100079

网 址：www.book001.com

电子信箱：xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话：010-67675512 67678944 67601101（邮购）

经 销：新华书店

印 刷 厂：北京京华虎彩印刷有限公司

开本尺寸：710×960 1/16

印 张：32.75

字 数：463 千字

版 次：2014 年 7 月北京第 1 版

印 次：2014 年 7 月北京第 1 次印刷

定 价：85.00 元

序

实践教学是巩固理论知识和加深对理论认识的有效途径，是培养具有创新意识的人才的重要环节，是理论联系实际、培养学生掌握科学方法和提高动手能力的重要平台。在教学的过程中激发学生的问题意识、理性思维和综合能力，培养具有科学生产能力的人才，是我们高等教育的目标。

为落实国家“实践教学”的理念，鼓励本科生提升自身学术水准，增强学生的实践意识和创新能力，调动其关注、参与学术研究的积极性，促进学术交流，创造良好的学术氛围，为广大本科生提供一个展示学习成果的平台，中央民族大学民族学与社会学学院 2012 年 11 月 17 至 18 日举办了“首届民族学与社会学学院本科生学术论坛”。

会议共收到 78 篇征文，体例有调查报告和学术论文，作者涵盖学院 2009 级至 2011 级民族学、社会学、博物馆学和社会工作四个本科专业的学生，充分显示了学生参与的广泛性。论坛组委会根据学生专业大类分三组聘请专家进行初审，择优选出 32 篇参会论文，再根据入选论文的内容，分成民族发展、宗教信仰、社区调查、婚姻家庭、考古调查、遗产继承、文物研究、文化教育等 8 个专题进行大会宣讲。由学院朱靖江、王旭辉、柴玲、张亚辉、李海军、董研、李劲松、杨慧、焦开山、朱萍、张薇薇、朴光星、秦广强、马赛、郑文换、黄志辉等 16 位年轻教师主持评议。教师们就宣讲内容做出详尽指导，强调要培养问题意识，注重学术论文写作的规范性，即做好文献综述、明确主题和思路、广泛占有资料、注重研究方法、具备学术批判精神、严谨分析论证。同时鼓励学生要学会用语言来表述观点和想法，提高演讲水平。在此，衷心感谢他们对本书能以优秀的面貌出版贡献自己的知识和见解。

特别感谢郭卫平教授和丁宏教授。郭教授在致辞中高度赞赏学院学生渴求新知、积极参与学术实践的热情和朝气。他指出，本科生学术论坛的举办既是

民族学与社会学学院在本科教学中的首次尝试，也是中央民族大学在全国民族类院校中的极好示范。倡导学院继续发扬优良传统，将学术与实践相结合，在今后学术活动中更加关注少数民族最关注最直接最现实的问题，走好科研之路；鼓励学生积极参与田野实践以及论文写作，努力进取、扎实提高。丁教授在致辞中表示学院将会继续贯彻“田野调查，立身之本”的宗旨，继续发挥品牌特色，不断完善“实践型研究型教学模式”，带领学生走向民族地区、走向社会；鼓励学生要立足实践并执着追求，肩负起民族责任，传承学术传统。

中央民族大学民族学与社会学学院民族学、社会学、博物馆学、社会工作4个本科专业都是实践性较强的专业。强调实地调查研究、面向实际寻求真知是我们培养人才的方法和目标。加强实践教学对我们的学科建设和教学过程有着积极的影响，一方面强化师生专业训练，积累田野工作经验，培养动手能力；另一方面提升学生的专业兴趣，激发学生的问题意识，不仅关注历史文化，还要关注现实社会问题。“本科生学术论坛”是学院“实践型研究型教学模式”的延伸，弘扬了学院学术精神，并进一步促进田野特殊性作用的发挥，较为充分地体现了民社学子扎实的实践与创新能力及学术水平。而师生之间进行互动交流，促进了学生学术水平提升及学术实践规范化。

本书是中央民族大学“985工程”民族学国家级重点学科建设项目成果之一，在此谨对苏发祥教授的大力支持表示衷心的感谢。

感谢所有论文指导教师，感谢参与论坛筹备会议工作的金荣、石思佳、赵杰翔、熊理格、窦大、郭贵春、王娟、王蒙娜、王梓涵、李戈、龙庆、王文澜、池静旻、吴宜宣、钟纬绿、贾浈臻、林圣哲、代凌杰、火家慧等同学，同时感谢参与论坛文集编辑及封面设计的胡晓月、吴蒙、邹敏、李有静、金鑫等同学，他们良好的组织协调能力、锐意创新的精神和脚踏实地的工作作风，是论坛成功举办办证，也是本书能够出版的基础。

最后，感谢民族学与社会学学院及中央民族大学教务处、发展规划处等所有关心和支持我们本科教学的同事们。

戴成萍

2013年12月28日

目 录

民族文化

从散杂居少数民族的传统文化传承现状看民族认同

——以湖南维吾尔族为例 邓弘亚 (1)

卓尼地区的宗教与生态关系调查

——以卓尼版《大藏经》的刻印为例 王宏宇 (16)

汉藏水神崇拜

——卓尼羊化村从“龙神”到“泉神”的信仰变迁

..... 郑 烨 (29)

卓尼政教合一制度试析

——从禅定寺僧官体系和十七教区土地制度谈起

..... 姚婧媛 (43)

清真女寺里的穆斯林老年妇女

——以“北坞清真西女寺”为例

..... 马凯旋 韩新月 杨泽经 杨 旭 孔亚奇 (59)

陈埭丁姓回族恢复伊斯兰教信仰的调查与分析 田兴福 (73)

城市化进程中回民墓地发展现状调查研究

——以北京市朝阳区常营回族乡为例 吕晓丽 马 靖 (87)

格物致知，知行合一

——中央民族大学民族学与社会学学院优秀本科生论文选 第一辑

青海省循化县少数民族特需商品调查

——以穆斯林民族帽为例 王 欢 (103)

管窥苏北婚进少数民族家庭

——以赣榆县五镇为例 张艺馨 贾洪哲 倪文艳 (117)

管窥散杂居满汉通婚家庭

——对山东省青州市北城满族社区的个案调查

..... 解天语 布 琼 金玲艳 张艺馨 (131)

社会调查

理想角色与实际角色的张力：大学生村官的角色距离问题初探

——以南京市 S 村大学生村官为例 ... 曾艳华 曹 正 杨 雪 (150)

手机与农村社会网络

——以新畔石村为例 陈佳奇 (165)

西镇初中学生隐性辍学原因探析

胡贝易 杨浩一 (186)

城市化进程中少数民族社区的收入、职业状况变迁研究

——以厦门市钟宅畲族社区为例 向浩源 谢志明 (202)

城市家庭夫妻权力研究

——基于江西省三城市 300 份问卷的定量研究 汪子臻 (219)

闲——X 实业有限公司实习调查报告

卢 晶 (235)

文博考古

二里头一号宫殿基址性质及功能研究

辛 岩 (249)

早商城址布局比较研究

王化琳 (268)

德清火烧山与独仓山出土原始瓷器器型比较研究	郑欣获 (291)
关于北京西安两地知名历史类博物馆的观众调查	谢 玥 吴梦蕾 (312)
海淀博物馆“艺术创想日”个案研究	
——兼论博物馆与企业合作之优劣	杨 琪 (334)
越窑青瓷褐彩装饰初探	唐丽薇 (343)
浅谈唐青花的器型与纹饰	宣鼎文 (360)
羌族释比图经初探	
——浅析《羌族释比图经》中的生肖图像	余卓然 (388)
从月份牌看老上海的摩登都市生活	杨晓艺 (404)
贵州省德江傩堂戏传承模式调查报告	
——以傩堂戏的家乡长兴村为例	
.....	白晓璇 杨玉屏 沙慧心 (425)
难以追忆的文化遗产	
——以丹麻花儿会为例	刘明晖 (442)
诺邓火腿传统制作工艺的传承与发展状况调查报告	
.....	赵杰翔 红 梅 余小花 黄子逸 (453)

学习感悟

《安达曼岛人》读书报告	
——拉德克利夫-布朗的食物研究分析	黄子逸 (466)
从区域和个案看社区文化	
——读《中国农村的市场与社会结构》	王文澜 (477)

格物致知，知行合一

——中央民族大学民族学与社会学学院优秀本科生论文选 第一辑

历史学的田野

——读《羌在汉藏之间——川西羌族的历史人类学研究》

..... 颜彦青 (487)

营养搭配：人类学成长的那些事儿 牟桃 (499)

从散杂居少数民族的传统文化传承现状看民族认同

——以湖南维吾尔族为例

邓弘亚^①

【摘 要】 湖南维吾尔族属于典型的散杂居少数民族，由于长期远离维吾尔族聚居区，生境剧变，加上现代化与城市化的浪潮，传统民族文化遭遇主体文化的冲击，现代观念与价值体系也融进原来的生活，文化发生变迁。本文通过实地调查阐述湖南维吾尔族民族的传统文化传承与民族认同的现状，链接相关族群认同理论，分析其民族认同的内在驱动力，并在此基础上对当地民族认同的特点进行反思。

【关键词】 湖南维吾尔族 民族文化传承 民族认同

前 言

20世纪90年代“族群”一词传入中国大陆学术界。“族群”一词是英文ethnic group 的汉语翻译，这一概念是西方人类学研究社会实体的一种范畴分类法。由于族群认同的复杂性，国内外学者围绕民族认同进行了大量研究，提出了多种理论。

共同文化说，这是一种较为古典的族群理论。它不仅是20世纪70年代以前的西方学术界及斯大林以后的苏联族群理论界中的主流话语，而且至今仍是我国“民族”理论界的主流话语。共同文化说基本上把族群当成了具有以下基本特征的人们共同体：在生物学上，基本能够自足、自我绵延；它具有共同的基本文化价值观念，在文化形成的外在统一性上也是可以辨认的；它构成了一个交流和互动场；在构成一个可以与其他同类范畴相区别的范畴

^① 邓弘亚（1990—），湖南常德人，民族学与社会学学院民族学专业，2009级本科生。

时，有一种自己认定的或被别人认定的成员资格标准。^①

20世纪60年代，弗里德克·巴特提出了“族群边界理论”，他认为只要人们在互动中保持族群认同，就必然会产生辨认其成员的标准和标志及其族界的方式，那些用以区分族群的外在文化特征不过是族群认同和族界维持的一种牵涉或结果。明确的族籍和族界同时也是人们对他们所处的互动场景以及彼此行为异同形成的一种定义和成见。这种定义和成见有助于而不是阻碍了他们的互动。族群认同和族界与那些在社会互动中具有重要意义的文化差异有关联，但这并不意味着族群界别和外在的客观文化差别必然是吻合的，族界可以跨越文化、社会、经济、生态区分单位得以存在和维持。^②

原生论缘起于对一个问题的反思，即族群意识为什么如此难以化解？该理论的代表人物是克利夫·格尔茨和范·登·伯格。他们关注这样的一些事实：族籍一般是根据人们的出身来推定的，族群构建在人们对于他们具有共同世系或起源的信念上，人们大都仅挑选那些能够反映其世系和起源的文化特质来做自己的族界标志。倾向于认为：族群认同是亲属认同的一种延伸或隐喻，它是人性中某种非理性的原生情感的外化，或某种根植于自私基因中的生物学理性的表现。^③

工具论的代表人物是阿伯纳·柯汉和保罗·布拉斯。在工具论看来，人是有理性的，无时无刻不在算计和优化自身利益。族群认同生成于权力对峙中，族籍不过是人们为追逐集体利益而操弄的一种工具，只要能够增进利益，族群纽带就会有巨大的感召力。族籍并不是什么原生的、不可缺少的身份，在追逐、优化利益的过程中，跟随互动场景的变换，它事实上不时也被职业、阶级、乡籍、性别等身份替换，从而它是具有情景商榷性的。在本质上，族籍和传统不过是人们为获取经济、政治利益而操弄的一种工具而已。^④

辩证阐释理论试图把族群认同的原生论和工具论综合起来考虑。代表人

① 潘蛟. 人类学通论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 339.

② 潘蛟. 人类学通论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 340.

③ 潘蛟. 人类学通论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 340.

④ 潘蛟. 人类学通论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 341.

物是查尔斯·凯斯。在他看来，任何一种完整的族群理论都不应该仅仅考虑族群在追逐社会利益方面的功能，而且还应该考虑那些构建族群的文化原则。^①

民族—国家及其意识形态构建说的代表人物是布拉克特·威廉斯。他认为，族群是现代民族—国家及其意识形态在诉求其设想的同质性过程中制造出来的他者。^②

国内学者也紧跟西方认同理论研究，结合中国特有的民族问题，出现了大量的研究成果，其研究大体可以分成理论关注和实证研究两个方面。理论关注方面，潘蛟教授认为：族群是人们在交往互动和参照对比过程中自认为和被认为具有共同起源或世系，从而具有某些共同文化特征的人群范畴。^③ 族群认同是人们在交往互动和参照对比的过程中构建的一种关系，族群范畴会跟随与它交往互动和参照对比的对象的变换而伸缩。^④ 周大鸣教授认为，共同的文化是特定族群得以形成的前提，而对共有文化的认同又是维持族群存在的基础，将文化认同视为族群认同的核心。^⑤ 范可教授主张中国的族群认同是由少数族群的主观情感与外在的政治语境互动生成的，这两方面同等重要，缺一不可。^⑥ 纳日碧力戈教授认为在当代中国社会的复杂背景下，族群认同受到具体的历史遗产、社会记忆、政治因素和利益动机的制约。^⑦

针对族群认同的实证研究的成果也不胜枚举，在此不一一列举。笔者认为，当族群的共同文化说被动态的研究理论取代时，族群的文化认同仍是族群认同研究不可丢弃的、主要的关注方面。族群认同的多种理论关注的是群体维系的过程，关注人们为什么要维系、用什么来维系、怎样维系等问题，是族群认同理论中最为关键的要素。

① 潘蛟. 人类学通论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 341.

② 潘蛟. 人类学通论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 342.

③ 潘蛟. 勃罗姆列伊的民族分类及其关联的问题 [J]. 民族研究, 1995 (3): 17—28.

④ 潘蛟. 人类学通论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 339.

⑤ 周大鸣. 论族群与族群关系 [J]. 广西民族学院学报: 哲学社会科学版, 2001 (2): 13—25.

⑥ 范可. 中西文语境的“族群”与民族 [J]. 广西民族学院学报, 2003 (4): 66—73.

⑦ 纳日碧力戈. 现代背景下的族群建构 [M]. 昆明: 云南教育出版社, 2000: 280.

众所周知，新疆是维吾尔族的聚居地，然而很少人知道在湖南常德还有7000多名维吾尔族。迄今为止，这个群体从新疆迁入湖南境内已逾六百余年，经过与回族、汉族等民族长期的交往、通婚，他们的体貌特征早已异于新疆的维吾尔族，民族文化特征已不太明显，文化发生变迁，以致湖南维吾尔族与当地的汉族、回族难以分辨。但是，湖南维吾尔族仍然有强烈的归属感和民族认同，当地维吾尔族与回族、汉族呈现出一种融而未合，和而未同的状态。笔者认为湖南维吾尔族这一散杂居少数民族传统文化传承现状与民族认同关系方面具有典型意义，同时也为相关主题的研究提供一个鲜活的田野案例。

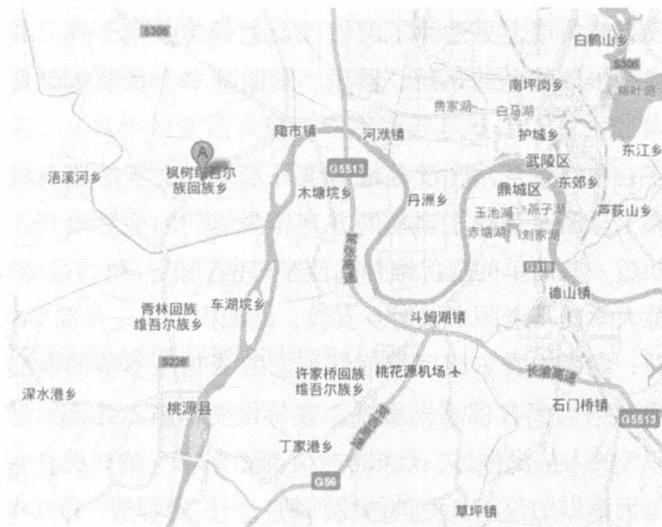
一、湖南维吾尔族简介

湖南是除新疆外最大的维吾尔族群居地，湖南维吾尔族的迁徙史可以追溯到元朝。据翦氏族谱《翦氏族志》的记载来看，湖南维吾尔族的始祖为哈勒·八十将军。哈勒家族在元时为西域望族，因追随元太祖成吉思汗及其后继者忽必烈有功而被封为折冲将军。元末明初，明太祖朱元璋启用元朝部分文武官员，哈勒·八十将军正是在此时加入反元兴明的行列中，此后哈勒将军跟随徐达、常遇春、蓝玉等人，屡立战功。洪武四年（1372），明太祖为嘉奖哈勒将军功绩，赐姓“翦”，意为剪除敌对势力之意，改八十为“八士”，这也是湖南维吾尔族翦姓的来源。洪武五年（1373），朱元璋封翦八士将军为荆襄都督，晋封为镇南定国将军，加太子少保衔，镇守湖广，驻于翦家岗（今枫树乡回维村），至此，湖南维吾尔族开始形成。^① 截至2012年，湖南翦姓维吾尔族裔繁衍29代，人口逾万，绵延至今630余年。

现今桃源总人口98.19万，其中维吾尔族人口占8000多，主要分布在县内枫树、青林两个民族乡，处于汉族的包围圈内，桃源维吾尔族的散杂居住性十足。此个案研究选取枫树维吾尔族回族民族乡为目标社区，该乡是桃源维吾尔族的主要居住区，被誉为“维吾尔族的第二故乡”。此外，该乡还是史学家翦伯赞的故居，翦伯赞曾为当地维吾尔族的识别作过重大的贡献，可谓是一

^① 陈遵望，见闻. 湖南维吾尔族 [M]. 长沙：岳麓出版社，1994：7—22.

湖南维吾尔族的“代言人”。枫树乡位于湖南桃源县东部，全乡下辖 23 个行政村，总人口 30411 人，少数民族 8703 人，其中维吾尔族近 5000 人，分布在乡内的回维村^①。



图一 枫树乡地图^②

二、湖南维吾尔族的传统文化传承现状^③

由于长期远离维吾尔族聚居区，生境剧变，加上如今猛烈的现代化与城市化的浪潮，湖南维吾尔族原有的传统民族文化“消退”严重，具体事实是其语言文字、宗教信仰、生计方式、习俗等的变迁。历经 600 多年的文化变迁，他们成为了维吾尔族的边缘群体。

生计方式：枫树乡湖南维吾尔族的生计方式与周围的汉族基本一致。70% 的人以务农为主，种植水稻、棉花等^④，20 世纪 90 年代后，越来越多的

① 回维村，是湖南桃源枫树维吾尔族回族民族乡下属的一个行政村。

② 谷歌地图 [EB/OL].<http://www.google.hk.cn>, 2012-06-19.

③ 关于此部分的数据，除特别标注外，余系笔者 2012 年 2 月至桃源县枫树乡实地调查所得，此次调查共发放问卷 50 份，回收有效问卷 48 份，有效率为 96%。

④ 李春保. 湖南维吾尔族文化与变迁 [D]. 新疆：新疆大学，2007：16.

维吾尔人外出打工，且不遵循伊斯兰教的教规和禁忌。除了以种植业和打工为普遍的生计方式外，还有一些乡民依靠个体经营增加经济收入，主要是肉牛养殖与加工业、孵鸡业和预制板业。

服装与艺术：日常生活中湖南维吾尔族的穿着与当地汉族没有什么区别，女性几乎没有戴头巾，男性除了阿訇以及老师傅戴帽子外，其他人平日很少带帽子。维吾尔族特色的舞蹈、器乐、歌曲基本上在湖南维吾尔族中已经完全丢失。

语言文字：在枫树乡，已没有精通维吾尔语言文字的湖南维吾尔族，他们基本上放弃了母语而选择了当地的方言作为他们的交际语言。只是个别老人与小学生知道一些简单的现代维吾尔族字母与词汇，原因是 2006 年有一名来自新疆师范大学的马老师来枫树乡支教，她教授乡民一些简单的维吾尔文。

宗教信仰：湖南维吾尔族宗教信仰观念的淡化是不争的事实，他们对于日常的宗教活动绝大多数都不太重视，参与程度不高。具体依据如下，一是念经礼拜，67% 的人从没做过，且根本不不懂；32.3% 的村民在古尔邦节和开斋节时做；每天都做的仅清真寺的两位阿訇、一位老师傅^①和其中一位阿訇的妻子四人。二是去清真寺的频率，仅有 3.2% 的每天都去；7.7% 的周五才去；57.73% 的只有在伊斯兰教重大节日才去。关于饮食禁忌，约 30% 的村民不再遵循。人生礼仪等方面宗教信仰观念也开始淡化，据清真寺的翦阿訇介绍：“枫树乡的维吾尔族结婚很少接我去念‘尼卡哈’，一年最多次把，乡民小孩出生请阿訇起经名的也很少。”^②此外，据笔者调查，枫树乡维吾尔族信仰伊斯兰教的程度也有所不同，其中较为严格的坚持伊斯兰教信仰多为老年人，而年轻人特别是外出打工、学习的一般都不再遵循。

节日庆典：在枫树乡，他们对汉族传统节日春节、中秋等较为看重，对于伊斯兰教的传统节日，除庆祝开斋节和古尔邦节外，其他节日都被忽视。60.24% 的人会庆祝开斋节和古尔邦节，方式是参加清真寺的集体宴请，其中

① 老师傅，是湖南维吾尔族对从事牲畜屠宰、丧葬仪式等宗教人士（非阿訇）的一种本土称呼。

② 受访者：翦姓，男，维吾尔族；采访时间：2012 年 2 月 2 日，16:00；地点：回维乡清真寺中。

少数老人举行礼拜，仅清真寺的二位阿訇和一位老师傅封斋，约持续 10 天左右；25.71% 的人从不参加伊斯兰节日；其余视空闲而定。

民族通婚：民族和宗教因素对枫树维吾尔族婚恋的影响相对较小，绝大多数维吾尔族对跨民族婚姻持较开放的态度。仅有 7.14% 不赞同跨民族婚姻，择偶时考虑民族和宗教因素的仅有 17.3%。通过笔者查阅乡政府数据，当前枫树乡维汉通婚的比例最高，达 73%，其次是维回通婚，占 11%。^①

简而言之，几百年的变迁发展，湖南维吾尔族传统文化的传承现状不容乐观，其传统文化有继承和保留，同时也有变化和消失。语言、文学、艺术基本已完全丢失，习俗、宗教信仰和节日庆典仅有部分保留，湖南维吾尔族的文化发生了变迁，形成了有别于迁出地的文化。

三、湖南维吾尔族强烈的民族认同^②

从上面的论述中不难看出，湖南维吾尔族远离其世居地新疆，经历了一系列的文化变迁。但是，湖南维吾尔族并没有因为传统民族文化的淡化而导致认同感的减弱，仍然保留着强烈的民族自豪感与民族自尊心。湖南维吾尔族与当地的汉族、回族呈现出一种融而未合，和而未同的状态。笔者在枫树乡调查时，能深切地感受到他们强烈的民族认同。

第一，调查地绝大部分的维吾尔族内心都认为自身的民族归属是维吾尔族。在他们的意识里，他们是来自新疆的一个族群，具有新疆维吾尔族的血统。

① 引自 2011 年枫树乡政府统计资料（内部资料）。

② 关于此部分的数据，除特别标注外，余系笔者 2012 年 2 月至桃源县枫树乡实地调查所得，此次调查共发放问卷 50 份，回收有效问卷 48 份，有效率为 96%。

表一 关于当地维吾尔族民族归属感问卷统计结果

问题	选项	人数	百分比
您认为自己是	A 地道的维吾尔族人	18	37.5%
	B 拥有维吾尔族血统	24	50%
	C 更像是汉族人	1	2%
	D 更像是回族人	5	10.4%

第二，调查地维吾尔族有着强烈的民族自豪感，具体数据如下表所示。

表二 关于当地维吾尔族民族自豪感问卷统计结果

问题	选项	人数	百分比
您认为湖南维吾尔族是一个怎样的民族	A 一个伟大的民族	36	75%
	B 普通的民族	10	20.8%
	C 没感觉	2	4.2%
作为一名湖南维吾尔族的成员，您觉得	A 非常自豪	41	85.4%
	B 比较自豪	4	8.3%
	C 和别人没区别	3	6.3%
	D 没面子	0	0%

第三，调查地 98% 的维吾尔族乡民都希望自己的后代延续维吾尔族身份。不希望后代延续维吾尔族身份的仅占 2%，也说明他们对本民族充满了期待和自信。

第四，湖南维吾尔族群体的心理认同感比较强烈。在受访者中，在异乡遇到新疆维吾尔族与华南维吾尔族的成员时，绝大多数都会感到很亲切，从下面的调查数据（表三）可以看出。