

◎ 赖非 著



# 赖非美术 考古文集

齊魯書社

◎ 赖非 著



# 赖非美术 考古文集

齊魯書社

## 图书在版编目(CIP)数据

赖非美术考古文集 / 赖非著. — 济南: 齐鲁书社,  
2014.5

ISBN 978-7-5333-3117-7

I. ①赖… II. ①赖… III. ①摩崖石刻—美术考古—  
山东省—汉代—文集②摩崖石刻—美术考古—山东省—魏  
晋南北朝时代—文集 IV. ①K877.49-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 067410 号

## 赖非美术考古文集

赖 非 著

---

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 [www.qlss.com.cn](http://www.qlss.com.cn)

电子邮箱 [qilupress@126.com](mailto:qilupress@126.com)

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 济南众森印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 20

插 页 2

字 数 391 千

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-3117-7

定 价 68.00 元

---



**赖非** 1953年生于山东邹城，1978年毕业于北京大学历史系考古专业。山东石刻艺术博物馆研究员，中国书法家协会学术委员、山东省书法家协会副主席、山东省书协理论委员会主任，山东大学兼职教授，山东艺术学院硕士研究生导师，兰州大学宗教研究所研究员，德国海德堡大学东亚艺术史系客座教授，第二届中国书法兰亭奖评委，全国第七届书学讨论会评委。

## 序 一

雷德侯

五年前,海德堡大学佛教石经考察队的队员来到了山东省,开始了山东境内的摩崖佛教刻经的考察工作。五年来,我们的田野考察取得了多方面的收获,尤其是赖非先生作为一位卓越的学者为我们的工作提供了大力的支持,令我们受益匪浅,双方结下了深厚的友谊。

赖非先生曾经在北京大学考古系——中国最优秀的考古学系接受过全面的现代考古学训练,是一位严谨的学者。他的工作态度极其认真,向来指导我们:对于特定刻经字体的属性无论做出多么精确的描述都是不过分的。赖非先生以大家的气魄对已知的、未知的和可知的进行了严格的区分。他的观点背后往往都有一个深思熟虑的理由。同时,他的博学和对于方方面面材料的准确把握又使他能够以批判的眼光超越此前的学界,大胆地建立全新的联系,得出前所未有的结论。

赖非先生不仅是一个杰出的学者,而且还是一位艺术家。在北京大学学习期间,就以善书而扬名。今天他的书法作品陈列于山东省内外的博物馆和书斋,甚至在海德堡也能观赏到他的作品。他已经创造出了一种鲜明的个人风格。其书法的主要特点是震颤的行笔,无论是间架结构还是章法皆展现出新奇的布局。在山东考察期间,赖非先生偶尔提起毛笔,沉思片刻,一串佳句随即跃然纸上,让瞬间成为了永恒。此情此景,历历在目,实为考察队最为殊胜的时刻。

今天,赖非先生又向他的仰慕者展现了其艺术风范的另一个层面——秦汉风格的篆刻。赖非先生一向以淡泊名利闻名,但是所有海德堡考察队的成员都衷心祝愿他的作品大量刊行,取得名至实归的成功。与这位特别的绅士交流是一种心灵上的飨宴,我们高兴地期待着拥有更多如此的时光。

(雷德侯:德国海德堡大学东亚艺术史系主任、哲学历史学院院长,2005年巴尔赞奖获得者)

## PREFACE I

Lothar Ledderose

For five years now our team from Heidelberg University has been working in the mountains of Shandong, doing research on the Buddhist sutras engraved there into the rock under the open sky. One of the most gratifying aspects of our campaigns has been the support and friendship we have enjoyed from a great scholar and literate: Lai Fei.

Having received sound and modern training at the nation's foremost archaeological institute at Beijing University, Lai Fei is a no-nonsense archaeologist. He works with painstaking care and he has taught us that the description of the properties of particular characters can never be precise enough. Master Lai makes fine distinctions between what is known, what is not known, and what can be known, and there is always a well-thought-out reason behind his pronouncements. At the same time, his erudition and his sure grasp of wide-ranging material allow him to critically go beyond the received scholarship, to make daringly new correlations, and to arrive at unprecedented conclusions.

Yet Lai Fei is even more than a distinguished scholar. He is an artist. Already in his student days at Beijing University he gained fame for his calligraphic skill, and today his calligraphic works grace museums and studios all over Shandong and beyond, even in Heidelberg. He has forged a very personal style, one that can be recognized immediately. Its hallmarks are vibrant brush strokes and daring compositions, both of single characters and of the entire layout. Those were special days indeed during our sojourns in Shandong when Lai Fei put his brush to paper, thought up a string of appropriate characters, and then let them appear before our eyes in unique shapes, thereby giving visual permanence to a fleeting moment.

Now Lai Fei is presenting to his admirers another aspect of his art—— seals he has carved in the styles of the Qin and Han Dynasties. He is known to be oblivious to fame and to worldly goods; nevertheless, all the members of our group wish his book the success and the wide distribution it deserves. We ourselves are looking forward to many more rewarding days with this special gentleman.

## 序 二

韩文彬

1998年一个酷暑的日子,济南的石刻博物馆来了两位不速之客:从纽约远道而来的一个“外国佬”和他的在福州长大的妻子。他们前来请教博物馆的一位学者。这位被大家公认的石刻研究权威,同时也是一位著名书法家和篆刻家的学者就是赖非先生。他毫不犹豫地放下手头的工作,热情地接待了他们。

这是近十年前我和内子第一次遇见赖非先生时的情景。乍一见面,我们就感受到了他兼学者与艺术家于一身的独特魅力,他对于山东本地的艺术考古文物如数家珍。但令我们尤为印象深刻的是他山东汉子典型的热情与豪爽。尽管初次见面,他不仅领着我们欣赏拓片、参观石刻、赠送给我珍贵的照片以及他的著作。末了,还邀请我们到他家吃了一餐螃蟹盛宴。

正是赖非先生对于我的首次山东之旅的帮助,使我得以开始写作并最终发表了西方学界第一部关于中国摩崖石刻研究的著作。此后,赖先生还陪我考察了峰山、泰山、洪顶山、徂徕山、葛山、尖山、水牛山等摩崖,我发现每到一处他对每一个石刻的每一个字都了如指掌。这些考察以及他的指教对于我的摩崖研究以及目前正在英国剑桥大学进行的一系列演讲提供了极大的帮助。

无疑,赖先生继承了中国古代文人和金石学家的传统。作为学者兼艺术家,对古代石刻尤其是汉魏石刻的研究成为他书法创作的渊藪所在。他的书法作品既体现出对历史传统的深刻理解,也令人感受到新鲜的原创精神。他的作品现代感极强,却又不乏古意,既呈现出鲜明的个人风格,又具有醇厚的文化底蕴。

最近一次访问山东时,我与内子还带上我们7岁的儿子阿宝,我们与赖非先生一起登上了泰山。阿宝现在还对“赖叔叔”带着游览经石峪的情形记忆犹新。对于这个一半中国人一半美国人的小孩而言,这是多么新鲜而有趣的经历啊!从纽约来的小朋友,有

几个能像他一样,有幸与这样一位学者、书法家叔叔同游泰山呢?尽管我已经完成了关于摩崖石刻的书稿,但是希望不久的将来与妻儿一起,再回到山东,有机会继续向赖非先生请教,一同进行更多的探索之旅。

(韩文彬:美国哥伦比亚大学美术史与考古系主任,世界著名美术考古学家)

## PREFACE II

Robert E. Harrist Jr.

Imagine a hot summer day, in 1998, at the Stone Carving Art Museum in Jinan. Unannounced, there appeared at the museum a *waiguolao* and his wife, from Fuzhou. They have come to *qingjiao* a scholar at the museum who, they have been told, is the foremost expert on stone inscriptions in Shandong and also a major calligrapher and seal carver. Without hesitation, Mr. Lai Fei put aside his own research to help the visitors.

This is the way I met Mr. Lai Fei, when my wife and I called upon him unexpectedly, nearly ten years ago. Almost as soon as we met, we felt that he was a remarkable person, a scholar and an artist, a native of Shandong who knew the art and archaeology of the province like the back of his hand. But an even deeper impression was that he was a person of great kindness and generosity, someone who embodied the best tradition of Shandong hospitality. On that first visit, Mr. Lai Fei showed us rubbings, escorted us to look at stone carvings, gave me precious photographs and copies of his books, and with his wife and son, invited us to his home for a great banquet of crabs and other delicacies.

It was thanks to Mr. Lai Fei's help on that first trip to Shandong that I was able to begin working on a book on *moya shike*, the first published in the West. On later visits to Shandong, Mr. Lai accompanied me to *kaocha* at Yishan, Taishan, Hongdingshan, Culaishan, Geshan, Jianshan, Shuiniushan, etc. I found that Mr. Lai Fei knows every character of every inscription on every mountain. All of these visits, and all of his advice, helped me to write my book and to prepare for the series of lectures at Cambridge University in England that I now am giving.

Mr. Lai, of course, continues the great tradition of the Chinese literati and *jinshixue jia*:

he is both a researcher and an artist. His study of ancient inscriptions, especially of the Han and Northern Dynasties, is the foundation of his calligraphy; at the same time when one recognizes his deep knowledge of the past in his calligraphy, one senses as well a completely fresh, original spirit. His work is modern, but rich in ancient flavor; highly personal, but imbued with a powerful sense of tradition.

On our most recent trip to Shandong, my wife and I brought our son, Ahbao, age seven, to join us in visiting Mt. Tai with Mr. Lai Fei. Now, Ahbao has a very vivid memory of going to Jingshiyu with "Lai shushu". What an amazing experience for this little boy, part Chinese and part American! What other boy from New York could ever be able to go to Mt. Tai with a great calligrapher and scholar! I have finished my book on *moya shike*, but I and my wife and Ahbao are looking forward to many future visits to Shandong to keep learning from Mr. Lai Fei and to enjoy more adventures with him.

## 我的学术关注点

(代自序)

我的学术关注点主要有两部分：一是古代石刻考古，一是书法史的理论与方法。

宋代至清末，石刻文物是金石学研究的范围。以田野发掘为主体内容的现代考古学传入中国之后，传统的金石学被考古学取代，但是金石学研究的具体内容并没有被取消，它们仍然存在于考古学的一些分支门类中。

金石学被现代考古学取代的原因，不是因为研究对象的过时或无味，而是在于金石学理论与方法的落后。这个严峻的事实给今天从事石刻研究的人，提出了一个根本性问题，那就是如何在石刻研究中淘汰落后意识，采取先进的考古学理论与方法，使之尽快发展成为一个独立而完整的学科。20世纪80年代以来，我一直关注、思考这个问题，并努力在实践中不断探索切实可行的路子。从云峰刻石调查到汉碑资料的汇集，再到北朝刻经的研究等一系列课题，我们总在不断地开拓新的思路，利用新的操作方法。流传下来的石刻作品大都是零散的、孤立的个体，然而当时它们的出现，却是作为一个特定的文化事物的组合件而存在的。眼前的残碑断石背后，还有其他什么内容？反映了什么意识？体现着怎样的文化精神？这是30年来石刻考古对我的吸引点。

一件石刻是一件特定的文化事物，一群石刻则是一种特定的文化意识。每一件石刻都不是孤立的，每一群石刻都有其深刻的背景。在中国几千年石刻发展史上，所有的石刻作品（流传下来的、没有流传下来的）都相互关联着，没有哪一件是例外的。需要我们认真思考的是，它们以什么样的形式和内容相互关联从而形成统一的文化体呢？答案的获得，首先需要对全国范围内的所有石刻作品进行区、系类型的调查与排队。这是一项很大的工程，至少需要20年的田野考古调查才能把资料基本搞全。20世纪90年代我曾设想去做，但到现在也没有勇气走出去。应该说，这是我学术生涯中的一大遗憾。

对书法史的理论和方法的思考，是我接触了石刻考古之后才开始的。面对着一件件

风格迥异的石刻书法作品,我首先想到它们之间是什么关系?它们在书法史上是什么位置?进而又想到,书法史是什么?它的元素、它的组成、它的结构……是什么?我们如何看待书法史?这些重大问题都需要从根本上进行科学的阐释。对它们的回答,不仅是书法理论工作者的责任,更是时代赋予我们的任务。

书法史是由众多书家人物、作品、事件、现象汇成的历史长河。对书法史中的任何一件作品和事物来说,它们都是生产目的明确、要求也明确的客观产物。然而对书法史长河的演化来讲,由陶文、大篆、小篆、隶书、魏书到楷书,亦步亦趋的变化却是一个自然的过程。过程的完成不是上天的安排,也不是任何人的主观意念,而是靠书法(书写)自身的规律来实现的。书法主体尽管是书法作品的生产者,是书法历史的创造者,但主体在其中并不是书法演变规律的控制者、主宰者。书法史有其自身的运动机制。——那里存在着很多我们还不曾知道的奥秘。

探索延续了几千年的事物的奥秘,当然绝非易事。它不仅需要充分的理论背景,更需要实际操作中严密的方法论准备。也就是说,想进入这个神秘的房间,必须先找到能够打开它的钥匙。这把钥匙在哪里呢?20世纪80年代以来,我本职工作以外的所有业余时间,几乎都用来思考这个问题。“书法环境—类型学”就是我寻找到的钥匙。它让我从认识书法的本质元素开始,由此发现了书法史演变的整体组成,及各部分之间的有机关系,包括各种本质元素存在与相互作用的原因。这时我才恍然大悟,书法史演变的动力、机制、规律……不都是这些范畴派生出来的吗?

毫无疑问,书法史的编写应该建立在对以上重大问题的揭示上,而不是简单的“背景描述”、“书家排列”、“作品评说”。这需要我们解放思想,做好规划,花大力气才能完成。

(原载《中国书法》2011年第3期)

## 目 录

|                               |        |
|-------------------------------|--------|
| 序 一 .....                     | 雷德侯(1) |
| 序 二 .....                     | 韩文彬(3) |
| 我的学术关注点(代自序) .....            | (7)    |
| 关于“书法环境—类型学” .....            | (1)    |
| 谈当前书法理论的建设 .....              | (9)    |
| 家具变革引起了汉字字体的改变 .....          | (17)   |
| 汉代书法类型 .....                  | (30)   |
| 汉代书法分期 .....                  | (41)   |
| 魏晋南北朝书法类型 .....               | (54)   |
| 魏晋南北朝书法分期 .....               | (66)   |
| 北朝后期的书法复古现象 .....             | (76)   |
| “斜画紧结”与“平画宽结”是北朝书法的两个阶段 ..... | (83)   |
| 汉碑的起源、发展与分布 .....             | (88)   |
| 墓志起源辨析 .....                  | (98)   |
| 尖山刻经分布复原 .....                | (105)  |
| 北朝佛教刻经的阶段与书法风格 .....          | (119)  |
| 山东北朝摩崖刻经的书丹人及其书法意义 .....      | (130)  |
| 泰山经石峪刻经的设计与结局 .....           | (144)  |
| 泰峰山区刻经新资料及相关问题 .....          | (149)  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 北齐刻经:在对抗中借鉴 .....  | (165) |
| 云峰刻石概论 .....       | (170) |
| 云峰刻石研究八百年 .....    | (187) |
| 山东北朝佛教刻经研究 .....   | (209) |
| 山东墓志概论 .....       | (231) |
| 鲁南汉代画像石初论 .....    | (254) |
| 汉代山东铜镜铭文及其书法 ..... | (273) |
| 赖非著作分类目录 .....     | (302) |

|           |       |
|-----------|-------|
| 后 记 ..... | (308) |
|-----------|-------|

## 关于“书法环境—类型学”

**内容提要:**回顾“书法环境—类型学”酝酿、思考与初步实践的过程,简要阐述“书法环境—类型学”的原理、思想与方法论意义。

**关键词:**书法环境—类型学 方法论意义

### 一

在我们研究领域里建立“书法环境—类型学”,经过了一个很长的酝酿、思考与实践的过程。这一过程要追溯到1983年秋。那时,山东石刻艺术博物馆刚成立不久,我们的业务工作首先选择了对“云峰群刻”的考古学调查。利用考古学方法对古代石刻资料进行调查,既不同于旧的金石学调查,当然也不同于现代考古学意义上的田野调查。但在调查中采用的核心方法,我们却是遵循了考古学理论与方法的基本原理。例如我们对刻石以外的遗迹、遗物的调查,采用了田野考古常用的获取资料的办法。对群刻的分组采用了类型学的方法,根据作品各不相同的笔画形态特征,结合每一组刻石的时间、内容、镌刻位置等相关信息做综合分析,把45种作品分成了5组(即5类)。分析的结果是,只有其中一组才是当时(北魏永平间)的刺史郑道昭的作品,另外四组则出自他的僚属或其他人(如道士)之手。这个结论纠正了历史上沿袭近千年的关于云峰刻石的错误观点。这是我们第一次利用类型学原理对汉字—书法作品进行类型分析的实践。应该说,我们取得了很大收获。

1985年春,我们在总结了以往做法的基础上,于“洛阳魏碑研讨会”上,提出了“对书法作品可以根据笔画形态特征进行类型分析,来确定其演变源流,进而研究作品相互关系”的观点。我们的意图是想在众多专家学者中,听一听他们对建立“书法类型学”的反响。遗憾的是,这一提法没有得到任何回应。

书法类型学方法是受了考古类型学的启发而提出的。考古类型学方法源自生物学的分类法,后来又借鉴了地质学中的“地层学”方法,才建立起现代意义上的考古学。

笼统说来,现代考古学包括“地层学”和“类型学”两方面的内容:地层学是科学地获得考古资料的方法论,利用它可以正确地判断考古资料的相对年代;类型学是归纳、分析考古资料的方法论,利用它可以科学地认识各种物品之间的关系。这样就把历史上的任何一件物品确定在一个时空框架内了。而认识任何一件物品,都离不开它的时空范畴。由此想来,我们的书法类型分析法要想成为科学的方法论,仅有作品的演变源流及其相互关系的认识,没有作品的时间概念,肯定是不科学的。于是,我们尝试着从作品存在的时代背景出发,去分析、归纳作品的类型,把作品类型和它们之间的各种关系与时代背景挂起钩来。这样,在1989年,我们撰写了《汉代通俗隶书类型》<sup>①</sup>和《汉代书法分期》<sup>②</sup>,以后又陆续完成了《魏晋南北朝书法类型初探》<sup>③</sup>、《魏晋南北朝书法分期》<sup>④</sup>和《北朝后期的书法复古现象》<sup>⑤</sup>等文章。文章付梓以后,我们的感觉是,这种用时代背景来解释书法的方法,实在有些形而上学。这是因为,时代背景的观察是平面的、不分层次的,它是不能运转的。所以我们还必须考虑找到与书法类型可以互补,既是有机的是又是对应的范畴。只有找到了这个“轮子”,书法史研究理论“大车”的框架才会完整,我们构思的理论方法“模型”才能建立并运转起来。

我们苦苦地思索着……

我们受到了文化环境学的启发,想到了“书法环境”这一动态的范畴。书法背景是静态的,书法环境却是有机的、分层次的、发展的。从书法形成的过程上看,书法是环境的对象和产物,从书法存在上看,书法又是环境的部分。所以,对书法家和书法作品的了解,只有到产生他(它)们的环境里才能得到对他(它)们的最后解释。此时,可以说,我们的理论方法“大车”的另一只轮子——“书法环境学”也算找到了。把它们整合起来之后,就是我们的“书法环境—类型学”。

翻开书法史,展现在人们面前的是一连串令人眼花缭乱的书法现象、人物、事件、作品……若对这些事物或现象略加思索,人们马上就会感觉到,无论这些事物或现象简单也好复杂也好,它们总是无一例外地处在“横”与“纵”的关系之中。“横”有它们的“兄”、“弟”,“纵”有它们的“父”、“子”。肖君和说过:“艺术和任何其他事物、现象一样,是存在于一定的空间、时间内的。从空间的角度来看,从一定地域里的艺术家的关系来看,艺术的内部有一种内在凝聚力量;而从时间的角度来看,从艺术的发展的角度来看,艺术的发展有一种基本倾向。空间上的内在凝聚力量和时间上的基本倾向的统一,就构成了艺术精神的内容。”<sup>⑥</sup>艺术精神由时间的内容和空间的内容构成,体现艺术精神的艺术作品和艺术现象当然也是由时间的内容和空间的内容构成。书法史研究的基本任务,就是对存在于时间和空间中的各种各样的书法作品和书法现象做出科学的解释,也就是对一系列对象回答“为什么”。这就需要有一个既能观察到“横”又能认识到“纵”的理论与方法。我们试用的书法环境—类型学,就是可以对上述问题进行多层次解释的基本工具。

从对书法环境的分析结果看,我们发现,环境的每一层次都对应着一组书法作品,它们是一个有着相同的典型笔画形态特征的书法作品群序列,即书法类型。分析这个类型,并由此出发观察这个时代里存在的所有书法类型,我们又看到,它们是一个具备多种功能的、由若干书法类型组织而成的完整的结构系统,一个既有实用性又有审美性和装饰性功能耦合而成的整体结构。它的内容包括书坛历史上所有的汉字书写作品。无论它出自一般书家、著名书家,还是出自普通书者,只要它是业已成形的汉字,从功能上讲,都包括在这个结构系统之内。

这个结构系统是一个完整的整体。它是稳态的,一旦出现功能缺环,它又是可以自我修复的。并且,任何一个类型在功能上都是多方面的,以一种功能为主,同时又兼及其他。因此,这个结构整体是可以转换的,有自我调节能力的,完全可以满足环境对它的功能要求。因为它的构成内容是经过环境选择的。

因此,我们必须紧紧盯住环境与类型的关系。从这里出发,通过大量的作品“排队”,从书法史发展的客观逻辑上抽象出一套理论方法。在它的指导下,组建一个探讨书法发展的动态“模型”。然后以这个模型框架做“平台”,去认识书法史上的各种事物与现象,勾画和清理这些经验现象的有序联系,阐明书法史上曾经发生的那些重大问题,以及它们之间的某些关系。这就是我们的美好愿望和努力的方向。

书法环境—类型学的理论与方法,是否能像我们的愿望那样,可以有效地解决书法史上的问题呢?这要靠两个结论予以证明。一个是关于方法论问题本身的论证,一个是这一理论方法施之于书法史研究工作的实践验证。

关于实践的验证,我们以上提到的一些尝试性探索,已经充分证明了书法环境—类型学理论与方法的现代科学性和实践操作性。这是无须怀疑的。关于方法论问题,一般方法论的基本原理告诉我们:一种方法尝试的有效性,必须在能够有助于揭示对象的独特性和内在关系的前提下,才能得到确立。我们的理论方法能否做到这一点呢?应该说,回答是肯定的。

书法环境—类型学向我们揭示:

首先,书法是社会审美意识与个体情感的产物。书法离不开包括书者在内的社会和自然人文环境。“艺术家与社会之间的相互关系甚为密切,这一点是无人否认的。艺术家对社会有一定的依赖性——其作品中的基调、速度和强度均源自他本人所属的那个社会。”<sup>⑦</sup>由于制约作品形成的所有外在原因都存在于环境之中,所以对书法及其发展的根本阐释,必须要有包括来自环境因素的说明。

其次,书法是汉字的书写艺术,它与汉字的关系就像一张纸的两个面,密不可分。这是书法的双重性特征。它告诉我们不能离开汉字而妄谈书法,不能离开普通书者书写的那些实用性作品,片面地去研究书法家们书写的所谓艺术性作品。因为艺术性作品的笔