

心理學論叢

東方文庫第三十六種

社 編 印
館 發 行

現代心理學的派別及其研究法

王平陵著

十九世紀科學的發達甚速，向來附屬於哲學範圍內的諸學科，相率獨立。心理學即其中的一種，也脫離哲學的範圍，和物理、化學、生物學等，立於同等的地位了。從前研究心理學是從事實中尋出條例來，是以科學方法研究的，不過還未能作更深的研究；到了十九世紀科學的舞臺上，研究心理學的態度和方法已經大不相同了。現在且把他的歷史上的程序，明顯地記述出來。

近代心理學是由生物學裏蛻化出來的，而生物學是古代醫學的一部份，一般生物學家因為研究生物學，無意中便把心理學發明出來了。一八〇〇年生物學

家楊痕 (Young) 法蘭克林 (Franklin) 魯姆福特 (Rumford) 等，都是根據視覺研究心理學的。到了一八三二年，普拉端 (Plateau) 發明影戲，目的是在試驗視覺的。一八三五年維伯爾 (Weber) 根據聽覺，皮膚覺，來研究心理學。一八六〇年德人罕倫呵爾芝 (Helmholtz) 集根據視覺，聽覺各家學說的大成，而成一書，心理學遂稍稍爲學者所注意。一八七四年馮德 (Wundt) 更從生理學來研究心理學，著有生理學的心理學一書，中間紀述生理學與心理學的關係，非常詳悉。一八七九年在來比錫大學首創心理實驗室，柏林大學，哈佛大學繼起於後。到了那時，從前以爲不可試驗的心理學，也可試驗了。一八六〇年弗錫納 (Fechner) 著心理學的物理學，排列出心理學的種種方法，因爲物理中的光和心理現象是很有關係的。這些都是德國的心理學者，從生理學來研究心理學的。

一八五九年達爾文 (Darwin) 的物種由來 (Origin of Species) 出現，人們的思想界發生了絕大的變化，開後來以進化觀念研究人類精神進化的先河。後

來達爾文又著一書，叫做人和動物的情緒的表現，專事研究人和動物在情緒上的異同，及其各種表現的目的和方法。達爾文的友人羅曼斯(Romance)研究人類的天演，及心理的天演。哈爾(Stanley Hall)乃根據進化的原理，研究兒童心理的發達。達爾文的表兄弟戈爾登(Galton)則從遺傳和環境上面考察人們的性質。這些都是英國的心理學者，用生物學的方法來研究心理學的。

白種人共有三種：(一)安米笛斯

(Emidice)

埃及屬於這種。(二)稅米笛克

(Semidick)，猶太人，巴比倫人屬之。(三)亞連

(Alane)

希臘人，羅馬人，德人屬之。

後來亞連人有到印度去的；印度的梵文和歐洲文同源。這種文字分析得極精密，學的時候，頗感着一種困難。原來文字和思想，多少終有些關係的，大概野蠻人思想簡單，多具體字；文明人思想繁複，多抽象字，所以蓋格爾(Geiger)，穆萊爾(Max Muller)等，都是以研究比較語言學及比較神話學來體驗心理學的。那個時候，德國出一種雜誌，叫做民衆心理 (Folk Psychology)，以研究心理學和語言神

話的關係，爲惟一的職志。這是從比較言語學來研究心理學的。

現在要講到法人了。法人怎樣研究呢？法人是從病理學來研究心理學的。一七九一年賓納爾（Pinel）開一瘋人病院，他以爲從前將瘋人關閉在木房內，視作爲魔鬼所中傷，是不合理的；因爲瘋癲是病，是應該醫治的，不應該封鎖在牢獄裏。一七七〇年奧京維也納有醫生梅司梅爾（Mesmer）研究動物磁氣說，催眠術與這種學說，是有連帶關係的。還有凱爾開脫（Charcort）則專研究變態心理學，這於醫學上極有影響。

總之，德國的心理學者是從生理學物理學研究到心理學的，英國的心理學者是從生物學比較言語學研究到心理學的。法國的心理學者是從病理學研究到心理學的。及至美國的哲姆斯（William James）遂集三派的大成，著有心理學原理（Principle of Psychology）一書，可謂盡心理學之大觀了。現在還有商業的，實驗的，教育的，裁判的心理學等，那都是切於實用方面的。

研究心理學有兩種方法：（一）內省法，是以自省的力量，研究意識的；（二）外觀法，是以外觀的手續，考察行為的。自有動物心理學的研究，我們覺得從外面觀察動物的本能，是比較的有效。譬如以小鳥置在籠內，養大後放了出去，就能飛去，這便是鳥有飛的本能。以食物置於近雞的高處，雞能躍上而食；置於低處，能跳下而食；且能依距離的遠近，定跳躍時候用力的輕重，這是雞有知遠近的本能。鳥鳴就不是本能了。譬如置一鳥於寂靜的地方，從未聽聞過其他鳥類的聲音，那麼，這鳥便能創造一種特別的鳴聲，和普遍的鳥叫的聲音，迥然不同；所以鳥鳴是學來的，非本能的。我們研究動物，當從外觀察，不當從內省視。譬如我們要研究貓鼠能辨顏色嗎？我們可以把一貓或一鼠關閉在箱內，箱上裝置兩門，一紅，一白，從紅門出，便加以一種肉體的責罰，或使他觸電；從白門出，置有一種可口的食物，刺激他的嗅覺。初時屢試屢錯，終找不到正當的路徑，後來漸漸知道從白門出入了。但這個還靠不住，恐怕是貓鼠祇知左右，不辨紅白；將位置調換以後，初時雖錯，後仍不

誤。在一般人看來，一定要說貓鼠有辨色的本能了；然實際上是明暗的關係。假使將白紅兩色稍帶黑澤，貓鼠出時，就不能辨別了。到那時我們可以決定動物斷沒有辨色的本能。這種觀察的方法，非常精密，我們觀察人類的本能，也應該如此。本能是一切思想的出發點，是不學而能的。譬如小孩的聲調，是生而具有的；由聲調而變為言語，便是學來的了。初生的小孩，能嘗母體的乳汁，不耐受酸苦的旨味，避危險，畏強光，這些都是生來的本性——都是本能。此外男女之間，所發生的一種愛情，及母女間天性的骨肉的愛，這是由二人以上的關係，所發生起來的，也是人類的一種本能化。社會心理學家麥克都解爾 (McDougall) 說本能有十二種：(1) 懼怕，(2) 厭惡，(3) 發怒，(4) 好奇，(5) 自尊，(6) 服從，(7) 保護，(8) 生育，(9) 合羣，(10) 佔有衝動，(11) 創造衝動，(12) 腹飢。

我們要研究本能，研究兒童心理學是一個最簡便的方法。譬如我們初生的弟妹，自幼小的時候，每天測量他的動作，積而久之，對於本能的考慮，一定可以得着

許多很寶貴的試驗。外國小孩，種種生理的心理的表示，都聽他自由去發展，所以能保全其天真；中國人則否，所以把小孩子活潑的天性，一齊喪盡了。本能的發展，和環境的刺激，教育上的訓練，也是很有關係的；所以把中國的軼聞趣事，說給外國人聽，他們的心理上，並沒有一種快慰和驚奇的表示。把外國的軼聞趣事，介紹給中國人聽，心理上也沒有多大的感動和反應。這是什麼緣故呢？就是因為心理不同——刺激不同——教育不同。

本能原是相同的，後來經過教育和刺激的不同，也就因此不同了。今試用一大玻管，一端光明，一端黑暗，在黑暗處，藏着一些香味，置蟹其中。那蟹因嗅覺的作用，感受到那種奇異的香味，自然行近到黑暗的地方去；蟹的習性是喜光明的，但竟被一種香味的感動，吸引過去了；久之，竟變成一種習慣了。又試置一鐵網，鐵網中藏着些食物，網口開一小孔，網外食物，為蟹所瞥見，那麼，為着食慾的衝動，無論鐵網怎樣的難走，一定要行走過去的，後來一遇着網，便聯想到網內的食物了。牆角

裏的蜘蛛，驟然聞聲則下墮，第一次墮下的程度，離地很切近；第二次離地稍高；第三次離地更高；到最後一次，聲浪雖然高，竟動也不動了。諸如此類，可見不論動物和人類的本性，對於環境的影響，多少終要感受一些的人類彷彿是一種機器，各種組織，猶之機器中的各部分，機器的運動，全依靠着發條，猶之人類的思想行為動作等，全出發於本能一樣。這個是動物和人類共同的一點。由本能的發動，成爲一種可靠的經驗，其間終有許多錯誤包含着。譬如閉一貓於暗室中，一定要尋一種解脫的方法的。其初錯誤雖然多，然經過一次失敗，錯誤便漸漸地減少了。最後一定能脫離這個圈套的。研究學問，其初也必定要經過錯誤的。於錯誤當中，找出真理來，這是事實上必經的過程。譬如一個迷途的人，在森密的樹林中，找不到出路，攀到樹頂上去，一無所見，忽聞古寺裏的鐘聲響了，便知道那處有人跡了。照此設想，自然能得一種新的解決方法。人類智愚之分，便在這一點上。智者好活動，不願照舊章以進行，故能戰勝一切的困難，尋出一條正當的路徑，作一種進行的方

向；而愚人反是，不能設法以破除困難，反被困難征服了，所以永久沒有進化的希望。有人說，困難是進化的動機，的確是不錯的呵！

愚人往往習於保守，憚於改進，他以為改進是麻煩的事情，智者不是如此。哲姆斯天性好變遷，喜流動，不安於現實生活，這便是他的天才過人處。拿破崙在戰前不預備，到臨陣的時候，策馬觀察當時的敵情，故每能操必勝的權衡。於此可見人們不能利用過去的經驗，參加臨時的裁判，來解決現實生活的，在進化史上，都找不到立足地。平常人對於一種問題，雖能根據經驗來解決，然都是知其然而不知其所以然。因為平常人祇曉得依靠一部分的本能，有的不用，聽其停止，故遇着問題，便無力應付了。智者的本能各部分都有用，不使他有片面的畸形的發達，不畏失敗和困難，故常能利用新的方法，來解決現實一切的問題。

環境是常常改變的，方法也要改變的。人們能根據新經驗新方法來解決現實一切的問題，便是杜威所說的創造的知慧。記得從前有個泥地，立一木板，寫「行

人止步』幾個字，行路的人看了，便停止進行了。及水退以後，泥已沒有，可以通行；但是行人止步的木板，依然存在，那平常的人，仍舊不肯走過去，以為從前這樣，現在必定還是這樣的。祇曉得守舊，不曉得活動，是最沒有進步的。因此我們要解決問題，最緊要的就是從環境裏生出新的解決方法來。例如天井中有一缸水，天熱是要腐臭的，是要出蚊蟲的，於是就應當研究『要不要蚊蟲』這個問題；既不蚊蟲，就要把缸裏的水盡行倒去；所以要解決『不要蚊蟲』的問題，就不得不注意當時的環境了。要曉得學者和平常的人們相差的地方，也不甚遠，歸納起來說，一個是重經驗的，一個是重環境的。以上都是講的個人心理學，現在要講到社會心理學了。

有人說，社會心理是個人心理的集合體，那就大差了。例如三點，看上去是個三角形，若是把他分開，無論那一點，都成不起三分之一的小三角形來；所以這三角形的成立，不在三角形的某一點上。又如擲球成拋物線，依牛頓的定律是三種

力合成的：（一）擲球力，（二）空氣阻力，（三）地心吸力。個人心理和社會心理不同，並不是像拋物線的合三種力而成的。有人說，個人心理都是自私自利的，到了社會就肯犧牲了。這句話雖然有理，然也大有研究的必要。

古來研究社會學的派別甚多，十七世紀霍布士（Hobbes）說：『當時的人們，都懷着自私自利的惡念，想擴充自己的範圍，排擠別人的範圍，所以勢必相爭，人們的生命危險得很，遂起了恐懼的心理。後來大家曉得這是不妥當的，因此便調和起來，訂立條件，成功那時的社會。』瓦拉斯（Wallace）著大社會一書，他說：『把社會建築在恐懼的上面，都是因為自私自利的緣故。自私必爭，爭則不能不危及生命；所以人們都在恐懼中過生活。人類果能解除一切的鬭爭，那麼，社會自然穩固了。』霍布士本是保皇黨，他恐怕社會的秩序，因紛爭而亂，甚且危及生命；所以他主張公舉一人，叫他做皇帝，拿我們的主權交給他，讓他支配我們，管理我們，便可以免了紛爭，除了生命上的危險了。所以霍布士是主張獨裁的專制的政治，與

當時法國文學家盧梭的民約論却適得其反。

又有一派說：社會的成立不是成於怕，實成於互助。這是十八世紀邊沁（Bentham）的學說。他以為個人的謀利，正是為社會的。個人好，那社會也好。反轉來說，社會的組織完備，那個人也沒有不享受利益的。然實際上往往不是如此。一般人有了金錢，大都懶於做事，任意消費，太不近乎人情，足見他們的謀利，非為社會的。美國的煤油大王捐出許多金錢來做公眾的事業，名義上是為公眾謀幸福，實際上是為個人謀名譽。所以社會成於互助的學說，是不甚可靠。

我們要研究社會的起因，應該知道人們從前是自私自利的，現在却不是了；從前專講個人的，現在講團體了，這是因為彼此效法的緣故。這種學說，在那時很有勢力。後來動物心理學家要試驗社會是否成於效法？他就用二貓，閉一貓於箱內，立一貓於箱外；叫箱外的貓看了箱內的貓觸機跳出；看了幾次，就捉箱外的貓，換入箱內，這貓卻不會學着前貓的觸機而出。可見貓是不能效法的。再拿猴來試驗

也是如此，也不會效法的。就是小孩子也未必終學成人的動作。例如踢球，球將及門時，如近球的運動員忽然倒地，那其餘的觀客，都舉足作踢球狀，這是對於踢球熟悉的緣故，不能算是效法，也不能算是被動。可知社會的成功，未必是起於效法。此外還有一派，以為是暗示的作用。如房內一人讀書，聽其同房的人唱戲，也就不覺唱起來了。他們說，人和人的中間，最易表同情，如一個小孩哭了，同伴的小孩也無故隨着他哭。但是這種學說，也不盡然，因為先後哭泣的小孩子，或者同是飢餓的關係，所以表示同一的態度呵！

以上諸種說數，在當時固然很有勢力，然照現在看來，都已不能成立了。要曉得人類生而有一種本能的，本能在內衝動，就是思想，在外表現，就是行爲。小孩子更是富於本能衝動的，所以講學問應先從本能講起；研究社會心理，也應當從人的本能研究起。由本能推及於外面，然後再看環境怎樣，這是最好的研究方法。原來講求學問的人，一面作外界的觀察，一面須在裏面深究，受着什麼衝動，便有什麼

表示，這都是因果相生，絲毫不會錯的呵！

本篇的材料，是由下列各書中取出。

Dessoir, M., Outline of the History of Psychology.

Morgan, C., Instinct and Experience.

Drever, J., Instinct in Man.

Marshall, H. R., Instinct and Reason.

上列各書之考查，獲着陳定謨教授的幫助非凡的多，特此附誌，以示感謝。

一九二二、九、五。於溧陽女子中學

福魯德的隱意識說與心理分析

朱光潛著

近代心理學者對於心理學範圍的爭點，可分兩派：一派像哲姆士（W. James），偏重內省，視心理學為意識的科學（The Science of Consciousness）；一派像瓦特生（J. Watson），專重旁察，視心理學為行為的科學（The Science of Behaviour）。行為派學者不承認行為以外別有可為心理學材料者，意識和無意識當然都不在論道之列；內省所及也很難出意識範圍。所以意識派和行為派有一點相同：他們都把無意識一面心理忽略過去。但無意識之存在不可否認，我們聽奕秋就不能想鴻鵠，想到東邊就忘了西邊。這些意闕以外的心理狀況也應

該不爲心理學者所忽略，所以近來無意識研究漸放光彩。一九〇九年日內瓦國際心理學會議，無意識問題佔重要討論之一，這幾年關於無意識的出版也很露頭角了。

維也納大學教授福魯德 (Sigmund Freud) 的持論，與多數講無意識者本不相同。但他的學說引起近代心理學者研究無意識，已爲世所公認。福魯德的隱意識說 (Freudian Theory of the Unconscious) (附注) 和心理分析 (Psycho-Analysis) 不僅替心理學別開生面，對於藝術，文學，宗教，倫理，教育，醫學，也都翻新了一些花樣。十年前心理學界雖受他的學說的大震撼，多數學者仍不以他爲然。歐戰結果，福魯德學說像聯盟國一樣幸運，得了一個大勝仗；因爲許多兵士患一種神經病，據名醫馬考德 (McCardy) 諸人研究，各種病況多與福魯德學說照合，他的心理分析法很醫好些神經昏亂病。由是福魯德變爲心理界之達爾文了。我國各雜誌偶爾有一兩次說到福魯德學說的，都語焉不詳，恐怕不能生