

ZHONGGUO DAOLU

贺新元 著

中国道路

不一样的现代化道路



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建人民出版社

FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

ZHONGGUO DAOLU

贺新元 著

中国道路

不一样的现代化道路



海峡出版发行集团
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建人民出版社
FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国道路：不一样的现代化道路/贺新元著.

—福州：福建人民出版社，2014.6

ISBN 978-7-211-06924-8

I. ①中… II. ①贺… III. ①中国特色社会主义—
社会主义建设模式—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 087631 号

中国道路——不一样的现代化道路

ZHONGGUO DAOLU—BUYIYANG DE XIANDAIHUA DAOLU

作 者：贺新元

责任编辑：林俊杰

出版发行：海峡出版发行集团

福建人民出版社

电 话：0591-87533169(发行部)

网 址：<http://www.fjpph.com>

电子邮箱：fjpph7211@126.com

微 博：<http://weibo.com/fjpph>

地 址：福州市东水路 76 号

邮 政 编 码：350001

经 销：福建新华发行（集团）有限责任公司

印 刷：福州万达印刷有限公司

地 址：福州市仓山区金山大道 618 号橘园洲工业园仓山园 19 号楼

开 本：700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：24.75

字 数：364 千字

版 次：2014 年 6 月第 1 版

2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-211-06924-8

定 价：35.00 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换
版权所有，翻印必究

自序

2012年11月29日，党的十八大闭幕后，习近平总书记就在参观《复兴之路》展览时明确指出：“经过鸦片战争以来170多年的持续奋斗，中华民族伟大复兴展现出光明的前景。现在，我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标。”^①随后，中共中央机关刊物《求是》全文转载一位名叫宋鲁郑的旅法华人学者于2013年2月发表在《红旗文稿》2013年第3期上的一篇文章，题目叫做《只有去中国才能看到未来——中国正迎来自信时代》，作者在文章开头直截了当地提出：“今天的中国处于1840年以来最好的时期，今天的中国有1840年以来最好的制度，今天的中国是全球各主要国家中发展最好的国家。”^②这说明了什么？除了说明今天的“中国特色社会主义道路”是1840年以来的“中国道路”发展的最好阶段，还能说明什么呢？除了说明我们必须在坚定“道路自信”的同时不要妄自菲薄，继续坚持和完善“中国特色社会主义道路”，才能实现中华民族伟大复兴的目标，又能说明什么呢？

马克思在1852年完成的《路易·波拿巴的雾月十八日》一文中分析指出，路易·波拿巴政变成功的原因，应该从1848年革命以来法国的政治、经济、社会和文化的发展中去寻找。他是这样说的：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的

^① 《中华民族伟大复兴是最伟大中国梦，我们比任何时期都更接近这个目标》，《解放日报》2012年11月30日。

^② 宋鲁郑：《只有去中国才能看到未来——中国正迎来自信时代》，《求是》2013年第9期。

条件下创造。”^①

“中国道路”的演进当然遵循马克思的这一思想，是基于中国既定的甚至特定的政治、经济、社会和历史文化的这样一种国情，接力式地在“从过去承继下来的条件下创造”出来的。

“中国道路”可以表述为中国社会的一次艰难而伟大的转型，即从一个农业社会转变为一个工业社会，从一个封闭社会转变为一个开放社会，从一个传统文明社会（前现代）转变为一个现代文明社会。这一转型自晚清（确切讲是 1840 年）就已经开始，到现在已跨世纪而历经 170 多年。到今天，它依然还是一个未彻底完成的方案，依然还是一种“进行时态”。站在十八大开启的新的历史起点上重谈“中国道路”这一老问题，是想按照人类社会的发展规律有序地推进这一进程，以进一步对中国特色社会主义道路的历史必然性进行理性而深刻的思考，因为这关乎着中华民族伟大复兴中国梦的实现，这也是对学者历史责任感的一种强烈呼唤与思想拷问。

既然“中国道路”至今还是一个未完成的方案，那前进道路上必然就还会出现挫折与反复，这是一个不容回避的现实问题。对于已经历过的中国革命道路、中国建设道路是怎样趟过来的，其中积累哪些经验与教训，我们如何去分析总结？对于走到今天的中国特色社会主义道路，未来的路径如何开拓？同样是一个决定着中国梦能否实现的不可逾越的现实问题。对这些问题展开深入研究和讨论，以求在更大的范围内寻求一种共识，是本书想达到的一个重点目标。

170 多年来，中国长期处于中华民族求生存、谋发展的各种变革与革命运动中，经洋务自强运动、维新变法、新文化运动，到 1911 年辛亥革命，中国人民在各路仁人志士换将式的领导下一直在摸索“中国道路”的征途上彷徨、徘徊与试错。从马克思列宁主义传入中国到中国共产党诞生，经大革命、土地革命战争、全民族抗日战争、全国解放战争，到 1949 年中华人民共和国成立，再到三年经济恢复和社会主义三大改造完成后的社会主义基本制度的建立，中国共产党领导中国人民成

^① 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，人民出版社 2009 年版，第 470—471 页。

功开拓出一条具有中国特色的“革命道路”。从“大跃进”、人民公社化运动到“文化大革命”，从抗美援朝和向苏联“一边倒”到中苏论战、中苏关系破裂，再到中美联合抗苏，中国共产党在曲折中对走自己的社会主义建设道路进行了艰辛探索，在积累经验的同时，留下了深刻的教训。从粉碎“四人帮”到1978年党的十一届三中全会开启以经济建设为中心的改革开放，经党的十二大、十三大、十四大、十五大、十六大、十七大，中国共产党又一次成功地开拓出一条不断发展与完善的具有中国特色的社会主义建设道路，十七大报告明确把这条道路定名为“中国特色社会主义道路”。至此，“中国道路”的演进将有一长时段定格在“中国特色社会主义道路”。

这一连串的试错、革命、建设、改革运动的背后隐藏着一股强大的动力，那就是求民族之独立，求人民之解放，求国家之富强，求人民之幸福。历史地看，毋庸讳言，这一连串的运动，无论是自觉还是不自觉，情愿还是不情愿，都是在西方的坚船利炮下，向西方借鉴学习和取经，期间经过器物层面的“西化”、制度层面的“西化”、思想层面的“西化”、“全盘西化”以及马克思主义中国化和利用资本主义来发展社会主义的过程。170多年来，中国在经济、政治、文化学术、社会乃至生活形态方面均发生了巨大而深刻的变化，其中烙上不少西方的痕迹。从根本上说，这个变化是中国追求现代化运动所造成的。故170多年来的一系列运动实是不同层次、不同领域的中国现代化。从历史感上讲，中国现代化是一个有着非常明确方向的历史过程，即是从一个传统文明社会（前现代）向现代文明社会转型的建构历程。应该清楚知道，中国现代化的建构绝不仅是求国家的富强，更主要的目标是求民族振兴与人民幸福，求一个“自由人联合体”的实现。

“中国道路”有自己特殊的“基本问题”——就是中国如何在既有的社会环境条件下解决“中国的命运”问题。这一问题是由中国社会实践一步步提出，是由以毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛为主要代表的中国共产党人一步步解答并相继开拓的。“中国道路”的开拓存在一个决定性的前进路向和依靠力量问题。在中国共产党看来，这两个问题都已得到解决。中国共产党自成立以来，就一直把马克思主义作为指导思

想，把实现共产主义作为前进的最终目标，把工农联盟为主体的广大人民群众作为主要依靠力量。历史是人民创造的，但人民的历史创造活动只能从国情、世情所包含的“客观可能性”出发，并由一定的价值标准来判定人民推动历史前进的作用。如何判定人民群众的实践活动的历史运动方向是正确的？毛泽东在《论联合政府》中提出了两条标准：一条是让历史朝着解放和发展社会生产力的标准而前进；一条是让历史以“合乎最广大人民群众的最大利益”的标准而发展。人民群众的实践活动只要符合这两条标准，历史就会朝着中国共产党预设的方向前进。170多年来的实践证明，人民选择了“中国道路”。

“中国道路”就是中国社会发展历史的一种自然演进，具有历史的合法性，是历史选择了“中国道路”。但历史选择了，不等于我们可以一劳永逸。我们需要总结历史的经验与教训，探索未来的进路，让历史更好地照亮未来中国的道路。

文明才能立国，中国现代化过程，其实就是一个文明转型过程。实事求是讲，中国传统社会文明秩序已经倾圮解体，而中国现代文明秩序还远远没有完全建立，今天仍处于一个社会大转型的过程中。试错引发朝代更替，革命促成国家独立，建设奠定社会基础，改革迎来中国社会从器物、制度到价值系统的整个文明形态的转型。

毋庸置疑，中国在追求现代化或追求中国现代文明转型的过程中，无可避免地参照和借鉴了欧美发达资本主义国家先行的文明形态，参照和借鉴了世界上第一个社会主义国家苏联的文明成果，也参照和借鉴了同属儒家文化圈的邻国日本^①的文明成果，还参照和借鉴了其他发展中国家文明形态。

启蒙运动孕育的新文明形态的欧洲和经第二次世界大战而崛起的美国，自然而然成为世界“西方现代化”之表率，这是一个不争的事实。

^① 19世纪60年代，日本经明治维新，脱亚入欧，成功实行现代化。日本可以说是第一个非西方国家以西方现代化为蓝本而实现现代化的国家。当然，日本的现代化虽是以西方为蓝本，但是仍然保留着强烈的日本文化的性格。因此，日本现代化不能完全等同于西方现代化，不是简单的翻版或复制，而是有所创造，两者之间既有“共相”，也有“异相”。



同样，俄国十月革命后建立的世界上第一个社会主义国家，在欧美现代化的轨道旁边，依据马克思主义基本理论开始修筑另一条人类社会发展的现代化道路。曾几何时，在 20 世纪五六十年代，社会主义现代化因挑战并威胁着欧美资本主义文明，遭致西方文明的堵截而形成两大文明对峙，一个冷战时代开始。又曾几何时，社会主义国家因过于沉溺在马克思主义本本中，沾沾自喜于制度的优越性，迷失在浪漫的共产主义之彼岸的自由王国的理想里，苏联斯大林模式形成，中国“文化大革命”爆发。东欧剧变、苏联解体，社会主义实践在全球范围内程度不同地出现问题或异化，国际共产主义运动跌至低谷，社会主义现代化道路遭受严重顿挫，这也是一个不争的事实。美国学者福山（Francis Fukuyama）得出结论说：世界已到达人类意识形态演进过程的终点，西方自由民主体制成为人类最后的政体形式。这种带有浓厚西方自由主义者偏执的“历史终结”论，在后来历史发展中并没有给资本主义现代化带来更多的荣誉，也没有给社会主义现代化画上句号，而是被中国特色社会主义实践击得粉碎。

中国 1978 年开始的改革开放，力挽“文化大革命”几乎把中国推向亡党亡国边缘之狂澜，扭危为机，开创出一条中国特色社会主义建设道路。而美国借维护自由与民主为由，伙同欧洲主要国家在海湾先后发动的两次伊拉克战争，以及后来的阿富汗战争和利比亚战争，在两次世界大战已深刻暴露西方现代性黑暗面之后，再次充分暴露出西方霸道的政治性格，证明西方的现代化实不足以言为全世界其他国家蓝本，这是一方面。另一方面，2008 年 10 月肇始于美国华尔街的金融危机演变成了全球性的金融海啸和世界性经济危机。西方学者深究其原因，认为祸源正是来自资本主义经济秩序内存的深层结构、道德缺陷与资本贪婪。于是乎，欧美学术圈和政界一起出现了一场对西方现代性的批判与反思。于是乎，就有了雷默先生的“北京共识”，有了西方学者提出的“中国模式”。一时间，中国特色社会主义道路成了举世界而讨论的一个热词，成了一条好像已经证明是完全可替代西方资本主义现代化的方案。

诚然，现代化方案是“处于永无止境的试验中”。欧美国家在对自

身现代化道路的批判与反思中不断进行逐步修正。不可否认，中国特色社会主义道路的成功开辟历经苦难辉煌，今后还得在实践中不断地去进行校正与发展。

当下，中国崛起已是事实。不错，16世纪以来，由西方久踞世界支配性地位的国际格局该发生变化了。借着全球化的东风，中国经30多年改革开放，已经从国际格局的边缘走向中心，属于中国的世界舞台越来越宽广。中国百年来追求的国家富强之梦很大程度上已实现，从1978年国内生产总值世界排名第15名到2010年超过日本跃居世界第二。我们离中华民族伟大复兴之梦的目标越来越近。但是，面对21世纪前进路上将无可避免地出现的种种外在与内在的挑战与考验，还是忍不住要自我发问：中国爬坡上升之路会一如既往地一帆风顺吗？

环视全球，一个真正强大的国家不仅仅要有强大的军力和经济力，更要有强大的知识力和文化力，特别是要拥有一套现代的核心价值体系，即形成一个有自己特色的现代文明范式。依循这一标准，中国积百年现代化运动之功，取得今天的成就，离真正的愿景——中国现代文明秩序转型成功与建构（具体化就是“两个百年”“三个一定能实现”^①）还有很长一段航程，还存在许多不足、困难和问题。主要表现为：发展中不平衡、不协调、不可持续问题依然突出，科技创新能力不强，产业结构不合理，农业基础依然薄弱，资源环境约束加剧，制约科学发展的体制机制障碍较多，深化改革开放和转变经济发展方式任务艰巨；城乡区域发展差距和居民收入分配差距依然较大；社会矛盾明显增多，教育、就业、社会保障、医疗、住房、生态环境、食品药品安全、社会治安、执法司法等关系群众切身利益的问题较多，部分群众生活比较困难；一些领域道德失范、诚信缺失；一些领导干部科学发展能力不强，一些基层党组织软弱涣散，少数党员干部理想信念动摇、宗旨意识淡薄，形式主义、官僚主义问题突出，奢侈浪费现象严重；一些领域消极

^① 到中国共产党成立100年时全面建成小康社会的目标一定能实现，到新中国成立100年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的目标一定能实现，中华民族伟大复兴的梦想一定能实现。

腐败现象易发多发，反腐败斗争形势依然严峻，等等。

习近平总书记说，“找到一条正确的道路多么不容易”^①，中国特色社会主义道路“是在改革开放 30 多年的伟大实践中走出来的，是在中华人民共和国成立 60 多年的持续探索中走出来的，是在对近代以来 170 多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的，是在对中华民族 5000 多年悠久文明的传承中走出来的，具有深厚的历史渊源和广泛的现实基础”^②。当前，中国正处于一个社会大转型的关键时刻。在中国特色社会主义道路上，进一步推进中国社会成功转型为一个现代文明秩序，至少必须汲取三个方面的资源：第一，从 20 世纪社会主义实践的历史经验教训中汲取营养，这是来自社会主义方面；第二，从 15 世纪以来资本主义所走过的道路及其所取得的经验教训中获得启示，这是来自资本主义方面；第三，从战后新独立的发展中国家走过的道路与遇到的困境中找到灵感，这是来自发展中国家方面。^③ 汲取来的资源必须与中国自己文化（包括传统文化、革命文化、建设文化与改革开放文化）特别是具有 5000 多年历史的悠久文明相结合。“中国特色”的一个主要内涵就是中国文化的特色，也就是说，中国要建构的社会主义现代化文明秩序是一种具有中国文化性格的现代文明秩序。它需要一代又一代中国人共同为之努力，正如邓小平所说的：“需要我们几代人、十几代人，甚至几十代人坚持不懈地努力奋斗。”^④ 虽然，目前资本主义在全球还占主导地位，但中国特色社会主义道路在与全球资本主义的长期博弈中，一定能够大放光彩，实现中华民族伟大复兴的中国梦。

这本书是我这几年一直在思考与研究的有关“中国道路”的一个带总结性的阶段性成果，里面观点可能与社会上的见解有些区别，但我尽

① 《中华民族伟大复兴是最伟大中国梦，我们比任何时期都更接近这个目标》，《解放日报》2012 年 11 月 30 日。

② 习近平 2013 年 3 月 17 日在全国人大闭幕会上的讲话，《人民日报》2013 年 3 月 18 日。

③ 参见萧冬连：《国步艰难——中国社会主义路径的五次选择》，社会科学文献出版社 2013 年版，第 238 页。

④ 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 379—380 页。

量在问题意识中用中国的理论、中国的学术来解读“中国道路”演化的自然与历史相统一的轨迹，以充分论证“中国道路”演化的必然性；解读“中国特色社会主义道路”发展的奇迹，以充分展示中国特色社会主义道路的独特创造、理论的独特贡献、制度的独特优势。将这一阶段性成果呈现出来的目的旨在供大家一个批判的靶子，以搭建一个公平的交流与切磋的学术平台，促进我今后进一步深化研究。



自序/001

导言/001

上篇：“中国道路”的历史演进/017

第一章 “中国道路”在试错中孕育（1840—1921）/018

第一节 时代背景与历史任务/018

第二节 “中国道路”的孕育/020

第二章 “中国道路”在革命中艰难诞生（1921—1956）/032

第一节 列宁对孙中山和三民主义的评价/032

第二节 新文化运动与马列主义在中国的传播/034

第三节 五四运动开启中国新民主主义革命，成为新旧民主主义革命的分水岭/039

第四节 第一次国共合作，一场注定破裂的为各自利益而结合的国强共弱的暂时合作/042

第五节 土地革命与井冈山革命道路/047

第六节 毛泽东思想与抗战胜利/052

第七节 土地改革与社会主义改造/059

第三章 “中国道路”在建设曲折发展（1956—1976）/064

第一节 探索自己的社会主义建设道路/064

第二节 二十年社会主义建设道路探索失误的原因简析与启示/074

第四章 “中国道路”在改革中发展完善（1976— ）/078

第一节 邓小平理论与中国特色社会主义道路的开创/079

第二节 “三个代表”重要思想与中国特色社会主义道路的发展/091

第三节 科学发展观与中国特色社会主义道路的推进/105

第四节 习近平系列重要讲话思想与中国特色社会主义道路发展新局面/117

第五章 “中国道路”之“制度”的发展完善/131

第一节 根本政治制度的发展简述/132

第二节 基本制度的发展简述/134

第三节 具体制度的发展简述/153

第六章 小结：中华民族在“中国道路”中“蜕变”与“重生”/168

中篇：“中国道路”的解读/175

第七章 “中国道路”与“苏联道路”不一样/176

第一节 苏联革命道路与中国革命道路/176

第二节 苏联建设道路与中国建设道路/177

第三节 苏联改革道路与中国改革道路/180

第四节 两种改革观的方法论简析/184

第八章 “中国道路”与“资本主义道路”不一样/187

第一节 西方资本主义现代化道路的不可持续性与发展方向/187

第二节 拉美国家资本主义道路的陷阱/198

第三节 中华民族传统文化：“中国道路”之根/204

第四节 中国国情：“中国道路”之土/210

第九章 “中国道路”之“路”的理路分析/222

第一节 “中国道路”开拓中的辩证思想/223

第二节 “中国道路”发展的辩证指向/233

第三节 “中国特色社会主义道路”发展的基本特征/235

第十章 “中国道路”之“道”的理路分析/240

第一节 马克思列宁主义的普遍真理与本国的具体实际相结合，是普遍真理/240

第二节 毛泽东1956年的“思想理论遗产”与中国特色社会主义/248

第三节 邓小平发展思想与中国特色社会主义/283



第十一章 “中国道路”发展的几点再思考与启示/306

第一节 “中国道路”的几点再思考/306

- 第二节 “中国道路”发展的几点启示/310
- 第十二章 小结：“中国道路”贯穿中华民族伟大复兴始终/314
- 下篇：“中国道路”的文明意义/317
- 第十三章 “中国道路”——中华文明的现代化转型/319
- 第一节 中华传统文明何以能转型/319
- 第二节 “中国道路”：中华文明转型的路径选择/322
- 第三节 中国特色社会主义道路：真正的“文明立国”之道/325
- 第四节 另一种现代化是可能的，也是现实的/331
- 第十四章 “中国道路”的国际意义/337
- 第一节 中国革命的国际影响力/337
- 第二节 中苏美英“相约”改革，中国改革彰显国际意义/340
- 第三节 中国特色社会主义道路的国际意义/344
- 第十五章 小结：世界需要复兴、包容与创新“三位一体”的文明中国/359
- 结语：在“中国道路”自信中提升“中国自觉”/362
- 参考文献/377
- 后 记/383

导 言

一、“道路”是“抽象”与“具体”的辩证统一

在中国传统文化中，“道”与“路”是相区别的。“道”，早期金文 = 辵（行，四通的大路）+ 首（首，指代人）+ 止（止，行走），表示在岔路口领路。造字本义：当向导，给不知方向的人引路。其主要意思是：“途径、方法、规律”，“真理、正义”，“无形妙门，有形世界的起源”，“引路、当向导”，“讲解、说明、表达”，“四通八达的大路”。“路”，金文 = 足 + 各，造字本义：从足，从各，“各迈各脚”。其主要意思是：“出行的通道”，“线索、条理”，“线、队”。

从金文上的分析，“道”字可理解为“在脑袋指导下而走”，就是在明确的目标与不明确的路径之间，通过分析、思考、探索而摸索出来的一条可行的能走通的路径。因此，我国古人常用“道”来表示道理、法则、规律之类的抽象概念，如，老子的“道可道，非常道”，治国之道、为人之道、养生之道等。“路”是指人们只要迈步走就可以到达目的地的具体路径，如“条条大路通罗马”。从这个意义上讲，“道”多指向抽象，“路”多指向具体。两者结合成“道路”，意思是形而下的具体“路”的开拓必须要有形而上的抽象“道”的指导。马克思主义辩证法告诉我们，抽象离不开具体，具体同样离不开抽象，两者达成有机统一才是世界万物的客观存在。“道路”包含的抽象与具体的辩证统一思想，在“中国道路”命题上也体现得淋漓尽致。

其实，对于“中国道路”，历史已作答，人民已选择。“中国道路”的“路”指称的是中华民族复兴之路，中国现代化之路；“中国道路”的“道”要解决的是如何走通“中华民族复兴之路”，如何实现中国现

代化之路？到底如何走通与实现？历史和人民给出的题解是紧密结合中国国情和时代特征，创造性地坚持社会主义道路，坚持人民民主专政，坚持中国共产党的领导，坚持马克思列宁主义毛泽东思想。这“一个结合、四个坚持”便是“中国道路”之“道”的要义与精髓。但是，理论证明不能替代历史证明，历史证明则需要逻辑分析，而逻辑分析要靠历史生活来验证。

二、“中国道路”，历史起点和逻辑起点的辩证统一

2013年1月5日，习近平总书记在新进中央委员会委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班开班式上指出：道路问题是关系党的事业兴衰成败第一位的问题，道路就是党的生命。

因此，研究好“中国道路”，其理论价值和实践意义都异常重大。

要了解“中国道路”是一条什么样的“道路”，先要弄清楚“中国道路”的历史起点和逻辑起点。

“中国道路”的历史起点始于哪里？目前，学界有不同观点，大致可归纳为四种：第一种观点把历史起点定格在1978年改革开放，认为“中国道路”就是在改革开放中形成的中国特色社会主义道路；第二种观点把历史起点定位于1949年新中国成立，认为“中国道路”就是中国社会主义革命、建设与改革之路；第三种观点则把历史起点定在1921年中国共产党成立，认为“中国道路”就是中国共产党领导各族人民进行新民主主义和社会主义革命、社会主义建设与改革开放之路；第四种观点认为，“中国道路”就是一条中华民族伟大复兴的道路，其历史起点是1840年鸦片战争。何来复兴？是因为1840年鸦片战争后中华民族开始沦为西方国家侵略与剥削的对象，进入百年屈辱阶段。前三种观点看似都有道理，但缺乏对历史纵深和国际地缘变化的把握，从而有盲人摸象之嫌。第四种观点则体现了历史起点与逻辑起点的统一。

中国到底应该走一条什么样的现代化道路，自1840年开始进入中国人民寻觅的视野。自此以后，关于“道路”问题一直在争论中探究，在探究中试错，在试错中发展与完善。一路走来，中国人民从试错中找到了中国革命道路、中国建设道路，直到在改革开放中形成“中国特色

社会主义道路”。

当然，“中国道路”是一个时空概念，是在一定的时间与空间内探索、生成、演化、延伸。这里的“一定的时间”是指从1840年第一次鸦片战争开始，“一定的空间”不仅仅指地理空间，主要是指中国与西方资本主义的殖民扩张相遭遇的政治、经济、文化空间。在时间上，“中国道路”只有进行时，没有完成时；在空间上，“中国道路”不仅具有中国特色，而且具有世界意义。“中国道路”的历史起点应定位于1840年鸦片战争。主要理由如下：从外部而论，在西方资本主义以先进工业文明为武器的高歌猛进的全球殖民扩张中，在西方人眼里丰饶的“东方帝国”自然成为其扩张的一个主要对象国，1840年便成为中国与西方空间上的遭遇在时间上的体现，也是中国传统文明与西方资本主义工业文明正面深度“接触”的关键性一步，尽管这一步是在西方的坚船利炮下被迫展开的。从内部而论，中国历经数千年建立起来的中央王朝和周边藩属国之间的这种“华夏秩序”或“天朝礼治体系”，虽说当时在世界上很有影响力，也还没有出现一个能完全与中国相抗衡或相对称的其他国家力量，但是，自缚于“天下唯我独尊”之茧的清王朝，无视外部世界发生的深刻变革，依然把自己闭关在一个“天朝帝国”的“天花板”之下，致使中华民族在政治、经济、文化、科技等领域都相继落后于西方，直到1840年鸦片战争才在“洋人”的重击之下慢慢睁开朦胧双眼，结果所看到的却是一幅满目疮痍的景象：中国开始逐渐沦为一个半殖民地半封建国家。从内外结合而论，1840年鸦片战争成了中华民族前途与命运的分水岭。中国古老体制（“华夏秩序”或“天朝礼治体系”）和传统农业文明在西方新老列强和新崛起的日本的冲击下慢慢解体和转型。自此，中华民族在水深火热中经受封建主义煎熬的同时，相继经受并反抗西方资本主义和日本法西斯主义的侵略，开启了一条中华民族复兴之路。

党的十八大结束后刚履新的习近平总书记在和其他中共中央政治局常委一起参观《复兴之路》展览时指出：“现在，大家都在讨论中国梦，我以为，实现中华民族伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想。”这句话既为“中国道路”的历史起点是1840年作了权威注解，又