

王肇磊 | 著

传统与现代：

清代湖北城市发展与社会变迁研究

国社会科学出版社

王肇磊 | 著

传统与现代：

清代湖北城市发展与社会变迁研究



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传统与现代:清代湖北城市发展与社会变迁研究/王肇磊著. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 4635 - 4

I. ①传… II. ①王… III. ①城市史—研究—湖北省—清代
②社会发展史—研究—湖北省—清代 IV. ①K296. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 178253 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭 鹏
责任校对 王佳玉
责任印制 戴 宽

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 10 月第 1 版
印 次 2014 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.5
插 页 2
字 数 381 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

湖北省社会科学基金项目

“传统与现代：清代湖北城市发展与社会变迁研究”

（项目编号 2012212）

江汉大学高层次人才科研启动经费资助项目

“传统与现代：清代湖北城市发展研究”项目成果

（项目编号 2011）

目 录

导论	(1)
一 选题缘起	(1)
二 清代湖北城市研究的对象和范围	(3)
三 研究目的和意义	(6)
第一章 清以前湖北城市发展概况	(10)
第一节 湖北城市所依托的自然人文要素	(10)
一 地质、地形与聚落	(10)
二 气候、土壤与物产	(13)
三 江河水系与道路交通	(16)
四 人口、职业和文化	(18)
第二节 清以前湖北城市发展概况	(25)
一 湖北地区的早期文明	(25)
二 城市的出现、发展、繁荣	(26)
第二章 清代前中期湖北城市的发展	(40)
第一节 明末清初城市的破坏	(40)
一 人口大量损失	(40)
二 经济严重破坏	(41)
三 城市皆成丘墟	(43)
第二节 清前期湖北城市的恢复与发展	(47)
一 恢复城市发展的措施	(47)
二 城市的重建	(53)
三 城市经济的初步发展	(62)

第三节 清中期湖北城市发展	(63)
一 城市规模扩大	(63)
二 经济日益发达	(70)
三 传统教育继续发展	(81)
四 市政公共工程建设	(87)
第三章 晚清湖北城市的早期现代化转型	(93)
第一节 转型背景与动因	(93)
一 转型背景	(94)
二 转型动因	(103)
第二节 晚清湖北城市早期现代化的艰难转型	(108)
一 经济早期现代化的发展	(109)
二 新式教育的建立与传统教育的转型	(121)
三 市政建设与管理的现代化变迁	(128)
四 社会转型	(137)
第三节 湖北城市早期现代化转型特点	(144)
一 口岸城市发展相对发达	(144)
二 整体转型相对滞后	(145)
三 转型不彻底	(145)
四 差异性大	(146)
第四章 清代湖北城市布局、内部结构、形态与体系	(148)
第一节 清代湖北城市布局原则与地域分布	(148)
一 城市布局原则与思想	(149)
二 城市的区域分布	(153)
三 城市分布特征	(155)
第二节 清代湖北城市内部结构	(157)
一 城市基本内部结构	(157)
二 城市内部结构的差异	(160)
第三节 清代湖北城市形态及其演变	(172)
一 城市形态	(172)
二 城市形态演变	(173)

第四节 清代湖北城市体系	(177)
一 城市行政等级规模体系及其演变	(177)
二 城市市场体系发展	(193)
三 城市体系特征	(213)
第五章 清代湖北城市的社会控制与管理	(215)
第一节 清代湖北城市社会控制与管理	(215)
一 城市治安控制与管理	(215)
二 专制下的民间自治管理	(223)
三 思想控制	(226)
四 经济管理	(229)
第二节 清代湖北城市的灾害救济与管理	(235)
一 主要城市灾害类型	(235)
二 灾害救济	(238)
三 城市灾害治理	(242)
第三节 清代湖北社会保障机制的建立与演变	(247)
一 仓储制度的建立与发展	(247)
二 慈善活动的广泛开展	(251)
第四节 清代湖北城市管理中的官绅(商)关系	(260)
第六章 清代湖北城市生活、风俗与社会变迁	(265)
第一节 城市居民的日常生活与变迁	(265)
一 城市居民的日常生活	(265)
二 奢侈风气日盛	(279)
第二节 城市居民娱乐社交活动的发展变迁	(281)
一 传统社交娱乐活动	(281)
二 新式休闲娱乐方式的引进与传播	(289)
三 赌博、吸食鸦片与嫖娼	(291)
第三节 宗教、民间信仰与祭祀	(293)
一 宗教活动	(293)
二 民间信仰与祭祀	(295)
第四节 城市社会风俗的考察	(300)

一 岁时习俗	(301)
二 婚俗	(302)
三 丧葬习俗	(304)
四 社会风俗的差异	(306)
结语	(309)
图表索引	(319)
参考文献	(322)
后记	(352)

导 论

一 选题缘起

湖北城市发展历史悠久，早在远古时期，先民们就兴建了中国最早的一批城市。据考古挖掘证实，湖北黄陂盘龙古城与河南安阳殷墟为同一时期修筑。之后，湖北城市在政治、经济、文化、地理等因素的共同作用下，城市发展水平不断提升，各个时代都出现了闻名全国的城市，如春秋战国时期楚都——郢城，汉代的荆州、襄阳，宋元时期的襄阳、荆州、鄂州（今武汉），明清时期的汉口、沙市、武昌（今武汉）等。这些城市都是其所在时代中国城市建设的典范，也是湖北城市发展水平的代表。总的来说，历史时期的湖北城市发展水平随着经济开发程度的提高而提升，特别是清代中后期，湖北城市发展水平迅速提升，从清前中期中游地位跃升至晚清全国领先。但进入 20 世纪后，湖北城市发展在全国的地位开始下降，发展速度明显落后于沿海和东北地区，在晚清时领先的地位也迅速让位于沿海和东北地区，在 20 世纪的多数时期居于全国中游地位。改革开放之后，湖北城市化水平在全国的地位进一步降低，体现城市化发展水平的经济发展、城市建设、市民生活等各项指标，不仅远远落后于沿海、东北地区，而且逐渐被部分中西部省区赶上，并有所超越，如湖北的首位中心城市——武汉，在城市建设、市民生活、幸福指数等方面均已被四川成都、重庆超过，长期落后于武汉的湖南长沙、河南郑州等城市也大有后来居上之势。不仅湖北首位中心城市的发展后劲不足，而且二级城市的发展也出现了类似问题。二级城市目前的发展不仅已经远远落后于沿海、东北地区，而且已被原来落后于湖北的湖南、河南、四川等省全面赶超。这已为权威部门每年发布的全

国城市竞争力水平比较所证实^①。当代湖北城市的发展为何出现了这些问题,这都值得我们去研究、探讨。

当然,这些问题已经得到了湖北地方政府的高度重视。2002年6月,湖北省政府提出了以武汉为核心的“8+1”的城市圈建设规划初步设想。2007年12月,“武汉城市圈”建设规划获批为国家综改区。根据国家实施建设新型城市化战略目标的精神,2012年12月中央政治局常委、国务院总理李克强在江西九江主持召开的区域发展与改革座谈会上,强调建设长江中游城市群的重要性,将“中三角”打造成为中国经济增长的“第四极”。这标志着湖北城市发展在21世纪迈出了坚实的一步。但如何建设好“武汉城市圈”是当前湖北省各阶层共同关注的一个重大问题。如何以“武汉城市圈”为龙头带动湖北省城市的整体发展,促进湖北社会全面进步,促进长江中游城市群发展,则是另一个必须研究的重大课题。如何研究、解决湖北城市发展进程中各项现实而急迫的问题,除采取有力措施外,还必须从历史中寻求借鉴。为何清代中后期湖北城市发展水平提升那么快,成为当时中国城市化发展的典范,其中原因值得我们去探究,以便更好地为当前城市建设提供经验和教训。因此,研究湖北城市发展问题,除体现了对湖北乃至全国城市发展的现实要求和意义外,还具有学术意义。

在当前中国城市史研究中,区域城市发展研究备受瞩目,成果不断涌现。一方面,由于中国幅员辽阔,各地区间自然地理、人文环境及历史基础与生产水平各不相同,城市发展呈现明显的区域不平衡,具有鲜明的地域特征。如果不对区域城市史研究,就难以揭示出历史时期中国城市发展变迁的轨迹。分区研究是为了更具体、更细致地认识整个中国,以省为单位,将材料作基本的、有系统的归纳、整理,如此才能掌握中国巨大的幅员。另一方面,对区域城市发展变迁的探讨,有利于通过历史与现实的有机联系,完整地揭示出区域城市发展演变的历史脉络,从而更好地为地区乃至全国城市现代化建设提供历史借鉴与智力支持。故而,对上述问题的研究不仅有助于展现区域城市发展的个性,而且因其作为中国城市史的一个有机组成部分,可从中折射出中国城市发展的一些共性问题,实为一个既有现实意义又有学术价值的重要问题。就区域城市史研究而言,湖北区

^① 倪鹏飞:《中国城市竞争力报告》,社会科学文献出版社2010年版,第58—156页。

域城市史研究才刚刚起步，目前尚未见与湖北省城市发展全域性课题相关的研究，基本上还是空白。而周边省区的城市史的区域性研究都已取得了较为丰硕的成果，如长江上中游的四川、重庆、湖南、江西以及中原地区的河南等省市。即使是单体城市研究，也只有武汉城市史研究一枝独秀，与上海、重庆等城市相比，还不够深入、全面，还有必要加强研究的力度。

作为一个生于斯、长于斯、工作于斯的湖北人，关注家乡的城市建设、社会发展，有责任为家乡城市发展、社会进步贡献自己的绵薄之力。本书拟从历史视野阐述清代湖北城市发展的各个方面的状况，从中揭示出湖北城市发展的特点，挖掘出其中的经验教训，以期为当代湖北城市化建设提供一些有益的参考。

二 清代湖北城市研究的对象和范围

本书既然是以清代湖北城市为研究对象，对“城市”、“清代城市”、“清代湖北城市”这三个概念进行探讨则是题中应有之义。

城市是什么？从表面上看，城市是一个物质经济实体：高楼林立、车水马龙、企业商场云集、人口集聚的经济实体，是一个人工的物化环境。从20世纪初以来，地理学者、社会学者、历史学者、文化人类学者等都是从各自的学科角度去认识、分析，试图给城市下定义。然而，迄今为止，众说纷纭，还没有一个能为大多数人所认同的完整的城市定义。如德国地理学家克里斯塔勒（Walter Christaller）在1933年从地理学的角度将城市定义为“在空间上的结构，是人类社会经济活动在空间的投影”^①。

刘易斯·芒福德（Lewis Mumford）从人文主义思想的角度对城市进行了定义：“城市实质上就是人类的化身——城市从无到有，从简单到复杂，从低级到高级的发展历史，反映着人类社会、人类自身的同样发展过程”；“城市是改造人类、提高人类的场所——人类凭借城市发展这一阶梯逐步提高自己、丰富自己，甚至达到了超越神灵的境地”；“城市的主要功能是化力为形，化能量为文化，化死物为活灵的艺术形象，化生物繁

^① Walter Christaller, *Central Places in Southern Germany*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall, 1966, pp. 5 - 6.

衍为社会创新”；“城市乃是人类之爱的一个器官，因而最优化的城市经济模式应是关怀人、陶冶人”^①。

城市设计学家凯文·林奇（Kevin Lynch）从6个方面对城市下定义：①城市是独特的历史现象；②城市是人类聚落的生态系统；③城市是生产和分配物质产品的地点；④城市是一种（社会）力的场；⑤城市是一个相互关联的决策系统；⑥城市是社会矛盾冲突的舞台^②。

美国芝加哥学派创始人帕克（Robert Ezra Park）在《城市：对于开展城市环境中人类行为研究的几点意见》一文中认为，“城市，它是一种心理状态，是各种礼俗和传统构成的整体，是这些礼俗中所包含、并随传统而流传的那些统一思想 and 感情所构成的整体”。城市是人类文明的自然生息地，世界史从某种意义讲就是人类的城市史^③。

《不列颠百科全书》对“City”的解释：“一个相对永久性的、高度组织起来的人口集中的地方，比城镇和村庄规模大，也更为重要。”^④

《中国大百科全书·社会学卷》对城市的定义是“大量异质性居民聚居，以非农职业为主，具有综合功能的社会共同体”^⑤。

上述定义没有给城市规定一个具体的判断标准。不同的国家和地区、不同的时代，甚至不同的研究角度，对城市的评判标准也不一样。如联合国为了进行国家间的对比研究，建议对集中居住的人口达2万以上的地点都以城镇或城市看待^⑥。美国划分城市的最低标准是常住人口在2500人以上^⑦。而中国国家规定标准则为常住人口在10万人以上，且非农业人口占80%^⑧。作为历史时期的城市，使用标准应当有所不同。我们不能用中国现代的城市标准，也不能用国外的标准来衡量中国历史时期的城市。因此，必须进行历史的考察。在中国古代，城市主要是政治领域的工具，在政权力量的主导下，形成了完整的城市行政体

① [美] 刘易斯·芒福德：《城市发展史——起源演变和前景》，倪文彦、宋俊岭译，中国建筑工业出版社1989年版，第582页。

② [美] 凯文·林奇：《城市形态》，林庆怡等译，华夏出版社2001年版，第228—236页。

③ [美] 帕克：《城市社会学》，宋俊岭等译，华夏出版社1987年版，第2页。

④ 《简明不列颠百科全书》第2卷，中国大百科全书出版社1985年版，第272页。

⑤ 《中国大百科全书·社会学卷》，中国大百科全书出版社1991年版，第34页。

⑥ 宋峻岭、陈占祥：《国外城市科学文选》，陈占祥译，贵阳出版社1984年版，第1页。

⑦ 王旭：《美国城市史》，中国社会科学出版社2000年版，第5页。

⑧ 于光远主编：《经济大辞典》下册，上海辞书出版社1992年版，第1654页。

系。所以,大多数学者在界定中国历史时期的城市的时候,把历史上曾经作为县一级政府驻地(首都、省会、府同时也是县级政府驻地)的聚落作为历史城市^①。中国古代也有因经济因素而产生的城市——市镇或镇市。所以,赵冈认为,中国历史时期的城市分为“政治意义很强烈”的“行政区划的治所”,赵氏称之为“城郡”(Cities)和“基于经济因素而自然形成”的“市镇”(Market towns)两类^②。李伯重则明确指出,市镇应该归入城市地区^③。本书同意赵冈、李伯重两学者的观点。因此本书所指“清代城市”除县级及以上政府所在地外,还包括经济发达、规模较大的市镇。

城市在发展过程中又因其发展受所在地区的地理环境、社会经济发展水平、人口与文化等因素的综合影响而具有鲜明的地域特色,湖北城市发展亦是如此。因此,要研究清代湖北的城市发展问题,还要搞清楚“清代湖北城市”的概念问题。

区域是先于统一国家的客观存在,正是在统一的过程中,村庄和集镇、集镇和城市、地区(郡、州、府)和行省,才终于被统合成一个整体。同时,也正是因为统一国家与中央集权政治的存在和高度发展,使多样性的地区经济发展成为可能,进而保证了社会与文化之地区多样性的存在。这种区域多样性也自然而然地被赋予了城市地域性特征。所以研究清代湖北城市问题,就必须厘清“湖北”与“清代湖北”的政治、地理内涵。“湖北”,在先秦时期,属楚国故地核心区。秦汉时,分属荆州、扬州、益州。隋时则分属于梁州、豫州、扬州、荊州。唐代将湖北省分置为山南东道、淮南道、江南西道、黔中道。宋置荆湖北路,简称“湖北路”。因在洞庭湖之北而得名。此为湖北得名之始。元在湖广行省下设江南北道。明属湖广行省,后改省为湖广布政使司。清分湖广行省置湖北省,省名至今未变。“清代湖北”指的是清代湖北的行政区划,与当代湖

① 参见陈桥驿为马正林编著的《中国城市历史地理》(山东教育出版社1998年版,第9—11页)一书所作的序言。牟复礼在《元末明初时期南京的变迁》一文中也指出:所谓中国城市,通常指的是定为中央政府下属政府机关所在地的城市集中点,即都城、省会与府、州、县城。见施坚雅主编《中华帝国晚期的城市》,叶光庭等译,中华书局2000年版,第119页。

② [美]赵冈:《中国城市发展史论集》,北京新星出版社2006年版,第155—186页。

③ 李伯重:《工业发展与城市变化:明中叶至清中叶的苏州》(上),《清史研究》2001年第3期。

北行政区划略有不同。今英山县^①在清代隶属于安徽六安直隶州管辖。为了体现历史研究的严肃性,如实反映清代湖北城市的发展实况,本书的研究将清代隶属于安徽而当代划归湖北管辖的英山县排除在外,因此,本书所说的“清代湖北”,按清季行政区划,包括武昌、汉阳、黄州、安陆、德安、襄阳、鄖阳、荆州、宜昌、施南 10 个府,荆门、鹤峰 2 个直隶州(厅),司辖 67 个县(州、厅)^②。然而,由于明清以来湖北与湖南、四川、陕西、河南等邻近省份在经济、文化、政治上存在着千丝万缕的联系,因此,书中在研究清代湖北城市时必然要涉及上述省份。

“清代湖北城市”既属一个地理范畴,又是一个历史范畴。首先,地理上的“清代湖北城市”目前指的是以清代湖北省行政辖区下的各小区域内的大、中、小城市以及相当规模的建置镇。它们的发展是以湖北辖区内各地理单元的社会经济发展为基础。其次,“清代湖北城市”发展是一个长期的历史发展、变迁的过程。在这一过程中,每个时期的城市发展都对后期的发展产生了深远的影响。最后,“清代湖北城市”的发展是以地理城市与历史城市为基本载体的,在发展的过程中两者结成一个有机的统一体,逐渐形成了有别于其他区域的荆楚城市的特征。独具的城市发展特色为研究提供了一个极具价值的研究课题。

本书研究的范围除研究的地理范围外,还有一个时间范畴问题,即以清代为断点,为研究的科学性,在行文时还会向前和向后作适当的延伸。

三 研究目的和意义

美国学者罗·威廉在为《帝国晚期江南城市》写的导言中,提出了明清江南城市史乃至中国城市史所面临两个基本问题,一是什么因素决定了一个城市的发展程度;二是什么是区域,区域与城市之间的关系如何。罗·威廉并没有给出明确而科学的答案,但是他指出,试图用简单而明确的模式来解释我们的研究例子经常会产生混淆。他提倡建立一种在经验上

^① 《中国地方志综录》(朱士嘉著,上海商务印书馆 1958 年版,第 199 页)备注:英山县原属安徽省。民国二十一年(1932)11 月划归湖北。又据 1936 年第 195 期湖北省《政府公报》载:民国二十五年 3 月 28 日经国民政府批准,将安徽省所属英山县划归湖北省管辖。

^② 赵尔巽等:《清史稿》,志四十二,《地理十四·湖北》,中华书局 1976 年版,第 2169—2184 页。

的、多样化的模式，这或许正是城市史研究未来的发展方向。斯波义信也曾说过：“如部分人士所主张的，长安、洛阳型的都市遍布全国各地，或者中国都市内的生态与西欧模式对照，是未分化的、划一的，是什么兵营都市、官吏都市、与农村相同的都市等，都是片面的。”^① 这是前辈学者给我们指出的方向，也是本书所努力达到的目标。

作为一篇区域城市史研究的论著，本书试图在以下方面做一些研究和探索。

第一，如何进一步推进湖北城市史的研究。在湖北城市史研究中，存在着“头重脚轻”的现象。即关于武汉这个区域中心大城市的研究论文和专著不断涌现，涉及了武汉城市的各个方面，而对次中心城市和县域城市的研究仍缺乏应有的关注，更谈不上对湖北省域内的城市进行系统而全面的研究了。当然，武汉作为大城市，城市极富特色，资料更加丰富，研究起来相对比较容易。与武汉相比，湖北的次中心城市和众多的县域城市也许就不那么具有代表性和特殊性，研究起来不仅缺乏资料，还需从头做起，花了工夫也不一定有什么成果或成果有限。但是在传统中国像武汉这样的都市只是一个特例，更多的是那些次中心城市和县城。就次中心城市而言，湖北的沿长江、汉水一线的平原城市、丘陵低山城市以及山区城市，如宜昌、荆州、黄州、鄖阳、襄阳等就有很大差别。由于受条件限制，目前对这些城市的研究极为薄弱，即便有所研究，也多以经济为旨归，基本没有运用城市学相关理论进行系统的整体性研究。虽然这些城市与武汉相比，在城市化水平、城市布局、城市区位、城市特质等方面又存在着巨大的差异性，各具鲜明的区域特点，这直接导致了湖北城市在清代及其早期现代化转型的发展路径发生了分化，也使其他城市在湖北所处的地位、与武汉和各自腹地间的关系都发生了巨大的变化。但是湖北城市又存在一些共性，如荆州（荆州与沙市）、襄阳（襄阳与樊城）与武汉三镇（武昌、汉口、汉阳）都是“双子”城市，都兼有内陆城市所具有的一些基本特点。所以对清代湖北城市进行研究，可以使我们对中国传统城市有更深刻的认识。更重要的是，可以使我们更好地体认湖北省域内城市发展水平的巨大差异性，为现今城市建设提供历史借鉴。

① [日] 斯波义信：《宋都杭州的商业中心》，《日本学者研究中国史论著选译》（五），中华书局1993年版，第311页。

第二,为湖北区域城市研究提供更加丰富的史料。目前湖北省及各城市都出版了大量的地方性历史资料,各城市的图书馆、文史研究室、档案馆等均收藏着丰富的地方文献,足资利用。但受条件的限制,这些资料的整理和利用还做得很不够,对湖北城市的史料挖掘、整理和汇编工作仍有待加强。而城市史研究本身就是一个重新利用和挖掘地方城市历史的机会,通过这一研究,对湖北城市的资料,如方志、档案、家谱、口传史料等资料做一个较好的发掘和整理,不仅可以深化湖北城市史研究的深度,而且能方便后来者的研究。

第三,如何进一步拓展城市史的研究范域。城市史究竟是以研究城市为主,还是把城市作为经济史或社会史的一部分,仍是城市史研究所面临的一个非常重要的问题。隗瀛涛先生认为,城市史重视的是城市本身发展变迁,而不是城市范围内发生的众多历史事件和历史现象。只有当这些事件与现象同城市结构、功能演变有密切关系时才能作为研究内容^①。就清代湖北城市史研究而言,现有的研究虽涉及城市史领域的许多方面,如城市工商业、行会(会馆)、社会习俗等,但对于市政管理、城市社会控制与管理、城市建筑与规划、城市内部结构、功能分区、社区等问题的具体考察明显不足。本书将尝试围绕发掘、利用更多的湖北城市文献资料,努力拓展城市史研究的范畴,以期不仅对湖北城市史研究有着一定的推动作用,而且对更加宽广的研究领域产生一定的促进作用。

皮明庥曾言:“当研究的目光投向城市时,城市不只是一张线性图,也不是一张平面图,而是一个结构,一个系统,一个动态的立体社会。研究者的视野必须占有整个城市社会、城市文明及其历史。就像一个高空摄影师一样,能摄出城市兴衰的立体图卷。在这个图卷中,流淌着城市历史文明的长河,又展示出多重景观的城市面容。”^②这就是每一个城市史研究者的希望吧。

通过对湖北区域城市史研究状况的大致考察,可以发现这一史学分支学科不仅已有不少的研究成果,而且正呈现出研究水平迅速提升的势头。但对湖北城市史的研究亦存在一些倾向和问题。第一,关于武汉等区域性大城市和市镇的研究相对深入,而对于区域性次中心城市,尤其是省域内

① 隗瀛涛:《近代重庆城市史》,四川大学出版社1991年版,“绪论”第6页。

② 皮明庥:《城市史研究略论》,《历史研究》1992年第3期,第3—13页。

的中、小城市，则缺乏应有的关注。第二，在研究区域范围的选取方面，存在十分明显的重大轻小倾向；在研究时段选取方面，则存在重视宏观探究，缺乏中观、微观研究的普遍现象。相关著作所选地域小则一座城市，大则数省数市，多以长江中游地区或整个长江流域。在时间范围方面，或以“近代”、“现代”为断点，或以数十年为限，或者整个历史时期。除武汉外，很少见到对湖北其他城市史进行专题研究的，到目前为止还未见到对湖北整个区域城市史进行长时段、综合性的考察和研究。而关于小区域（诸如县区、乡镇、街道、里弄等）、短时段的微观研究也十分缺乏。第三，研究选题的失衡现象也值得注意，除通论性著作外，相关研究多侧重于城市经济、政治、文化教育，而对社会生活、民众心态、城市发展阶段、演化特征及城市间发展的差异性等专题则着力不多。第四，理论建树较为薄弱，研究方法有待改进。其表现为区域城市史研究成果多采取惯用的描述性的研究方法。近年来，虽然有些城市史的论著在研究理论构建和运用多学科方法方面作了不少努力，取得一定成绩，但总体上尚处于起步阶段。第五，大多数区域城市史论著在资料发掘方面没有体现出地方特色，这或许与史料记载有很大关系，从而使研究成果的学术深度和理论价值受到限制。

总之，目前湖北城市史研究基本上还处于起步阶段。除武汉城市史研究较深入外，湖北其他城市的研究基本上是一块待开垦的处女地，存在很多的学术研究空白，很值得研究探索。