

書 叢 會 社

解 詳 題 問 會 社

冊 二 第

著 之 素 島 高 本 日

譯 西 盟

社 學 共

共 學 社

社 會 叢 書

江苏工业学院图书馆
社 會 藏 書 章

日本高島素之原著

西 譯 述

問 題 詳 解

第二冊

商務印書館發行

第一編 社會主義

第一章 緒論

近來社會主義，成爲市井間的一種流行語，但是世人對於此語的觀念，不是淺薄，就是曲解，這也是因爲社會主義本身的學說，和運動，派別過於繁多，所以學者之間，尙是意見紛紛，莫衷一是，有以社會主義和無政府主義對立，不承認無政府主義爲社會主義一派的，也有視兩者如同物，渾括研究的，有以社會主義的本質，專在革命的方面，也有以社會主義爲民主主義的一派。總而言之，社會主義在今日實居於解決社會問題有力的地位，然而他的本質如何，世人狠爲迷惑，所以我們要從歷史的思想的兩方面，研究社會主義的內容，方能給世人以明確概念的。

社會主義這句話，是翻譯英語的 "Socialism"，本是從拉丁語 Stoicus (同僚的意思) 的形容詞 Socialis (同輩的) 而來，其思想的確很舊，然而到了十九

世紀初半期，纔以語言表示出來的。英國方面，千八百三十二年，羅巴特阿文 (Robert Owen) 一派學者，在雜誌貧民監護人 (Poor man's Guardian) 中，始用此語，法國在千八百三十二年社會主義學者名臧詩挨 (Joncieres) 在桑詩門一派 (St. Simonisme) 的雜誌，名叫『地球』 (Globe) 中，曾用 Socialisme 的名詞，德國學者壽亞羅，亦最初創用 Socialismus 的文字。

第二章 社會主義的意義及由來

(一) 社會主義的定義

單說社會主義，很難得其明瞭概念，社會主義有長遠的歷史，和現實的勢力，所以他表現的形式，當然甚為複雜，不能渾括而論，要而言之，社會主義不但以經濟為出發點，主張變更現社會的經濟組織，也有主張完全破壞現行政治組織的，也有主張縮小現行政治組織的，也有主張擴充現行政治組織的。社會主義，從政治上說來，包含國家社會主義，和無政府主義，從經濟

上的見地說來，分共產主義和集產主義兩派，然而仔細說來，無政府主義也有兩派，前者可以爲社會主義的一部，後者和社會主義完全反對，前者就是共產主義的無政府主義，(Communist Anarchism) 後者就是個人主義的無政府主義，(Individualistic Anarchism) 個人的無政府主義，其本質和社會主義完全相反，和現行的資本主義共通之點，却很不少，所以學者間有以個人的無政府主義，稱爲政治的無政府主義，以資本主義稱爲經濟的無政府主義。

對於這種複雜的社會主義，下一界說，甚爲困難，故本書先紹介西洋各碩儒的學說，然後再下簡單的界說。

著名學者燕格士 (Friedrich Engels) 與馬克思同爲近世社會主義的二大鼻祖。他說：生產要件操於社會手中時，商品生產，就全部撤廢，社會的生產的無政府狀態就停止，繼而代者，必爲確乎不拔有秩序的組織，在這新組

織內，人間個個的生產競爭，必歸消滅，從來支配人類的一切事物環境，現歸於人類的支配，人生到此，方是社會組織的主人翁，方是自然界的領主，這是由凡俗到了自由王國，這是人生的向上和繁榮云云。

密爾 (John Stuart Mill) 論社會主義，說他的特質，就是生產各機關及各要件，爲社會全體的共有，並且分配一切生產物，應依社會的規則，共同處理之云云。

基克卜 (Thomas Kirkup) 論社會主義，說現在社會產業，是由資本家一手經營，勞働者不過得少許的工資而已，將來生產機關，歸爲公有，一切產業，必當由組合經營，無論從理論上，或歷史上看來，社會主義的根本原則，必當如此云云。

基氏又說：凡一切產業，必當由共有生產要件（就是土地和資本）的勞働者組合去經營纔好。今日產業狀態，是依工資勞働的方法，在相互競爭的

資本家之下行之，將來的產業狀態，必由組合勞働經營之，而此種組合勞働，必有合同的資本，以公平分配爲目的，這就是社會主義的精髓了云云。

伊利 (Richard Ely) 論社會主義說：社會主義解剖的結果，可以下定義如下：凡產業社會的制度，關於生產上物質的機關，撤廢私有制度，代以共有制度時，就是社會主義的實現，換而言之，社會主義的條件有三：(一)生產爲合同的經營，(二)社會的收入分配於社會，(三)社會的收入，大部分作爲公有財產云云。

沙佛利 (A. T. Shafte) 說：社會主義的全豹，就是移互競的私有資本，變爲一國的合同資本云云。

窪勒斯 (Graham Wallace) 說：社會主義的主張，就是以生產要件 (Means of Production) 歸社會所有，以消費要件 (Means of Consumption) 歸個人所有云云。

伯拉美 (Edward Bellamy) 說：國有主義 (Nationalism) 下以嚴密的界說，就

是產業的自治 (Industrial Self-government) 罷了云云。

克拉克 (William Clarke) 說：社會主義就是將生產上必需各機關，不歸屬於個人，或個人團體，而歸於社會的所有罷了云云。

馬克思派社會主義者之羅弗格 (Paul Lafargue) 說：社會主義，絕不是改良方法，乃是一個學說，社會主義者的信念，以爲現行制度，必有經濟的大發展，其結果資本家個人所有制度撤廢，移歸於勞働者大團體 (Organizations of Workers) 的共有，依此看來，社會主義，乃是歷史上的發現云云。

基督教社會主義者勃利斯 (W. D. P. Bliss) 說：社會主義種類形式繁多，而其最切要的，就是土地資本合同起來，歸社會所有，而社會謀全體平等福利起見，以協同的方法，去經營之云云。

又歐洲社會主義者團體的發表意見，大約如下：

英國的社會民主同盟 (Social Democratic Federation) 列舉社會主義的

目的如下：（一）生產分配和交換的要件，皆爲社會化，（二）以全社會利益爲目的，由民主國家經營之，（三）使勞働完全脫離資本家和地主的羈絆，（四）兩性間的社會的和經濟的平等。

英國社會主義團體聯合委員會，曾發表其宣言如下：

我們要將現在的非社會主義的國家，變爲合同的共和國家。有一般人說：私有資本制度，不要廢止，只要將他改良，歸納於道德化便足云云，我們對於這話，認爲一種夢囈，絕對排斥他。我們同時認爲社會主義的實現，非國家全體聯合起來，不能奏功，所以提倡社會主義者，不可囿於國內的眼光，必要進於世界的社會主義的境域，使萬國勞働者聯合於共同的基礎，各應國內歷史發展的必要，以適當的方法，使富的生產和分配的各機關，各要件，歸爲共有，以此謀人類的平和，除民族的憎惡，依此看來，社會主義者的目的，就是把運輸交通機關，物品製造機關，和礦山土地等，作爲社會全體的所有

和經營，我們藉此撲滅工資制度，破除階級的差別，在健全基礎之上，建設一個國民的及萬國的共產制度罷了云云。

社會主義者，對於社會主義的定義，有如此之多，所以社會主義的意義，愈不明瞭。然而各種社會主義之中總有一個共通的性質，本書就是擇此共通性質，下爲界說，使讀者明白社會主義的概念罷了。

定義 社會主義，就是使個人的勞働利益，不爲個人所掠取，以增進社會全體自由幸福爲目的，實行生產機關的公有，和生活上及享樂上各種物資的公平分配罷了。

(二) 社會主義理想上的差別

(1) 社會主義理想上的差別

社會主義有種種派別，有謂硬派，有謂軟化，有謂直接派，有謂議會派，有謂可能派，有謂不可能派，數來真是無窮，然而此等派別，要不外一時的政策

的差異，決不是理想上社會主義組織的差異，本書現將一切社會主義思想，大別爲四種，列舉如下；

第一 民主的集產主義（或集產的民主主義）

第二 無政府的集產主義（或集產的無政府主義）

第三 民主的共產主義（或共產的民主主義）

第四 無政府的共產主義（或共產的無政府主義）

（2）共產主義和集產主義

社會主義，由經濟方面分類，可分爲集產主義，和共產主義兩種，由政治方面解剖之，可分爲民主主義和無政府主義兩種，然而我們既是預想一定的社會組織，那末政治的制度，和經濟的制度，都要兩方面考究纔好。所以從經濟方面，認爲集產主義和共產主義的人，從政治方面，也當然認爲民主主義和無政府主義纔對。

據今日的一般的界說，集產主義，就是生產機關的共有，和消費機關的私有，共產主義，就是生產和消費兩機關的公有云云，本書對於這樣淺薄不澈底的定義，不能表示同意。第一因為生產機關和消費機關，嚴格區別甚為困難。譬如我現在坐在椅子上，看院裏的花草，這個時候，椅子確是一個消費的機關，然而我坐椅子上，執起筆來譯文賣稿，這個時候，椅子就不是消費機關，完完全全是生產機關，所以說椅子是共有，或私有，無論那種情形，都可以說得去，如單說生產機關或消費機關的公有或私有，理論上就不可通了。

第二個原因，無論是集產主義，或共產主義，社會主義並不是定要生產機關的共產。

我們試讀伯拉米 (Bellamy) 的回顧錄，柯祖基 (Kautsky) 的農業問題，克羅泡特金 (Kropotkin) 的麵包掠取，各種著書，在將來理想社會中，各人皆得

享自己家庭的生活，家庭生活既是自由，那末家庭生活物質的基礎的家庭經濟，也不能不自由，照此看來，家庭經濟的生產機關，譬如煮飯的飯鍋，土竈，或不供直接娛樂使用的筆墨紙硯書籍等，當然要許我們私有了。

第三個原因，是集產的理想社會之中，也不限於一切消費機關，均為私有。譬如公園，音樂室，圖書館等，在今日社會，大半已屬自治團體的公有，社會主義的社會，只有將此種公有擴張，決無反加縮少之理，又像住居等的消費機關，在集產制度，其所有權當然要移歸社會，然而其利用權，任各人的自由，毫無報酬的。

依此看來，在集產社會的消費機關，大約可以分為左列三種；

- (一)所有權為共有，然而可以無報酬的使各自任意使用的消費機關。
- (二)所有權屬於公有，要花一定的報酬，方可以利用的消費機關。
- (三)所有權和利用權均歸共有的消費機關。

照這樣說來，今日世人對於集產共產兩主義的解釋，如何曖昧，如何不徹底，可以想見，要得明確的徹底的解釋，自有其道，請聽以下分解。

(3) 社會主義制度的兩主義

本書從社會主義制度之中，抽出兩個主義，第一是依一定的方法，去調節各個人收入的制度，換而言之，就是各人爲自己消費所使用的價值總量，以社會力量去正確評量的制度，第二是對於各個人的收入，絕對不調節，把一定價值量的收入觀念，也完全除丟，但直接調節消費，或連消費都不調節的經濟制度罷了。

在第一種的經濟制度，無論現存的形式如何，必定要得貨幣之助，方能分配生產物，而各人可以盡自己所有的價值限度之內，去消費，並且消費的時候，必定支出自己收入之一部分，所以在這種經濟制度之下，消費必要有一定的價格，而價格又必要有一定價值的單位去量定他。

(4) 共產制度的兩種

以上根本的區別，就可以適用於共產主義和集產主義的區別了。換而言之，承認有一定價值量的個人收入的經濟制度，就是集產主義。不承認這種個人收入的經濟制度，就是共產主義。適纔我們所指爲曖昧不徹底的分類法，也無非在這種根本的區別上立論，因爲個人收入的觀念，當然要聯想到對於收入的自由處分權利，因收入的自由處分權利，當然又要聯想到消費物品的自由處分權利，因爲消費物件，是以收入而獲得的。

反之經濟制度，完全沒有個人的收入的觀念時候，那末個人對於消費物件處分權的觀念，也當然缺如，在這種制度，經濟的物件的私有，當然是廢除，不消說了。

所以同是平等，共產制度的平等，是在消費，集產制度的平等，是在收入，然而同是共產制的平等之中，希望消費的平等，和希望消費自由的平等，完

全不同。前者是分配的客觀平等，後者是分配的主觀平等。

喀伯特 (Cabet) 巴白夫 (Babaut) 屬於前者主義，傅利溪 (Fourier) 克羅泡特金 (Kropotkin) 屬於後者主義，又共產主義，不問各人的收入，所以各人貢獻社會的技能力量，和社會酬報各人的消費物件，其比例如何，共產制是絕對不過問的。

(5) 集產制的兩種

共產制度，分爲兩派，已如上述。集產主義，也分爲兩派。第一派以爲平等的目的，在使各人的收入爲客觀的絕對平等，伯拉美蒲魯東 (Proudhon) 及大多數的馬克思派社會主義者，皆屬此派的。

此派主張客觀的平等，表面上和喀伯特客觀派共產主義相同，其實是雲泥之差，因爲消費的客觀平等，除年齡男女和身體上的差別之外，是以同種同量的物件，分配於各人，而收入的客觀平等，各人所得的收入，雖是平等，

然而如何使用其收入，或以其收入購買何種物件，乃是各人任意的。

集產主義第二派，是主張照各人的技能力量，測定收入的多少，而各人的技能力量，無論何時，不能絕對平等，所以此派所提倡的集產社會之中，各人的收入，事實上不能平等，可以斷言了。路易卜蘭 (Louis Blanc) 桑西門 (St. Simon) 羅得伯爾斯 (Robertus) 等，皆代表此派最有力的人物。

社會主義經濟上的派別，已如上述，我們依此可以領會社會主義者，對於經濟組織改革的理想了。就中社會主義和集產主義的關係，古來分類法，和輓近分類法，各趨極端，使讀者愈難理解，本書頗能下明確的解釋，堪以自誇的。

至政治方面，社會主義理想上的區別，本當詳說，因此，事涉於政策方面，等到說明社會主義的歷史理論和各國實例之時，再行詳述，本章爲避重複起見，暫從省略。