

陶淵明年譜

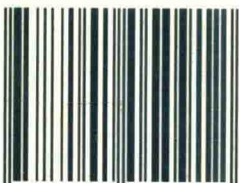
〔宋〕王質等撰



中華書局



ISBN 7-101-05091-3



9 787101 050912 >

定價：29.00 元 ISBN7-101-05091-3/K · 2237

年譜叢刊

陶淵明年譜

〔宋〕王質等撰
許逸民校輯

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

陶淵明年譜/(宋)王質等撰;許逸民校輯.—北京:
中華書局,1986.4(2006重印)

(年譜叢刊)

ISBN 7-101-05091-3

I.陶… II.①王…②許… III.陶淵明(365~
427)一年譜 IV.K825.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 029925 號

責任編輯:徐敏霞

陶淵明年譜

[宋]王質等撰

許逸民校輯

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京未來科學技術研究所有限責任公司印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·12½印張·2 插頁·218 千字

1986 年 4 月第 1 版 2006 年 6 月北京第 2 次印刷

印數:5001—7500 冊 定價:29.00 元

ISBN 7-101-05091-3/K·2237

前言

陶淵明作爲一個歷史人物，他是晉、宋易代之際篡亂史實的目擊者，雖然不曾有過慷慨激昂的表示，但對於世事也并未全然遺忘和冷淡。如魯迅先生已指出的，陶集中述酒一篇就是說當時政治的。另據考證，贈羊長史一篇則是他聽到劉裕收復長安、洛陽的消息後所寫，詩中說：「聖賢留餘跡，事事在中都。豈忘游心目，關河不可踰。九域甫已一，逝將理舟輿。」可見他對全國統一事業也是關心的。況且陶淵明在易代之際，採取「拂衣歸田里」的處世態度，對後世的士大夫文人尤有深遠的影響。從歷史學的角度來說，陶淵明這個人物及其詩文作品也是一項研究的課題。

若作爲文學家，陶淵明在我國文學史上則有着很高的地位，他可以說是一個開風氣的偉大詩人。他的詩「初視若散緩，熟視之有奇趣」（冷齋夜話引蘇軾語），用語質樸而不雕飾，內容充實而富於感情。他抒寫田園生活的詩篇，爲我國古代詩歌創作別開生面。到了唐代，受陶淵明田園詩影響，蔚然形成了以盛唐王（維）、孟（浩然）和中唐韋（應物）、柳（宗元）爲代

表的山水田園詩派。自此以後，陶詩便在我國文學史上奠定了不可動搖的地位，研究陶淵明者代不乏人。歷代學陶評陶的觀點，我們可以從古典文學研究資料彙編陶淵明卷中略窺其詳。當今文學史研究者認為，陶淵明的文學成就，不僅可以獨步晉、宋文壇，而且在數千年文學發展史上，已可列入與屈原、李白、杜甫等并肩媲美的行列。但是深究起來，陶淵明的思想和文學創作，以及他給予後世的影響，都還是複雜的，多樣性的。在今天運用馬克思主義的觀點和方法，認真總結陶淵明留給我們的寶貴的歷史遺產，仍然是文學史研究者的一項重要任務。

魯迅先生在談及當時的陶淵明研究狀況時，曾批評過那種不顧全人，任意取舍，「再加抑揚，更離真實」的做法。他大力倡導「倘要論文，最好是顧及全篇，並且顧及作者的全人，以及他所處的社會狀態」（題未定草七）這樣一種「知人論世」的科學方法。現在魯迅倡導的這種科學方法，已經成了古典文學研究領域普遍遵循的原則。然而若以研究陶淵明為例，要做到真正的「知人論世」也并非易事。例如陶淵明集今存七卷，這自然是最足信據的研究材料，但稍作翻檢便會發現不同版本的陶集其文字差異是極大的，愈是能夠確證生平思想的字句愈是有歧異。其實這種情形也不自今日始，早在南宋時蔡寬夫就曾慨嘆：「淵明集世既多本，校之不勝其異，有一字而數十字不同者，不可概舉。」（蔡寬夫詩話）說明陶集的錯

訛由來已久。因此，我們如果只就陶集論陶，恐怕還不能得出確鑿的結論。較爲全面、較爲科學的方法，應該是「依據本集，參稽史文」，博覽約取，以期獲得合於事理的見解。在以本集與史文互相參證，首先來確定陶淵明的仕履行止并詩文寫作年代方面，我們的前人已經下過一番功夫，也取得了可觀的成果，這些成果主要反映在歷代編撰的陶淵明年譜中。充分利用前人已取得的成果，從中汲取營養，以推動我們現在的研究更加深入地發展，這就是我們現在所以纂集整理陶淵明年譜一書的目的。

陶淵明之有年譜，肇始於南宋。迄今所知的計有十三種，即（一）陶潛新傳，宋李燾撰；（二）栗里譜，宋王質撰；（三）陶靖節先生年譜，宋吳仁傑撰；（四）吳譜辨證，宋張績撰；（五）柳村譜陶，清顧易撰；（六）晉陶靖節年譜，清丁晏撰；（七）靖節先生年譜考異，清陶澍撰；（八）晉陶徵士年譜，清楊希閔撰；（九）陶淵明年譜，近人梁啟超撰；（十）陶淵明年譜，傅東華撰；（十一）陶靖節年譜，古直撰；（十二）陶淵明年譜藁，遠欽立撰；（十三）陶淵明事迹詩文繫年，遠欽立撰。其中李燾的陶潛新傳久已散佚，無從考其究竟。我們從其餘十二種陶譜中選出九種，彙爲一編，統名之爲陶淵明年譜。我們選錄的標準有如下幾條：第一，宋代各譜成書在先，雖疏舛不免，實有開創之功，理應全收。現在錄有卷帙完整的栗里譜和陶靖節先生年譜，又從元人李公煥的箋註陶淵明集中，輯得吳譜辨證凡五條，作爲吳譜的

附錄。第二，清人各譜，論其問世先後，則首顧易，次丁晏，次陶澍，次楊希閔。論其徵引廣博，辨析精詳，有所發明，當首推陶澍。然在雍正間顧易已有譜陶之作，冀補吳譜之闕失，已開陶澍考異之先聲。而且顧譜零種單行，流傳甚少，淵博如朱自清先生似亦未嘗寓目。至於丁、楊二譜，前者「論甲子最得要領」（朱自清語，見附錄），後者「論淵明出處之跡當存疑一節可取」（同上）。所以四種清人年譜悉數編入。第三，近現代的學術研究，其研究手段和能够獲見的資料，均較前代爲優。我們對其學術水準的要求也應提高一些，要選擇思維細密，鉤稽有得，具有創見者。譬如產生於「五四」以後不久的梁啟超譜，一反陶淵明得年六十三歲的成說，大倡五十六歲說，盡管立論不無可譏，但創新的勇氣，推衍事理的能力，都是值得稱贊的。晚於梁氏十數年，古直在其陶靖節年譜中又獨闢蹊徑，力主五十二歲說，其言甚辯。後來又著有陶靖節年歲考證一文，申說年譜之不足，兼駁梁氏弟子陸侃如的批評。我們研究陶譜，倘舍棄梁、古二譜，就不能算是目有全豹了。第四，現代人撰寫的陶譜，還有傅東華的一種和逯欽立的二種。傅譜如朱自清先生所說：「傅譜似不甚經意之作，所據僅王、吳、梁三譜，吳瞻泰陶詩彙註、溫汝能陶詩彙評等，湯漢註陶靖節先生詩、李箋、陶考，疑均未寓目。惟駁梁譜頗有是處。」（見附錄）。逯欽立二譜，年譜彙載一九四八年出版的史語所集刊第二十本上冊，乃據梁、古之譜寫成，服膺五十二歲說，至其晚年重寫繫年

時，已悔其少作，改從六十三歲說。繫年附所註陶集（一九七九年中華書局版）以行。因此，傅、逯之作未予採錄。

這裏選編的九種年譜，可以概括反映出數百年來人們研究陶譜的進展，反映出人們研究陶淵明的生平思想所獲得的成果。但是說來也很可惜，在一些重要問題上人們竟沒有取得一致意見，往往各執一端，聚訟紛紜。譬如說陶淵明的年歲問題，古今便有五種說法。一種是六十三歲說，其根據是顏延之陶徵士誄云：「春秋六十有三，元嘉四年月日，卒於尋陽縣之某里。」沈約的宋書亦稱：「潛元嘉四年卒，時年六十三。」延之是陶淵明的生前友好，沈約撰宋書時距陶卒不過六十四年，故而人們對六十三歲說大多不加懷疑。宋人王質、吳仁傑、清人顧易、丁晏、陶澍、楊希閔，今人傅東華、逯欽立，都持此種說法。而此說也有難於自圓之處，查南宋尤袤所刻文選（中華書局影印本），陶誄「春秋六十有三」止作「春秋若干」，並無確切數目，或以爲李公煥本作「六十有三」者，係後人據宋書改增。又一說是七十六歲說，宋張鑰據游斜川詩「開歲條五十」句，認爲辛丑年五十，「迄丁卯考終，是得年七十六」。清黃璋亦主此說。（見陶澍考異所引）但游斜川詩并序中的「辛丑」和「五十」，別本有作「辛酉」和「五日」者，所以附合此說者絕少。又一說爲梁啟超主張的五十六歲說，舉證八項理由，游國恩已逐項駁難，詳見本書該譜及附錄，此不具錄。又一說爲古直的五十二歲說，

逯欽立早年和本書所附賴義輝一文均傾向此說，并更爲搜求補證。但古說在訓詁上也有失之偏狹的弊病，難以服人。另外，宋雲彬在陶淵明年譜中的幾個問題（見本書附錄）一文中，又主張陶淵明逝世時，年在六十左右。宋書所稱「春秋六十三」，美無實據，不足憑信。在宋書未得新證據以前，淵明的生年尚無法考定。宋說固然穩妥，但所謂「新證據」的出現恐怕是不可能的了。總括以上說法，我們認爲陶淵明得年六十三歲說與本集契合者多，在無法推倒宋書記載之前，大可以信從沈約之說。以上不過僅舉一例，說明各家年譜持論紛異的情況。除此之外，諸如名字、居址、世係、出處等問題，自古迄今也是有爭議的，這裏不能一一列舉了。

經過數百年的考辨，關於陶淵明的身世也有一些可以作爲結論性的意見，如：（一）陶淵明字元亮，人宋更名潛；（二）始居柴桑，繼遷上京，復遷南村。栗里在柴桑，爲嘗遊之地；（三）曾參桓玄軍幕；（四）又曾作鎮軍將軍劉裕的參軍；（五）作建威參軍，仕劉敬宣或劉懷肅；（六）所著文章，人宋不書年號；（七）曾祖爲陶侃；（八）生於晉哀帝興寧三年（公元三六五），卒於宋文帝元嘉四年（公元四二七），得年六十三歲。凡諸結論，不過歸納諸家之說，未必全面，姑錄之如右，以備陶淵明研究者參考。

本書所錄九種年譜的作者，有見於正史者，亦有不見經傳者。現在本着古詳今略的原

則簡介於後：

王質，字景文，號雪山，其先鄆州人，後徙興國。早游太學，與九江王阮齊名。宋紹興三十年進士，爲太學正。孝宗屢易相國，質上書極論，有忌之者，尋罷去。虞允文當國，薦質可右正言，時中費用事，憚質，陰阻之，終奉祠。質博通經史，其文章氣節見重於世。著有雪山集、紹陶錄等。宋史卷三九五有傳。

張績，字季長，唐安人。宋隆興元年進士。乾道九年爲秘書省正字。淳熙九年爲夔州漕運使。累官至大理少卿。宋詩紀事卷五三有傳。

吳仁傑，字斗南，一字南英，號蠡隱，又號蠹豪，洛陽人，寓居崑山。博洽經史，講學於朱熹之門。登宋淳熙進士第，歷羅田令，仕至國子學錄。著有古周易、洪範辨圖、兩漢刊誤補遺等書。吳中人物志卷六有傳。

顧易，字中孚，號柳村，江蘇新陽人。生平不詳。

丁晏，字柘堂，江蘇山陽人。篤好鄭學，於詩箋、禮註研討尤深。尤熟於通鑑。清光緒元年卒，年八十二。所著書四十七種，凡一百三十六卷，已刊者爲頤志齋叢書。清史稿卷四八二有傳。

陶澍，字雲汀，湖南安化人。清嘉慶七年進士，選庶吉士，授編修。累官至山西按察

使、安徽布政使。道光十九年卒，諡文毅。所著詩文集、陶桓公年譜、陶淵明詩輯註并行世。清史稿卷三七九有傳。

楊希閔，字鐵備，浙江新城人。著有鄉詩摭譚等書。其仕履未詳。

近人梁啟超，字卓如，號任公，別署飲冰室主人，廣東新會人。他是資產階級維新運動傑出的宣傳鼓動家。其事迹備載於近代史，此不贅述。又古直，字層冰，廣東梅縣人。曾任廣東大學教授，著有陶靖節詩箋等書。

此次纂集陶淵明年譜，所選九種年譜的底本分別是：（一）栗里譜用雲輶堂紹陶錄，清陸心源十萬卷樓叢書本；（二）陶靖節先生年譜用靈峰草堂叢書本；（三）吳譜辨證用李公煥箋註陶淵明集本；（四）柳村譜陶用清雍正七年顧易序刻本；（五）晉陶靖節年譜用清道光二十三年頤志齋四譜本；（六）靖節先生年譜考異用文學古籍刊行社一九五五年靖節先生集本；（七）晉陶徵士年譜用清光緒四年豫章先賢九家年譜本；（八）陶淵明年譜用商務印書館一九二三年陶淵明本；（九）陶靖節年譜用中華書局一九三五年層冰草堂五種本。凡宋人年譜有異本可資校勘者，即細心對校，擇錄異文。如栗里譜參校元陶宗儀南村輟耕錄卷十六、清吳瞻泰陶詩彙註（雲南叢書本）卷首，陶靖節先生年譜則參校陶詩彙註卷首。他如清人各譜引錄宋譜而脫誤者，亦酌予訂補，緊要者寫入校記。

此次整理中，爲便於今後的研究，還盡力蒐集了一些有關各譜的序跋評論資料，附載譜後。其中的某些文章篇目，亦爲編者所加，無非方便稱引而已。在年譜之外，又彙輯了主要的傳記資料，還在卷末刊載朱自清、宋雲彬、賴義輝的三篇專論，希望能幫助讀者了解陶譜研究的概貌。因爲見聞寡陋，識斷不高，各年譜的選錄以及資料的採摭，不免會有錯誤和罣漏，尚希讀者指正。

許逸民

一九八四年六月

目次

年譜

栗里譜 宋王質…………… (一)

〔附書〕陶氏二譜 元陶宗儀…………… (九)

靖節先生集例言 清陶澍…………… (九)

陶靖節先生年譜 宋吳仁傑…………… (一一)

〔附〕吳譜辨證 宋張績…………… (二七)

陶靖節年譜書錄解題 宋陳振孫…………… (二八)

題陶靖節年譜 清吳瞻泰…………… (二九)

陶靖節年譜序 清傅雲夔…………… (二九)

陶靖節年譜跋 清傅汝礪…………… (三〇)

陶淵明生卒年 清蔡顯…………… (三一)

柳村譜陶 清顧易 (三三)

〔附〕柳村譜陶序 清李郁桓 (四六)

晉陶靖節年譜 清丁晏 (四七)

陶靖節年譜考異 清陶澍 (五七)

晉陶徵士年譜 清楊希閔 (一一五)

〔附〕漢晉二徵士年譜序 清楊希閔 (一三五)

陶淵明年譜 梁啓超 (一三七)

〔附〕陶潛年紀辨疑 游國恩 (一六八)

陶靖節年譜 古直 (一七五)

〔附〕陶靖節年歲考證 古直 (二一四)

跋陶淵明詩集 清錢大昕 (二三四)

沈約蕭統生卒考 古直 (二三六)

陶公生年考 陸侃如 (二三六)

傳記

陶徵士誄 劉宋顏延之 (二四三)

宋書隱逸傳	<small>梁沈約</small>	(二四六)
陶淵明傳	<small>梁蕭統</small>	(二五〇)
蓮社高賢傳	<small>佚名</small>	(二五三)
南史隱逸傳	<small>唐李延壽</small>	(二五四)
晉書隱逸傳	<small>唐房玄齡等</small>	(二五七)
附 錄			
陶淵明年譜中之問題	<small>朱自清</small>	(二六一)
陶淵明年譜中的幾個問題	<small>宋雲彬</small>	(三〇六)
陶淵明生平事蹟及其歲數新考	<small>賴義輝</small>	(三三四)

年譜

栗里譜

〔宋〕王質

元亮高風，發於宋、晉去就之際。君曾祖事晉，懋著勳勞。自宋武帝苻玄復馬，逆揣其末流，即不出。武帝將收賢士，以繫人心，見要，亦不應。陶、謝皆世臣，君世地色言俱避〔一〕，而靈運爲武帝兼任，最後乃欲詭忠義，雜江海。遠師送君過虎溪〔二〕，而却靈運不入蓮社，素心皆所鑒知。譜具左方。

興寧三年乙丑晉哀帝

君生於潯陽柴桑，今德安縣楚城市是。父軼名，命子詩云：「於穆仁考，澹焉虛止。寄迹風雲，真茲愜喜。」陶氏自侃以武功擅世，後裔稍襲故風，多流亂歧。蓋折翼之祥，發之旁派，傳淡〔三〕，傳君父子，皆以隱德著稱。侃女適孟嘉，嘉女適君父，是生君。其氣所傳，造化必有可言者。

太元元年丙子晉孝武帝