

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程



花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十一輯

龔鵬程 主編

第 9 冊

馮延巳詞接受史（上）

薛乃文 著

國家圖書館出版品預行編目資料

馮延巳詞接受史（上）／薛乃文 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民101〕

目 2+164 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十一輯；第9冊）

ISBN 978-986-254-727-4（精裝）

1.（南唐）馮延巳 2.唐五代詞 3.詞論

820.91

101001261

ISBN-978-986-254-727-4



古典詩歌研究彙刊

第十一輯 第九冊

ISBN：978-986-254-727-4

馮延巳詞接受史（上）

作 者 薛乃文

主 編 龔鵬程

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 第十一輯 30 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

馮延巳詞接受史（上）

薛乃文 著

作者簡介

薛乃文，女，1983年1月生，高雄茄萣人。東吳大學中國文學系學士，國立成功大學中國文學研究所文學碩士。取得碩士學位後，曾任國立成功大學人文社會科學中心專案行政助理一年。目前就讀國立成功大學中國文學研究所博士班，研究領域為「詞學」。

提 要

本文以馮延巳及其詞作為探討對象，援用「接受理論」，通過歷代讀者的接受回饋與響應，重新審視馮延巳詞在不同時代氛圍下的文學定位；釐清不同審美眼光下的藝術價值。

在作品傳播方面，首先側重文本的整體性，針對馮延巳《陽春集》流傳的客觀存在，作一扼要概述。其次，用心於文本的個體性，運用計量分析，一窺歷代選本擇錄馮延巳詞的情形。馮延巳詞的傳播接受，始能全面呈現。

在詞人創作方面，歷代作家往往藉由不斷的學習與模仿，表達對作品的接受與好尚。對於馮延巳詞的創作接受，內容或形式上，包含和韻、仿擬、集句等；表現方式上，或直接明顯，或間接隱藏，或推崇認同，或效顰學步。通過歷代詞人的創作，馮延巳詞便能跨越時代藩籬，另見新格。研究箇中消息，參比原形，了解因創，馮延巳詞的創作接受，始能一覽無遺。

在詞學批評方面，讀者以個人的價值判斷，或相關的詞學理論，做為評論的指導原則，通過確切的文字敘述，進行主觀好惡的審美感受，以及文學作品的藝術鑑賞。歷代評論資料豐富且多樣，故擬定「人品與詞品」、「藝術風格與詞學成就」兩大議題，以凸顯馮延巳詞在評論家挑剔眼光及嚴格審視下的詞學地位。

誌 謝

學術研究，是一段孤獨寂寞的旅程，旅途中，嘗遍各種滋味，付出多少心血，終點，仍是摸不著邊際。幸運的是，在茫茫學海中，總是春風徐來，鳥鳴相伴，即使滄海一粟，仍是逍遙自在。三年的碩士生涯，匆匆走過，肩上的行囊，暫時得以放下，然放不下的，是由衷的感動，是道不盡的感恩。

俗話說「十年修得同船渡，百年修得共枕眠」，師生之情，又需要幾個「百年」才修得了呢？2006 年暑，一通語音留言，牽繫著與王偉勇老師的師生情。回首過往，王老師總以言教、身教，傳達對學術研究的熱忱。在課堂上，王老師似有用不完的精力，以鏗鏘有力的聲音，傳授學術上的專業，有時吟唱一兩段詩詞解悶，有時開了嗓，便欲罷不能的唱遍整節課。王老師的教學魅力，如此感染人心！在課堂外，即使王老師公務繁忙，仍時時關切著學生的生活，叮嚀學生的論文進度。無論是生活上的困難，或是論文撰寫上的瓶頸，王老師都能為學生指點迷津。感謝王老師三年的提攜與照顧，學生點滴在心，希望未來，能有更多的「三年」，繼續在王老師身邊學習。

碩士論文口考，相當榮幸能邀請徐照華老師與許長謨老師擔任學生的口考委員，學生獻上無限的感謝。在兩位老師細心賜教下，使學生發現論文撰寫的盲點與不足之處，經過兩位老師的指正，論文始能

趨於完善。並感謝兩位老師的鼓勵與支持，學生定會不負期待，在學術研究的道路上，繼續加油。

衷心感謝陳怡良老師。碩一時，學生撰寫「從〈離騷〉中的草木意象論屈原之人格精神」期末報告，陳老師細心批閱，並為之推薦，使學生能在碩一下學期，發表第一篇期刊論文。陳老師的鼓勵與肯定，給予學生無比的自信心。雖然陳老師不是學生的指導教授，仍無時無刻關心著學生的論文，亦關心學生的未來展望，感謝陳老師的悉心教誨。

特別感謝郭娟玉老師。學生的大學「詞選」課程，由郭老師所教授，當時的我，對於「詞」這門專業領域，仍是懵懵懂懂。但老師婉約的身影、爽朗的笑聲、還有那深深吸引我的詞人故事，總在腦海中迴盪，揮之不去。進入成大研究所，發現郭老師是王偉勇老師的學生，也是我的大學姐，師生的緣分多麼奇妙啊！這般「三代同堂」的巧妙安排，令學生更加珍惜。

感謝福勇、友良、建男、淑華、宏達、依玲等學長姐，及淑惠、文郁、瑋郁、思萍等人，一同蒐集接受史研究材料，因為大家的同心協力，論文才能順利完成。感謝淑蘋、淑華、宏達、婉君等學長姐，以及淑惠、文郁、詠樺等人，大家的經驗分享與支持打氣，讓我在撰寫論文的辛苦過程中，倍感溫馨，謝謝大家。

最後，我要向最愛我的家人，深深鞠躬！為了可以讓我順利求學，每天辛苦掙錢，卻從不喊累的爸爸、媽媽，謝謝您們！謝謝您們無怨無悔、不求回報的付出。我雖然不能像別人一樣，及早在社會上立足，也無法擁有優渥的經濟能力，但相信有一天，我會站在屬於自己的舞台上，發光發熱。

謹將此論文，衷心獻給傾囊相授的恩師，提攜後進的師長，加油打氣的學長姐與同學，還有一路上陪我走過無數歲月的家人，謝謝您們！



目 次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
一、研究動機	1
二、研究目的	4
第二節 研究成果概述	6
一、文學接受的研究現況	6
二、詞學接受的研究現況	11
第三節 研究方法	17
一、理論基礎	17
二、研究材料	23
三、研究架構	28
第二章 馮延巳詞的傳播接受	31
第一節 詞集名義與版本刊刻	31
一、詞集名義	32
二、版本刊刻	36
第二節 歷代選本與馮延巳詞	42
一、選本擇錄概況	43
二、作品入選概況	74
三、作品互見概況	90

第三章 馮延巳詞的創作接受	117
第一節 兩宋詞人的創作接受	119
第二節 金元詞人的創作接受	137
第三節 明代詞人的創作接受	140
第四節 清代詞人的創作接受	147

下 冊

第四章 馮延巳詞的批評接受——人品與詞品	165
第一節 史學家筆下的嚴厲定奪	167
一、才學素養	168
二、政治表現	174
三、爲政之功	187
第二節 詞論家筆下的詞人定位	193
一、人品與詞品相矛盾	201
二、人品與詞品相契合	206
第五章 馮延巳詞的批評接受——藝術風格與詞學成就	215
第一節 論馮詞的比興寄託	217
一、明代以前評論	219
二、清代評論	224
第二節 論馮詞的情感抒寫	245
一、明代以前評論	246
二、清代評論	252
第三節 論馮詞的承先啓後	268
一、明代以前評論	269
二、清代評論	272
第六章 結 論	293
重要參考文獻	299
附錄一 《陽春集》作品出處及數量統計	321
附錄二 馮延巳詞見錄歷代選本一覽表	327

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

五代詞壇，以西蜀與南唐兩大詞人群體最受矚目。而南唐詞人群體的代表，爲一相二主；即宰相馮延巳、中主李璟、後主李煜三家。馮延巳（903～960），字正中，有《陽春集》，存詞百餘闋，〔註1〕其作品數量，居唐五代詞人之最；亦是流傳至今，最早、最完整的一部個人詞集。

〔註1〕《陽春集》存詞數量，歷來爭議頗大，如〔明〕吳訥刊刻《陽春集》「百家詞」本、〔清〕侯文燦刊刻《陽春集》「名家詞」本，均收118首；〔清〕王鵬運刊刻《陽春集》「四印齋」本收126首；近人曾昭岷、王兆鵬等編《全唐五代詞》收112首；黃進德《馮延巳詞新釋輯評》收111首，詳參本文【附錄1】。本文依曾昭岷、王兆鵬等編《全唐五代詞》本。〔明〕吳訥刊刻：《陽春集》「唐宋元明百家詞」本（臺北：廣文書局，1971年5月）；〔清〕侯文燦刊刻：《陽春集》「名家詞集」本（南京：古籍出版社，1988年2月）（據金武祥重刻本）；〔清〕王鵬運刊刻：《陽春集》「四印齋」本（上海：上海古籍出版社，2002年3月《續修四庫全書》，冊1721）（據〔清〕光緒王鵬運輯刻四印齋所刻詞影印）。曾昭岷、王兆鵬等編：《全唐五代詞》（北京：中華書局，1999年12月）；黃進德：《馮延巳詞新釋輯評》（北京：中國書店，2006年7月）。

馮延巳詞史地位，可自三方面了解：其一、源於花間，又突破花間。歐陽炯於〈花間集序〉中開宗明義云：「鏤玉雕瓊，擬化工而迴巧；裁花剪葉，奪春豔以爭鮮」，〔註2〕斯可見花間詞冶艷濃麗，以及專寫花間月下、男女情事的藝術手法，也凸顯了大多數花間詞人的風格。陳世脩〈陽春集序〉云：「公（馮延巳）以金陵盛時，內外無事，朋僚親舊，或當燕集，多運藻思，爲樂府新詞。俾歌者倚絲竹而歌之，所以娛賓而遣興也。」〔註3〕即說明馮延巳係帶著娛賓遣興之目的而倚聲填詞，不脫花間題材範圍；王國維稱馮延巳「不失五代風格」〔註4〕是矣。今學者葉嘉瑩則將馮延巳與溫庭筠、韋莊並舉，以爲其詞雖上承溫庭筠雕琢華麗的技巧，及韋莊主觀鮮明的色彩而來，卻擁有一種直接感發的力量，不受事件侷限。〔註5〕此乃馮延巳詞源於花間，又突破花間之所在。

其二、開北宋一代婉約詞風。清人馮煦於〈唐五代詞選序〉云：「吾家正中翁，鼓吹南唐，上翼二主，下啓歐晏，實正變之樞貫，短長之流別。」〔註6〕馮延巳不但與溫庭筠、韋莊、李煜並列，突破花間詞風之薰染，也拓展詞的感情境界，深化詞的抒情品味，影響北宋晏殊、歐陽脩等人之創作風格，乃唐五代詞向北宋詞演進之關鍵所在，其作品風格開啓了北宋詞發展的新方向。

其三、「和淚拭嚴妝」的風格特色。王國維將馮延巳的風格特色，

〔註2〕〔後蜀〕歐陽炯〈花間集序〉，見〔後蜀〕趙崇祚編、李一氓校、李冰若注：《宋紹興本花間集附校注》（臺北：鼎文書局，1974年10月），頁1。

〔註3〕〔宋〕陳世脩〈陽春集序〉，見〔清〕王鵬運刊刻：《陽春集》「四印齋」本，頁278。

〔註4〕〔清〕王國維：《人間詞話》（北京：中國人民大學出版社，2004年9月），頁6。

〔註5〕葉嘉瑩：《唐五代名家詞選講》（北京：北京大學出版社，2007年1月），頁67。

〔註6〕〔清〕馮煦〈唐五代詞選序〉，見成肇慶：《唐五代詞選》（臺北：臺灣商務印書館：2006年5月），頁2。

比爲「和淚拭嚴妝」，〔註7〕正說明馮延巳有一種固執的情感操守，在不可爲而爲之的精神上發之於詞，便成了他超越其他南唐詞人，甚至是五代詞人的特色；這也是南唐詞人處風雨飄搖之時代所獨有的特殊成就。基於上述三點，馮延巳詞史之地位，自然是不容小覷。

過去研究馮延巳者，往往將焦點集中於詞人所處的時代背景、文學經典的創作歷程、文學內部的藝術特質，及其對後世詞學的種種影響等。或以作者爲研究核心，探討作者之於詞的聯繫性與因果性；或從文學作品本身出發，梳理經典中的風格形式及文學特色，然而這樣的研究方法，往往忽略一個重要的環節——讀者的存在價值。

一部值得歷代流傳的文學作品，在面對不同時代的讀者群體時，其作品內部的文學價值自然有所增減、有所變化，在歷時性和共時性的文化背景下，不同的讀者，自有自己的文化範式和心理模式，面對同樣的文學作品，自有不同的反應。〔註8〕研究一代又一代的讀者對於文學作品的「接受」程度，正是「接受史研究」中最重要的目的。

〔德國〕H.R.姚斯（Hans Robert Jauss）於《走向接受美學》一書中提及：「只有通過讀者的傳遞過程，作品才進入一種連續性變化的經驗視野。」〔註9〕「一部作品的歷史意義，就是在這過程中得以確定，它的審美價值也是在這過程中得以實證。」〔註10〕姚斯認爲，文學作品的價值，取決於讀者，通過不同讀者的閱讀、鑑賞、闡釋與理解，作品才有文學意義。「接受理論」的運用，使研究者將焦點投注於讀者身上，確爲一種嶄新的研究方法。

陳文忠《中國古典詩歌接受史》一書替接受史下了適當的定義：「接受史就是詩歌本文潛在意義的外化形式的衍化史，是作品在不同階段經讀者解釋後所呈現的具體面貌，也就是讀者閱讀經驗的歷史。它通

〔註7〕〔清〕王國維：《人間詞話》，頁4。

〔註8〕〔德國〕姚斯、〔美國〕霍拉勃著，周寧、金元浦譯：《接受美學與接受理論》（瀋陽：遼寧人民出版社，1987年9月），頁47。

〔註9〕同前註，頁24。關於「接受理論」，詳參本章第三節「理論基礎」。

〔註10〕同前註，頁25。

常體現為不同時期的接受者，包括普通讀者、詩評家及詩人作家，對作品不斷作出的鑑賞、闡釋及在創作中的吸收借用等等。」〔註 11〕文學作品在歷史洪流中，經一代又一代不同讀者的用心與接受，其中的探討，便是「接受史研究」的重要環節，故本文援用「接受理論」，站在讀者角度，審視不同時代的讀者群體在面對馮延巳詞時，所體現的各種感受與響應。

二、研究目的

以「馮延巳接受史」作為研究論文，其目的蓋有三端：

其一、回歸詞體文學發展之開端，通過新的研究方法，給予新的文學定位：

詞肇於唐，沿於五代，登峰於宋，隨後歷金、元、明、清，各放異彩。近年詞學研究者，多將研究重點放在明、清詞上大作文章，對於晚唐五代詞，或基於前人研究碩果已豐，或礙於研究方法之侷限，往往忽略不談，然晚唐五代詞之地位，實在不可忽視。自晚唐五代花間、南唐詞人之努力，詞體始從「詩餘」〔註 12〕中獨立出來，以「豔科」〔註 13〕為其本色，南唐馮延巳詞更下開宋初婉約詞風。龍榆生《唐

〔註 11〕陳文忠：《中國古典詩歌接受史》（合肥：安徽大學出版社，1998 年 8 月），頁 10。

〔註 12〕「詩餘」，詞別名也。或因講究格律，直承唐詩而來，宋翔鳳《樂府餘論》載：「謂之詩餘者，以詞起於唐人絕句」；或因字數、情文餘於詩，況周頤《蕙風詞話》卷一載：「詩餘之『餘』，作贏餘之『餘』解。唐人朝成一詩，夕付管弦，往往聲希節促，則加入和聲。凡和聲皆以實字填之，遂成為詞。詞之情文節奏，並皆有餘於詩，故曰詩餘」；或說詞乃三百首之餘；或說詩亡詞興，故稱詩餘。見〔清〕宋翔鳳：《樂府餘論》（上海：上海書店，1994 年《叢書集成續編》），冊 160，頁 172；〔清〕況周頤著、孫克強輯考：《蕙風詞話·廣蕙風詞話》（鄭州：中州古籍出版社，2003 年 11 月），卷 1，頁 3。王兆鵬、劉尊明：《宋詞大辭典》（南京：鳳凰出版社，2003 年 9 月），頁 10。

〔註 13〕「豔科」指詞之題材、風格，偏於綺豔，乃詞最初之本色，即歐陽炯〈花間集序〉云：「綺筵公子，繡幌佳人，遞葉葉之花箋，文抽麗

宋名家詞選》云：「延巳在五代爲一大作家，與溫、韋分鼎三分，影響北宋諸家者尤鉅。」〔註14〕南唐馮延巳確實爲詞體發展過程中的關鍵人物。故本文通過「接受理論」的新視野，以歷代讀者爲主體進行研究，斯能突破傳統的研究困境，重新給予馮延巳詞新的文學定位。

其二、通過歷代讀者對馮詞的接受回饋與響應，重新審視文學作品的藝術價值：

傳統的文學研究，文學作品往往被視爲研究的主體，而讀者僅處於一個配襯的客體角色；「接受理論」卻持著相反的意見，研究主體由作品轉向讀者，作品本身反而只是一種客觀的存在。〔註15〕雖然如此，卻不能忽略作品與讀者之間的關聯性，此兩者並不是非此即彼的，它們存在著緊密的依賴關係。因此，通過讀者對馮延巳詞的接受反應，文學作品便能呈現出各式各樣的面貌；釐清不同讀者介入的狀況，得以重新審視馮延巳詞的藝術價值，此乃本論文研究的第二個目的。

其三、梳理歷代讀者對馮詞的接受歷程，釐清讀者審美視野中對作品的價值判斷：

「讀者」大抵由普通讀者、評論家、作家三種角色扮演，不同讀者均由不同的文化加以制約，包括自身的個人氣質、藝術修養、生活趣味、家庭環境等，也因為每一個讀者的生活模式與生活經驗有所差異，因而造就了不同的讀者群體，擁有了千變萬化的感受與體驗。不同的讀者，對同一作品的接受程度，可能產生或隱或顯的差異性，他們對於同一件作品的審美視野與價值判斷，便有各自的理解方式，故梳理歷代讀者對於馮延巳詞的接受態度，以釐清讀者自身對於馮延巳詞的價值判斷，乃本論文研究的第三個目的。

錦，舉纖纖之玉指，拍按香壇」之作。〔後蜀〕趙崇祚編、李一氓校、李冰若注：《宋紹興本花間集附校注》，頁1。

〔註14〕龍榆生：《唐宋名家詞選》（臺北：大孚書局，1978年1月），頁43。

〔註15〕馬以鑫：《接受美學新論》（上海：學林出版社，1995年10月），頁20。

第二節 研究成果概述

自八十年代中期，接受理論傳進中國，以新方法從事中國古典文學研究，日益受到學者重視，也帶動詞學研究的新方向。近年來，接受理論傳入臺灣，開啓了臺灣學者一條嶄新的研究思路，然運用接受理論從事詞學研究者，卻寥寥可數；而以馮延巳爲對象之接受史研究，海峽兩岸更未尋得，故本論題實具學術研究之價值。以下分成兩部分概述研究現況：

一、文學接受的研究現況

1983年，學者張黎發表〈關於「接受美學」筆記〉，〔註16〕刊於《文學評論》，被視爲較早介紹西方接受理論的單篇論文；自此之後，相關論文相繼推出，除了通論性介紹外，或深入探析接受理論所衍生之問題，或針對接受理論作一番反思與檢討，或藉由接受理論進行各領域之文學研究等。

大陸學者所發表的單篇論文，不勝枚舉，重要學者如陳文忠〈古典詩歌接受史研究芻議〉、〈接受史視野中的經典細讀〉；金元浦〈論文學接受度〉、〈文化研究的視野：大眾傳播與接受〉；朱立元、楊明合撰〈接受美學與中國文學史研究〉等。〔註17〕諸位學者以接受理論爲核心，作爲研究的出發基點，進而結合中國文學的研究路數，確能從另一個角度闡釋中國文學。如陳文忠〈接受史視野中的經典細讀〉一文，提出對傳統經典細讀的反思，進而以接受理論展開新的研究方向；朱立元、楊明合撰〈接受美學與中國文學史研究〉一文，提出以

〔註16〕張黎：〈關於「接受美學」筆記〉，《文學評論》1983年第6期（1983年11月），頁106～117。

〔註17〕陳文忠：〈古典詩歌接受史研究芻議〉，《文學評論》1996年第5期，頁128～137；陳文忠：〈接受史視野中的經典細讀〉，《江海學刊》2007年第6期，頁170～177；金元浦：〈論文學接受度〉，《河北學刊》1996年第5期，頁57～62；金元浦：〈文化研究的視野：大眾傳播與接受〉，《文學前沿》2000年第1期，頁157～161；朱立元、楊明：〈接受美學與中國文學史研究〉，《文學評論》1988年第4期，頁158～161。

接受美學闡釋中國文學的六大好處。

此外，近五年之單篇論文，如方建中〈論姚斯接受美學思想〉、張新偉〈接受美學與文學批評的主體性〉、李欣人〈《周易》與接受美學〉、馬凌雲〈以接受美學看《古詩十九首》中的意境〉、錢志熙〈論初唐詩人對元嘉體的接受及其詩史意義〉、尚永亮〈接受美學視野下的元和詩歌及其研究進路〉、唐潔璠〈論接受美學在中國的接受〉、黃桂鳳〈李賀在杜詩接受史上的特殊地位〉等，〔註18〕均以接受視野重新檢視中國古典文學。

由上舉證，可見大陸地區所發表的相關期刊論文，數量可觀，專書與學位論文自然豐碩。第一部在中國出版的接受理論專書，當屬1987年由周寧、金元浦所翻譯《接受美學與接受理論》，此書集結〔德〕姚斯《接受美學》及〔美〕霍拉勃《接受理論》二編，出版後便開啓中國文學走向新研究思路的大門。其後，張廷琛《接受理論》、朱立元《接受美學》、R. C.赫魯伯（Robert C. Holub）著、董之林譯《接受美學理論》、馬以鑫《接受美學新論》、朱立元《接受美學導論》、金元浦《接受反應文論》、王金山、王青山《文學接受研究》、鄔國平《中國古代接受文學與理論》、陳文忠《中國古代詩歌接受史研究》、尚學峰、過常寶、郭英德等《中國古典文學接受史》等接受研究專論，

〔註18〕方建中：〈論姚斯接受美學思想〉，《求索》2004年第5期，頁156～158；張新偉：〈接受美學與文學批評的主體性〉，《求索》2004年第9期，頁226～228；李欣人：〈《周易》與接受美學〉，《周易研究》2005年第3期，頁24～31；馬凌雲：〈從接受美學看《古詩十九首》中的意境〉，《涪陵師院學報》第22卷第7期（2006年1月），頁66～70；錢志熙〈論初唐詩人對元嘉體的接受及其詩史意義〉，《中國文化研究》夏之卷（2007年5月），頁155～167；尚永亮：〈接受美學視野下的元和詩歌及其研究進路〉，《陝西師範大學學報》（哲學社會科學版）第36卷第5期（2007年9月），頁82～91；唐潔璠：〈論接受美學在中國的接受〉第18卷第4期，（2008年8月），頁69～73；黃桂鳳：〈李賀在杜詩接受史上的特殊地位〉，《玉林師範學院學報》（哲學社會科學版）第29卷第2期（2008年2月），頁1～5。

如雨後春筍般相繼出版。〔註19〕其中周寧、金元浦《接受美學與接受理論》與董之林譯《接受美學理論》二書，是根據西方文論加以翻譯，對於認識西方接受理論之基礎與根源，有大大幫助，唯翻譯之文句或有不通順之處，仍需留意；而《接受理論》、《接受美學》、《接受反應文論》、《接受美學新論》、《接受美學導論》等專書，均是學者自行吸取西方文論，加以闡述的重要著作，頗值得參考。《文學接受研究》、《中國古代接受文學與理論》、《中國古代詩歌接受史研究》、《中國古典文學接受史》等專書，則是將西方接受理論融入中國古典文學研究的重要參考書目，如陳文忠《中國古代詩歌接受史研究》，通過接受理論進行古典詩歌研究，建立新的研究方法，並從評論者的闡釋研究、普通讀者的效果研究、詩人創作的影響研究等三方面進行著墨；鄧華新《中國古代接受詩學》則強調中國文學本身具有的詩學接受觀念，對於詩學接受的歷史與發展脈絡，作一番精闢的梳理。另有高中甫《歌德接受史》、尚永亮《莊騷傳播接受史綜論》、李劍鋒《元前陶淵明接受史》、劉學鍇《李商隱詩歌接受史》等主題式接受史研究。

〔註20〕

在學位論文方面，以「接受」為題的文學研究論文，最早發表於2002年，如《〈琵琶記〉接受史研究》、《建安文學接受史研究》，隨後則有《論〈史記〉在宋代的接受》、《謝朓詩歌齊梁隋唐接受史》、《鮑

〔註19〕張廷琛：《接受理論》（成都：四川文藝社，1989年5月）；朱立元：《接受美學》（上海：上海人民出版社，1989年8月）；R. C. 赫魯伯（Robert C. Holub）著、董之林譯：《接受美學理論》（臺北：駱駝出版社，1994年6月）；王金山、王青山：《文學接受研究》（呼和浩特：內蒙古大學出版社，2005年7月）；鄔國平：《中國古代接受文學與理論》（哈爾濱：黑龍江人民出版社，2005年11月）；尚學峰、過常寶、郭英德等：《中國古典文學接受史》（濟南：山東教育出版社，2005年11月）。

〔註20〕高中甫：《歌德接受史》（北京：社會科學文獻出版，1993年4月）；尚永亮：《莊騷傳播接受史綜論》（北京：文化藝術出版，2000年10月）；李劍鋒：《元前陶淵明接受史》（濟南：齊魯書社，2002年7月）；劉學鍇：《李商隱詩歌接受史》（合肥：安徽大學出版社，2004年8月）。