

大学与美术馆

UNIVERSITY &
ART MUSEUM

总第五期

大学思想 美术馆文化 艺术史与理论 新视角 公共与教育 典藏研究 研讨会

美术馆与艺术史书写

《大学与美术馆》刊物的出版，总是在不紧不慢中坚持着前行。不紧不慢，也意味着我们对这项学术研究工作的一种方式和态度，即希望是扎扎实实而充充实实，对学术界、行业界及社会有着实际的意义和作用的。她既是对“大学”的文化精神的触摸与张扬，对作为公共社会的文化教育机构包括大学与美术馆的一种思想内核及行动准则的坚守和弘扬；又是对美术馆这一具有很强操作性和行业化行为的历史性爬梳和知识性建构，冀以提升中国的美术馆行业及社会与美术馆关系的总体认识水平和理论建设高度。

基于此，又是一期不紧不慢出炉的《大学与美术馆》总第五期，以“美术馆与艺术史写作”为专题，旨在以历史的视角和开放性、专业化的研究态度，为美术馆文化与艺术史发展等的历史沿革与内在关系作相关的论述及介绍。

本期有两位重要的西方哲学家关于美术馆和艺术史的长文被译介，阿多诺的《瓦莱里、普鲁斯特与博物馆》，通过德法两位诗人作家的观点，经由哲学家的论述，而表述了有关博物馆美术馆之于艺术品的内在关系：内在于艺术品自身的历史是一个被不断瓦解和转述的过程；雅克·朗西埃的《当代艺术与美学的政治》，提出“感知共同体”的理论，分析当代艺术与社会、政治、美学等之间所形成的“可见度”与“可理解性”的感知关系，而美术馆塑造了这些可能关联的东西之间的共同存在与兼容的感知。

此外，玛利亚·高夫的《未来主义博物馆策略》与柯克·瓦恩的《进步的鱼雷》，前者的文章聚焦较少被关注的1920年代初期美国政策对未来主义等先锋艺术的高度关注，从具体的收藏与展

中国美术学院出版社

大学与美术馆
UNIVERSITY & ART MUSEUM



美术馆与艺术史书写
总第五期

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

大学与美术馆 / 王璜生主编.

--北京: 中国青年出版社, 2014.7

ISBN 978-7-5153-2518-7

I. ①大... II. ①王... III. ①美术馆-中国-文集 IV. ①J12-282

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第137770号

《大学与美术馆》第五期: 美术馆与艺术史书写

主 编: 王璜生

副 主 编: 王春辰、蔡萌

执行编辑: 刘希言、薛江

责任编辑: 杜惠玲

特约编辑: 沈霓、陈旷地、彭文霞、杨青

设 计: 薛江、陈志

校 对: 张荣庆、刘延庆、易玥、王一博

出版发行: 中国青年出版社

社 址: 北京东四十二条21号

邮政编码: 100708

网 址: www.cyp.com.cn

编辑部电话: (010)57350504

门市部电话: (010)57350370

印 刷: 上海主人印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 787×1092 mm 1/12

字 数: 189千

印 张: 16.75

版 次: 2014年7月上海第1版

印 次: 2014年7月上海第1次印刷

定 价: 50.00元

目录 | Contents

卷首语 | Preface

美术馆与艺术史书写	王璜生
Art Museum and Art History Writing	Wang Huangsheng

大学思想 | University Philosophy

008	大学的灵魂——关于“大学思想”的笔谈	雷颐、宋晓霞
	Soul of University: Dialogue on “University Philosophy”	Lei Yi, Song Xiaoxia
021	讲出你自己——西川访谈	
	Express Yourself: Interview with Xi Chuan	

美术馆文化 | Museum Culture

032	瓦莱里、普鲁斯特与博物馆	阿多诺（郑戈 译）
	Valéry Proust Museum	T. W. Adorno (Translated by Zheng Yi)
044	未来主义博物馆策略	玛利亚·高夫（陈旷地 译）
	Futurist Museology	Maria Gough (Translated by Chen Kuangdi)
068	不断前进的鱼雷——美国纽约现代艺术博物馆绘画与雕塑收藏的思路演变	柯克·瓦恩多（高高 编译）
	The Evolving Torpedo: Changing Ideas of the Collection of Painting and Sculpture of The Museum of Modern Art	Kirk Varnedoe (Translated by Gao Gao)
096	美术馆叙事还需努力	曹庆晖
	Art Museum Narrative Still Has Room for Improvement	Cao Qinghui
099	民营美术馆与中国当代艺术史的书写——今日美术馆执行馆长高鹏访谈	
	Private Art Museum and Contemporary Chinese Art History Writing: Interview with Gao Peng, Executive Director of Today Art Museum	
109	弗利尔-赛克勒美术馆观画记——美国博物馆行记之一	邵彦
	Painting Appreciation in Freer and Sackler Gallery: The First Post of Travels to American Museums	Shao Yan

艺术史与理论 | Art History and Theory

124	当代艺术与美学的政治	雅克·朗西埃（王春辰 译）
	Contemporary Art and Politics of Aesthetics	Jacques Rancière (Translated by Wang Chunchen)
142	艺术史书写中的作者理论和作品理论	牛宏宝
	Theory on Author and Work in Art History Writing	Niu Hongbao

- 151 艺术史的“监狱”
The “Prison” of Art History 盛葳
Sheng Wei
- 158 中国双三年展中的艺术史观——以新世纪之初的广州三年展、上海双年展为例
The Concept of Art History in Biennails and Triennails in China: Take the Guangzhou
Triennails and Shanghai Biennails at the Early 21st Century for Example 胡斌
Hu Bin
- 169 双年展无界限?
Biennials Without Borders? 吴金桃 (李媛 译)
Chin-Tao Wu (Translated by Li Yuan)
- 175 1989 “中国现代艺术大展” 研究 (节选)
Study on Exhibition “China/Avant-garde” in 1989 (Excerpt) 武漠
Wu Mo

新视角 | New Perspective

- 192 美国艺术补助政策的困境和突围——以国家艺术基金会为视角
The Difficulty and Solution of Art Aid Policy in America: From The Perspective of the National
Endowment for the Arts 林琼英
Lin Qiongying

公共与教育 | Public and Education

- 204 体验美术馆中的陌生感——一种观众拓展策略
Engaging Strangeness in the Art Museum: An Audience Development Strategy 简·迪斯 (李藩 译)
Jane Deeth (Translated by Li Fan)

典藏研究 | Collection Research

- 226 美学和历史维度上缺损绘画的呈现 (上)
The Aesthetic and Historical Aspects of the Presentation of Damaged Pictures (Part one) 米勒德·迈斯等 编辑 (徐研、张林森 译)
Edited by Millard Meiss et al.
(Translated by Xu Yan, Zhang Linmiao)
- 234 布兰迪修复理论内容浅论
Brief Discussion of Brandi's Theory of Restoration 徐琪歆
Xu Qixin

研讨会 | Symposiums and Forums

- 252 “放下权威：当代全球艺术中的艺术家、网络及合作”——亚历山大·孟璐讲座纪要
Take Away my Authority: Artists, Networks, and Collaborations in Contemporary Global Art—Minutes
of Lecture by Alexandra Munroe 刘希言 整理
Edited by Liu Xiyan

大学与美术馆
UNIVERSITY & ART MUSEUM



美术馆与艺术史书写
总第五期

大学与美术馆 UNIVERSITY & ART MUSEUM

《大学与美术馆》学术委员会

总顾问 | 潘公凯

主任 | 徐冰

成员 | 按拼音排序

丁宁 范迪安 杭间 侯瀚如 李公明 李军 谭平 王璜生 巫鸿
易英 尹吉男 殷双喜 余丁 岳洁琼 朱青生 Alexandra Munroe Melissa Chiu

主办 | 中央美术学院美术馆

出版 | 中国青年出版社

主编 | 王璜生

副主编 | 王春辰 蔡萌

执行编辑 | 刘希言 薛江

本期由中央美术学院“品牌建设项目”资助

美术馆与艺术史书写

《大学与美术馆》刊物的出版，总是在不紧不慢中坚持着前行。不紧不慢，也意味着我们对这项学术研究工作的一种方式 and 态度，即希望是扎扎实实而充充实实，对学术界、行业界及社会有着实际的意义和作用的。她既是对“大学”的文化精神的触摸与张扬，对作为公共社会的文化教育机构包括大学与美术馆的一种思想内核及行动准则的坚守和弘扬；又是对美术馆这一具有很强操作性和行业化行为的历史性爬梳和知识性建构，冀以提升中国的美术馆行业及社会与美术馆关系的总体认识水平和理论建设高度。

基于此，又是一期不紧不慢出炉的《大学与美术馆》总第五期，以“美术馆与艺术史写作”为专题，旨在以历史的视角和开放性、专业化的研究态度，为美术馆文化与艺术史发展的历史沿革与内在关系作相关的论述及介绍。

本期有两位重要的西方哲学家关于美术馆和艺术史的长文被译介，阿多诺的《瓦莱里、普鲁斯特与博物馆》，通过德法两位诗人作家的观点，经由哲学家的论述，而表述了有关博物馆美术馆之于艺术品的内在关系：内在于艺术品自身的历史是一个被不断瓦解和转述的过程；雅克·朗西埃的《当代艺术与美学的政治》，提出“感知共同体”的理论，分析当代艺术与社会、政治、美学等之间所形成的“可见度”与“可理解性”的感知关系，而美术馆塑造了这些可能关联的东西之间的共同存在与兼容的感知。

很有意思的是，玛利亚·高夫的《未来主义博物馆策略》与柯克·瓦恩多《不断前进的鱼雷》，前者的文章聚焦较少被关注的 1920 年代初期苏俄美术馆政策对未来主义等先锋艺术的高度关注，从具体的收藏与展示，到其短暂的繁荣后因政治、意识形态等原因很快沉寂的过程。而恰恰在这个时期，后来成为美国纽约 MoMA 首任馆长的巴尔也热情而密切地关注着苏俄美术馆着眼于现代艺术的做法，他在 1920 年代末期起于纽约开始了现代主义艺术博物馆的创新与变革。后者的文章详细介绍了 MoMA 后来发展及收藏思路演进的过程。两者的文章揭示了一段具有反思意味的博物馆与现代艺术发展的历史。

围绕美术馆与艺术史书写，曹庆晖、邵彦、高鹏、牛宏宝、盛葳、胡斌、武漠、吴金桃等学者，从不同的角度，展开了美术馆的叙事、美术馆的艺术史方式、美术馆与展览及事

件等相关问题的论述。牛宏宝教授指出，艺术史书写中的作者理论和作品理论并非一成不变，而是经历了多种模式的变形，模塑着适应新的历史诉求的范式。青年学者盛葳以“艺术史的‘监狱’”为题，认为现代“艺术”观念和“历史”观念共同对艺术史叙事具有重要的影响，构成了艺术史书写的叙事主体。青年学者胡斌通过对广州三年展和上海双年展的分析，论述了美术馆、策展人、展览之于艺术史观念的关系。

在本期的“新视角”栏目里，特别刊出了林琮英《美国艺术补助政策的困境和突围》一文，介绍了美国国家艺术基金会的运作和发展历程，及出现的问题和解决的方式，这无疑对目前中国刚刚起步及逐渐受到重视的国家文化艺术基金的运作具有现实的参考价值。

作为大学的美术馆，我们一直秉承知识性和公共性、思想性并重的理念，在“公共与教育”、“研讨会”等栏目中，“美术馆的体验”、“放下权威”、“网络与合作”等的话语命题，指向于大学与美术馆的开放性。而本期“大学思想”栏目，西川、雷颐、宋晓霞三位教授的访谈与对谈，更是对大学的开放性知识结构、作为思想和观念的“公共领域”，以及大学的学术独立、精神民主的“灵魂”的坚守和呼吁。

王璜生

2014年6月2日端午节晨兴

目录 | Contents

卷首语 | Preface

美术馆与艺术史书写

Art Museum and Art History Writing

王璜生

Wang Huangsheng

大学思想 | University Philosophy

- 008 大学的灵魂——关于“大学思想”的笔谈
Soul of University: Dialogue on “University Philosophy”

雷颐、宋晓霞
Lei Yi, Song Xiaoxia

- 021 讲出你自己——西川访谈
Express Yourself: Interview with Xi Chuan

美术馆文化 | Museum Culture

- 032 瓦莱里、普鲁斯特与博物馆
Valéry Proust Museum

阿多诺（郑弋译）
T. W. Adorno (Translated by Zheng Yi)

- 044 未来主义博物馆策略
Futurist Museology

玛利亚·高夫（陈旷地译）
Maria Gough (Translated by Chen Kuangdi)

- 068 不断前进的鱼雷——美国纽约现代艺术博物馆绘画与雕塑收藏的思路演变
The Evolving Torpedo: Changing Ideas of the Collection of Painting and Sculpture of
The Museum of Modern Art

柯克·瓦恩多（高高编译）
Kirk Varnedoe (Translated by Gao Gao)

- 096 美术馆叙事还需努力
Art Museum Narrative Still Has Room for Improvement

曹庆晖
Cao Qinghui

- 099 民营美术馆与中国当代艺术史的书写——今日美术馆执行馆长高鹏访谈
Private Art Museum and Contemporary Chinese Art History Writing: Interview with
Gao Peng, Executive Director of Today Art Museum

- 109 弗利尔—赛克勒美术馆观画记——美国博物馆行记之一
Painting Appreciation in Freer and Sackler Gallery: The First Post of Travels to American
Museums

邵彦
Shao Yan

艺术史与理论 | Art History and Theory

- 124 当代艺术与美学的政治
Contemporary Art and Politics of Aesthetics

雅克·朗西埃（王春辰译）
Jacques Rancière (Translated by Wang Chunchen)

- 142 艺术史书写中的作者理论和作品理论
Theory on Author and Work in Art History Writing

牛宏宝
Niu Hongbao

151	艺术史的“监狱” The “Prison” of Art History	盛葳 Sheng Wei
158	中国双三年展中的艺术史观——以新世纪之初的广州三年展、上海双年展为例 The Concept of Art History in Biennails and Triennails in China: Take the Guangzhou Triennails and Shanghai Biennails at the Early 21st Century for Example	胡斌 Hu Bin
169	双年展无界限？ Biennials Without Borders?	吴金桃（李媛 译） Chin-Tao Wu (Translated by Li Yuan)
175	1989 “中国现代艺术大展” 研究（节选） Study on Exhibition “China/Avant-garde” in 1989 (Excerpt)	武漢 Wu Mo

新视角 | New Perspective

192	美国艺术补助政策的困境和突围——以国家艺术基金会为视角 The Difficulty and Solution of Art Aid Policy in America: From The Perspective of the National Endowment for the Arts	林琼英 Lin Qiongying
-----	---	----------------------

公共与教育 | Public and Education

204	体验美术馆中的陌生感——一种观众拓展策略 Engaging Strangeness in the Art Museum: An Audience Development Strategy	简·迪斯（李藩 译） Jane Deeth (Translated by Li Fan)
-----	--	---

典藏研究 | Collection Research

226	美学和历史维度上缺损绘画的呈现（上） The Aesthetic and Historical Aspects of the Presentation of Damaged Pictures (Part one)	米勒德·迈斯等 编辑（徐研、张林森 译） Edited by Millard Meiss et al. (Translated by Xu Yan, Zhang Linmiao)
234	布兰迪修复理论内容浅论 Brief Discussion of Brandi's Theory of Restoration	徐琪歆 Xu Qixin

研讨会 | Symposiums and Forums

252	“放下权威：当代全球艺术中的艺术家、网络及合作”——亚历山大·孟璐讲座纪要 Take Away my Authority: Artists, Networks, and Collaborations in Contemporary Global Art—Minutes of Lecture by Alexandra Munroe	刘希言 整理 Edited by Liu Xiyan
-----	---	-------------------------------

UNIVERSITY PHILOSOPHY

大学思想



大学的灵魂

——关于“大学思想”的笔谈

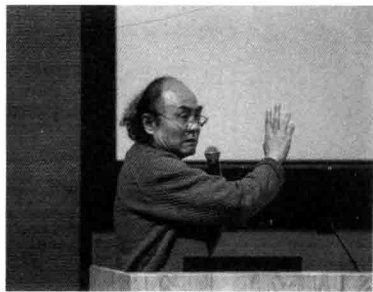
雷颐 宋晓霞 文

宋晓霞：我有个逛大学校园的习惯。无论在哪个国家或城市，只要有机会、有兴致、有闲心，就会到大学的校园里闲逛。平时我也常常这样回到母校燕园，甚至也会在某个周末，像“游客”一样踱进自己服务的中央美术学院校园，重新以陌生化的目光漫步其间。我发觉无论在哪里，校园都是富有灵性的地方。这里不仅有生命之真，也积累了历史和传统；不仅流淌着文化的精神，也能感受得到时代的脉搏。人们常说，好的大学都有自己鲜明的性格与独特的魅力，更有自己的精神和魂魄。那么，支撑一所学府的灵魂是怎么形成的呢？



宋晓霞

雷颐：我与你一样，我到一個陌生的地方我也喜欢到当地的大学“闲逛”。印象最深的是香港科技大学，就从这儿说起吧。1995年初夏，我曾香港中文大学作做过一段时间的访问学者。一天，我去香港科技大学看望一位朋友。这位从哈佛留学读完博士回来不久的朋友，专业竟是蒙古历史语言，兼治中亚历史语言和满语。如此冷门的专业，确实难与讲求实用、“工商至上”的香港联系起来，更难与“科技”联系起来。那天我们在“科大”玩了一整天，非常尽兴。科大就建在临海的山上，楼与楼之间上上下下，漫步校园，如同游览风景胜地。许多地方正在大兴土木，已建好的建筑物中仍飘散出淡淡的建材和涂料气味。这是一所1991年才创建，那时刚刚四岁的学校。风景虽好，但作为大学却毕竟年轻，要成为一所成熟的、真正的“名牌”大学恐怕还有待时日，最少也要有几十年的积累吧。——这是我当时的想法。没想到，十几年后，香港科技大学近年竟然屡创佳绩，迅速成为亚洲名校，某些专业甚至还排在国际前列。2004年底，在英国《泰



雷颐

晤士报》的全球两百所最佳大学排名中，香港科技大学高居第42名！其实，早在1998年，建校才7年的科大商学院，就已被《国际先驱论坛报》推为亚洲七大优秀商学院之一；而2004年《金融时报》发表的MBA课程排名榜，科大就位居亚洲第一、全球第44位，而在近三年的总体排名中的全球平均排在第48，亚太地区（当然包括澳大利亚）第一，也是全亚洲唯一进入前50名的学校；EMBA排全球第九，企业培训课程第一年即排全球第28名，2004年排27。2000年，英文《亚洲周刊》即将科大评为亚洲综合性大学排名第七。其物理、生物等与“科技”有关的学科不断取得重大成果。近年来，会计系教授在五份全球顶尖期刊上发表的论文数量居全球第一，美国有关评价机构认为科大的会计学研究世界第一。在三份国际公认的中国研究学术期刊中，该校人文社会科学的教师近年发表的论文总数也名列世界第五！一个创办不过十几年的学校，竟如此迅速崛起，与“国际一流”虽还有距离，但已是当知无愧的世界名校。它的成功当然与充足的经费这种“硬力量”有关，但更重要的还是“软力量”，即它的一系列管理制度。从建校一开始，它就“克隆”国际著名大学的学术管理制度，其要点就是“教授治校”，明确提出“教授是学校的灵魂”。比如要新聘教授时，应聘者从一开始就要与应聘之系主要由教授组成的“招聘委员会”打交道，每个委员都要打分；最后试讲时，包括没有终身教职的全系教授都可以投票。这样，与以前主要是人事部门负责、一些教授只是在最后一个环节参与一下完全不同，最大限度保证了招聘工作的公平、公正，保证确能招到有真才实学的人才。教授的聘用还要有严格的外部评审，教授工作几年后是否续聘、是否晋升为“终身教职”都由主要是教授组成的专门委员会决定；而新进教授如果7年内达不到终身聘用的标准就得离开，留下的人可能不到一半。很明显，教授有极大的权力，但同时也有极大的压力。这是制度原因。香港科大成功的另一重要原因，或者说更重要的原因，就是它的精神、灵魂。它的灵魂就是学术自由，鼓励多元文化。有这种校园精神或文化，这种制度才能产生，它的制度正是为这种学术、文化、精神的自由探讨、争论、

碰撞服务的。记得当年离开香港科大时，曾看到一面“招贴墙”，任何人都可以在此任意张贴。不知此墙现在是否仍在，或许那种“热闹”现在已转移到校园的新媒体上了吧？

这所几乎没有“历史”的大学在短期内竟成为举世瞩目的大学，说明要建“国际一流”大学仅有金钱是不够的，更重要的是学术自由。这种自由探讨的精神，其实比金钱更重要。抗战中的西南联大，物质条件极为简陋，但在中国学术、教育史上已成“传奇”。著名的生物学家邹承鲁院士毕业于西南联大，一次接受记者访问，记者问他：“为什么当时条件非常差，西南联大也不大，却培养出了那么多的人才？”他的回答就是两个字：“自由”。著名历史学家何兆武先生当年也是西南联大的学生，在他新出版的《上学记》中深有感触地写道：“我以为，一个所谓好的体制应该是最大限度地允许人的自由。没有求知的自由，没有思想的自由，没有个性的发展，就没有个人的创造力，而个人的独创能力实际上才是真正的第一生产力。如果大家都只会念经、背经，开口都说一样的话，那是不可能出任何成果的。”

学派林立，老师完全讲自己的学术观点，这正是大学的精神魅力之所在，是大学教育与高中教育最重要、最本质区别之所在。而大学生正是在这种“知识不确定”的学习、获取过程中，感受到知识探索的乐趣，改变自己的思维习惯，培养自己独立分析、判断、研究的能力，激发出自己的创造力。但经过多年应试教育训练，现在我们的不少大学新生往往一时不能适应这种变化，摆脱不了从小学到高中培养的学习习惯，还把大学当作高中，总想死记硬背“标准答案”，面对林林总总琳琅满目的学术观点、派别反而一片茫然。所以，不少大学老师都感“大一”新生其实还是“高四”，相当多的大学生实际是从“大二”才真正开始大学的学习生活。这一点，大学新生尤其要注意，尽快成为“真正”的大学生。

宋晓霞：中国大学的历史，即使自京师大学堂甚至同文馆算起，也

不过百余年的时间。与欧洲有着几百年历史的大学相比，中国的大学是在 20 世纪中国社会现代转型的激烈变革中孕育而生。在文化、社会和政治关系彻底重组的背景下，自近代以来中国高等教育制度的建立与发展，按您的研究思路可以分为几个阶段加以讨论？

雷颐：中国高等教育制度的建立与发展，主要分三个阶段。

第一阶段是诞生阶段。中国的高等教育，最初是外国传教士创办的。迫于禁教令，1818 年，传教士马礼逊在马六甲创办了第一所教会学校——英华书院，后又在澳门办学。鸦片战争之后，传教士办的学校在香港、上海等沿海地区多了起来。到 1875 年，全国教会学校总数达 800 所，学生达 2 万人。到九十年代，教会学校进一步增加到 2000 所，学生 4 万人之多。这些学校不仅免收学费，并且还提供一切膳宿生活甚至路费，学生主要为贫苦教徒子弟或无家可归的乞丐。随着中国洋务运动的兴起，传教士们便不再满足于低层次的传教活动，要求在中国发展基督教高等教育。1877 年，教会学校有重要变化。1864 年，美国传教士狄考文及其夫人在登州设立蒙养学堂，招收 6 名贫家子弟，施以基本的西学教育和宗教教育，学制 6 年。这就是登州文会馆的前身。1877 年，学堂定名登州文会馆，学制 6 年，成为最早的教会大学。此后，一、按照西方正规教育模式，建立起正规的教学体制；二、世俗知识在教学中的比重大大增加，并开始“中西学并重”，增加中学比重；三、专职教育家当老师；四、招生对象由原来只是社会底层渐渐向富家子弟转变。于是，许多教会学校开设了大学课程，逐渐向教会大学过渡。如上海的约翰书院、中西书院，广州的格致书院，北京的汇文书院，南京的汇文书院，通州的潞河书院等等。十九世纪末的教会大学无论从其学制、课程上看，还是从其设备、教学手段上看均还不完善，教学质量更不能与西方普通大学相提并论，学生数量也很少。但是，因教会大学的出现，一套比较完整的西方近代教育体制却移植到了中国，幼儿教育、初等教育、中等教育到高等教育，这些均与中国的旧式教育唱起了对台戏，也对中国的传统教育形成了一种严重威胁，打破了封建教育的垄断地位，推动了近代中国教育的转化。这与中国传统

教育相比，当然是先进的：一、男女都有受教育权利；二、培养现代知识人才；三、全面教育，德智体美；四、教学方法实行分科、分班、分级教学，强调实验。

第二阶段是发展期。从1905年清政府废科举到1949年新中国的建立，中国政府兴办一批国立大学，私人也兴办了大学，如南开大学。这样，国立大学、中国人办的私立大学与都会大学形成中国高等教育“鼎足而三”的局面，互相竞争，也互相补充。这些年，对这个阶段大学的发展已有许多研究、介绍，我就不多说了。

第三阶段是新中国成立后，通过“院系调整”，对大学进行了彻底的改造，直到现在，这仍是大学的基本格局。这部分我多说几句。要知道，新中国的成立并非一种历史上发生过无数次的、简单的政权更迭，而是一种社会结构“天翻地覆”的改造，“全能型”治理模式建立。在这种模式中，“国家”管理、掌控一切，社会职业被简化为工人、农民、干部。学校，尤其是高等学校，只能是国家行政机构中的一部分，教师、医生、工程师等等都属“干部”。因此，将被视为旧文化、受“帝国主义”影响最重的大学（教会大学更是毛泽东所说“帝国主义在中国直接办理的文化机关”）改造成国家政权机构重要组成部分，将大学教师这些“资产阶级知识分子”改造成党的“干部”就是必然的了。因此，在新中国成立前夕、1949年9月通过的《中国人民协商会议共同纲领》专门明确规定：“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的，即民族的、科学的、大众的文化教育，努力发展自然科学，以服务于工业农业和国防建设，人民政府应有计划有步骤地改革旧的教育制度。”这就为院系调整提供了法理依据，也表明了这种调整要偏重工科、农科。所以，新中国刚刚建立，实际就开始了院系调整。1949年底，教育部召开了为新中国教育“定调”的第一次全国教育工作会议，强调“新中国的教育应该是反映新中国的政治经济，作为巩固与发展人民民主专政的一种斗争工具的新教育”。会议着重讨论了改造旧教育、建立新教育的问题，提出教育必须为国家建设服务，学校必须向工农开门；建设新教育要以老解放区新教育经验为基