

中国思想文化建设与发展研究丛书

公平

主 编：王佐书

台海出版社

中国思想文化建设与发展研究丛书

公平

主 编 王佐书

副主编 谢春风

编 委 王佐书 谢春风 金 新

朱伯荣 蔡宏伟 朱孔阳

金晓海

台海出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

公平 / 王佐书主编. -- 北京 : 台海出版社, 2014. 9

(中国思想文化建设与发展研究丛书)

ISBN 978-7-5168-0460-5

I. ①公… II. ①王… III. ①平等观—研究—中国
IV. ①D081

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 223327 号

公 平

主 编: 王佐书

责任编辑: 姜 航

版式设计: 姬刚成

出版发行: 台海出版社

地 址: 北京市朝阳区劲松南路 1 号 邮政编码: 100021

电 话: 010-64041652 (发行, 邮购)

传 真: 010-84045799 (总编室)

网 址: <http://www.taimeng.org.cn/thcbs/default.htm>

E-mail: thcbs@126.com

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 720×1020 1/16

字 数: 170 千字

版 次: 2014 年 10 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-5168-0460-5

定 价: 26.50 元



中国思想文化建设与发展研究丛书

装帧设计: 天下书装

责任印制: 蔡 旭

版权所有 翻印必究



序

p r e f a c e

任何一个国家的发展都是综合国力的发展。

一般说来，综合国力由硬实力和软实力组成。

针对国际社会而言：

硬实力多指一个国家的军事实力、经济实力。

软实力多指一个国家在世界的影响力和外交实力。

一个国家在世界的影响力是由各种不同的因素组成。一个国家的形象在影响力中占有很大比重。

一个国家国内最大的软实力是由民族精神培育的民族凝聚力。

民族精神是以核心价值观为核心的价值观念得到大多数国人的认可，自觉遵循而形成。

弘扬民族精神进而形成民族凝聚力，是国家永恒的主题，也是建国强国的规律。真正用民族精神培育起来的民族凝聚力，是一个国家真正的铜墙铁壁，也是一个国家真正的“民族免疫力”。

由以上分析可知：培育一个国家的核心价值观，在我国即培养社会主义核心价值观，是培养我国软实力的最大工程，而且是永远也没有竣工日期的工程。

本套丛书的作者基于以上的认识，认真学习，刻苦钻研，力图为

建设社会主义核心价值观贡献微薄之力，写成此套丛书。

方向比努力重要，要求人们思考问题应当从大处着眼，办事方向必保正确。办事还要从小处着手，才能把工作落在实处。

社会主义核心价值观共 24 个字：

富强、民主、文明、和谐；

自由、平等、公正、法制；

爱国、敬业、诚信、友善。

作者认为，道德、诚信、公平、廉政是构建社会主义核心价值观最基本的要素。

道德是对法律、法规的补充；

道德是人们根据个人素质自我制定内心遵循的“法律”；

道德是人的素质的具体表现；

道德是决定人们做任何事的基础。

诚信是人的外在生命；

诚信是社会蓬勃发展的生命力；

诚信是决定人和社会素质的第一要素；

诚信是一切道德的基础和根本。

公平是人民生活第一幸福指数；

公平是提高国民素质最好的最实在的教师；

公平推动社会营造良好的社会风气；

公平是社会和谐发展的助力器。

廉政产生社会的凝聚力；

廉政是培养民族凝聚力的力；

廉政是国家的软实力又是产生软实力的力；

廉政是提高行政能力的力。

本丛书的作者主要是一些年轻的学者、教师，他们渴望为培育社会主义核心价值观，构建和谐社会做些工作，但由于水平和精力有限，书中疏漏之处甚至一些错误都有可能出现，敬请读者批评指正。

本丛书若能引起社会对书中所关注问题的高度重视，乃是作者最大的欣慰。

Inta
2014.9.21

目录

c o n t e n t s

序 王佐书 /1

第一章 公平概述 /1

第一节 公平与社会公平 /1

第二节 公平的历史性和相对性 /11

第三节 公平的现实意义 /17

第二章 公平与公正 /23

第一节 功能与定位 /23

第二节 基本的价值取向与正向 /31

第三节 公平与公正的基本特征 /40

第三章 公平与制度 /49

第一节 制度的内涵 /49

第二节 制度对促进社会公平的意义 /53

第三节 我国现存一些制度的某些缺陷 /55

第四节 推进制度公平性建设 /63

第四章 政治公平 /75

第一节 政治公平的内涵 /75

第二节 政治公平对社会发展的意义 /78

第三节 我国政治公平存在的问题 /82

第四节 推进政治公平性建设 /88

第五章 法律公平 /93

第一节 法律公平的概念 /93

第二节 法律公平的案例分析 /99

第三节 法律不公平的案例分析 /105

第四节 法律公平的意义 /110

第六章 经济公平 /117

第一节 经济公平的内涵 /117

第二节 经济公平与效率的辨析 /122

第三节 构建经济公平的思考 /124

第七章 教育公平 /131

第一节 教育公平的历史与现实 /131

第二节 教育公平的意义价值 /143

第三节 教育不公的产生原因 /150

第四节 教育公平的实现路径 /160

第八章 社会公平 /169

第一节 社会公平的内涵 /169

第二节 我国社会公平的现状探析 /172

第三节 构建社会公平的思考 /177

第九章 公平建设 /181

第一节 当前社会不公平的主要表现 /181

第二节 不公平对人心的伤害 /188

第三节 建设社会公平的途径 /194

参考文献 /204

后 记 /207

第一章 公平概述

我国的改革开放取得了举世瞩目的成就，随着经济和社会的不断发展，公平问题也越来越引起人们的重视。追求公平既是人民群众的要求，也是社会主义的内涵所在。公平的问题处理得好不好，直接影响到社会安定和共同富裕的目标能否实现。近年来，我国社会各个方面的公平建设，取得了一些成绩，也存在着许多问题，公平问题处理得好，人们就心平气顺，否则就会影响和谐社会的建设。因此，树立正确的公平观，处理好发展与稳定的关系，实现好、维护好、发展好人民的利益和社会的公平正义，是建国强国的规律。

第一节 公平与社会公平

个人是作为社会的一分子而存在的，社会性是人的本质属性，而公平问题最终还是社会公平建设的事情。每个个体的公平是社会公平的有机组成部分，整个社会的公平则是个体公平实现的保证。无论是脱离开个体的公平纯粹谈社会的公平，还是脱离开社会的公平纯粹谈个体的公平，都不是真正的公平观。何谓公平，公平具体涉及哪些方面，这是公平建设首先需要弄清楚的问题。

一、公平的概念

公平是什么？很难找到一个统一的答案。然而公平所指，就社会

历史的发展来说，首先是个体在社会中的一种感受或者获得的待遇，其次是一群人相对于另一群人权利和利益的多少。暂且不急着给公平下定义，先看看最近社会上发生的一些事情，看看公平具体涉及的领域。

第一，从结果层面而言，公平是事实公平。2012年4月，据人民网等媒体报道^①，湖南某地干部任用公示引起了广大网友的质疑。据说这次该地新任用的干部里面，有一位90后女生的履历明显与常识不符。根据湖南省湘潭市岳塘区2012年4月18日发布的干部任前公示，一位名为王茜的20岁女生将被提拔为该区发展改革局副局长，并将“上派到国家发改委办公厅任副主任科员，跟班学习”。据公示资料显示，该女生18岁即参加工作，文化程度为大学，按资料推算应系14岁或者15岁上大学，2至3岁上小学，这简直就是笑话。此外，该女生的政治面貌系“群众”而非“党员”。事后经过调查，王茜的这次被提拔属于干部任用过程中的违规操作，相关部门对事件责任人给予了严肃处理。这件事情之所以能够引起社会上的强烈反响，就在于它不仅违反了干部录用提拔的正常程序，主要体现为事实上的不公平。又比如一些表面看起来合乎程序的干部任用，以及听证会，公众之所以不满，是因为觉得此类事情在本质上并不公平。由此可见，公平并不是形式上的，更是大家能够真切感受到的事实上的结果。

第二，从操作层面而言，公平是做法公平。据2012年5月10日《中国青年报》报道，在全国公务员考试录用过程中，青海省某机关的做法由于存在着太多的争议，引起了人们对于招考录用过程中关于公平问题的讨论。2011年10月16日，中国保险监督管理委员会青海监管局（简称“青海保监局”）公开招录六名公务员。毕业于中国人民大

^① 人民网，<http://jx.people.com.cn/n/2012/0421/c190316-16964142.html>。

学保险专业的黄红通过了国家公务员考试笔试、面试和体检，面试成绩和总成绩排在该局“专业监管岗位”第一名。结果，2012年，黄红接到该局人事处电话，被告知“岗位匹配度不够，理由是性格内向”，被拒绝录用；和她一样在最后关头被取消录用资格的还有岳太杉和郭华东。岳太杉告诉记者，他被电话通知的理由是“岗位匹配度不够，理由是协调能力弱”；郭华东表示，他被拒绝的理由是“岗位匹配度不够，理由是年龄太小、工作时间太短”。此事经媒体报道后，舆论一片哗然，对于事情原委，青海保监局在其官方网站上回应称：研究认为，上述三名考生不符合青海保监局此前公布的招录岗位资格条件，按照“公开考试、严格考察、平等竞争、择优录取”的原则，作出不录用的决定。很显然，从中透露出的被拒理由明显缺乏说服力，有失公平。

第三，从个体能力层面而言，公平是经济公平。公平不是平均主义，不是大锅饭。从现实社会来看，凡是带有正面激励意义的事情，即使某些人有过高的收入，得到很好的享受，大家仍然会认为是正常的，不是不公平的。世界首富比尔·盖茨从1990年开始，前后花了7年时间和6000多万美元，建成了一幢世界上独一无二的豪宅，建筑总面积超过6130平方米，总值约11300万美元；他每年缴纳的税金超过100万美元，是美国国民年平均收入的25倍。对此事件，国内许多人都觉得很正常，认为他致富有方，为全社会的科技进步做出了卓越的贡献，享用豪宅再正常不过。那么，对于经媒体报道的国内某些豪宅，国人的神经特别敏感的原因，恐怕就在于认为有些豪宅主人，致富往往经不起推敲。现在有些人认为国人存在仇富心理，其实这种现象要辩证地看待。我国处在社会转型期，政治、经济、法律等领域还存在着诸多的有待完善的地方，一些人利用体制的漏洞发财后住上豪宅，肯定会引起广大民众的不满。大多数国人是能够明辨是非的。很少听到有人对比尔·盖茨、乔布斯等世界巨富心存不满，相反，恰恰认为

他们给人们树立了一个靠智慧、知识和勤劳致富的好榜样。就国内来说，靠写作致富的80后作家郭敬明、新东方董事长兼总裁俞敏洪等，大家并不对他们的财富害上红眼病。杂交水稻之父袁隆平有一次在媒体上表示想买辆轿车，大家纷纷为他出谋划策；有些人甚至认为，袁老即使想买飞机，也很正常。

第四，从制度层面而言，公平是法律公平。这里面最重要的是法律上的公正。一般来说，法律公平是社会公平的最后一道防线，如果突破了这道防线，社会将陷入极端不公正的状况，普通民众失去了诉诸法律公正获得救济的途径。比如关汉卿著名杂剧《窦娥冤》，剧中的穷秀才窦天章因为欠蔡婆婆高利贷，无钱归还，将女儿送给蔡家当童养媳。窦娥与丈夫生活不久后，丈夫暴病去世，窦娥与婆婆二人守寡在家。一日，蔡婆婆向赛卢医讨债时，险被无钱归还的赛卢医杀害，恰好被路过的张驴儿救下。张驴儿借口救命之恩，在蔡婆婆家住，贪图窦娥美貌，要求与其父一同入赘蔡家。窦娥守节不肯，张驴儿就下毒计，从赛卢医处买得砒霜，下到窦娥为蔡婆婆做的羊肚汤中，欲毒死蔡婆婆，胁迫窦娥改嫁。事与愿违，反而毒死了自家父亲。张驴儿要挟不成，诬告窦娥。贪官欲屈打成招，窦娥不忍心婆婆连同受罪，便含冤招认药死张父，被判斩刑。窦娥被处死前许下三桩誓愿——血溅白绫、六月飘雪、大旱三年以证明其冤屈，后皆一一应验。这是法律失去公正，造成社会的不公正、不合理性的典型体现。所以在传统中国人的观念里，铁面无私的包拯就成了人们心中的“青天”，成了普通民众获得公平对待的最后一道屏障。

从历史发展的过程来看，公平的字面意思基本上是大同小异的。《说文解字》中的理解是“公，平分也”，将公平（公）视为一种“不偏不倚”的行为。

《辞源》对于公平的解释则很简洁：“不偏袒。”

《现代汉语词典》对于公平的解释是：“处理事情合情合理，不偏袒哪一方面。”

因此，公平的一项最为重要的内容便是必须遵循“同一标准”，用以防止某些社会成员以双重或多重标准来满足自身的私利，损害其他社会成员的利益，从而造成一种有所区别对待的不公正的社会状态。公平强调客观性，带有价值中立的色彩，工具性强。公平只需遵循“同一标准”的规则。而公正、正义的基本价值取向决定着公平的正向意义。如果没有公正、正义的基本价值取向，就不会有真正意义上的公平，即正向意义上的公平，剩下的只是“公平”的游戏规则。

有鉴于此，应当将社会公平和社会正义这两个称谓组合在一起使用，即采用“社会公平正义”。它大致也等同于社会公正称谓。

公平有大有小，有轻有重，有多有少。综合上述种种现象的分析，笔者认为，公平就是人们在日常生活中获得公正对待的权利，包括求学、就业、交往等各个领域，而法律的公平是社会公平的基础，又是社会公平的最后防线，公平在某些方面包含着社会公正的内容。

二、公平理论

人类起源于社会实践。人既作为个体而存在，也作为社会的人而存在，人的社会性是人的本质属性。对于公平而言，它的最本质的属性，就在于它的社会性。公平不是一个抽象的概念，在人类发展的不同阶段具有不同的内涵和外延。公平也是一个历史的概念、相对的概念，在阶级社会具有阶级性。但是不论在什么时候，在哪个社会发展阶段，公平应该指向占社会绝大多数的人口。同时，公平作为一种价值判断，它从属于某种社会发展阶段，不能超越该阶段。

从人类社会的进程来看，对于公平的追求就是对于人自身价值和权利的追求。这种追求体现为作为社会群体的人类在权利和义务上的

普遍平等。作为公平的“公”与“私”是相对的，公平应该是既满足于自身的发展，而又不损害别人的发展和利益，而“私”往往表现为自私自利，为了满足自身的利益而损害别人的利益，这种情况在奴隶社会、封建社会等剥削社会表现得尤为明显。因此，对于公平的追求，是一个贯穿人类社会历史的价值诉求。在古代中国，天下为公的“大同”世界是作为一种理想状态而被追求的，它所表达的主要内容就在于：只有人人为大家，才能克服社会和人自身的私欲而达到理想中人人平等的社会。但是在社会实践中，由于人本身固有的或多或少的自私自利之心，总使社会的平等与公平受到损害，尤其在剥削阶级占统治地位的社会，作为统治阶级，他们总是把本阶级的利益最大化，从而使被统治阶级处在极端不公的境地，当社会不公发展到无以调和的地步，就会发生社会革命。

所以说，科学社会主义最大的特点就在于克服以往剥削社会的不足，建立一个不再是人剥削人、人压迫人的社会，从而实现人的全面自由发展，也就是指向一个公平的社会形态。

在我国，经历了几十年的社会主义革命与实践，公平的观念已经深入人心，所以说，大家对社会公平的追求也就更为强烈，更为持久。但是由于我国还处在社会主义初级阶段，社会各个方面的改革还没有最终完成，又由于体制处于不完善和不断改革之中，出现了一系列让广大人民群众感到不公平的现象。

近年来，社会不公平已经成为老百姓最为痛恨的现象。从某种程度上来说，社会不公现象已经损害了人民群众的根本利益，影响了他们对社会的看法，对制度的看法。

从目前的关注度来说，社会腐败现象尤其引人注目。腐败引起一系列社会问题，严重影响到中国共产党的执政能力建设。早在20世纪80年代，邓小平就指出，如果在改革开放过程中处理不好腐败的问

题，社会的发展成果最终会受到严重影响。因此，在对待腐败问题上，中共中央始终保持着高度警惕，近年来查办了陈希同案、成克杰案、陈良宇案等一系列大案要案。中国共产党第十八次全国代表大会（简称中共十八大）后，加强了惩治的力度，将此项工作作为关系到生死存亡的大事来抓，众多贪官纷纷落马。

中国共产党的十八大报告强调“必须坚持维护社会公平正义”，认为“公平正义是中国特色社会主义的内在要求。要在全体人民共同奋斗、经济社会发展的基础上，加紧建设对保障社会公平正义具有重大作用的制度，逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系，努力营造公平的社会环境，保证人民平等参与、平等发展权利”。中共高层这样重视公平正义，正是因为当今社会存在严重的不公平现象。一是社会收入领域基尼系数的持续扩大的趋势。如果说发展整个社会的经济是“做大蛋糕”的话，那么如何让普通劳动者收入增加则是如何“分好蛋糕”的问题。让广大人民群众共享改革发展带来的劳动成果，是维护社会公平的一项长期追求，也是建设和谐社会的迫切要求。应当承认，在收入领域，我国的不公现象依然比较严重。从经济总量来看，我国已经是世界上第二大经济体，但是我国人口多，区域差距大，人均国内生产总值还排在世界 100 名左右，特别是还存在着数量不少的贫困人口和低收入人口，许多人还处于看病难、住房难、生活水平低的压力之下，社会收入不公亟待改善。公平是人类孜孜以求的美好愿望，解决经济领域的一系列问题，需要长期不懈的努力。二是利益集团或隐或现影响改革进程。利益集团的形成，已经刺激到了人们的神经，从目前的社会发展来看，我国已经有一些隐性的利益集团开始逐步形成。这严重影响改革的进一步深入。利益集团为了自身的利益，不惜损害社会公平和正义，践踏社会主义法制和秩序。从某种程度上来说，防止利益集团的形成，也是建设社

、会公平与正义需要解决好的重要问题。

综上所述，很容易得出这样的结论，公平与否，人民群众心中有杆秤！也正因为如此，人民群众应该成为判断社会公平与否的主体。这也很符合历史唯物主义的观点。历史首先是从物质资料生产的广大人民群众的历史，人民群众是历史的创造者，是推动社会历史发展的决定力量。这是历史唯物主义的一个根本原理。人民群众不仅是物质财富和精神财富的创造者，也是社会变革的决定性力量。中国共产党始终代表最广大人民的根本利益。从实践层面来看，就是要把广大人民群众的利益作为最终的利益诉求，保障好、落实好、实现好。加强社会公平建设，进而巩固中国共产党的执政地位，才能实现社会主义在我国又好又快的发展，从而给人民带来更多的可持续的幸福。

从世界范围来看，公平问题也是各国政府努力追求的社会目标。世界银行 2006 年年度报告《公平与发展》写道，从上世纪 70 年代开始，一批有影响力的经济思想家，如阿马蒂亚·森、约翰·罗尔斯、约翰·罗默尔等，在各自领域都对社会公平研究做出了独到而重要的贡献。尽管他们提出的社会公平理论在一些重要方面存在差异，但其彼此之间也有很多共通之处。其中，最大的共通之处应该是：判断一个社会资源分配是否公平，只要问一问那些并不知道自己社会处境的社会成员就可以了。对此，笔者经常举这样的例子：我们常在马路上遇见两个人争吵，其中受了委屈的一个常会说：“我们随便拉个人来问问，看到底谁在理。”所谓“随便拉个人问问”，也是说不需要这个人有多少高深的专业知识，甚至不需要对这件事有多么深入的了解，凭良知与常识就能判断公平与否。所以说，公平的理论，应该建立在社会大多数成员的普遍感受上。

三、公平理论与社会公平

公平理论既指向个体，也指向群体。公平的社会性是公平理论的