



帝国病毒

清朝三百年反腐风云

李连利◎著

评书体写作方式，酣畅淋漓，引人入胜
清朝打虎杀贪背后的政治与经济考量，彰显历史的价值

中国方正出版社



评书体写作方式，酣畅淋漓，引人入胜
清朝打虎杀贪背后的政治与经济考量，彰显历史的价值

DIGUOBINGDU
QINGCHAO SANBAI NIAN FANFU FENG YUN

李连利◎著

帝国病毒

清朝三百年反腐风云

中国方正出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

帝国病毒：清朝三百年反腐风云/李连利著. —北京：中国方正出版社，
2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5174 - 0161 - 2

I. ①帝… II. ①李… III. ①廉政建设—案例—中国—清代
IV. ①D691. 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 290595 号

帝国病毒：清朝三百年反腐风云

李连利 著

责任编辑：陈金华 曹宇霖

责任印制：李 华

出版发行：中国方正出版社

(北京市西城区广安门南街甲 2 号 邮编：100053)

编辑部：(010) 59594614 发行部：(010) 66560513

出版部：(010) 59594625 门市部：(010) 66562755

邮购部：(010) 66560933

网 址：www. FZPress. com. cn

经 销：新华书店

印 刷：北京圣夫亚美印刷有限公司

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张：15. 25

字 数：220 千字

版 次：2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月北京第 1 次印刷

(版权所有 侵权必究)

ISBN 978 - 7 - 5174 - 0161 - 2

定价：35.00 元

(本书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换)

序：清朝的国运与吏治

“国运”这个词很奇怪，在我这么多年与人探讨历史兴衰的时候，对方经常时不时地蹦出这个词。大凡说出“国运已定”这四个字的人，在我的头脑中则立刻显现出白发苍苍的智者形象，他总是站在客观的角度指点江山，总让你无可辩驳，压得你喘不上气儿来。“国运”这个词，对于我们来说似乎很明白却又无法说清它到底是个什么玩意儿。看了近年出版的以此为名的书，很可惜，以国运为名的书大多没有解释啥叫国运或者说把国运解释明白。大多仅仅是介绍一下历史，发一顿感慨罢了，顶多把感慨包装成笑料而已。

其实国运：一是指国家未来发展的趋势；二是指国家发展的定数；三是指国家发展的某种规律性描述，如上升、平稳、下降。

第一种，最为客观，根据现阶段国家发展情况，预测未来的发展趋势。这个不是本书讨论的重点。

第二种，最为主观，典型代表就是罗贯中的那句“话说天下大势，分久必合，合久必分”一说。这种观点，从历史实践上看它是正确的，但对现实以及对未来却没有任何操作价值。除此以外，各种带有宿命论的“天书”，如“烧饼歌”、“推背图”等，我根本不会去讨论，文字游戏、个人臆想、用历史解读历史的无聊性质颇大而且过于宏观，同样没什么操作价值。

第三种，虽属中立，但却是最关心的。按照中国历史学界的观点，中国的历史是根据分久必合，合久必分，朝代迭相统一，列国纷争割据发展而来。代是指统一时间在百年以下的政权；朝则是指百年以上的统一政权；列国则是没有统一政权的混乱时期。

那么未来如何？不敢肯定。是否还会按照这个历史定律前进？谁也不敢说。因此，其实也没有什么操作价值。

但在这一大类中，还有一些小的历史规律性描述，可以被解读为国运。归纳起来，就只有以下两种观点，其他的观点还有很多，但如果你仔细考虑的话，其实都可以归入这两种国运分析。不能归入其中的并非是国运规律，而是权力规律，例如有些人总结的：兔死狗烹定律、包围定律、朋党定律等等。那么，这两种国运描述是什么呢？

其一，杜牧所说的：后人复哀后人。原话是“后人哀之而不鉴之，亦使后人复哀后人也”，简单地说就是：中国人爱读历史却从来不吸取历史教训。黄炎培先生的“其兴也浚焉，其亡也忽焉”（朝代虽不同，兴亡的原因却很相似），其实也只是杜牧观点的翻版。

其二，孟子所说的“君子之泽，五世而斩”。通俗的语言就是“富不过三代”，文一点儿就是柏杨先生的“瓶颈定律”。

现当代，对于国家的命运，国内外名人基本上都是借鉴了经济学家们提出的“生命周期”理论，再结合中国历史特点总结出新的规律性描述。近现代，历史学界最有名的“黄宗羲定律”（秦晖先生提出，每次税赋改革，农民的负担就重一次，如此反复直至民不堪重负）则主要是赋税改革，它只是构成国运的一个因素，算不上国运定律。

美国经济史学家金德尔伯格提出了“青年、精力充沛的成年、壮年、最终老朽”的论调。胡鞍钢则提出了五阶段说——准备期（成长期）、迅速发展期、强盛期、高峰期（相对缓慢发展期）、衰落期。之后，胡鞍钢又修正了自己的观点，将三和四两个阶段合在一起，成为四阶段说，由此与“生命周期理论”完全重合。

然而，以我对历史的观察，“国运”的规律则是由不间断的“小生命周期”推动而形成上述“生命周期”。我倾向于历史是由：（邪正争夺期—稳—邪正争夺期……）幼稚期——（邪正争夺期—稳—邪正争夺期……）成长期——（邪正争夺期—稳—邪正争夺期……）平稳期——（邪正争夺期—稳—邪正争夺期……）衰退期。

邪，主要是指歪风邪气，从吏治角度上说就是主政者只关注权力斗争、个人享受（包括精神享受和物质享受）等。

正，主要是指浩然正气，从吏治角度上说就是主政者将注意力主要放在民生问题上以及如何保住政权上。

稳，则包括两种。若是邪气居主，那么国不长久；若是正气居主，国

家绵延不绝。

“邪正稳”的争夺是连贯的，只要其中一个环节没有继续流转，那么其结果就是国破家亡。而且它的流转过程次数越多，其立国时间越久长。

这个“邪正稳”的引入，构筑的“生命周期”的最大特点就是：从民生、政权角度来思考国运问题，对于当今乃至未来都具有可操作价值。按照传统的“生命周期”理论，国力快速上升就可以认定是国运的“成长期”，然而，晚明从国力上说，很了不起。其GDP在国际上绝对是数一数二，在军事上打败过日本、葡萄牙等东西方侵略军，也不算差。但为什么，它最终还是被农民军推翻了，从而让清军得了个大便宜？

其中的奥妙就在于，表面上看，晚明的各类经济指标、文化指标进入了二次“成长期”内，但因其“邪正稳”的关系没有处理好，从而实际上它进入了“衰退期”。民生问题上洪武荒政体系遭到彻底破坏、经济贫富差距过大、土地兼并造成的流民问题极端严重、沿海地区百姓无法合法生存等。在政权保卫上，居官犹同贸易，官场成了商场，官员们个个只按利益最大化而不是利益最优化进行着权力斗争；财政收入大范围流落到官僚商人、走私贩等口袋中，致使财政困难等等。

由此，邪正争夺期内邪气居于主流，因为突如其来的瘟疫、自然灾害、清军入关等直接打破了这种稳，从而使得这一运转规律无法运转下去。

从清朝整个历史看，顺治和康熙二十年（1681年）为清朝幼稚期的37年；康熙二十一年（1682年）到乾隆十二年（1747年）的65年为成长期；乾隆十三年（1748年）到咸丰元年（1851年）的103年为平稳期；咸丰二年（1852年）到宣统三年（1912年）的60年为衰退期。

那么，其间的“邪正稳”相对来说就很烦琐、流转次数就较多，在书中我们会对这个问题有一定的介绍，在此就不赘述了。

那么，推动“国运”发展的劲头主要有哪些因素呢？这个问题的回答仁者见仁、智者见智，从事教育的认为教育是国运之根，从事经济工作的认为商业或工业是国运之根，从政者认为百姓的幸福是国运之根，当兵的认为军事是国运之本，从事税赋工作的认为赋税政策是国运之本，从事金融工作的认为金融业是国运之本，农民认为三农是国运之本……这些都对，任何人都不能武断地否定，但这些都有一个前提——吏治。

正如上拙著《白银帝国：翻翻明朝的帝国》所遵循的理念一样，我是持“综合论”调子的人，明亡的原因是多方面因素共同影响，而白银帝国是催化剂。因此，在本书中，我也认为：构成国运的因素很多，谁是根本谁是末流并不重要，因为每个因素虽然死板但在生活中却关系到几千万（如官员、金融从业者、教师等）乃至几亿人（农民或工人）的历史价值问题，我实在不敢轻率地否定某一群体。但诸多因素起作用的时候，恐怕都需要吏治这个因素作引子，即好的吏治是干好一切事务的前提条件。

本书结构体系说明兼论： 我为何写本书

本书采用了我一贯的写作手法——评书体写作。全书分为案例故事 + 针对案例故事进行的夹叙夹议形式的历史点评、叙述。纯故事案例内容大概占全文的三四成，采用了评书的写作方式，当然，如果您不知道评书是什么的话，那您正好可以看看这个早在雍正朝就被正式认可的口头艺术是个什么样子，也算是体味一下历史吧。

之所以采用这种文体，一方面，历史读物向来有两种写法，一种是专家式的正襟危坐；一种是民间的嬉笑怒骂。民间的嬉笑怒骂则派生出了两种写作方法，一种是纯粹的综合普及，这种书就是我们常听到的“攒书”，尽管它有些问题，但却在历史普及方面起到了很大的作用；第二种就是类似于曲艺中的相声体，它带给民众的是趣味下的历史，典型的代表就是当年明月、袁腾飞等先生。

现如今，通俗历史读物的写作主要是攒书和相声体写作。前者，往往是行云流水的表面化的纯叙述；后者，则嬉笑怒骂，语言欢快中夹带着自己的想法，尽管它是浅层面的。这两种读物，对于今日的读者来说是主要的阅读文本。然而，它们的作用仅仅是让人知道有这么回事儿而已。至于为什么会出现这件事儿，如何避免，有什么应对方式，有什么好处和坏处等等，都不能很好地给予说明或提出解决方案。

这时，就要有人去读专家的作品。但可惜大众一般都不读或很少去读专家的作品，然而历史是要给大众看的，如果仅仅是专家或者超级历史爱好者（从某种意义上说就是民间的历史专家）看专著的话，那么历史的价值就很危险。因为，历史的解读只操纵在少数人手中。为此，我想到了用“评书体写作”这种方式。

评书是以故事的延续来讲述人生百态、历史进程，它有嬉笑怒骂，但更多的是评讲历史。它与相声最大的区别就是：评书从来不把坏人打扮成好人，尽管它在讲述的过程中会为某些本不该成为坏人的人报以叹息甚至为之不幸流泪，但它从来就是惩恶扬善的，从来不会为坏人的行为给予同情而只会鞭挞。相声则只管对观众笑，不论其他。这就是为什么古时候的人管说书的人叫作“先生”的原因。

本人自幼就喜欢评书，在听历史课的时候，看到昏昏欲睡的同学们，真想把老师拽下来告诉他：您没看到都睡着了吗？我给同学们讲一讲这段历史时期的评书吧，他们精神了您再继续给他们讲历史。

没错儿。现在的我还是过去儿时的你们的那位喜欢说故事、讲评书的同学，只不过变成了老师。我希望，用与历史知识严丝合缝的历史故事来带动读者的精神，希冀他们能看懂、能愿意主动去看历史专家的作品。从而，不会被某些人误导，高声地说“欸，对，对，历史上有这么回事儿。哦，原来是这样呀。”其实，那件事发生的原因、背景、结果根本不是那人所说的。只有专著读得多的人，才不会被人误导，被误导的人越少，越有利于看清历史的本来面目。

之后，我们谈谈目前市面上关于清朝贪腐方面的书。这方面的书并不鲜见，但问题主要有三点：

其一，只述及案例本身，没有将案例发生的背景给予叙述，从而无法体现清朝对于吏治的努力。将案例孤单地放到任何朝代都可以，无法体现出清朝的特色。特别是，如果仅仅是法律方面的单一内容，那么，经济呢？政治呢？社会文化呢？这些都对法律有影响，对案例中的原被告有着深刻影响。如果不交代这些，就无法体现法律以及案例的真实。

其二，纯粹的叙述，干巴巴的过往历史，无法体现出贪官的可恶可恨，清官的可敬可爱，更无法体现出当时的人们对于吏治清明的向往及为之奋斗的精神的可贵可敬。

其三，只就案例和案例发生的背景进行叙述，无法体现出更多的知识。比如总说清朝实行低薪制，那低薪低到什么地步？比如月薪五两，假若当时的老百姓月收入只是一两的话，那么，官员的收入能说是低薪吗？再者，如果不述及清朝官员私人隶员的问题，即著名的“绍兴师爷”为代表的“智囊系统”、跟班系统等的收入都是由官员工资中出的话，如果

没有私人隶员几乎寸步难行的话，显然就不能说明官员低薪何以为低。再如清朝的司法审讯刑侦等系统的运行问题如果不被说明，那么，就无法体现清朝对于贪腐的惩治力度到底如何。

除了弥补了上述三点不足，成为三大优点之外，本书还有两个比较特别的地方。

其一，每章之前列出了各种名言、对话。包括皇帝关于吏治的言论、当时人描述当时官场的言论、贪官的辩护言论等小板块。从中我们会看到：古今其实一样。皇帝对于官场的问题不是不知道，有的皇帝是无能为力，有的则是姑息养奸，有的则是雷霆手段锐意改革，他们都有各自采取不同方法的原因，但这些原因能够成为原因吗？读者可以结合文中内容以及自己的理解给出自己的答案。

其二，本书的案例部分采用故事乃至评书讲述的方式，为的就是让读者更深刻地理解清官与贪官的不同。“评书体写作”和他的母体“评书”的本质相同，即它的立场必须鲜明。贪官之所以成为贪官，有许多原因。正如一个普通人成为罪犯，你可以找出许多原因，诸如环境、家庭、人性的不同等等，但是，我们不能因为有些人值得同情而真的去同情他们。

现在许多书都有这个问题，出这些书的价值何在？为了更好地工作还是生活？为了匡扶社会还是提高自我素质？通篇都是贪官的成长史，讲他如何贪腐，最终一个历史结局。读书的人根本不看历史结局，学的只是那个过程。结果，读者读着读着反而同情起贪官来，学着他的优点，补足他的缺点，希图成为贪官中的“东方不败”，或者构建自己的庸俗经济关系网。

如果这样的话，作为一个有理想、有抱负、有责任感的作者来说，这样的书还不如烧掉算了。所以，评书体写作，就是像评书那样，对贪官鞭挞，对清官弘扬。

有一个时期，充满了对清官的蔑视，对贪官的理解，甚至有人高扬贪腐从某种意义上说有利于消费的这种混账论调。2014年，某位著名的经济学家，就曾经非常令人惊诧地说：反腐阻碍改革。这种论调实在令人难以认可，同时也更坚定了本人写作此书的决心。

正是因为上述的论调，海瑞成为了人们的吐槽对象，各种戏谑言论层出不穷，甚至有人同意封建皇帝对他的评论：没有用处。在那个时期，我

非常愤怒，曾经写了一首小文来表达愤怒，以它来作为我对现在仍然残留的对海瑞的戏谑的反击吧。

我的梦：故我为何消失

我昨晚做了一个梦：

张果老敲着渔鼓、打着简板、唱着道情，问曹国舅这世间为何如此混乱。一身破衣烂衫的曹国舅跟在倒骑驴的张果老后面跑呀跑呀，突然，一个跟头摔倒在地，穿越到了现在，来到了北京市顺义区的某某中学。他来了个狗吃屎摔在了我的面前。我大惊失色连忙将其扶起，他抬起头问道：请问小仙童，想我大宋为何如此混乱？

学过历史的我，高声答道：皇帝昏聩，大臣贪污盛行。贪官乃乱国之根也！

曹国舅大呼一声：神人也。

没了，曹国舅没了。

曹国舅没了，我竟也开始穿越了，而且还是和我的同学们，穿越到了宋徽宗那个年代。在开封的一个酒馆中，我和同学们把盏狂饮，杯杯浊酒下肚，各有慷慨陈词。无非是大骂贪官之贪、慨陈百姓之苦。

某甲厉声呵斥道：不杀尽高俅、童贯、蔡京等贪官，国必无宁日。这个同学名字叫张邦昌。

某乙也哭诉道：是呀，今日我等上书，必以死谏之。这名同学名叫秦桧。

我在旁也怒道：我等，一起赴死。

画面一转。出现了画外音。啪啪啪。

原来是我们三个人在午门前被摅倒在地，裤子被脱到了膝盖处，正在接受暴打。打我的都是我的同学，唉哟，其中还有个女的。好羞。

经过这次暴打后，张邦昌首先变了，他开始变得与童贯等人为伍。其后，秦桧也变了，开始醉心书法，每日与蔡京谈诗作对，最终成为一代书法家兼超级汉奸。唯有我，不改初衷。靖康之变后，我和同学秦桧一起跑到了杭州，在那里我认识到了什么是花花世界，美女、金钱，还有我最爱的曲艺，喔，我太爱了。为了满足我的这些爱好，我也开始喜欢钱了。虽然，我反对秦桧陷害岳飞，但却更反对不让我玩儿的那些刁民与毫无人性

的清官。

张邦昌自己当了大汉奸做了伪皇帝，秦桧则成了贪官的代名词，而我则成了快乐逍遥的小贪官。活到了80岁的我很是满意自己幸福的一生，抱着曾孙笑道：“孩儿呀，你长大了要做什么呀？”

曾孙捋着我的胡子奶声奶气地说：“祖爷爷，祖爷爷，我要当清官，把世间的贪官全都抓起来！”

孙子一听，骂道：“畜生，你还想当清官！莫不是想一辈子受穷吧，没志气！”

听罢曾孙的话，我良久无语。入夜，圆月当空照，我心泪儿流。一阵激动后，我举杯邀嫦娥，舞剑在当庭。我不禁感慨万千，便赋诗一首：

一切如梦，切不可较真。古人就算做起那梨花体，你也勿矫情。

很简单，这一切都是梦。

少年时，我也曾意气风发，大批贪官。

恨不能一夜之间叫这些家伙消失。

工作后，有的人因为房子、有的人因为快乐、有的人因为爱人，开始动起了歪脑筋。

发票上做手脚，公务上动脑筋。

这之后，有的人明白了：清官未必是好官能吏，清官未必会得到好报，清官未必会赢得众人的理解和欢呼。相反，贪官们则逍遥快乐。

再之后，我们的思想与贪官合流，从心底里发出了呼喊：啊！理解贪官吧。

再后，面对着世间万千，我们觉得：人生，你是多么的无奈。啊！人生，人不为己，天诛地灭！

再后来，我们疯狂地贪着——名誉、钱财还有女人。

最后，我们不但要贪还要给自己立块大牌坊，上写四个大字：两袖清风。

哦，人生就是如此。历史不过如此。

曾几何时，我们对清官非常崇敬。而如今，戏耍的鞭子却落在了曾经的偶像身上。不是偶像变了，偶像并没有变，变的只是我们的思维方式。因为长大后，我们发现：做一个公正的人、廉洁的人、永远不说假话的人，是多么多么的难。因此，我们发现，有时候说些假话、贪污一些、拉

拉偏架，我们的生活会更好一些，事情也会更好办一些。久而久之，我们就对曾经的偶像产生了蔑视。随着蔑视感的加深，我们也越来越像自己曾经蔑视乃至痛恨的人，最终也成为他们。

假如早知如此，我情愿永不长大！

对于贪官污吏，包括本人在内的许多人都曾认为：不杀不足以平民愤。然而，当我们仔细看历史的时候，却发现：仅仅靠杀是不能解决贪腐问题的。明朝和清朝对于贪腐问题的惩治非常严厉，以“贪污挪用公款”为例。清朝的这个罪名分散在多种罪名之下，如可以比照“监守自盗仓库钱粮罪”。

该罪的犯罪主体是监临（与被偷盗对象相关的所有官吏）和主守（直接在一线的吏，如管理文案、仓库、狱囚、杂物之类的典吏），官吏、库子（主管官库的役吏）、斗级（主管官仓的役吏）、攒拦（征税员）、禁子（狱卒）等固定人员，以及临时工，如车户、船户等。

犯罪客体是官银、官粮、官物。

“监守自盗”罪的死刑起刑线是四十两，处决方式为斩首。非公职人员的“常盗仓库钱粮”罪，死刑的起刑线是六十两，处决方式则是绞刑。显而易见，绞刑留全尸，相对于传统思维的人来说，要好于断头的斩刑。

“监守自盗”罪，执行“不分首从，并赃论罪”的量刑方式。也即，不管首犯从犯，不管犯罪人员多少，都按照侵吞的总数额处罚。比如，三个人犯罪侵吞公款五十两，假如有两种情况，第一种首犯张某分三十两，另外两人李某、刘某各分十两；第二种情况，三人平均分配。但处罚时，三人无论是上述哪种情况，全部按照每人贪污五十两计算，即都是死刑。

具体说来，该罪的处罚分级如下：

一两以下杖八十

一两之上至二两五钱杖九十

五两杖一百

七两五钱杖六十徒一年

一十两杖七十徒一年半

一十二两五钱杖八十徒两年

一十五两杖九十徒两年半

一十七两五钱杖一百徒三年

二十两杖一百流两千里

二十五两杖一百流两千五百里

三十两杖一百流三千里〔杂犯三流总徒四年〕

四十两斩〔杂犯徒五年〕

犯罪的所有公职人员都要在右小臂膊上刺上三个字：“盗官银（或粮、物）”“每字各方一寸五分、每画各阔一分五厘，上不过肘、下不过腕”。

而且，在《大清律例》中的“户律”“工律”等也有许多罪名比照“监守自盗罪”。如“户律”下的收养孤老、擅食田园瓜果、多收税粮斛面、揽纳税粮、虚出通关硃钞、附余钱粮私下补码、私借钱粮、挪移出纳、库秤雇役侵欺、冒支官粮、收支留难、损坏仓库财物、转解官物、守掌在官财物、人户亏兑课程、私造斛斗秤尺等罪名也是比照“监守自盗”。

“兵律”中的牧养畜产不如法、验畜产不以实、隐匿孳生官畜产等。

“刑律”中的诈欺官私取财、失火、陵（凌）虐罪囚。

“工律”中的冒破物料等。

除了“律”外，还有“例”，审案原则是先按例判决，无合适的例按律，律例冲突则按例。然而，最终情况如何？这么严的刑罚，吏治如何？众所周知，明朝和清朝都败在了吏治上。

最后，谈谈本书的案例。本书的案例皆有根有据，为了增加说服力，特别附录了当时的御旨或参劾文件。同时，本书的案例以一二品高官被处罚为主要着眼点（毕竟对高级官员的惩处最能起到敲山震虎的作用，对吏治的短期治理非常有效），同时，也论述了一些非常有代表性的三品以下官员的案例。

在诸多案例的审理中，会出现死刑判决。死刑分为“立决”和“监候”，死法又分为斩和绞，因为斩是身首异处，对于比较迷信的古人来说是死得比较没尊严的一种，为此，斩刑要严重于绞刑。立决就是立即处决，监候则要等待“秋审”核准没有宽大处理的情节后才能执行，类似于今天的死刑缓期执行。

“秋审”时，按照不同情况分为“情实、缓决、矜、疑、留养承嗣”五个卷宗，经省里审核后报刑部，最后由皇帝拍板。

情实：指案情确实，没有可以减缓的地方，建议执行死刑。

缓决：指案情虽然确实，但危害性不大，可酌情减刑。例如按期或较积极地偿还贪污款项；例如有重大立功表现等。

可矜：就是情有可原，建议减刑。例如受到威胁；例如家有困难，贪污没有办法等等。

留养承嗣：即死刑犯为独子，其祖父母、父母年老无人奉养，建议减刑。

疑：指罪名虽定，但情节有可疑之处，需要重审。

总之，司法、审判、侦查等方面内容庞杂，而且清朝立国时间较长，一本书容纳其历史显然是不够的。只能将本人认为较为重要的方面略述其一二，错讹之处难免，还望各位读者、师长指正。

真诚地希望各位读者，在读完本书的案例之后，看看附录内我对清朝吏治的总结，希望能为各位读者带来一些思考。

结笔之际，提醒诸君：“相关历史资料和背景人物介绍”一环，乃是我精心选摘确定的，案例中的诸多细节在案例故事中并未详述，具体判罚都在资料中，且时文时语更需多多体会。

目 录

一、顺治五杀背后的福临泪	(1)
开篇词	(1)
(一) 人亡政息——随着顺治离去的巡按制度	(3)
1. 清初第一酷吏——周世科	(3)
2. 为了状告上级，他在皇门前自刎告御状	(7)
3. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(9)
4. 点评：延续了三百年的巡按制度何以被打入历史 冷宫——顺治与满洲贵族间的厮杀	(11)
(二) 顺治的愤怒——我凌迟了你	(16)
1. 被凌迟的三品纪检官员	(17)
2. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(18)
3. 点评：清代的监察体系简述	(20)
(三) 顺治朝第一政治大案：案中案——南党魁首 陈名夏霸产贪赃案	(22)
1. 毫无道德感的贰臣陈名夏	(22)
2. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(30)
3. 点评：贰臣病毒，晚明官员的三大致命缺陷	(32)
结语	(36)
二、康熙朝反腐背后的权力斗争	(40)
开篇词	(41)
(一) 康熙打的五只大老虎	(42)
1. 清官们打造的冤假错案	(44)
2. 潜伏在贪官群中的清官郭琇	(47)

3. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(49)
4. 点评：康熙打虎之过程简析	(52)
(二) 亲疏有别，百般袒护——噶礼伯行互参案	(59)
1. 督抚互殴	(59)
2. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(62)
3. 点评：康熙容忍贪官的真正原因	(63)
(三) 康熙“仁政”背后的上访制度	(67)
1. 尚书告御状	(69)
2. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(70)
3. 点评：清代如何告御状	(71)
结语	(73)
三、雍正的刀	(75)
开篇词	(75)
(一) 被掩盖了六年的屠杀商人案	(78)
1. 知府倒卖私盐引发的血案	(78)
2. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(80)
3. 点评：清季官员经商小调查	(82)
(二) 清水衙门里的大贪污	(85)
1. 秀才值多少钱	(85)
2. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(88)
3. 点评：科举不利怎么办？要做官先买做官的资格	(90)
结语	(92)
四、乾隆盛世里的屠刀	(94)
开篇词	(95)
(一) 清朝 267 年第一经济大案——甘肃 210 名 官员贪污赈灾粮案	(100)
1. 拍马屁接连拍在了蹄子上	(100)
2. 相关历史资料 and 背景人物介绍	(106)
3. 点评：贯穿清朝历史的顽疾捐职：	