

明清書法史 國際學術研討會 論文集

華人德 葛鴻楨 王偉林 主編

帖公綬歿石田先生屢遣人物色之不可得後復流傳數家皆不
嘉靖丁亥人日忽有持示者予展卷驚歎恍然若失因傾貲得之
元章書史及寶章待訪錄俱載有懷素絹本千文云沈遵所刻
是也今板本不傳未知即是元章所見者不而宣和書譜載有
素千文四此卷後有政和宣和三璽而裱尾繭紙有內府圖書之
印當時四卷中之一也又譜序稱素晚年所書評者謂與張芝
比其少作有加無已今觀此卷筆法謹密字字用意脫去狂怪
而專趨於平淡古雅其後題云貞元十五年六月十七日於雲
晚年之作也此卷共用黃素八方每交接處以漢軍司馬印鈐記
名及題年月處亦以是印之且素理精密墨跡如新真希世之
也是歲冬十一月二十有五日茂苑文嘉謹識

嘉靖戊戌冬十二月望試景曜流暉硯姚士誠蘭蕊筆寫此跋
亥至今已易十二寒暑矣小樓雪霽晴日映窓取几案淨潔展
殊哉佳興

上海古籍出版社

文嘉

嘉靖

明清書法史 國際學術研討會 論文集

第1屆 1998 年第2屆 2000 年第3屆 2002 年

第一屆



第二屆



第三屆



第四屆



第五屆



第六屆



J292

1172858

明清書法史

國際學術研討會

論文集

華人德 葛鴻楨 王偉林 主編

藏法書甚多嘗自定此卷為第一云一字直一金故當時目為千金

帖公毀後石田先生屢遣人物色之不可得後復流傳數家皆不賞識

嘉靖丁亥人日忽有持示者予展卷驚歎恍然若失因傾囊得之按米

元車及寶章待訪錄俱載有懷素絹本千文云此畫所刻板本

是待訪錄本不傳未知即是元車所見者不而宣和是元車有懷

待未知即是卷後有政和宣和三璽而牌尾兩紙有宣和三璽而即蓋

後有政和宣和中之也又譜序稱素晚年所書評者謂序稱素且云

之一也又譜序稱無已今觀此卷筆法謹密字用意此卷筆法謹

已今觀此十淡古雅其後題云貞元十五年六月十七夜題云

古雅其後也此卷共用黃素八方每交接處以漢軍素八時鈎記而書

名題年月處亦以是印之且素理精密墨跡如新真希世之寶

也是歲冬十一月二十有五日茂苑文嘉謹識

嘉靖戊戌冬十二月望試景曜流輝硯姚士誠蘭庭筆寫此跋計丁

亥至今已易十二寒暑矣小樓雪霽晴日映窓帟几案淨潔展舒三次

殊哉佳興

上海古籍出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

明清書法史國際學術研討會論文集/華人德, 葛鴻楨, 王偉林主編. —上海: 上海古籍出版社, 2008.7
ISBN 978-7-5325-5054-8

I. 明... II. ①華... ②葛... ③王... III. 漢字—書法—美術史—中國—明清時代—國際學術會議—文集 IV. J292-09

中國版本圖書館CIP數據核字 (2008) 第105731號

明清書法史國際學術研討會論文集

華人德 葛鴻楨 王偉林 主編

世紀出版股份有限公司 出版 發行
上海古籍出版社
(上海瑞金二路272號 郵政編碼 200020)
(1) 網址: www.guji.com.cn
(2) E-mail: guji1@guji.com.cn
(3) 易文網網址: www.ewen.cc

發行經銷 新華書店上海發行所
制版印刷 上海展強印刷有限公司
開本: 787×1092 1/16
印張: 29.75
字數: 600,000
版次: 2008年7月第1版
2008年7月第1次印刷
印數: 2,800
ISBN 978-7-5325-5054-8/J.314
定價: 70.00 元

前言

由張家港市政府出資，蘇州市文學藝術界聯合會、中共張家港市委宣傳部主辦，蘇州市書法家協會、張家港市文學藝術界聯合會承辦的“明清書法史國際學術研討會”於2007年8月18日至21日在張家港市成功舉行。在此之前，在蘇州地區還曾舉辦過兩次以中國書法史研討為主題的國際學術會議，一次是1994年9月在常熟市召開的由滄浪書社和常熟市書法家協會聯合籌辦的“中國書法史國際學術研討會”，另一次是1999年6月由滄浪書社和臺北何創時基金會聯合舉辦的“《蘭亭序》國際學術研討會”。第一次會議由來自中國（包括香港和臺灣地區）以及美國的四十多位學者提交的論文。開幕時，作為東道主的常熟市領導只是簡略地介紹了常熟在改革開放後經濟文化發展的狀況，即把時間完全留給了學術討論。與會學者皆態度認真，學風嚴謹。會上採用國際上藝術史學術會議的通行做法，提供幻燈機和投影儀，供宣讀論文者使用，從而使作者能借助視覺形象來闡述自己的觀點和結論，也為臺下聽眾的理解和判斷提供了方便，這些方式在當時國內的書學研討會上尚屬首次。由於會議的學術水準高，組織工作十分周全，給與會的中外學者留下了良好的印象。第二次會議是圍繞《蘭亭序》專題的學術研討會，來自中國大陸及港臺地區、日本、美國的二十餘位學者發表了論文，討論熱烈，這次會議是海峽兩岸兩個民間團體首次攜手舉辦的高層次書學活動。論題集中明確，便於海內外學者直接對話、交流；提倡

從不同的角度、學科和研究方法進行綜合性的探討。“蘭亭會議”還有一個重要意義，就是從策劃、籌備、舉辦到完成的全過程，始終都有意識地把遵循和完善學術規範作為一個重要目標。同時，會議組織者對與會學者，明確規定事先必須書面通知，接待時亦不論社會地位和書法界的地位高低，一視同仁。會後用一年時間由華人德和白謙慎主編並出版了《蘭亭論集》，本書分上下兩編，上編選收20世紀以來發表、而《蘭亭論辨》一書未收的討論《蘭亭序》的論文。下編為“蘭亭會議”的論文。論文集後附有“《蘭亭序》研究論著索引”。此書後獲首屆中國書法“蘭亭獎·編輯出版獎”。

這次“明清書法史國際學術研討會”從策劃、籌辦、評審到舉辦歷時三年，是在上述兩次會議基礎上舉辦的又一次高層次的學術會議，當時參與策劃和與海外學者主要聯絡人——美國波士頓大學教授白謙慎先生，曾在會議即將舉行之前撰寫了一篇名為《學術會議的新思路》的文章，發表在書法專業報刊上。文章說：張家港會議的策劃展現出三個新的思路：第一，張家港會議擴大了參與的範圍。前兩次會議邀請的都是海內外已經成名的學者來參加。這次在特邀一些海內外的專家發表演講、擔任論文評審以及會議主持和現場評論外，還鼓勵年輕的書法史研究者參加，會議論文採取特邀和公開徵集並重。從徵集的論文來看，撰稿作者主要是年輕人，而且許多論文都很有品質。第二，會議對外界開放。多年來，國內舉辦學

術會議常選擇一個風景優美的地點，邀請專家進行討論，對外不開放。這樣的學術會議頗有雅集的遺風。但是，如果能有更多的對學術研究有興趣的人們參與，對擴大學術交流的範圍和影響豈不更好？所謂會議公開，就是報名便可參加。而要使更多的人得以參與，就需要服務工作的社會化。也就是說，報名參加會議的人食宿自理。近年來國內旅遊業和服務業的發展為學術會議服務的社會化提供了可能性。而這就需要組委會在會議舉辦之前，向報名參加會議的人們提供有關在會議場所附近不同等級的旅館和飯店的信息，便於外地前去參加會議的人們投宿和餐飲。第三，補助前來旁聽會議的在校博士生、碩士生及本次未能入選的相關論文作者。國內的藝術教育有很大的發展，許多高校招收了研究書法的博士生、碩士生，許多研究生年輕好學，是研究書法的生力軍。能夠為他們提供一個和來自世界各地的資深學者面對面接觸交流的機會，對他們的學術成長十分有益。但目前很少有學校設有贊助學生參加學術會議的專款，基金會制度在國內也尚未完善。在這種情況下，為了鼓勵年輕學子參加會議，並實際解決一些學生的經濟困難，由蘇州市書法家協會名譽理事林爾先生出資，對在校的博士生、碩士生及未入選的論文作者前往旁聽提供了一定的補助。我們希望，這個先例能夠對高校和有關機構建立補助研究生參加學術會議的基金起到積極的促進作用。

這次會議除了上述三個新思路外，學術委員會的組成、論文的評審以及會議的進程和氛圍，也與以往的書學會議有所不同。

學術委員會是由組織委員會聘請的國內資深學者組成，主要是擔任徵集論文的復評與終評的評委和會議的主持人或特約評論人。在聘請之前和他們講明，如擔任學術委員會成員，就不提交論文；如作為特邀論文作者，就不再聘請為學術委員會成員。當

前書法界舉辦學術研討會或全國性展覽會，評委可以當然地成為特邀論文或特邀作品的作者，論文或作品不用評審，優先在研討會或展覽會上宣講、展覽，並收入論文集或作品集。這或許是一種對其學術或藝術上已取得的成就表示尊重的方式，但是對於學術規範來講，則是一種缺陷。因此要做到評審公正、公平、公開的第一步，就先要讓評委放棄這一特權。

在約稿函和徵稿啟事中均提出相同的規範要求。對徵稿的論文分初評——復評——終評三個階段進行。初評由蘇州市書協學術委員會成員承擔，主要是淘汰一些與會議規定的“撰稿細則”要求差距較大的論文。復評和終評均由會議聘請的學術委員會成員承擔。復評是采用通訊評審方式，實行回避制，即評委對自己的學生及本省的論文作者相對回避。發揮評委專長，如書法、篆刻和碑刻等方面的論文分別由相關專家評審，每篇論文至少由兩位評委審閱。終評由評委集中審閱討論。凡入選論文均由所有評委簽字認可。這樣在100餘篇來稿中正式入選17篇論文。另外特約了中國大陸和港臺地區及美國、法國、日本、韓國的部分明清書法史研究專家和學者撰寫論文，共計13篇，確保了會議的學術性和代表性。在論文的選題和評選過程中，儘量避免“東道主現象”。由於蘇州在明清書法史上的特殊地位，加上本次會議配套的相關活動，有蘇州博物館、崑崙堂美術館、吳江博物館分別主辦的明清書畫藏品特展和張家港博物館主辦的“明清書法家詩咏——當代書法名家作品邀請展”，還有面向市民、結合古代書畫藏品特展舉辦的名家講壇，所以在客觀上這次會議是一次全方位展示蘇州書法歷史積澱的系列活動。

會議舉行時，沒有開幕式，只是由組委會代表簡單介紹主辦、承辦單位和策劃、籌辦這次會議的過程，並向到會的學術委員、

特邀作者、入選論文作者及其他參加會議的人員、新聞媒體和相關贊助者表示感謝，接著就進行第一場講演和評論。會議期間，共有 20 位論文作者宣講了各自的論文，他們中間既有像傅申、白謙慎、沈培方等資深學者，也有年輕的在讀博士生、碩士生和自學成材的學者，但無論其資格深淺、學歷高低，在規定的答辯時間內一律要接受與會者（包括旁聽者）的質疑，並作出認真的解答，真實地體現了在學術面前人人平等的原則。許多海內外資深學者不遠千里，甚至從大洋彼岸專程來參加這次會議，他們大多是六十歲以上的人了，他們對這次會議都傾注了熱情的期望。幾乎所有主要的書法專業報刊都派記者到會，來採訪、觀察和報導，會前的廣告通知以及各種宣傳，他們都熱心為我們刊登發表。除了前兩次學術會議組織者的誠信、認真和盡可能地排除一切非學術性的因素贏得他們的信任和好感，這些年長的學者更是要為年輕一輩演示學術的規範；記者們則把這次會議各方面的信息傳播出去，讓整個書壇瞭解，從而對全國的書法事業的發展起到一定的影響和推動。總之，主辦者、資深學者、新聞媒體都想為年輕人做點事，為

年輕學者搭建一個學習、交流和提高的平臺，從而保持書法史學術研究的延續性。

東道主張家港市領導和主辦方蘇州市文聯領導是在第一天晚上酒會時向大家致詞表示歡迎，有關張家港市自改革開放以來經濟建設和文化建設成果介紹，另發書面材料予以宣傳，沒有占用會議研討的任何時間，充分體現了張家港市政府領導和主辦單位領導高度的文化素質和對學術的尊重。這次學術研討會的成功舉辦，也為地方政府贊助學術研究和學術活動提供了示範，充分顯示了張家港市政府的卓識遠見。隨著我國經濟建設不斷發展和對文化建設越來越重視，相信會有更多的地方政府為學術研究和活動提供支持。

這次會議的研究成果，今已彙編成集，可供明清書法史研究參考。而歷時三年多從策劃、籌備、評審到舉行這次會議的過程，以及主辦者的思路和經驗，在學術上的價值和意義也是不同凡響的。借此論文集的出版，概括記錄下來，可供今後舉辦學術會議參考。

編者

寫於 2008 年植樹節

目 錄

前言	1
從陳淳到趙宦光的草篆(特邀)	傅 申 1
明代宮廷書法研究(特邀)	張金梁 15
明代私帖興盛的原因、價值及意義(特邀)	楚 默 33
僅見款、印爲“暢哉”的祝允明墨迹考述(特邀)	沈培方 41
祝允明《簡亭記》冊之鑒藏及相關問題考論	朱萬章 46
文徵明的書法題跋芻議	向 彬 63
文徵明《停雲館帖》研究三題	程 渤 78
文彭仕途事迹考	周新月 85
文彭晚年書法篆刻活動及兩京行迹考述	劉東芹 95
徐渭《春興》詩冊辨偽	賈硯農 107
董其昌的“董其昌”、“其昌”署款演變研究及其對董其昌某些作品繫年及鑒定的 意義(特邀)	[法國]李慧聞(Celia Carrington Riely)著 白謙慎譯 115
論吳廷黃其《餘清齋法帖》(特邀)	穆 棟 155
《人帖》中黃道周的詩和書(特邀)	[日本]河內利治 182
王鐸與“奇字”	薛龍春 192
傅山與顧炎武——清初遺民書家交遊考論之一(特邀)	姚國瑾 220
從晚明浪漫書風看書藝的發展(特邀)	陳維德 233
嘉興項氏家藏法書統計補正	葉 梅 245
明中晚期書畫市場與鑒定著錄	盛詩瀾 268
論晚明書法的文化轉向	吳 鵬 279
中國詩及書論對朝鮮書法家金正喜(秋史)書藝轉變的影響——與清翁方綱 之關係及對朝鮮朴珪壽、權敦仁之評語之分析爲中心(特邀)	[韓國]金炳基 292
江聲寫篆與乾嘉學者的篆書(特邀)	莫家良 315
翁方綱《兩漢金石記》成書及價值考略	劉天琪 330
對阮元書學屬於“碑學”之觀點的檢討	孫學峰 343
包世臣書法技法論批評	金 丹 350
梁章鉅書法觀與翁方綱的關係	李陽洪 369
氣韻:郭尚先帖學論的核心	曹 建 379
何紹基與山右士人論書考	趙維紅 389

1886 年吳大澂在吉林的文化藝術活動(特邀).....	[美國]白謙慎	415
唐碑與晚清碑學	胡基魁	429
“窮而寄於書”與“疲於翰墨”:姚孟起的生平、名望及應酬	王學雷	440
後記		465

從陳淳到趙宦光的草篆

傳 申

緣 起

在中國書法史上，篆書自商周戰國的金文及大篆發展至秦代的李斯統一六國文字成小篆以後，篆書體的演變基本上已完成並定型，然而在書法家的書寫風格上直到近現代仍有持續的發展，特別是到明代末期，書史上共同推許趙宦光（1559—1652）為“草篆”的創始者，因為他並不遵循傳統寫篆書時緩慢而勻整的“引書”筆法來書寫，而是雜以粗細、提按、快速、帶鋒有牽絲、且時夾飛白的行草筆法，加上他個人對草篆的自許，遂建立其書史地位。

然而筆者由戰國以來歷經元明的存世篆書作品看，發現篆書的書寫風格不斷地在演進中，雖然是在緩慢中進行。但是自明代中期以降，篆書（包括隸書）的書寫速度有逐漸加速的現象，特別到了文徵明（1470—1559）的兒子文彭（1497—1573）及其大師兄陳淳（1483—1544）時，陳淳的行草書非常放逸快速，其所作的寫意花卉影響了徐渭（1521—1593）的狂塗野逸一派；表現在他的篆書上，同樣以他慣有的快速筆法而有突破前人之處，即是以近於行草般的自由快速有

輕重和牽絲飛白等筆法注入他寫的篆書中。然而由於他的篆書作品不多見，未被近代學者注意。

再考趙宦光的生平與交往，他娶文徵明晚年弟子即陳淳的小師弟兼工篆書的陸師道（1517—1573 或 1580）之女為妻，故趙之草篆書風，實為明人篆書家特別是吳門書家共同的發展趨向，而由趙氏發揚並獨擅其名，本文則站在書法史發展的宏觀視野，重建晚明所謂“草篆”的發展真象，並強調陳淳在篆書史上應有的地位。

“草篆”本非“書體”或“字體”之一種，但是自從趙宦光（1559—1625）自己說：“余喜作草篆，以續飛白之脈，其任率自好，若謂前無作者……”^①既然是“前無作者”，所以自明末以來書史家或云趙宦光“其自書創作草篆”^②，以及清末魏錫曾（稼孫）亦曾有句云“凡夫創草篆，頗害斯籀法”，雖然批評了他的草法不入古，但承認“草篆”是趙氏所創。故近人多以為“草篆”乃趙氏的創作。如趙彥輝說：“趙宦光書法以創草篆而名垂書法史。”^③

本文的主要目的，一是在闡明“草篆”自古已有之，並非到明末才被創發。二是筆者在研究陳淳的篆書時，發現陳淳及當時前輩書家在寫篆書的時候都已經朝草篆的方向發展，陳淳本人以及張東白等的篆

書風格，已經就是“草篆”，都是趙宦光的先導。

吳中書畫家網絡

吳中書畫，特別是在明代中期直至後期，其風氣之盛，水平之高，人數之衆，實爲其他時期或其他地區所少見，相信許多同道在研究吳中書畫家的家世、婚姻及師友關係時，常常會發現這裏具有一個非常繁密如蛛網般的網絡。

例如本文的主角陳淳，其祖父陳璠（1440—1506）官至南京左副都御史，其時即富書畫收藏，與同鄉沈周、吳寬、王鏊、史鑑等爲友，其父陳鏞未曾出仕，但與文徵明爲通家之好，故陳淳與之遊。

文徵明既爲陳淳之師，則其人際網絡也就成了陳淳的網絡，文徵明之父文林，娶中書舍人兼畫竹大師夏昶之女，其交多爲吳中書畫家，如沈周、吳寬、李應禎等三人，也都成爲文徵明的老師；除了李應禎之外，沈周學黃山谷，吳寬學蘇東坡，也使文徵明的書風更爲寬廣，這三人也就成了陳淳的太老師。

沈周的畫學，紹自其父及祖父，因此又與杜瑒有關，姊夫劉珏亦是山水高手，但極愛沈周畫，常向其索求。文徵明、唐寅皆從沈周遊，沈周之女也嫁給好友史鑑的兒子。沈周的寫意花卉，也給陳淳許多啟示。

再補充一則，文徵明的同輩友人祝允明也是陳淳私淑的對象，祝允明的書學來源，除了他的祖父爲正統年間進士，工書法，故有家學之外，依文徵明的說法是：“吾鄉前輩書家稱武功伯徐公，次爲太僕少卿李公。李楷法師歐顏，而徐公草書出於顛素。枝山先生武功外孫，太僕之婿也。早

歲楷筆精謹實師婦翁，而草法奔放出於外大父，蓋兼二父之美，而自成一家者也。”^④這是一則最典型的姻親與師承結合的例子，說明了祝允明的書學與徐有貞和李應禎的關係。由於他的博學及善草，也影響到朋友的後輩——文徵明的兒子文彭以及本文的主題人物陳淳。

至於本文牽涉到的“草篆”書家趙宦光，本籍太倉，後來隱居寒山（姑蘇西部支硎山旁），他的岳父是文徵明的弟子陸師道，陸士仁是他小舅子，妻子陸卿子也工於詞章翰墨，他們的兒子趙均又娶了文嘉的畫家孫子文從簡的女兒文倂（也是一位著名的明末傑出女畫家），而文從簡又是繼文徵明吳中風雅所歸的王穉登的外孫。

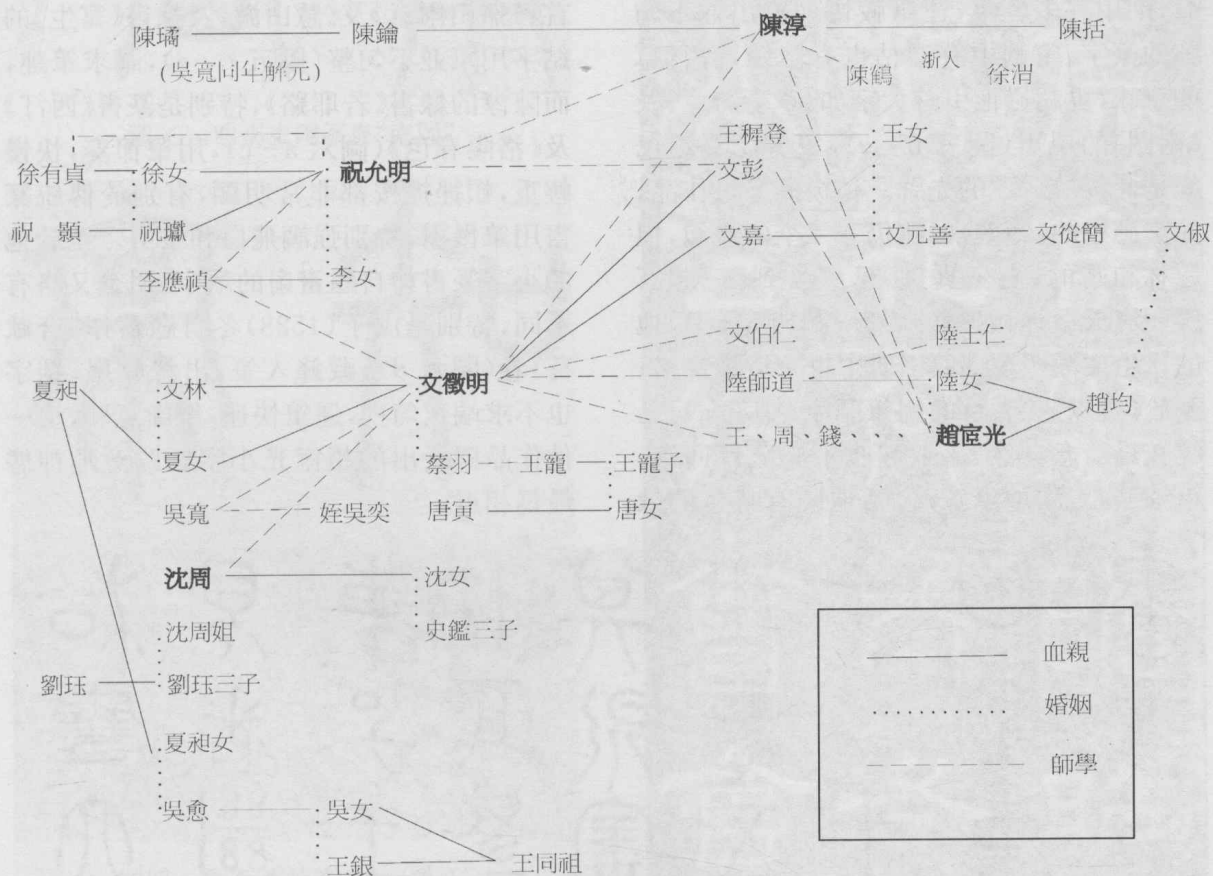
粗略瞭解了以上這些縱橫交錯的人際網絡，再來談吳中地區的書畫，其相互間的關係就已經瞭然過半了。

以下是筆者所初步製作的“吳中書畫家網絡簡表”，期待有心同道加以修正擴充，並註上各人的生卒，使吾人對吳中地區的書畫發展史有更爲一目瞭然的效果。（圖一）

陳淳到趙宦光的草篆

前文述及趙宦光在書史上享創作“草篆”之名，而本文強調當陳淳之時，其先後並時書家書迹已有草篆之傾向，此爲不同於明代前半期者。粗略分野，較爲傳統以二李（李斯、李陽冰）爲宗者（圖二 a），筆劃光潔勻整，用墨平滿，自元代直至程南雲（圖二 b）；而大約自李東陽之後，篆書的用筆用墨及速度上都起了變化，那就是用筆較快、用墨較乾，故而時露飛白，起收並不要求圓整。

吳中書畫家網絡簡表



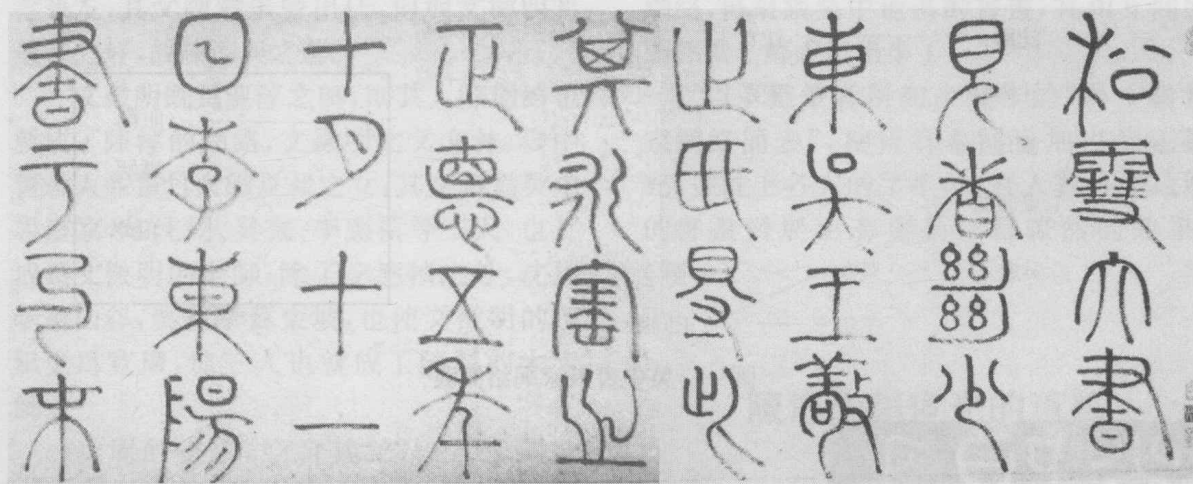
圖二 a: 唐李陽冰篆書



圖二 b: 元程南雲篆書

舉例而言，李東陽的篆書，多見於古書畫卷冊的引首，用筆粗壯勁健，以筋骨勝，時現飛白，自成一格。其長篇題跋趙孟頫書沈周畫《煙江疊嶂圖》卷（遼寧省博物館，圖三 a），則用許多乾筆，運筆較快地寫出並不勻整的篆字，筆劃中有濃枯也有牽絲，有行草的意味，更超過他引首大字如《草亭詩意》及《南岡》的規矩（圖三 b - c），筆者認為這已經是此後“草篆”的先聲。稍後的篆書作品，如李應禎的《知樂亭》雖仍守二李的規範，但題林和靖的《處士真迹》已經受到《三體石經》及《天發神識碑》的影響（圖四 a - d），他的學生文徵明題拙政園冊中也有這種風格；至於《葵陽》二大字的用筆結字（圖五 a），已經較為隨意自然，落筆起收不必藏鋒回筆，粗細隨心，注重筆意，包括他頗有特色的隸

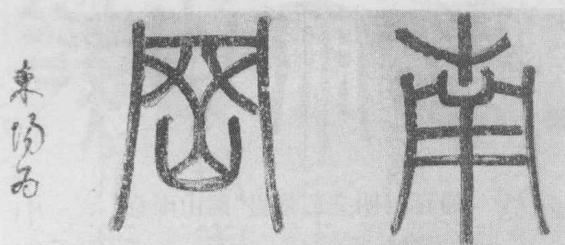
書，如《赤壁游》（圖五 b），都影響及於他的門生弟子。陳淳就是他的大弟子，文彭是他長子，也是陳淳的師弟，他們兩人的篆隸書風就是傳承這一趨勢的，如文彭的篆書引首：《谿山雨意》及《慧山游》及隸書《寫生》的結字用筆並不勻整（圖五 c - e），講求筆趣，而陳淳的隸書《若耶谿》，特別是篆書《西汀》及《洛陽春色》（圖六 a - c），用筆節奏，快慢輕重，頓挫提按都非常明顯，有別於傳統篆書用筆慢引，特別強調飛白和筆勢。至於他的小字篆書如自題畫扇的款字，用筆又略有不同，特別是戊子（1528）冬自題舊作《合歡葵》卷（圖六 d），藏鋒入筆，出鋒收尾，結字也不求端正勻稱，運筆快速，筆斷意聯，這一件作品與後出的趙宦光小字題跋意趣神態最為相近。



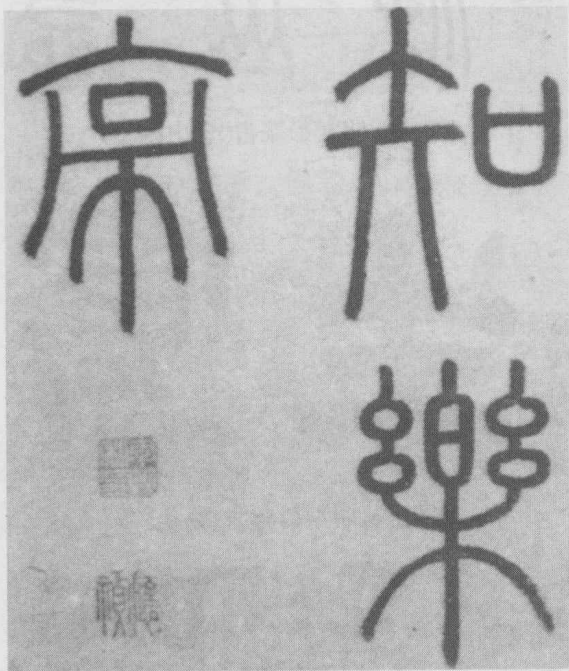
圖三 a: 明李東陽篆書



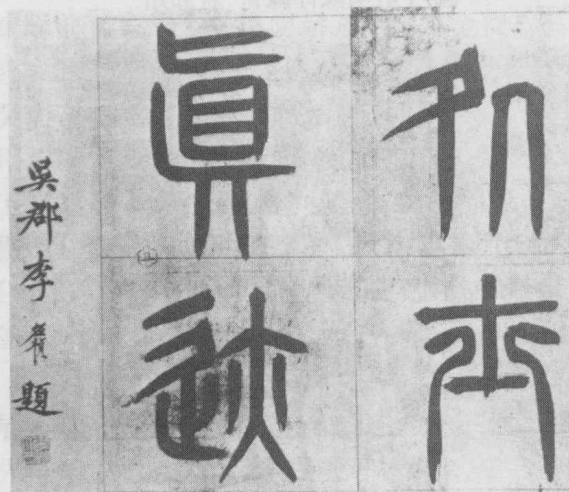
圖三 b: 明李東陽篆書“草亭詩意”



圖三 c: 明李東陽篆書“南岡”



圖四 a: 明李應禎篆書“知樂亭”



圖四 b: 明李應禎篆書“處士真迹”



圖四 c: 三國魏《三體石經》

其實，陳淳之善於篆書，並不只是吾人從傳世書迹得知，在史料中就有他善於篆書的記載，在《佩文齋書畫譜》的書家傳中就記有因為巡撫都御史陳公知道他精於篆法，禮聘他去書寫《五經》和《周禮》，並鏤板置於學府，名益大震。因此在其他的小傳中都述及陳淳善於篆書，如張寰的《白陽先生墓志銘》說他：“凡經學、古文、詞章、書法、篆籀、畫、詩，咸臻其妙。”王穉登《丹青志》說他：“出其餘作草、篆，幽勝可觀。”徐沁《明畫錄》說他：“善詞翰，尤工草、篆。”（按：以上王穉登、徐沁兩段話說他“作草、篆”、“工草、篆”，今人引用時也有不加標點而連稱“作草篆”、“工

草篆”者，果若是，則在趙宦光之前，陳淳已有擅“草篆”之名。)



圖四 d: 三國吳《天發神識碑》



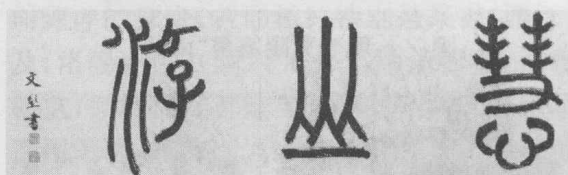
圖五 a: 明文徵明篆書“葵陽”



圖五 b: 明文徵明隸書“赤壁游”



圖五 c: 明文彭篆書“谿山雨意”



圖五 d: 明文彭篆書“慧山游”



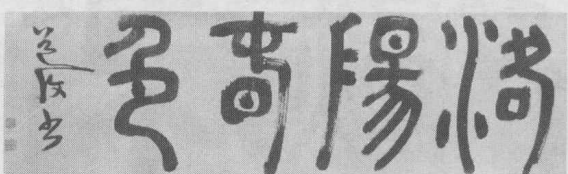
圖五 e: 明文彭隸書“寫生”



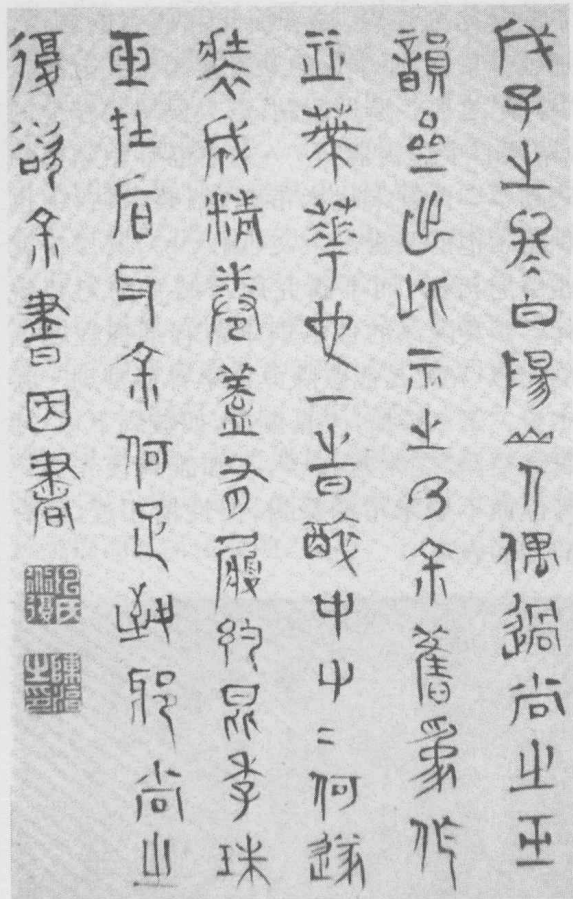
圖六 a: 明陳淳隸書“若邪谿”



圖六 b: 明陳淳篆書“西汀”



圖六 c: 明陳淳篆書“洛陽春色”

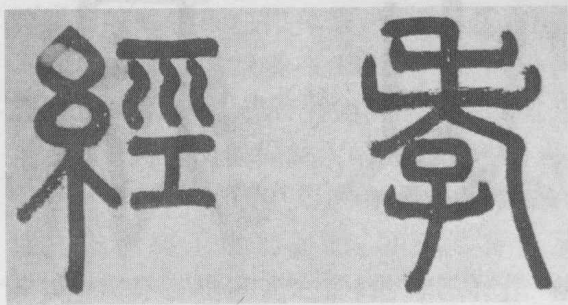


圖六 d: 明陳淳篆書《合歡葵》卷

陳淳的篆書比較起同時及稍後的篆書作品，由於他個性的奔放率易，其自由度確實有超前的傾向，但就整體發展而言，在李東陽前後，就已經趨向解放，例如金湜《孝經》筆畫中有乾澀頓挫（圖七 a）；吳寬的侄子吳奕，其《東林避暑》和《怡松》（圖七 b - c），用筆仍勻潔而結字有新意；許初的《水墨天工》（圖七 d），介於文彭與陳淳之間；陸深（號儼山）的《谿石》和徐霖的《秋山》（圖七 e - f），都追隨李東陽的雄健勁挺風格，時有飛白筆意。

因此從整體來看，明代中後期的篆書發展，愈來愈趨向快速、自由，甚至於率性，首先由李東陽發其端，繼由陳淳挾其以篆書寫《五經》和《周禮》的功力，率意寫出大別於二李傳統的篆書，最後因趙宦光的究心篆學和《說文》，運以行草牽絲連筆，遂有“所謂草

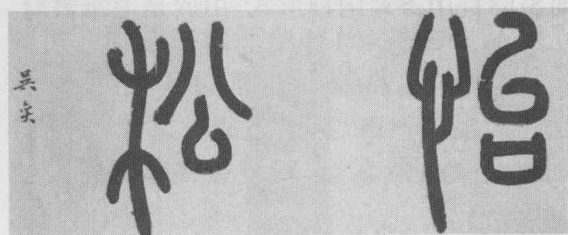
篆”新書體的名稱出現。



圖七 a: 金湜篆書“孝經”



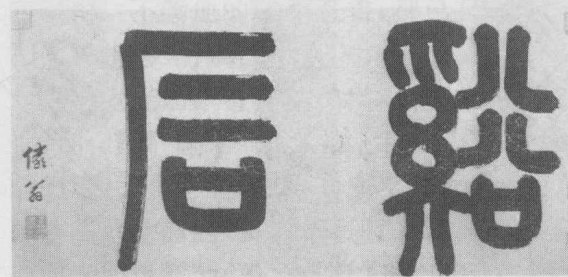
圖七 b: 明吳奕篆書“東林避暑”



圖七 c: 明吳奕篆書“怡松”



圖七 d: 明許初篆書“水墨天工”



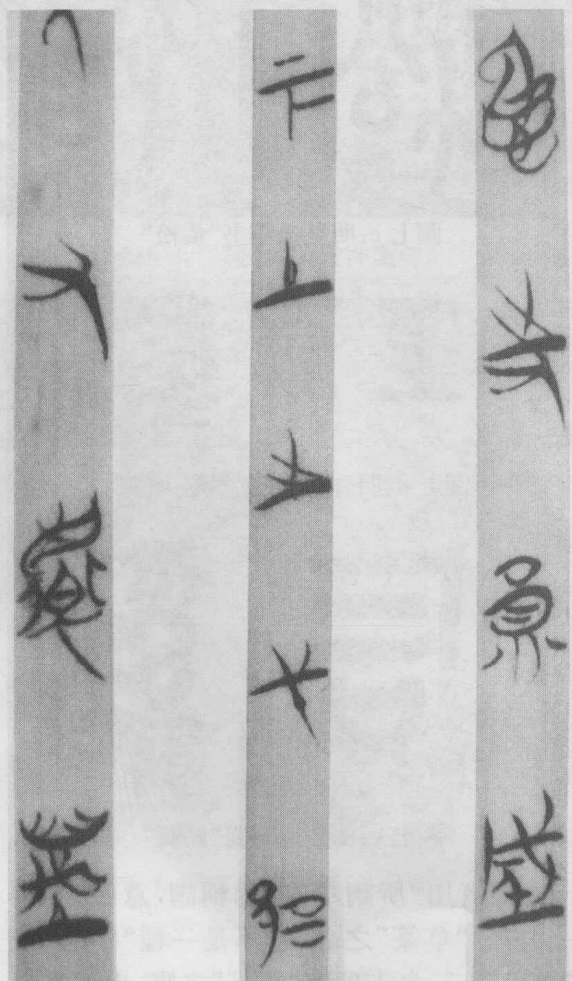
圖七 e: 明陸深篆書“谿石”

筆者用“所謂草篆”的稱謂，意在說明：一、古無“草篆”之名，它不是一種“字體”或“書體”；二、自古即有“草篆”之實，也就是自古以來就有“草篆”的存在；三、在說明趙宦



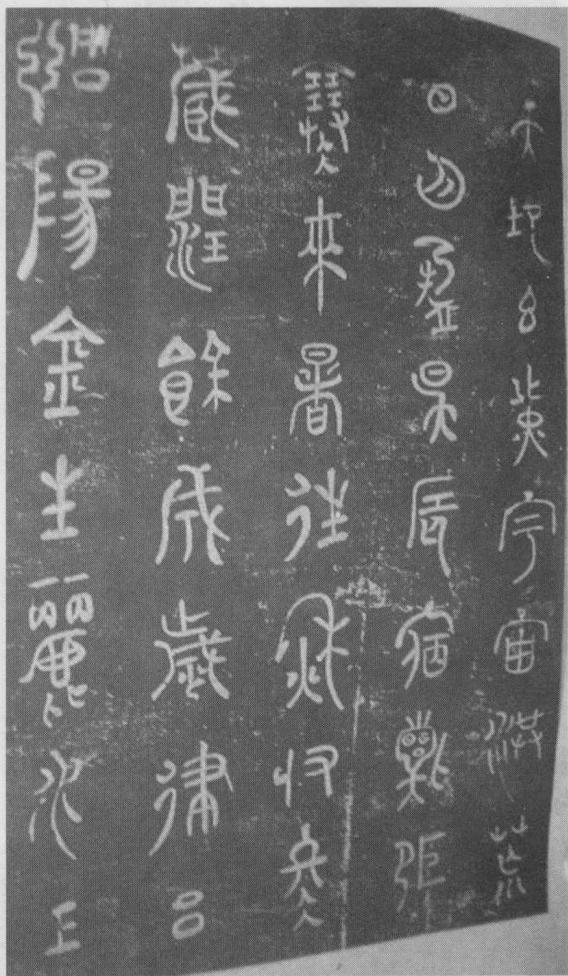
圖七 f: 明徐霖篆書“秋山”

光的草篆，是歷代書寫小篆的一種書寫方式或態度的自然演變，而陳淳就是他的先行者。筆者從戰國以來的毛筆書迹，如《郭店楚墓竹簡》（圖八 a）一直到漢晉紙書來看，歷代演進中的書體都具有正式、莊重以及趨於簡易的實用書寫兩種形式。由於是毛筆書寫



圖八 a: 郭店楚墓竹簡(局部)

不同於銘刻表現，遂有簡化和速寫的傾向，那就是草化，而草化的篆書被趙宦光冠之以“草篆”之名。這一觀點，近人侯學書在他的《草篆非字體書體辨》一文中也有相類似的表達^⑤。再看宋代米芾在《紹興米帖》中也保留了他的篆書千字文（圖八 b），其風格就是筆意流動，而不講究用筆結字的勻整規律。其實陳淳的性格與米芾有某種程度上的相似，在莫是龍跋陳淳書李青蓮宮詞一卷中云：“筆氣縱橫，天真爛漫，如駿馬下坂，翔鸞舞空，較之米家父子，不知誰為後先矣！”陳淳並不學米芾的篆書，但性情相近，而有同樣的表現。



圖八 b: 宋米芾篆書《千字文》

再回到趙宦光的篆書，不但他的時代稍晚，寫篆書的人前有李應禎、李東陽、文徵