

老祖宗不能丢： 学习和掌握马克思主义十讲

庄福龄 著

 中国人民大学出版社

老祖宗不能丢： 学习和掌握马克思主义十讲

庄福龄 著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

老祖宗不能丢：学习和掌握马克思主义十讲/庄福龄著. —北京：中国人民大学出版社，2015.2

ISBN 978-7-300-20787-2

I. ①老… II. ①庄… III. ①马克思主义理论-通俗-读物 IV. ①A81-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 028376 号

老祖宗不能丢：学习和掌握马克思主义十讲

庄福龄 著

Laozuzong Bunengdiu: Xuexi he Zhangwo Makesizhuyi Shijiang

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京宏伟双华印刷有限公司

规 格 160 mm×235 mm 16 开本

版 次 2015 年 5 月第 1 版

印 张 14.75 插页 1

印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

字 数 171 000

定 价 36.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

目 录

第一讲 马克思和恩格斯

——马克思主义的创始人和奠基人 1

- 一、时代风云孕育伟大思想 3
- 二、马克思主义的两个伟大发现 9
- 三、博大精深、与时俱进的理论体系 17
- 四、面向世界的宽广胸怀，永无止境的探索精神 21

第二讲 马克思恩格斯哲学思想 27

- 一、马克思主义哲学产生的背景 29
- 二、马克思和恩格斯青年时期的思想发展 30
- 三、马克思主义哲学的形成和公开问世 35
- 四、1848 年革命与马克思主义哲学的发展 40
- 五、马克思主义哲学在 19 世纪 50—60 年代的发展 44
- 六、马克思主义哲学在 19 世纪 70 年代的发展 49
- 七、马克思逝世以后恩格斯对马克思主义哲学的贡献 57
- 八、恩格斯晚年对历史唯物主义的贡献 59

第三讲 光辉的历史 不朽的篇章

——《马克思恩格斯文集》总论 63

- 一、朝气蓬勃的青春年华 65
- 二、共识、共想、共行 66
- 三、共同投革命，从失败中看到希望 68
- 四、从失败中开辟理论研究的新战场 70
- 五、社会主义的曙光初现和“感染人民”的历史使命 72
- 六、恩格斯为捍卫和发展马克思主义而耗尽心血 74
- 七、面向世界的宽广胸怀 76
- 八、端正学习态度和学习方法 78

第四讲 马克思主义史上首次成败论英雄的典范 81

- 一、中国特色社会主义建设是一项继往开来的全新事业 83
- 二、中国建设社会主义要有自己的特色 85
- 三、寻求中国特色需要理论上的成熟 86
- 四、邓小平理论对继承和创新毛泽东思想精髓的突出贡献 93
- 五、永远铭记的政治前提和制度基础 95

第五讲 马克思

——总结经验、创新理论的光辉典范 97

- 一、对革命风暴的反思与总结 99
- 二、革命曙光中的审慎与清醒 105
- 三、以宽广的胸怀面向世界 108

第六讲 恩格斯及其面向新世纪的哲学纲领

——《费尔巴哈论》的读书笔记 113

- 一、如何看待传统哲学 116
- 二、如何区分哲学阵营 119
- 三、如何确定哲学“生长点” 121

第七讲 学习马克思主义经典作家治学立论的基本功 125

- 一、论从史出的基础 127
- 二、值得重视的历史经验 129
- 三、史论结合的完整体系 129
- 四、中国化马克思主义是总结经验和理论创新的成果 133
- 五、建设理论创新的学习型政党，要靠理论武装跟进 138

第八讲 60 多年间马克思主义中国化两大理论体系的形成 141

- 一、搞革命，搞建设，不能丢马克思，不能丢列宁，也不能丢毛泽东 143
- 二、毛泽东思想是由它的基本原理构成的科学体系 146
- 三、改革开放的历史性决策和中国特色社会主义理论体系是邓小平理论开创的 148
- 四、中国特色社会主义理论体系的一脉相承和不断创新 150
- 五、理论思维成熟的标志 153

第九讲 马克思主义军事理论的创立及其历史作用 157

- 一、马克思、恩格斯军事思想的历史发展 159
- 二、马克思主义军事理论的创立及其历史作用 176
- 三、马克思主义军事理论的世界观和方法论 187
- 四、马克思主义军事理论的革命性和科学性 194
- 五、正确处理哲学和军事科学的关系 197

第十讲 论马克思主义史 201

- 一、马克思主义史的研究对象 203
- 二、马克思主义史的分期 209
- 三、马克思主义的历史命运和特点 213
- 四、时代的挑战和马克思主义的生命力 218
- 五、马克思主义史的研究——历史和研究方法 223



第一讲

马克思和恩格斯——马克思
主义的创始人和奠基人

马克思主义是关于无产阶级解放斗争的科学理论体系，是无产阶级和所有劳动人民根本利益的思想表现。它是由马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义为主要组成部分，是内容极为丰富和深刻的严整思想体系。创立马克思主义这一科学学说的是两位德国年轻的思想家与革命家马克思和恩格斯。我们讲马克思主义发展史，应当把马克思和恩格斯作为一个整体，以此作为开篇说起。

一、时代风云孕育伟大思想

马克思主义产生于 19 世纪 40 年代并不是偶然的历史现象，而是有其深刻的历史背景、社会条件和思想条件的。它是在资本主义发展过程中发生了历史性变化，人类先进思想面临时代的巨大挑战而产生严重困惑的条件下，为了适应时代的需要而产生的伟大思想成果。马克思主义的产生是历史的必然。

从 17 世纪 40 年代到 19 世纪上半叶，英国和法国等西欧主要国家相继发生了资产阶级革命，推翻了封建专制制度，清除了资本主义发展的障碍，资本主义得到迅速发展。从 18 世纪 60 年代在英国首先开始的工业革命拉开了资本主义生产从手工业工场阶段向大机器工业阶段过渡的序幕。这场革命是资本主义经济发展的必然产物。新兴资产阶级在剩余价值规律的支配下，为追逐更多利润，不断改进生产技术，提高效率，降低成本，因而使采用大机器生产成为必然，其结果造成了社会生产力的巨大进步。

工业革命不仅使生产技术发生了质的飞跃，而且也引起了生产方式的重大变革。它使以机器体系和雇佣劳动为标志的工厂制度获得了统治地位并导致了工业中心城市的形成，使资本主义生产方式最终战胜了封建主义生产方式，使资本主义制度和资产阶级的统治地位得以确立和巩固。

工业革命既是一场生产力的革命，也是生产关系的一次重大变革，从而把资本主义的发展推到了一个新阶段。资本主义社会化大生产引起的生产关系和社会关系的急剧变革，充分显示了社会历史发展的客观辩证法，表明了任何一种社会制度都是历史的范畴，它的存在是暂时的、相对的和有条件的，从而从根本上打破了以往占统治地位的形而上学和唯心主义的历史观。

工业革命使物质生产在社会生活中的决定作用日益明确地显现出来，阶级斗争和物质利益之间的内在联系得以明确地暴露，这就为人们科学地说明社会形态的物质基础和变革的动力提供了可能。

资本主义社会化大生产的发展，迅速地开拓和扩大了世界市场，使一切国家的生产和消费都日益具有世界性，从而打破了以往那种地方和民族的自给自足和闭关自守状态，各民族间的多方面相互交往和相互依赖日益加强，社会历史已由各民族的历史变为世界的历史。这种状况使得人们有可能突破狭隘的民族界限，通过对不同民族、不同国家社会历史的比较研究，发现其中的常规性和重复性，从而发现社会发展的一般客观规律。

总之，工业革命所引起的资本主义经济的巨大发展以及社会关系的急剧变革为马克思主义的产生提供了客观的依据。

工业革命创造了巨大的社会生产力，推动了资本主义经济的飞跃性发展，但同时也导致了资本主义生产方式的内在矛盾，即生产力与生产关系之间矛盾的激化，其具体表现就是经济危机的周期性爆发。危机所造成的严重破坏表明，资本主义制度无法解决其自身所固有的生产社会化与私人占有之间的矛盾，资本主义生产关系已经容纳不下日益增长的生产力了。资本主义固有矛盾的激化和发展，预示了未来社会革命的性质和历史发展的基本趋势。

工业革命不仅造就了一个大工业资产阶级，同时也造就了一个与近代大工业相联系的无产阶级，从而使无产阶级同资产阶级之间的斗争进入了一个新的阶段，出现了许多不同于以往一切阶级斗争

的新特点，并为马克思主义的产生提供了阶级基础。

随着工业革命广泛深入地发展，资本主义经济的空前繁荣，工人阶级在数量上得到了迅速增加；随着资本主义工厂制度的建立和工业中心城市的形成，工人阶级的组织性、觉悟性和战斗性也得到了迅速提高。特别是由于阶级关系的日益简单化，社会日益分裂为两大对立阶级，即无产阶级和资产阶级，两大阶级之间的矛盾日益突出，成为社会的主要矛盾。19世纪三四十年代法国、德国和英国爆发了三次大规模的革命运动，即1831年11月和1834年4月法国里昂的工人起义、1836年起英国工人发动的争取政治权利的宪章运动和1844年6月德国西里西亚纺织工人起义。这些革命运动不仅深刻地表明了阶级矛盾的激化，更表明无产阶级作为独立的政治力量登上了历史的舞台。

但同时，无产阶级在实践上仍带有一定的自发性，在理论上仍没有达到科学的水平。无产阶级革命实践提出了创立无产阶级科学理论体系的时代性要求。

除了上述社会历史条件外，马克思主义的产生也离不开一定的思想理论条件。马克思主义是对人类在19世纪所创造的优秀成果——德国古典哲学、英国古典政治经济学、英国和法国空想社会主义学说——的继承和超越。马克思和恩格斯不仅吸取了上述伟大先驱理论的科学成就，并在新的时代条件下解决了由它们提出而又没能解决的重大理论课题。因此，马克思主义的产生是人类伟大思想的合乎逻辑的、必然发展的结果。

德国古典哲学产生于18世纪末到19世纪初，其奠基者是康德，中经费希特、谢林，由黑格尔集其大成。费尔巴哈则一反其先驱的唯心主义传统，高举反对和批判宗教神学的旗帜，直截了当地恢复了唯物主义的“王座”，至此，德国古典哲学也就画上了终结的句号。德国古典哲学是德国资本主义发展的独特条件下的产物，德国资产阶级所具有的革命性和妥协性、软弱性在其中得到了充分的反

映。德国古典哲学中所体现的深刻的辩证法思想，反映了英国工业革命和法国资产阶级革命所引起的社会巨大变化，体现了德国资产阶级的革命要求和发展本国资本主义的强烈愿望，而它所采取的唯心主义的抽象思辨的形式，又表现了德国资产阶级的妥协性和软弱性的一面。

英国古典政治经济学是资产阶级的经济理论体系。它产生于 17 世纪中叶，完成于 19 世纪初期。其奠基者是威廉·配第，完成者是大卫·李嘉图。代表古典政治经济学的最高理论成果是亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》和李嘉图的《政治经济学及赋税原理》。古典经济学家们对资本主义的生产方式进行了比较客观、深入的探讨，获得了一些十分有价值的重要理论成果，成为马克思主义的一个直接的理论来源。但是，英国古典政治经济学由于阶级立场和时代条件的制约，从唯心史观出发是不可能真正揭示资本主义生产方式的本质及其历史发展趋势的。

产生于 19 世纪上半叶的空想社会主义，其代表人物是法国的圣西门和傅立叶以及英国的欧文，史称三大空想社会主义者。这三位伟大的空想社会主义者，在资本主义制度刚刚确立的时候，就深刻地揭露了这一制度的重大弊端，并针对这些弊端，各自提出了自己社会改革的方案，描述了对未来社会的设想。这些方案和设想虽没有找到其实现的途径而陷入空想，但其中仍有许多合理的内容，包括对资本主义的历史地位及其发展趋势这一时代课题的深入探索。三大空想社会主义者的思想，在 19 世纪 30 年代以前在工人阶级中产生了很大影响，但是，他们设想的社会改革方案和未来理想社会的蓝图都建立在唯心史观的基础之上，找不到推动社会发展的真正的物质动因；虽然他们都对资本主义制度进行了尖刻的批判，揭露了资本主义制度的罪恶，但都是以 18 世纪法国唯物主义者的抽象的“理性原则”和人性论为出发点的，更多的是从道义上对资本主义进行谴责，难以真正揭示资本主义制度的实质；虽然他们指出了资本

主义必将为社会主义、共产主义所取代，并具体描绘了未来理想社会的灿烂图景，但他们又找不到实现理想社会的现实途径；虽然他们对工人阶级和劳动群众深抱同情，要求解除其苦难，但他们又看不到工人阶级和劳动群众的革命力量，甚至反对无产阶级的阶级斗争，从而把实现理想社会的希望寄托在反动的统治阶级身上，所有这一切都注定了他们的社会改革方案成为无法实现的乌托邦。

德国古典哲学、英国古典政治经济学、三大空想社会主义者的学说代表了人类在 19 世纪初期的先进思想，体现了当时的时代精神，尽管它们由于历史和阶级的局限，存在着种种缺陷，但作为人类思想中的优秀遗产，它们为人类最先进的思想体系——马克思主义——的创立提供了思想前提和直接的理论来源。

说到马克思主义的创立，还不能不提马克思和恩格斯为人类解放的共同事业而结成的崇高友谊和伟大的献身精神。这是他们创立马克思主义理论的重要基础。

马克思 1818 年诞生于莱茵省的特利尔，恩格斯 1820 年诞生于莱茵省的巴门。他们早在 1842 年就首次会见，1844 年建立了通信关系，同年又在巴黎会见的基础上合写《神圣家族》这部批判青年黑格尔派唯心史观的著作，1845 年他们第三次会晤于布鲁塞尔，又一次合作撰写了《德意志意识形态》这部唯物史观的奠基之作。他们在三次会晤、两次合作的基础上，志同道合，患难与共，并肩战斗，共同致力于他们的理论与工人运动的结合，为了把分散的各国工人运动统一起来，既需要批判各种错误思潮，也需要以科学的理论为统一的工人运动提供行动纲领，于是有了第三次合作，向全世界工人运动贡献了光照千古的伟大成果——《共产党宣言》。此后，他们的理论和实践活动迈出更大的步伐。19 世纪后半期的峥嵘岁月，时代与实践的光辉业绩，马克思主义的发展与创新，无不凝聚着这两位历史巨人的智慧与心血。可以说，马克思、恩格斯之间的合作，在生前是并肩战斗的 40 年，为人类留下了许多崇高友谊的动人佳

话。而马克思逝世后的十余年间，恩格斯为继承和弘扬他的战友的事业所作的贡献，也为这段崇高友谊续写了动人的篇章。

为什么这段崇高的友谊能够终生而不衰，甚至在一方逝世后还能一如既往地延续下去？这当然要首先归功于共同事业的正义性与科学性，归功于他们对共同事业的执着与坚定，同时也是同他们在合作共事中善于相互学习、不惜牺牲个人的优秀品质分不开的。

第一，这种友谊不仅没有妨碍各自独特的个性和不同的经历，不仅没有妨碍彼此的结合，而且还在共同事业中使各自的个性更加完整。据马克思、恩格斯的同时代人梅林评价，他们都是语言文章的大师，又各有个性，恩格斯的文字明白晓畅，而马克思的文体则比较晦涩，但在语言的形象化和说明问题为读者留有余地方面却达到很高的水平，他们总是更多地看到对方的优点，取长补短，彼此互补。第二，这种友谊也十分注重互相学习，摆正自己在合作中的位置。恩格斯总是认为马克思的天才高过自己，把自己放在第二提琴手的位置，而马克思则认为恩格斯的眼光十分敏锐、行动迅速，善于看透问题或形式的本质，而自己对事物的理解是迟缓的，表示凡事都要先同恩格斯商量，踏着他的脚印走，再做政治决定。第三，这种友谊还表现在为了共同事业不惜做出个人牺牲。长期处在贫病交加情况下的马克思，如果没有恩格斯在经济上的无私援助，其研究写作与革命活动是难以坚持下去的，而恩格斯能为马克思提供长期的援助，是同他作出的重大牺牲——不得不从事自己所厌倦的商业活动，不得不放弃自己在学术上本可达到的更大成就——分不开的。而马克思对于最亲密的朋友的牺牲，是以加倍的努力、不惜牺牲生命的代价来回报的。可见，付出牺牲和接受牺牲，都是为了共同事业的崇高精神的表现。第四，这种友谊还体现为相互默契、密切配合。马克思为了从资本主义全过程去揭示其运动发展的特殊规律，发愤研究经济学、撰写《资本论》，而恩格斯为了成全战友的这一历史重任，几乎把当时无产阶级解放斗争所提出的各项重要任务

都全面承担起来，不惜刻苦钻研、从头学起，特别在三个领域作出了突出的贡献：一是为了迎接面临的世界性搏战，刻苦地学习多种语言，达到在国际总委员会中能用 20 种语言讲话；二是为了应对资本主义日益军国主义化的挑战和武装工人阶级的需要，系统地研究军事科学，成为“内行”称道的一流的军事权威与军事评论家；三是面临科学技术的发展而多方面地研究自然科学，研究自然辩证法，从哲学高度为自然科学的发展开辟道路。

马克思和恩格斯为共同事业而奋斗的崇高友谊，形成了融汇在一起的历史，融汇成马克思主义发展史上创立与奠基的 50 年，融汇成马克思主义与时俱进、不断创新的 50 年，也为人类 20 世纪和 21 世纪的历史巨变提供了源头活水。我们今天站在历史的潮头，纵观历史的巨大变化，立志做一个历史的促进派，就不能忘记已经逝去的这段历史，不能忘记开创这段历史的两位巨人，不能忘记他们的崇高友谊和献身精神而结下的丰硕的理论成果。

二、马克思主义的两个伟大发现

马克思、恩格斯在半个世纪的艰难岁月中，以他们惊人的毅力和渊博的学识，为创建一门崭新的社会历史科学奉献了毕生的精力。他们的研究既批判地继承了人类思想文化的一切优秀遗产，又分析概括了社会实践的丰富经验和创造，在哲学、经济学和社会主义等众多学科领域实现了空前的革命变革，第一次揭示了人类历史发展的客观规律。他们的研究成果集中表现在对社会生活的两个伟大发现上：一是从对人类社会历史的研究中发现了唯物史观，改变了几千年来用唯心主义解释历史的传统，第一次把历史的变迁和说明置于社会物质生产或社会经济发展的基础上，为历史观奠定了唯物主义的基础；二是从对资本主义生

产和经济发展的研究发现了剩余价值的秘密，揭穿了资本主义剥削的“天然合理”的神话，为资本主义社会的不可调和的矛盾，为科学社会主义代替资本主义的历史必然性做了科学的论证。正是这样两个伟大的发现，破天荒地开辟了正确解释人类历史和社会生活的科学道路。

创立唯物史观的过程开始于马克思的《1844年经济学哲学手稿》，而1845年《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》的创作，则标志着马克思、恩格斯对黑格尔乃至费尔巴哈唯心史观进行彻底清算工作的完成，也标志着唯物史观的形成。

唯物史观从根本上揭露了从前一切唯物主义，包括费尔巴哈唯物主义在内的根本缺陷。旧唯物主义由于不理解实践的意义，因而不能正确地解决主体和客体的关系，更看不到主体基于实践基础上的能动性，因而在本质上是一种消极、直观的唯物主义。旧唯物主义既无法理解社会生活在本质上是实践的，更看不到在实践基础上形成的社会关系，所以不能正确解决人的本质问题，他们把人的本质抽象地理解为“类”，归结为人的自然本质。旧唯物主义者同唯心主义者一样，将社会历史发展的动力看做是精神的作用，而不是客观的社会实践，从而在社会历史观的基本问题上仍然是唯心主义的。在批判旧哲学的过程中，马克思、恩格斯从正面论证了马克思主义哲学，特别是唯物史观的基本原理。

他们阐明了物质生产是人类社会存在和发展的基础；揭示了分工在社会历史中的作用；阐述了生产力与生产关系的辩证运动规律；揭示了经济基础和上层建筑的辩证关系及其矛盾运动。马克思、恩格斯对自己所发现的唯物史观表述为：“这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程，并把与该生产方式相联系的、它所产生的交往形式，即各个不同阶段上的市民社会，理解为整个历史的基础；然后必须在国家生活的范围内描述市民社会的活动，同时从市民社会出发来阐明各种不同的理论产物和意识形

式，如宗教、哲学、道德等等，并在这个基础上追溯它们产生的过程。”^①

他们认为，这种唯物史观与唯心史观最本质的区别就在于对社会历史观的基本问题做出了唯物主义的解释。这种历史观不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西。

马克思、恩格斯依据唯物史观进一步深入研究了资本主义社会的政治经济状况和阶级结构，批判了唯心史观和形形色色的错误思潮，不断地阐发了社会主义的理论。在将社会主义与工人运动相结合的过程中，1848年马克思、恩格斯共同创作了无产阶级的第一个伟大理论纲领——《共产党宣言》，标志着马克思主义科学理论体系的问世。《共产党宣言》作为马克思主义公开问世的宣言书，对马克思主义的基本原理做了系统而精辟的阐述。运用唯物史观，《共产党宣言》揭示了资本主义历史地位及其必然灭亡的发展趋势；阐述了阶级斗争的理论并论述了无产阶级革命的必然性；制定了无产阶级革命的策略路线和无产阶级政党的建党纲领；提出了党的基本策略原理。《共产党宣言》是科学社会主义的第一个伟大纲领，它用新世界观深刻地分析了历史和现实问题，充分体现了马克思主义理论与实践的统一、革命性和科学性的统一、认识世界和改造世界的统一的显著特征。

唯物史观的发现，“不仅对于经济学，而且对于一切历史科学（凡不是自然科学的科学都是历史科学）都是一个具有革命意义的发现”^②。

就哲学来说，发现唯物史观的伟大革命意义就在于：它使马克思主义哲学成为彻底的唯物主义一元论的世界观，克服了历史上一切旧唯物主义的不彻底性，以近乎完美的形式修补好了唯物主义整个大厦的上层，从而将唯心主义从它的最后避难所——社会历史领

① 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第3卷，42～43页，北京，人民出版社，1960。

② 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，38页，北京，人民出版社，1995。