

当代中国社会转型 时期的价值重构

THE VALUE RECONSTRUCTION

DURING THE SOCIAL TRANSITION IN CONTEMPORARY CHINA

当代中国社会转型时期的价值教育与价值重构丛书

钟明华 李萍 主编

刘燕 著

 人民出版社

当代中国社会转型时期

当代中国社会转型 时期的价值重构

刘燕 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:林 敏

装帧设计:亚细安

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会转型时期的价值重构/刘燕 著. —北京:人民出版社,2014.12
(当代中国社会转型时期的价值教育与价值重构丛书/钟明华,李萍主编)
ISBN 978-7-01-013724-7

I. ①当… II. ①刘… III. ①社会主义建设-价值论-研究-中国
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 152922 号



当代中国社会转型时期的价值重构

DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI ZHUANXING SHIJI DE JIAZHI CHONGGOU

刘 燕 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.5

字数:320 千字

ISBN 978-7-01-013724-7 定价:55.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

中山大学“211工程”三期“当代中国社会转型时期的价值重构”
项目资助

总序

当西方列强的坚船利炮撞开满清王朝封锁已久的国门时，中华民族就被拖入全球化的历史进程，被迫踏上以开放求生存、以改革求复兴的艰辛探索。改革开放的重心取决于对国族危亡病根的诊断。但是，无论是魏源力倡的“师夷长技以制夷”，还是李鸿章领导的“洋务运动”，抑或康有为试验的“百日维新”，他们都毫无例外地失败了。人生最大的苦闷不是醒来时发现无路可走，而是满怀希望却走不出一条成功的路。无路可走是一种无法逃脱且无需担责的命定，而走不出路却深深伤害了行路者的自尊自信自强。效法西方的器物文明和制度文明却屡屡失败的民族悲情，虽然成为笼罩着中华民族的否定性的苦难记忆，但是，它开启了无数志士仁人对于中华民族复兴之梦的原点之思。它使中华民族深刻地体认到，唯有强健行路者之身体和精魂，才可能告别有路可走却无法通达的痛苦体验。因此，自20世纪初期伊始，中国的先进分子遂将社会改革的重心转向人的观念改造或国民素质的提升。中华民族由此翻开了求索人的现代文明的篇章，掀开了重构中华民族现代价值观念的序幕。个人主义、自由主义、社会主义、共产主义、无政府主义、改良主义及其变种，在近代以来中国的历史舞台上竞放异彩。主义之争滥觞折射的是中华民族探索人的文明现代化进程中的彷徨、艰辛、痛苦和曲折。弹指一挥间，沧海变桑田。百余年倏忽而逝。中华民族的历史任务与时俱移，从民族独立到人民解放，从阶级斗争到经济建设，但是，改造旧人、塑造新人的民族自觉始终未变。

本套丛书由六本书组成,其共同的主题是“社会转型时期的价值重构”。它不是对1840年以来中国社会转型的价值重构的历史呈现,而是对当代改革开放的中国价值重构的反思和前瞻;它不是近代以来中国社会价值重构的“通史”,而是当代改革开放以来中国社会价值重构的“断代史”。当代中国的改革开放无疑是中华民族近代以来改革开放的延续和深化。它起始于经济领域,而影响不限于经济领域,必然会对人们的价值观念产生深远的影响,带来深刻的改变,使得一个价值多元的社会成为无法回避的客观现实。从“想唱就唱”的娱乐口号,到“我的地盘我做主”的商业广告,我们看到了一个价值观念更加充满了自主性或者个体化的中国;从“捞尸索钱门”到“好心人被讹门”,我们看到了一个与道德中国的传统渐行渐远的“无公德的个体”;从志愿者的激情参与到慈善者的慷慨捐赠,我们充分感受到信念的能量、大爱的胸怀、忘我的精神和进取的锐气,看到了一个愈加美丽的德性中国。不可否认,我们生活在一个充满了价值矛盾的中国,诚如狄更斯在《双城记》中所言:“这是最糟糕的时代,这也是最美好的时代;这是愚昧的年头,但也是充满智慧的年头;这是怀疑以至虚无的时期,但也是信仰的时期;这是黑暗的季节,但也是光明初露的季节。”因此,客观分析当代中国价值观念的变迁,理性谋划中国价值重构的合理路径,就成为当代学人重要的学术使命。

价值重构既是一个事实命题,又是一个规范命题。自1840年中国社会转型启动以来,人们的价值观念就处在不断的自发性的重构之中,这是一个无可否认的事实。但是,自发性蕴藏着盲目性甚至破坏性,因此,通过自觉的价值建设,引导自发的价值变迁,重构合理的价值生态,就成为难以推卸的价值重负。作为一个规范命题,传统价值观念的现代化与现代价值观念的传统化、全球价值观念的地方化与地方价值观念的全球化以及官方主导价值观念的民间化与民间主流价值观念的官方化,乃是社会转型时期价值重构面临的重大理论难题和实践挑战。本套丛书虽未能完美地回答价值重构的如是难题,但勇敢地做出了全新的学理尝试。

《当代中国社会转型时期的价值重构》探讨主题置于当代中国社会转

型时期主流传统价值目标遭遇新兴价值目标急剧碰撞并相互产生矛盾冲突的背景之下，重点剖析价值重构与达成社会共识的具体运作机理与运行机制。研究重点集中于三个话题：传统价值的解构与当代中国社会转型期价值重构的主要目标与内容；当代中国社会转型时期价值重构的运作机制；当代中国社会转型时期价值重构的制度化转换与政策选择。

在我国社会转型过程中，经济思想及其经济价值观演变是经济改革与发展的重要推动力，同时经济变迁又促进经济思想与价值观的多样化演变，这既形成相互促进发展，也引起冲突和摩擦。《当代中国社会转型时期经济建设思想的价值冲突与重构》对我国转型时期经济思想及经济价值观的演变冲突进行了梳理与分析评价，以经济价值观的冲突与重构为核心，突出思想观念与价值观作为认知力量在经济发展中的重要作用，强调价值教育的巨大功能。它力求从价值或价值观角度而不是传统“左”“右”两分法来分析我国重大经济建设思想的分歧和争论；从价值教育与整合的角度探讨如何构建社会主义核心价值体系。

中国20世纪90年代大众文化的崛起，推进了文化平民化的进程，缓解了人的心理压力，开拓了人们的视野，并能张扬个体价值，成为社会主义文化的重要组成部分。但不能否认的是随着大众文化的不断扩张，文化中应有的道德理性、审美价值、思想深度、终极关怀等内涵不断被削弱。如何运用主流价值引导抑或重建大众文化成为必须面对的一个亟待解决的理论问题和实践问题。《大众文化的失衡与文化价值体系的重建》试图探讨具有中国特色的大众文化的特质，辩证把握通过维系大众文化与主流价值之间的平衡，以重建文化价值。

社会的深刻转型引发了人际交往从传统向现代的四大转型，即经济环境的变迁，导引传统熟人交往向现代陌生人交往扩展；政治环境的变迁，导引传统依附型交往向现代自主型交往迈进；文化环境的变迁，导引传统一元宰制性交往向现代多元共识性交往变迁；科技环境的变迁，导引传统实体交往向现代虚拟交往叠加。它使传统的人伦规范遭遇到严峻的挑战。

《人际交往转型与人伦生态重建》按照社会转型→人际交往转型→人伦规

范与价值危机→人伦生态重建的思路展开分析，使价值重构在人际交往转型这个点上生动呈现。

以马克思主义价值观引领多样化的价值思潮，是当代中国价值重构的既定意识形态策略。教育无疑是实现这种策略的重要途径。《价值教育合德性研究》分析了当代中国以马克思主义教育为核心的价值教育合德性的文化传统和现实追求；批判性地分析了价值教育实践对德性的遗忘，从德性的视域审视了价值教育理念、价值教育目标、价值教育内容、价值教育方式和价值教育主体；立足于价值教育中的理论难题和现实困境，始终坚持问题导向，凸显研究的时代性和针对性。

《道德心理和谐教育研究》把道德心理和谐作为我国道德教育向个体微观领域发展的重要目标，提出道德心理不和谐是当代社会生活出现道德危机与冲突的重要根源；道德心理和谐将成为现代道德教育发展的重要指向；对道德心理和谐的内涵、功能、表现进行了创设和论述；揭示和分析了道德心理和谐思想的中西方历史渊源与现实价值；提出以道德理解、道德关怀与道德合作为主要内容的道德心理和谐的三种生成机制；尝试确立了一种新的道德教育模式——道德心理和谐的教育。

中山大学社会科学教育学院长期以来一直关注社会转型时期的价值重构。这套丛书是我们阶段性思考的结晶。实践发展永无止境，学术追求永无止境。我们衷心地希望，本套丛书的出版能够激发出对社会转型时期的价值重构更深更广的探索。诚如是，愿足矣。

主编

2014年5月1日

目 录

总 序 / 1

第一章 社会转型——当代中国价值重构的背景 / 1

第一节 当代中国社会转型的表现 / 1

第二节 当代中国社会转型的背景、内容与方式 / 31

第二章 当代中国转型期的价值冲突 / 46

第一节 中国社会转型的制度障碍与价值冲突的表现 / 46

第二节 中国社会转型期价值冲突的表现 / 84

第三章 价值变革的外部挑战 / 141

第一节 全球化与“全球意识形态”之争 / 141

第二节 全球化中的文化竞争与美国的文化攻势 / 163

第四章 当代中国转型期的价值引导效应 / 183

第一节 价值变革对社会转型的价值引导效应 / 183

第二节 价值变革对社会转型的实践效应 / 219

第五章 价值变革的机制与规律 / 245

第一节 价值观变革的机制 / 245

第二节 中国核心价值体系的变革与构建规律 / 265

第六章 社会主义核心价值体系的实施机制 / 298

第一节 理论推进与实践促进 / 298

第二节 核心价值传播的教育养成机制 / 306

第三节 核心价值传播的舆论作用机制 / 318

第四节 核心价值的规范制约机制 / 340

主要参考文献 / 356

第一章

社会转型——当代中国价值重构的背景

第一节 当代中国社会转型的表现

一、当代中国社会转型的分析框架

（一）“中国之谜”

自20世纪80年代开始，俄罗斯、东欧与中国分别开始了向市场经济的转型改革，被称为“转型国家”。从高度集中的计划经济向市场经济的转型是制度体系转换与社会发展演变模式的“惊险一跳”。作为一个具有内在联系的客观统一的历史进程，一个国家的社会转型根植于其历史与现实条件，具有复杂多样的路径选择，呈现出多样化与特色化的国家特点，“西方化”或“西方式”并非必然选项。新旧社会与制度体系之间存在着内在联系，使得一国发展选择必然存在着有利或无利的“路径依赖”效应。前提的不同决定了转型的诸多差异：既有的社会生产力与经济水平决定了制度转换的现实物质基础；原有的社会阶层利益结构影响到社会制度调整中博弈主体力量的对比；以习俗、民众心理、意识形态等形式存在的非正式规则在相当程度上左右着人们的选择偏好，这构成了转型的初始条件。东欧、俄罗斯、中国等转型国家的转型前期并非空白一片，大多数转型国家其制度体系均刻有中央集权与计划经济时代的历史烙印，其突出的

国家治理特点即以政治为中心控制经济、思想、文化各个领域，集权主义、低水平市场经济与松散的社会组织是其中的关键词。

当代中国的社会转型是中国迈向现代文明国家的必经阶段，亦是落后性因素消解和现代性元素的生成过程。中国采用“以经济建设为中心”的发展战略，已经建立起系统全面、与国际接轨的市场经济体制。面对中国的实力增长与快速崛起，“中国之谜”成为20世纪90年代以来全球关注的新词汇，为世界带来了伤脑筋的发展反例，也是转型经济学与社会转型理论力求解答的主要命题。2002年，英国剑桥大学经济学家彼得·诺兰（Peter Nolan）借助主流经济学的理论来解释中国改革开放以来的经济增长，他认为按照西方主流理论的逻辑，中国不可能获得目前的成就。西方学术界、商界、政界等各领域比较一致地认为，在一个人均资源贫乏、技术创新几近空白、产权不完全清晰、市场不完全齐备、社会不完全平等、对外不完全开放的社会制度条件下，中国成功地实现向现代文明社会的转型胜出机率几近于零。美国哈佛大学教授韦茨曼（Weitzman）早在1993年就已提出转型国家演变中的一大“怪事”：为何按照西方主流理论设计的东欧和苏联各国改革带来的是经济与社会大萧条，而形迹可疑、不那么正宗的中国改革却与高速经济增长并行？然而中国却在各种条件不完备的情况下获得了持续的实质增长，发展出人意料。诺贝尔经济学奖得主詹姆斯·麦基尔·布坎南（James McGill Buchanan）这样诠释他心目中的“中国之谜”——“看上去不合理，可是却管用。”^①

中国与中国的道路成为世界的焦点。美国《纽约时报》根据世界银行的报告，1992年9月用头版头条大幅报道并首先提出“中国经济起飞”的名词，诸多具有浓厚情感与情绪色彩的词汇不绝于耳。其中，最引人注目的是《时代》周刊所言：“一个新王朝的开始”；美国《新闻周刊》所言：“亚洲的庞然大物”；美联社新闻评论所言：“中国虎”；《时代网

^① 中央电视台国情备忘录项目组第一章“中国之谜”，[EB/OL] 人民网-理论频道 <http://theory.people.com.cn/GB/41038/11419764.html>。

络在线》所言：“新的超级大国”；德国之声电台在预测2050年世界经济形势时称中国为“中国旗舰”。法国《回声报》副主编埃里克·伊兹拉莱维奇（Eric Izraelewicz）2005年2月出版了一部名为《当中国改变世界的时候》的著作，登上了当年法国畅销书的排行榜^①，其封底简介引发关注：

“中国已经醒来，世界正在颤抖……世界用1/4世纪的时间改变了中国，现在中国正在改变世界，今后中国将超过美国成为世界第一大经济体。”中国的“经济兴国”取得了现代化发展的阶段性成功。与此同时，作为西方强国眼中的“另类”，“市场社会主义”、“威权资本主义”、“大众民族主义”、“中国新经济殖民”、“贸易帝国”等也是西方描述中国道路的主导话语，“醋意”与“恶意”，甚至“敌意”夹杂其中。“中国是一个巨大的屏幕，外人在这个屏幕上放映着他们的希望和恐惧。”美国人大卫·兰普顿（David Lampton）1998年在《外交政策》上说的这句话，在新世纪初被演绎得更加淋漓尽致。在与中国合作不断获得利益的同时，威胁论、崩溃论弥漫于经济、金融、贸易、科技、能源、军事、文化、人口等各个领域，喧嚣不止，评头论足纷纷攘攘。“在西方，已经有很多波‘中国威胁论’的出现及其随之而来的各种有关‘围堵’中国的论调。可以说，中国是在一片‘威胁’和‘围堵’声中崛起而成为大国的。”^②

无疑，中国到目前为止的阶段性成功使得“中国崛起”已经成为新世纪最重要的时代命题之一，并为国际社会注入中国元素，影响并参与塑造着全球秩序。世界上许多国家与民众认为，以欧美为中心的世界格局即将被打破，以中国为代表的新兴市场将成为新的经济增长点。外交界以“权势转移”形容几十年来中国的“非凡经济兴起”。美国《外交》杂志2004年7—8号刊登了《正在进行的全球性权势转移》一文，认为“亚洲正在迅速崛起，连同其日益增长的经济力量转化为政治和军事实力”^③。2004年

① 法舆论热评畅销书：《当中国改变世界的时候》，[EB/OL] 新华网 http://news.xinhuanet.com/world/2005-03/04/content_2648508_3.htm。

② 郑永年：《中国模式能够被西方围堵吗？》，[新加坡]《联合早报》，2009年9月9日。

③ James F.Hoge, Jr., *A Global Power Shift in the Making*. Foreign Affairs, July/August 2004.

11月4日《国际先驱论坛报》发表题为《随美国权势衰减的一个新的亚洲》的文章，提出：美国因反恐缩减了亚洲影响，中国经济增长与“外交精明”则成为亚洲深刻改组的首要动力，使美国在亚洲区的驱动力螺旋下降。^① 2004年5月美国《时代》周刊前主编乔舒亚·库珀·雷默（Joshua Cooper Ramo）发表《北京共识》的研究报告，引发国际广泛关注。他指出：“中国目前正在发生的情况，不只是中国的模式，而且已经开始在经济、社会以及政治方面改变整个国际发展格局。”^② 2008年全球经济危机使中国再次成为关注焦点，与充满火药味的外交评论相对应，国际传媒界则以“G2”作为描述世界新秩序的代名词，以之指代美中两国，成为2008年以来的一个流行概念；世界银行称中国为拉动世界经济发展的引擎；2009年英国BBC评论认为中国正朝着超级大国的方向稳步发展^③；2010年中国GDP总量跃居世界第二，全球媒体惊呼“中国世纪”的到来。无论是恶意还是善意的标签，都传递着这样一个主题——中国正走在富强与自信的发展道路之上。美妙的评论当然令人陶醉，然而威胁论者的确更早更多地提醒了中国保持冷静，正视崛起方式、险恶环境及社会转型可能遭遇的“剧变”。

国家强大、民族复兴是中国自1840年第一次鸦片战争遭遇外族侵略以来长久、痛苦且遥远的民族之梦。“那个梦想，一百多年前，在刘鹗的书桌前曾奄奄一息，‘棋局已残，吾人将老，欲无哭泣也，得乎？’；那个梦想，一百年前，在梁启超的海船上又曾复活了，‘纵有千古，横有八荒，前途似海，来日方长，壮哉，我少年中国。’”这正是财经作家吴晓波为许知远《新闻业的怀乡病》一书作序“总有一代人会实现我们的梦

① Jane Perlez, As U.S. Influence Wanes, A New Asian Community. International Herald Tribune, Nov. 4, 2004.

② [美] 乔舒亚·库珀·雷默：《北京共识》，黄平、崔之元主编：《全球化与中国——“华盛顿共识”还是“北京共识”》，社会科学文献出版社2005年版，第5页。

③ 王茂林：《理性看待我国GDP跻身“三强”》，《求是》，2009年第7期，第31页。

想”^①的文中之言。当代中国式现代化道路的探索与向现代文明国家持续的前进正处在一个奇特而富于变革意义的历史时代。中央电视台首播于2009年12月21日的《国情备忘录》项目组如此评论：“中国的确是个谜。在‘中国之谜’背后，隐藏着中国人创造财富的禀赋；蕴藏着一个古老国家，如何在古老的土地上破茧成蝶，与西方发达国家比肩；暗涌着世界1/5人口的福祉道路。”宏观来看，中国正在由一个传统社会走向现代化社会，文明开放型社会已经形成并日益健全与繁荣，改革开放为中国积累的理论特色、实践特色、民族特色及时代特色使中国崛起优势日渐凸显。在这个时期，传统的经济形态、政治体制和思想人文环境正逐渐走向现代化，“变革性”与“过渡性”体现于社会结构、生产方式、生活方式、价值理念各个层面。因而，这一过程既是新旧两种社会结构的整体性变迁，也是社会发展中的一种连续性中断，前后两个阶段之间遵循“扬弃”之法，相继阶段之间的过渡、转折和跃迁，是连续性和非连续性的统一。存在于传统与现代两个社会范式之间的中间区域即转型期或过渡期，它蕴涵着新与旧、传统与现代、现实与理想、现状与目标的矛盾和冲突，社会结构各因素变革的不同速率使社会结构内部存在落差，非均衡性与无序性表现突出。中国经历两千多年的古老文明，享有了三十年的繁荣之后，一系列如何实现持续发展的问题日渐显现，必须追问什么是支撑中国前行的动力？什么是中国成长的基因？我们将面对未来怎样的道路？在“历史的三峡”中穿行，一帆风顺与险恶激流同在，“旧辙已破，新轨未立”的转型社会特点也越来越凸显出社会发展的风险性与不规则性，影响到社会生活和人们精神观念的方方面面，因而也自发地提出对这种无序和矛盾冲突进行整合的要求。

2008年爆发了席卷全球的世界经济危机，大萧条再一次的突然降临，不断地提醒人们“这是一个随时都有噩梦的时代”^②。当时的商务部部长曾

^① 许知远：《新闻业的怀乡病》，中国水利水电出版社2005年版。

^② 中央电视台《国情备忘录》项目组第一章“中国之谜”，[EB/OL]人民网·理论频道 <http://theory.people.com.cn/GB/41038/11419764.html>。

言“中国不是功夫熊猫，非经济救世主”^①。中国在不断成为国际焦点的同时，内部发展的难题与障碍也在积累，某种程度上，是强国也是弱国，是富国也是穷国；不断融入世界大潮的中国背负着沉重的历史负担却又顽强向上、追求塑造着文明的现代中国；人们为改变生存状态而欲望搅动、追求财富，但同时又发自内心地渴望和谐、正义与幸福的社会环境——这种矛盾状态恰恰是中国的国情逻辑。中国的责任和任务首先是做好本国的事情，中国经济还能在今天稳定发展，那就是对世界经济最大的贡献。“一万年太久，只争朝夕”，笔者的研究即以“中国更好地发展”为最终写作宗旨。

（二）社会转型的一般性分析框架

“转型”（Transformation）是生物演化理论描述物种变化的概念，“社会转型”（Social Transformation）的概念则源自西方社会学现代化理论。社会学家大卫·哈利生（David Harrisor）在其著作《现代化与发展社会学》^②中最早以这一概念论述现代化与社会发展。台湾社会学家蔡明哲在其《社会发展理论——人性与乡村发展取向》一书中最先将“Social Transformation”直译为“社会转型”，提出“发展就是由传统社会走向现代化社会的一种社会转型与成长过程”的观点^③。

广义而言，“社会转型”的概念对不同历史时期的社会形态和社会结构的整体变迁具有普遍适用性，包括：从农业社会向工业社会、从工业社会向信息社会；从乡村社会向城市社会；从封闭性社会向开放性社会的变迁和发展等。可以说，整体人类社会的发展即是“变迁”的过程。但更多

① 陈德铭：《中国不是功夫熊猫 非经济救世主》[EB/OL] 新浪网 <http://www.sina.com.cn>，原文来源：CCTV 中文国际频道《中国新闻》栏目，2009-03-09。

② David Harrison. *The sociology of modernation and development*. Academic Division of Unwim Hyman Ltd., 1988 : 56.

③ 蔡明哲：《社会发展理论——人性与乡村发展取向》，台湾巨流图书公司1987年版，第66页。

的，“社会转型”是在狭义角度上被使用，特指“传统—现代”的社会转换，其语义背景正是现代化的历史实践，并且是以近现代历史上西方世界发生的社会变革为蓝本，以“现代化”为核心内容。德国社会学家沃尔夫冈·查普夫（Wolfgang Zapf）指出：“西方社会向现代世界的发展一直都是经典社会学的中心课题：现代化是工业革命和政治革命的结果，是新制度和新价值观念的化身，同时它又是无穷变迁的一个新阶段。”^①他对社会转型的定义是：“转型和过渡是现代化进程，其特点在于现代化的目标是明确的：接受、建立、吸收现代的民主、市场经济和法制制度。”^②

20世纪50年代，美国形成了“狭义的现代化理论”，即以西方现代化历史和经验为出发点研究非西方国家和落后地区的社会发展道路。这一理论认为传统因素是落后国家所以落后与贫困的主要因素，实现传统向现代化迈进唯一可行的改变路线即遵从西方现代化经验，抛弃传统，模仿西方。在许多西方学者看来，现代化就是向欧美等发达国家的趋同过程，西方发达国家所经历过的道路正是不发达国家要重复的道路。沙·艾森斯塔特（Shmuel Noah Eisenstadt）在《社会进化与发展》一书中说：“从历史上看，现代化是一个朝着欧美型的社会、经济和政治系统演变的过程，这一过程于十七至十九世纪就在欧美各国完成了。”^③因而，除了描述社会变迁的静态状态，“社会转型”也成为西方主流话语中描述非西方国家向“西方式”文明、“西方式”社会、“西方式”现代化迈进动态过程的一个名词。

尽管“社会转型”源自西方社会学的现代化理论，其概念使用已不再局限于社会学语境，正如匈牙利经济学家雅诺什·科尔奈（János Kornai）所言：“转型并不仅仅只包括经济的转型，还包括了生活方式、文化的转

① [德] 沃尔夫冈·查普夫：《现代化与社会转型》，陆宏成、陈黎译，社会科学文献出版社1998年版，第63页。

② [德] 沃尔夫冈·查普夫：《现代化与社会转型》，陆宏成、陈黎译，社会科学文献出版社1998年版，第80页。

③ S.N.Eisenstadt. *Evolution and Development of Societies*, London: Oxford Press, 1996: 1.