

國學基本叢書

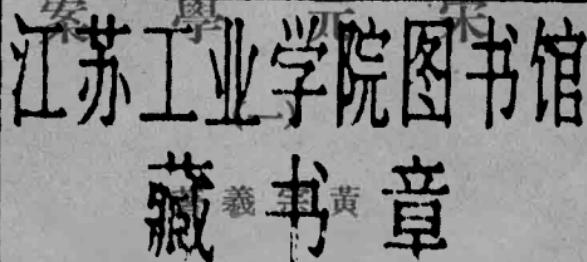
宋元學案

(一)

黃宗羲著

商務印書館發行

書叢本基學國



行發館書印務商

宋元學案刊例

一古人著書必有凡例。是書瓶自梨洲黃氏標舉數案未盡發凡。至謝山全氏修補之。乃有百卷序錄之作。即是書之凡例也。今欲校理是書。舍序錄無以得其宗主。故仍二老閣序錄刊本之舊冠諸卷首。又分載序錄于各學案之端。庶使學者睹其大要。瞭如指掌。

一是書既經謝山歷年修補。自當從謝山百卷之目。梨洲後人亦列謝山于續修而別爲八十六卷之目。于序錄未能印合。故是刻以百卷爲準。取盧氏藏橐細心校理。具見百卷條目。井然不紊。

一梨洲原本無多。其經謝山續補者十居六七。故有梨洲原本所有而爲謝山增損者。則標之曰。黃某原本。全某修定。有梨洲原本所無而爲謝山特立者。則標之曰。全某補本。又有梨洲原本。謝山唯分其卷第者。則標之曰。黃某原本。全某次定。亦有梨洲原本。謝山分其卷第而特爲立案者。則標之曰。黃某原本。全某補定。蓋次定無所謂修補。本無所謂原本。修定必有所由來。補定兼著其特立也。其曰定者。謝山稿底嘗自標之。

一每學案中所采語錄文集各條。有知爲梨洲原本者。則注明黃氏原本。有知爲謝山所補者。則注明全氏補。至於學派諸小傳。有梨洲有傳而謝山修之加詳者。則注修字。有梨洲無傳。并無其名。而謝山特補之者。則注補字。庶使一覽瞭然。不至兩家混淆。

一初觀是書。似有門戶之見。細閱梨洲主一以及謝山諸案語。往往和會諸家。總歸聖道之一。但旣各爲

學案不得不標其門人私淑與再傳三傳之派別亦由體例使然而宋元儒諸派傳授尤紛然錯出故細爲標目初非有門戶之見也。

一宋元儒異于明儒明儒諸家派別尙少宋元儒則自安定泰山諸先生以及濂洛關閩相繼而起者子目不知凡幾故明儒學案可以無表宋元學案不可無表以揭其流派梨洲謝山原表僅存數頁餘竊爲之仿補以便觀覽

一謝山原底未全有采錄文集粹語而其傳已佚者有事載史策未及作傳而僅舉其名者有再傳三傳之門人有傳而其師反無傳者有著稱于別學案而本卷反失其傳者凡可攷見謹爲參補惟于各條下注明參某書以別之

一謝山著述之功莫精于七校水經注莫專于修補宋元學案董小鈍明府謂七校水經注之未就者可取鮚埼亭集水經題跋整理之而宋元學案不無殘缺失次自當就鮚埼亭內外集諸作之有關學案者分附其中亦以全氏著書語相通貫自可參攷而見爾

一是書修補謝山兼爲修宋史而作故有宋史所略而是書列傳特加精詳語多本之永樂大典其中經濟著述間或采入蓋聖門列四科意也觀者勿以無關學案少之

一宋元學案之末謝山特立新學蜀學屏山諸略以著雜學之紛歧大都重闢禪學終之以三略具有深意至若元祐慶元黨案爲兩宋道學興廢所關謝山序錄謂以道命錄爲底本仿春秋大事表以書之特其稿無存今本其說而爲之編補賢否具見灼然千古亦觀學案者所不可廢

一梨洲原本有待于謝山之修補。卽謝山逐時修補。亦未始不望後來之廣爲蒐輯也。故有謝山之所遺。而顯有可據者。別爲補遺。以俟續刊。

一校刊是書。頗費心力。其間頭緒紛繁訛簡迭出。有非一二人所能周至者。彙錄諸本。蓋董逸莊岡范小薌邦魯馮雲坡章之力爲多。而盧卓人茂才杰。盛醒樓都講炳。相與讐對。兼事繙閱。至所參諸傳。則張鐵峯孝廉恕分任之。有所資益。是皆宜書。

本書係用萬有文庫版本
印行原裝分訂廿四冊每
冊面數各自起迄今合訂
四冊面數仍舊讀者鑒之

宋元學案原敍

周官經曰師以賢得民儒以道得民鄭注以德行六藝分屬師儒蓋以小成大成別之實非有區域也然魯論孔子及門分爲四科小戴記儒行列爲十五韓非子曰孔子之後儒分爲八蓋道合於一者聖也其分而屬者儒也各就其性以成爲學而傳授淵源遂亦不能強同漢書儒林傳專主傳經其言曰六學者王教之典籍先聖所以明天道正人倫致至治之成法也豈非以聖人之道悉備於經不待舍文章而別求性道哉歷代史家悉從其例唐書始易爲儒學至宋史而道學儒林脗分本末識者嗤之故元史仍爲儒學至我朝纂修明史仍從班椽統以儒林夫漢代醇儒皆敦行義有宋大儒無不治經或持所專習互相詆謔褊且闇矣何與聞道乎余生於濂溪之鄉幼稟庭訓讀宋五子書後乃從事漢儒傳注自知所造匪深而於立身行事植矩度繩斤斤有以自守者於漢宋儒先遺緒不無萬一之得焉昔讀鮚埼亭集知黃梨洲先生於明儒學案外尚有宋元儒學案未及成編其子未史先生暨全謝山先生後先修補而世無傳本道光辛卯奉命典試浙江留督學事壬辰春按試至寧波得樸學士王生梓材因以叩之以未見對甬上多藏書家屬其勤爲蒐訪歲試未畢余奉召還京然未嘗一日忘是書也今茲戊戌王生再入都門居然以校刻宋元學案百卷定本至欣然詢其所自始知陳碩士少宗伯繼視浙學先得梨洲後人補本八十六卷而謝山原本之藏於月船盧氏樗庵蔣氏珍祕不示人者亦次第出之王生乃與馮生雲瀛合而定之整比譌舛修輯缺遺謝山序錄百卷頓還舊觀馮生復獨任梨棗之費尅日告成可不謂儒林

之盛事乎抑論先河後海之義漢儒之功實先宋儒自先秦以迄有唐六藝源流具有端緒余門下士自王生馮生外若許生瀚沈生垚諸子皆研覃傳注能推明學術梨洲之於學案由明儒以及宋元然則由宋元以上溯漢唐綜其師承門徑輯成一書其可少也哉余日望之矣道光十有八年戊戌夏六月道州何凌漢撰

先文安公生平服膺許鄭之學而於宋儒之言性理者亦持守甚力嘗命仲子紹業畫康成先生像及周子邵子司馬公兩程子朱子像懸之齋壁以明祈嚮俗儒小生有訾議儒先者必正色訓戒之道光壬辰督浙學至寧波以宋元儒學案發策浙士始知有此書越七年戊戌王君腹軒馮君五橋蒐得各本合校刊成以印本攜呈此事實自先公發之故嘉其有成欣然作敍也及庚子仲春先公見背壬寅春馮氏書版燬於兵火幸腹軒所呈印本尙存余家是歲秋余服闋入都思有以卒成先志腹軒曰果擬重刊且宜少待乃復精心勘閱又爲補脫正誤至甲辰冬而竣事適余方典黔試歸傾使橐以營剞劂先是癸卯之夏余集同人匱資創建顧亭林先生祠於城西慈仁寺之隙地軒亭靜奧因請腹軒下榻其中悉檢家中藏書有係學案者移皮祠屋供其尋討余亦竭力襄事校出譌漏甚多手民亦悉萃居於是隨校隨刻至丙午夏而事竣海內同志諸君子若湯敦甫協揆丈潘芸閣河帥賀耦庚制府丈祁淳甫大司農李石梧中丞但雲湖都轉唐子方方伯羅蘇溪方伯勞星皆觀察何根雲通政栗春坪太守楊墨林州牧聞有是舉均出資相助且敦促其成時仲弟紹業已先歿與校字之役者叔弟紹祺季弟紹京及兒慶涵姪慶深也烏乎先公拳拳於是書非視浙學則無以發其局其已刻而旋燬燬

而復刻固非先公所及知摩挲鉛槧逾閱歲時悚與愧俱敢云負荷邪牋軒於重校之次徧涉四部書復成宋元學案補遺百卷與原編相埒余爲錄副墨以俟續刊此尤黃全二子之功臣恨先公未及見也丙午秋初男紹基謹識於京師之西軒寓齋

宋元學案攷略

鄞縣王梓材

慈谿馮雲濠校刊

道州何紹基

梨洲黃氏原本

全謝山吉士爲梨洲先生神道碑文云。公諱宗羲。字太沖。海內稱爲梨洲先生。浙江紹興府餘姚縣黃竹浦人也。忠端公尊素長子。年十四補諸生。又云是時山陰劉忠介公倡道蕺山。忠端公遺命令公從之遊。又云工部尙書湯公斌曰。黃先生論學如大禹導山脈絡分明。吾黨之斗杓也。又云晚年于明儒學案外。又輯宋儒學案。元儒學案。以志七百年儒苑門戶。于明文案外。又輯續宋文鑑。元文鈔。以補呂蘇二家之闕。尙未成編而卒。

梓材謹案。南裕鄭氏序續刻明儒學案云。宋惟周子渾融罕露圭角。朱陸門人各持師說。入主出奴。明儒沿襲。而其間各有發揮開闢精確處。不可淹沒。梨洲黃子。臚爲學案。而並錄之。謂之並錄。未悉其著述之先後。及觀謝山所作梨洲神道碑。知宋元儒學案之作。實後於明儒學案。猶之宋人作唐會要。五代會要。而後儒更有西漢會要。東漢會要之作也。

雲濂謹案。梨洲先生爲宋元學案。未及成編而卒。二老闌鄭氏校刻梨洲先生宋儒學案卷十七標云。

宋元學案一攷略

二

一男黃百家編門人楊開沅顧諤分輯知當時分任者不一人而爲之編輯者實梨洲季子百家字主一號未史者故主一案語較多於梨洲

鄭南谿性與沈欒城書云年前中丞在粵屬其師購覓黃梨洲先生所著宋元明儒學案且欲刊之其宋元底本已失梨洲之孫證孫取之淮陰楊氏久而復得

梓材謹案中丞爲廣東巡撫楊公文乾其師乃姚江胡泮英中丞橋梓俱受業於胡梨洲第五孫千秋跋明儒學案云胡泮英言廣撫楊公令子某欲刻之與鄭語合第書往而泮英歿未幾而中丞亦歿故宋元底本遂致遺失後日謝山先生所修補者殆卽取之淮陰久而復得之本歟

謝山全氏修補本

鄞縣志人物傳云全祖望字紹衣南工部侍郎元立六世孫四歲入塾卽粗解章句十四補縣學生又云督學王蘭生極賞之以選貢入成均舉順天鄉試閣學李紱見其所答策親過其寓齋劇談竟日出曰此深寧東發以後一人也嘗謁尚書楊名時楊稱其博雅卽遜謝曰以東萊止齋之學朱子尚議之何敢言博名時曰但見及此則進矣會詔舉博學宏詞尚書趙殿最以其名薦乾隆元年成進士選庶吉士是年試詞科以先入館例不預次年散館歸進士班補外途歸又云晚年兩廣總督延主端溪書院將特疏薦之因語諸生曰是以說經爲媒也託疾辭歸又云嘗輯宋元儒學案以補餘姚黃氏之所未及卒年五十一學者稱謝山先生

雲藻謹案謝山先生爲梨洲神道碑文述所著明儒學案六十二卷而宋儒學案元儒學案不言卷數

未知其盡爲二書否也。觀謝山所定序錄，自宋及元，合爲百卷，宜合稱宋元學案。其專稱宋儒學案者，舉宋以概元也。

董小鈍明府秉純編輯謝山先生年譜云：雍正十一年癸丑，先生二十九歲，居京師紫藤軒，與李臨川先生論陸氏學案，凡四上書。又云：乾隆十年乙丑，先生四十一歲，續選甬上耆舊詩集，十一年丙寅，仍錄耆舊詩，兼修南雷黃氏宋儒學案，蓋春杪至湖上，遂自苕上至吳門，寓陸氏水木明瑟園，舟中取南雷宋儒學案未成之本，編次序目，重爲增定。夏過維揚館馬氏奮經堂，編纂學案，十二年丁卯二月至湖上，上已後，重過水木明瑟園，謀刻宋儒學案。夏返武林，修宋儒學案，十三年戊辰秋，主蕺山講席，重定黃氏遺書。十四年己巳，校水經注。十五年庚午，仍校水經注。十九年甲戌，先生五十歲，居揚州奮經堂，仍治水經，兼補學案。

梓材謹案：謝山先生修補學案，歲月之深如是。其卒在乾隆二十年乙亥，前歲甲戌，猶治水經，兼補學案，是謝山之於學案，雖謀刻於吳門，而修補未了。故月船盧氏詩稿自注云：宋元學案經未史，謝山兩先生續葺，尙未成書。未史卽梁洲季子主一先生別號也。又案：小鈍先生，鄞人，以乾隆癸酉選拔，知泰安縣，爲謝山高弟。謝山之卒也，其年正月，手定文稿，刪其十七，約五十卷，時小鈍先生與同學張先生炳，盧先生鎬全先生藻蔣先生學鏞鈔錄，皆謝山門人。梓材嘗聞之，董茂才均曰：謝山先生將卒，以餘稿歸先祖。先祖爲輯鮚埼亭集外編五十卷，以續甬上耆舊詩集，歸蔣樗庵先生。樗庵亦爲輯錄成編，以宋元學案屬之。盧月船先生月船鈔錄未完，蓋其事較難措手云。茂才爲小鈍諸孫，其言當有所本。

二老閣鄭氏刊本

梓材謹案謝山先生蓋又以學案謀刻於鄭氏第所刻止序錄與第十七卷橫渠學案上卷序錄爲謝山先生定本百卷之次首尾完密月船盧氏所藏底稿亦有序錄其文多異又少序錄者九蓋其未定稿也橫渠學案原本完全故序錄而外先以是卷付刻其第十八卷已刻數板而輟蓋刻於謝山末年謝山卒而其事亦寢矣

雲濤謹案序錄與第十七卷並標後學全某續修鄭大節毛德基校鄭卽二老閣後人南溪先生之子也南溪之父爲高州太守寒村先生梁世家吾邑鶴浦寒村受學於梨洲其父秦川先生濤與梨洲友善隱居相與論學故名其藏書之室爲二老閣云

月船盧氏所藏底稿本

月船外翰鎬和姚江黃稚圭見贈原韻詩云南雷正學源流長亭林夏峯遙相望甬上前賢多入室叢山俎豆傳馨香小泉翁旣不可作典型無復如中郎遺書散漫孰收拾末學執卷增傍徨區區校勘力未及敢效束晳補詩亡覃思幸藉下帷客助我尙廢求友章何期雙瀑老孫子枉顧不勞置鄭莊黃茅白葦正彌望忽見秀幹方崇強秋雨閉門共商榷足本擬續續鈔堂從今剖劂庶可望告成五緯重輝煌自注云梨洲先生宋元學案經未史謝山兩先生續葺尙未成書稿本今在余處久思補完之不及也又注云君力任與余共成學案謀卽入梓且欲續成宋文鑑索余平園攻媿諸集

梓材謹案謝山先生卒其書多歸同邑抱經樓盧氏學案之稿亦雜入其中月船先生字配京乾隆癸

酉舉人抱經之宗子。而謝山高弟也。任平陽學諭。卸篆歸。特取學案於抱經宗人。而稿已不全。因手錄之。贍寫者半。未及贍寫者半。而月船又卒。其稿與贍本。蓋庋藏於月船家者。已八十年。始月船外孫黃支山孝廉桐孫。嘗以是本。攜至安徽康中丞節署。徧訪皖江諸子。謀完是書。未果。中丞移節廣東。又訪粵海諸子。亦未獲。克任校讎者。既支山自粵歸。過西江十八灘。行篋盡墮水中。唯藏是書之篋。獨浮水面。月船之孫卓人茂才。杰愈寶藏之。不輕以示人。已而其家被竊。箱籠俱空。而學案一筭。棄置屋外。蓋是書之得存者。亦幸矣。

梓材又案。月船先生贍寫學案十餘本。有濂溪而無伊川。有晦翁而無三陸。蓋皆梁洲原本所有。而未錄或遺失者。又所藏謝山手稿。字迹稠密。而月船未及贍寫者三百餘頁。其中又有梁洲季子主一先生手鈔本。而謝山修補之迹。宛然可據者數本。又陸門諸子小傳。謝山筆迹稍異。蓋與臨川李氏論。陸氏學案時所葺。月船與梁洲後人相往還。又以共成學案。是任故主一鈔本。有在盧氏者。

雲濂謹案。梁洲先生嘗寓吾邑鶴浦。其在甬上。則自幼從忠端公館於洞橋董氏。後梁洲亦館於董氏。與月湖張氏。又館於管村萬氏別業。舉證人講社。謝山述其講社弟子二十七人。爲陳環村先生赤衷。張學齋先生汝翼。馮蘊仲先生。陳非闇先生紫芝。范筆山先生光陽。陳怡庭先生錫嘏。董在中先生允瑨。與其弟載山先生允珂。董巽子先生道權。陳堯山先生自舜。董俟真先生允璣。鄭寒村先生梁。萬公擇先生斯選。與其弟充宗先生斯大。董吳仲先生允璘。仇石濤先生雲蛟。萬貞一先生言。仇滄柱。

先生兆鰲王忝堂先生之坪萬季野先生斯同張天因先生士培與其弟雪汀先生士塤張梅先先生九英李子實先生開張壁薦先生九林陳和仲先生寅衷錢果齋先生魯恭寒村而外多爲鄞人故月船詩云甬上前賢多入室詩中又云續鈔堂者謝山所作梨洲神道碑言其建續鈔堂於南雷思承東發之緒蓋欲續其日鈔云爾梨洲紹蕺山正傳而姚江黃氏文獻之傳實源於菊東先生珏乃東發先生再傳弟子也蓋亦同出一派故梨洲未史之爲學案往往稱先文潔公云

樗庵蔣氏所藏底稿殘本

梓材謹案蔣氏藏本後歸樗庵孫培董茂才淪董又歸之同邑阮明經訓顧其本多與盧氏本複然其不複者如張南軒弟子李悅齋臺傳徐宏父弟子趙時隱希館傳謝山著錄甚詳吉光片羽皆可寶貴不得不以殘本少之其本帙尾有六十卷之目是謝山未定序錄時之目或卽未史所編之目也

梓材又案樗庵先生名學鏞乾隆辛卯舉人爲謝山母氏同懷弟蓼厓先生拭之之子蛾野先生學鏡之弟嘗受學於謝山謝山諸弟子小鈍月船多宦遊於外而樗庵先生則以名孝廉家居授徒者最久梓材先高祖太學鈍夫公諱炳學於王忝堂先生爲梨洲再傳弟子大父郡學都講漁村公諱鍔則嘗從樗庵遊而梓材先君子縣學都講夢僧公諱謨之受業師范外翰耐軒先生懋裕早學於漁村公後又及蔣門是祖父師承所自出謹附識於此

餘姚黃氏校補本

梨洲七世孫直屋跋云先遺獻公于明儒學案外又輯宋元儒學案尙未成編而卒命季子主一公纂

輯之。其後謝山全庶常又續修之。大父曾向全氏索觀而不得。全氏歿。配京盧氏寄示底稿二十冊。續寄序錄一卷。大父得之。欣同拱璧。晚歲里居爲之鈔輯者有年。無如展轉鈔寫。多有闕略舛誤。魯魚亥豕。更不待言。而全氏手筆。又多蠅頭細草。零星件繫。幾不可識別。先子于歸田後。復爲之正其舛誤。補其闕略。併其件繫。命直屋鈔錄而次第之。是書始克成編。

雲濂謹案。梨洲先生之元孫璋。號大渝。卽月船盧氏所與和韻黃稚圭者也。六世孫徵。又號平黼。嘗校孫燭湖集而刻之。其拳拳於學案固宜。所云大父向全氏索觀而不得。蓋謝山逐年修補其稿時。置行篋。故欲觀而不得也。抑梨洲之孫證孫。旣得原本於淮陰楊氏。迺大渝平黼父子校補。猶待盧氏所藏底稿。是亦知學案之當如全氏修補矣。

梓材謹案。謝山稿底零星件繫。誠如所云。然悉心尋究。仍復脈絡貫通。梨洲後人校補本爲卷八十有六。而冠謝山百卷序錄於首。蓋亦以學案次第。當遯序錄。特欲如謝山卷數而不得。故以泰山徂徠各爲一卷。而不知徂徠之當合泰山也。高平廬陵底稿無存。卽缺其卷。而不知高平家學可分。自安定廬陵學派。間見於盧氏藏稿也。華陽景迂。說齋皆在藏稿。而是本無之。兼山流派與陳鄒諸儒藏稿有之。而是本亦無。劉李滄洲嶽麓麗澤槐堂。可自伊川晦翁南軒東萊象山分卷。而未別其卷。蛟峯江漢卷第所無。而不知蛟峯之當附北山。江漢之當冠魯齊。北山四先生合爲一卷。而分卷者四。李張胡熊李渝九江亦卷第所無。不知各歸學派。而徒冠序錄於首。亦贅矣。然盧氏藏底所遺。如百源伊川三陸。固具有之。則是本亦安可少哉。