



哲学研究论丛
ZHEXUE YANJIU LUNCONG

ECO-SYNTHESIS: A NEW WORLDVIEW

生态化综合：一种新的世界观

唐代兴◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

湖南师范大学道德文化研究中心、中国特色社会主义道德文化协同创新中心项目成果

ECO-SYNTHESIS: A NEW WORLDVIEW

生态化综合：一种新的世界观

唐代兴◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

生态化综合：一种新的世界观 / 唐代兴著. — 北京：中央编译出版社，2015. 1
ISBN 978 - 7 - 5117 - 2382 - 6

I. ①生… II. ①唐… III. ①哲学理论 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 248031 号

生态化综合：一种新的世界观

出版人：刘明清

出版统筹：董 巍

责任编辑：张丽辉 曲建文

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612315 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：北京天正元印务有限公司

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数：466 千字

印 张：24.75

版 次：2015 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：60.00 元



网 址：www.cctphome.com

邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社

微 信：中央编译出版社 (ID:cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>)

本社常年法律顾问：北京市吴奕赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：010 - 66509618

作者简介

唐代兴，四川广安人，四川师范大学特聘教授，湖南师范大学特聘教授。立足世界风险、全球生态危机和社会转型发展整合生成之当代境遇，围绕“当代人类何以才能理性存在发展”先后提出“人是世界性存在者”“世界是一个生生不息的生态场”“自然为人立法，人为自然护法”“人·社会·地球生命·自然共生互生”“生态文明乃人·自然·环境的生境化”“生态化综合是生境文明的根本方法”等六个基本命题和“反思自然失律人为论”“重建人与环境的亲缘性存在”“遵循生境逻辑法则”“遵循限度生存法则”“重构生境利益机制”“开辟可持续生存式发展道路”等六个实践命题，创建生态理性哲学及方法，并以此为思想基础和认知导向，探索生境伦理问题，开创灾疫伦理学新学科。发表论文180余篇，出版《人类书写论》（1991）、《语义场：生存的本体论诠释》（1998、2013）、《当代语义美学论纲——人类行为意义研究》（2001、2003）、《公正伦理与制度道德》（2003）、《生态理性哲学导论》（2005）、《宪政建设的伦理基础与道德维度》（2008）、《灾疫伦理学——通向生态文明的桥梁》（2012）、八卷《生境伦理学》（2013-2104）等21部生态理性哲学专著。E-mail: stlxzt@163.com



自序

回顾我个人的致思道路，其起点却是语言。我对语言的关注的真实动因，不是源自于书本，而是生活本身，即生活中的语言虚构和语言暴力使原本还是一个孩子的我，产生了一种对语言的恐惧的敏感。这种对语言的恐惧的敏感，一直伴随着我的贫乏且贫困的成年，一直到现在，仍然成为我致思的推力。这形成了我后来致思的两个特点，即整个致思涉及的所有问题，都源于对生存本身的检讨和拷问；并且其生存的检讨与拷问总是抽象为对概念的清理与重建。

面对生存，我们总是渺小、无力。因为生存之于我们，始终总是既以连续统的方式敞开，也以连续统的方式遮蔽：敞开与遮蔽，构成生存的两维，人就被夹制于其中。然而，生存永远需要语言的入场，因为生存的敞开和遮蔽，必须语言发挥其功能，由是，人沦为语言的囚徒。语言最基本的生存功能就是指称和表演：因为指称，语言敞开生存；因为表演，语言遮蔽生存。而指称与表演，或者敞开与遮蔽，这就是生成，并且就在生成，且生生不息。更重要的是，生存通过语言的入场而获得敞开或遮蔽的连续统，却是整体的，这个整体同样因为语言的到场而发挥功能。语言入场生存和并创构生存的连续统，源于三个因素：一是语言指称和表演、敞开和遮蔽生存，需要通过形式化来实现，这就是生态修辞；二是语言对生存的敞开或遮蔽的实质，却是权力本身；三是能够让语言发挥敞开和遮蔽功能的整体动力，却是生存语义场。语言、形式化、语言权力、生存语义场，这些表面看来没有多少关联的东西，最终发生共振效应带动生存甚至创构生存，恰恰因为生态化综合。

“生态化综合”思想萌生于1988年我对语言的“形式化”问题

的思考；“生态化综合”概念的正式提出，始于1989年；对“生态化综合”问题的最初思考，则呈现于1990年2月底所完成的《思维方法的生态化综合》一文。自此之后，生态化综合问题就一直伴随我的致思的全过程，其中每一个环节、每一个问题的思考都贯穿对它的运用性思索，因为它事实上成为我致思生态理性哲学问题的方法论。我所讲的“生态理性哲学”是涵盖了我对形而上学、美学、伦理、政治、教育、文化等方面所做的思考和探讨的全部领域，生态化综合不仅仅是作为一种哲学方法，而且也是作为生态理性哲学的基本思想而在这些领域的思考中留下了它的足迹。

生态化综合蕴含着一种存在论。这种存在论从自然和人两个方面得到彰显。我后来将其分别表述为：（1）人是世界性存在者；（2）自然为人立法，人为自然护法。这两个命题集中表达一个基本的认知：存在于先，认知随后；并且思想、观念、命题，最终不过是认知的产物。因而，生态化综合所表述的首先是两种存在事实，即“人是世界性存在者”和“自然为人立法，人为自然护法”的存在事实，然后才是有关于“人是世界性存在者”和“自然为人立法，人为自然护法”的命题、观念、思想的表达与阐述。

生态化综合的这种存在论，使它本身获得了无限的发散功能。

生态化综合蕴含巨大的解释功能。这种解释功能源于它自身的存在本质，即静态的存在和动态的生变。生态化综合的这一自身存在本质内容，其实中西哲学都有其经典的表述，这一经典表述就是存在的“变中不变”和“不变中变”。这是中西哲学的源头智慧，并且也贯穿了中西哲学演进发展的全过程。而我对它却予以一种当代表述：人、社会、地球生命、自然的共在互存和共生互生；并且这种共在互存和共生互生的存在论前提，是人、地球生命、自然之间具有本原性的亲缘关系。这种本原性的亲缘关系得以构建的内在灵魂，恰恰是亲生命性：自然（即宇宙和地球）亦是活的生命存在形态，每种生命存在形态都有其亲生命的本性。这种亲生命本性源于生命本身以自身之力而勇往直前、义无反顾的朝向。

生态化综合的这种巨大解释功能，使它成为具有无限整合潜力和整合前景的哲学方法。

从哲学方法论角度讲，生态化综合表征为一种动力学。这种动

力学既是整体的，也是局部的，是整体动力学向局部动力学的实现，同时也是局部动力学向整体动力学的完成。因为生态化综合立足个体、具体、局部而强调整体，并强调从整体到个别、具体、局部和从具体、局部到整体的内在通道性，这就是生、变、通，即因生而变，为变而通，通而求新生、谋新变，再求新通的以至无穷的敞开过程。

如上三个方面，是我对生态化综合的初浅理解。之所以说这仅仅是“初浅理解”，是因为生态化综合本身所蕴含的存在论、生成论、动力学等方面的内容，而使它具有极强的全方位敞开的生变整合功能。正是这一全方位敞开的生变整合功能，使生态化综合本身呈现未完成、待完成和需要不断完成的开放姿态。从这个角度看，我今天对生态化综合的理解，仅仅是一种力所能及的初浅理解。同时，生态化综合思想和方法之于我，从其思想萌生、概念提出、初步探讨而至今天，时光已经流泄了20多年，其间它一直以困扰的方式期待我对它予以完整的和深度的呈现，但我却一直没有这个能力，直到今天，我才以本书的方式予以尝试并且是如此肤浅的致思。这一致思的过程，让我深深地痛感自己面对生态化综合问题的自不量力的窘迫感、自惭感。我私下想，如果再用岁月和生命对它多浸泡一段时间，或许，面对生态化综合问题，我可能会更觉坦然和自在一些。

生态化综合伴随了我有限人生致思中最珍贵的25年，在这25年中。我对生态理性哲学的每一点认知的火花，每一个概念的生成，每一步思维的推进，都成为它的见证，并且也通过它的存在和显扬，而见证我的致思性的存在。在这一双向互动的进程中，我获得更为坚定和明朗的见识，那就是方法开创哲学，哲学运筹方法，这就是思，这也是诗！

我与生态化综合之间用生命的执着与致思的热爱而缔结起来的“剪不断，理还乱”的如此情缘，还得益于两位良师益友的过人智慧的点化、激励与鼓动。这就是高楠先生和陈果安先生。因为高楠先生对我之生存语义场思考的大加赞赏，我才继之以思而挖掘点化，才有了我其后20多年以敬畏之心来面对生态化综合，才有了这本迟迟降临的生态化综合的小册子的问世。而20多年前，陈果安先生认

为我所提出的“生态化综合”方法是一种超越时空、超越阶级等等方面的纠缠而“实现了哲学本体论、认知论和实践论的有机统一”的思想。陈果安先生的这一说法对我提出了严峻的挑战，25年来，我时时被迫接受这种挑战的激励而不断地反思生态化综合问题，在这种反思过程中有关生态理性哲学的一系列基本命题和概念由此而获得产生。在此，谨以最虔敬的心，向两位良师益友致以最崇高的思想的谢意！

生态化综合思想和方法，落实到生存中来，最终赋予人们的是生境存在的智慧。我之所以能够为生态化综合的深厚意韵的日益明朗而“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”，完全是因为推动我在生存中致思的家庭始终是生境化的。这种生境化存在空间的得来与完好的保持，完全得益于我的妻子万德珍女士以生命投入的方式而经营。因而，本书的问世，应该是她以生命投入经营家庭生境的最好礼物！

2013 - 8 - 6

目 录

导论：突围当代境遇的哲学方法	1
一、方法的特征与功能	2
1. 方法的创造论特征	2
2. 方法的生存论功能	4
二、方法生成的三维土壤	5
1. 方法的传承与革新	5
2. 方法生成的当代境遇	6
三、方法生成的哲学基础	12
1. 生态理性哲学的基本命题	13
2. 生态理性哲学的实践命题	13

第一卷 生态化综合的生成背景

第1章 局部整体论：哲学方法的西方道路	17
一、经验与理性：西方哲学的双重路向	17
1. “理性”概念释义	17
2. 经验与理性的源流	20
二、工具与方法：科学主义的整体诉求	26
1. 科学与哲学的源头关系	27
2. 科学及其理路与精神	28
3. 科学主义的僭越与虚妄	33
三、个别生成整体：哲学方法的演进阶梯	38
1. 碎片与实存：学科分类主义视域和方法	38
2. 从具体到整体：哲学思维的经验比拊方法	40
3. 从抽象到整体：哲学思维的观念描述方法	42
4. 从碎片到整体：哲学思维的分析综合方法	47

四、具体达向抽象：西方哲学方法的特征	50
1. 局部动力学的二元论认知模式	50
2. 局部动力学的抽象主义道路	53
3. 局部动力学的分析主义方向	58
第2章 整体局部论：哲学方法的中国道路	62
一、人事中心：中国文化的体认方向	63
1. 血缘群体：文化体认的原初条件	63
2. 自然中心：希腊文化的地缘视域	64
3. 人伦中心：远古中华的地缘视域	68
二、整体生成个体：整体动力学演进方式	70
三、理想与血缘：整体动力学的存在基础	74
1. 地土之象的天人相合视野	74
2. 大地与血缘：方法之根与生存之本	77
四、至上而下：整体动力学的一元论模式	83
1. 整体动力学的优劣之势	83
2. 一元论的具象主义道路	85
五、三重直观：整体动力学的领悟主义方向	91
1. 中国哲学方法的特征	91
2. 领悟主义的社会化道路	94
第3章 生态化综合：哲学方法的当代道路	104
一、生态化综合生成的时代背景	104
1. 中西方法的自为性局限	104
2. 化解危机的方法论要求	108
二、生态化综合生成的历史土壤	110
1. 生态化综合的整体源泉	111
2. 生态化综合的整合依据	112
三、生态化综合的认知历程	116
1. 1989：生态化综合的整体生成	116
2. 运用与困惑：生态化综合的困境突围	117
3. 转移与定位：生态化综合的迂回展开	119

第二卷 生态化综合的哲学考量

第4章 生态整体性：生态化综合的哲学本质	127
一、生态化综合的自身构成	127

1. 多元开放的整体取向	127
2. 动态生成的生态诉求	129
3. 动态生成的方法功能	132
4. 超越已有的统合特性	139
二、生态化综合的存在论意蕴	141
1. 生态化综合的本体论意蕴	141
2. 生态化综合的认知论维度	143
3. 生态化综合的实践论指向	147
第5章 生态化综合的方法论精神	153
一、生态化综合的宇宙论依据	153
1. 自然宇宙自创与他创方式	153
2. 生态化综合的存在论取向	156
二、生态化综合的场域论法则	159
1. 自然为人立法的存在论依据	159
2. 人为自然护法的生物学前提	163
三、生态化综合的三维论精神	165
1. 共在互存：生态化综合的存在论精神	166
2. 共生互生：生态化综合的生存论精神	169
3. 生生不息：生态化综合的实践论精神	175
四、生态化综合的生境化诉求	177
1. 生态化综合的生境化本质	178
2. 生态化综合的生境化方向	182
第6章 全景视塔：生态化综合的认知视域	184
一、生态化综合的方法论整合	185
1. 社会—历史学方法的整合	185
2. 物种—生态学方法的整合	189
3. 宇宙—自然学方法的整合	198
4. 人类—文化学方法的整合	203
二、生态化综合的多元化视域	209
1. 场域论与动态生成性	209
2. 宇宙与心灵的相向敞开	211
3. 生境时代的整合视域朝向	218
第7章 统合直觉：生态化综合的思维方式	227
一、智慧·思维方式·方法	230
1. 智慧的特点与形式	230

2. 智慧·思维·方法	234
二、统合直觉的内涵特征	239
1. 直觉乃思维的基本方式	239
2. 直觉生成的基本方式	244
3. 统合直觉的本质规定	246
4. 统合直觉的方法论构成	252
三、统合直觉的生成与展开	256
1. 统合直觉生成的哲学依据	256
2. 统合直觉生成的生境逻辑依据	261
3. 直觉生成的心理学依据	266

第三卷 生态化综合的实践指向

第8章 限度生存：生态化综合的发展原理	275
一、限度生存与永续发展	275
1. “发展”的生存论释义	275
2. “发展”的生态整体论取向	278
二、生态化综合的实践本质	282
1. 限度生存的认知依据	282
2. 生态化综合的实践论诉求	285
三、生态化综合的实践论原则	287
1. 限度生存的主体条件	287
2. 人与天调的宇观原则	289
3. 持续再生的宏观原则	291
4. 群己权界的具体原则	294
第9章 法理情相生：生态化综合的政治方向	297
一、人本主义：人类政治的历史反思	297
1. 政治的历史及其本来状貌	297
2. 现代政治的唯人本方向	300
二、生境主义：当代政治的整体诉求	305
1. 生境主义政治的价值预设	305
2. 生境主义政治的整体蓝图	307
3. 生境主义政治的实践诉求	309
第10章 广阔博爱与全面慈善：生态化综合的伦理诉求	316
一、生态整体的生境伦理方法	316

1. 伦理本身的生态整体性	316
2. 伦理方法的生存论实质	318
3. 两种指南生活的伦理方法	320
4. 伦理方法的整合运用	324
二、生态整体的生境伦理方向	326
1. 生境伦理的当代价值诉求	326
2. 生境伦理的价值构建前提	328
3. 生境伦理的价值目标导向	331
第 11 章 生境化育：生态化综合的教育理想	335
一、为何要展开生境主义教育	335
1. 滑向死境的地球状况	335
2. 滑向死境的生产状况	337
3. 滑向死境的社会生态	341
4. 精神荒废与伦理荒疏	345
二、生境主义教育的认知理路	350
1. 教育的生生化育本质	350
2. 生境主义教育的基本诉求	352
三、生境主义教育的整合方向	354
1. 身体·精神·心灵的整合教育方向	354
2. 智商·情商·心商的整合教育方向	357
3. 人·社会·生命·自然共互的整合教育方向	359
四、生境主义教育的目标任务	360
1. 生境主义教育的人类目标	360
2. 生境主义教育的当代任务	362
参考文献	366
索 引	375

导论：突围当代境遇的哲学方法

人类历史的敞开如同一条汹涌奔腾的大江，在浪浪相逐的奔流向前中，当代文明的最初呈现虽然只依稀可辨，但它的整体风貌却日益清晰：1980年，《第三次浪潮》问世，引来巨大的思想震荡。阿尔温·托夫勒预言，雄心勃勃的工业文明正在以意想不到的方式走向崩溃，整个“世界正在从崩溃中迅速地出现新的价值观和社会准则，出现新的技术，新的地理政治关系，新的生活方式和新的传播交往方式的冲突，需要崭新的思想和推理，新的分类方式和新的观念。我们不能把昨天的陈规惯例，沿袭的传统态度和保守的程式，硬塞到明天世界的胚胎中”^①。33年过去了，或许很少有人再关心这本曾轰动一时的著作，但托夫勒的预言却正一天天变得清晰和明朗，这就是生态文明时代的隐然到来。

生态文明的本质诉求是生境化，即自然环境生态、社会环境生态、文化环境生态、人际环境生态的生境化^②，从根本上讲，生态文明就是生境文明：生境文明构成当代人类文明的准确定位和精确描述。然而，要真正全面推进以自然环境生态、社会环境生态、文化环境生态、人际环境生态的生境化建设，不仅需要新的价值观、新的社会准则、新的技术形态、新的地理政治关系、新的生活方式和新的传播交往方式、新的分类方式、新的思想和推理，更需要崭新的方法。这种能够真正引导人类消除世界风险和全球生态危机、创建生境文明的新哲学方法，就是生态化综合方法。本书的任务，就是专题讨论这种方法的本体论意蕴、认知论含义和实践论指向。

① [美] 阿尔温·托夫勒：《第三次浪潮》，朱志焱等译，三联书店1983年版，第43—44页。

② 参见唐代兴、杨兴玉：《灾疫伦理学：通向生态文明的桥梁》，人民出版社2012年版，第4—5页。

一、方法的特征与功能

生态论综合方法是一种哲学方法，具体地讲，它是生态理性哲学方法。要讨论生态理性哲学方法，须先明确方法本身的功能与作用：第一步是弄清楚方法与哲学的关系，并在此基础上考察方法的特征。

1. 方法的创造论特征

讨论方法所面临的第一个问题，就是方法与哲学的关系问题。哲学诞生之时始，就被定义为是爱智慧，即向往、热爱、追求宇宙人间的存在智慧。毕达哥拉斯创造“哲学”概念时，就将这种爱智慧的方式概括为沉思，并且这种沉思宇宙人间存在所得来的根本智慧，最终要通过概念的方式将其显形。由此来看哲学（philosophy）这个概念，既是动词意义的，也是名词意义的。在动词意义上，哲学即是概念式反思行为、活动。在这个意义上，哲学始终是一种行为，一种过程，一种持续不断的历史性探索进程。所以，哲学始终在路上，在人类精神探索敞开的历史道路上，伴随人类生活的变动、时代的演变而不断革新自我、开创自我。在名词意义上，哲学又是哲学家们以概念式反思的工作方式而探索宇宙人间存在的根本问题所凝结的智慧成果。

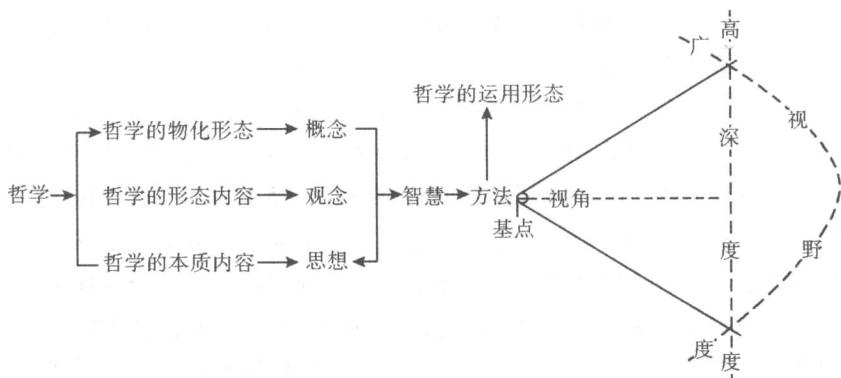
哲学作为一种探索宇宙人间存在的根本方式和行为进程，它始终敞开为一种方法。不同时代的哲学探索，以及在同一时代不同哲学家的哲学探索，总是呈现出独具个性地观照宇宙人间存在的独特立足点、独特视角，并由此形成独特的视野、认知广度和深度。而探索世界、体认事物、理解对象的思维基点、思维视角、思维广度（视野）和思维高度（深度），此四者构成了方法的完整构成要素。哲学探索宇宙人间存在的根本方式和行为进程要得以真正展开，必须具备体现这四个维度的方法。所以，方法构成了哲学探索行为的必备知识，并且方法构成了哲学探索的力量源泉。

哲学作为一种探索宇宙人间存在的智慧成果，它亦有其自身构成。概而论之，哲学智慧生成的基本要素有三：首先是表征哲学智慧形态构成的概念，即表征哲学理念的范畴及表达哲学基本思想的概念体系。其次是哲学观念，一种哲学总是由其奠基的、核心的、基本的观念所构成。具体论之，在哲学世界，每个概念在事实上就是一个观念，哲学概念体系是以其观念体系为构成内容的，哲学概念体系不过是其哲学观念体系的形式表征，或者说形态学呈现。其三是哲学思想。具体的哲学观念最终源于整体的哲学思想，或者，在一个哲学体系中，所有具体的哲学观念都生发于整体的哲学思想，并最终又回归和呈现其整体的哲学思想。

哲学概念、哲学观念、哲学思想，此三者的个性化整合显现，构成了完整的“哲学”概念内涵。而对这一哲学概念内涵的有序化（即逻辑化）放大，

就形成哲学体系。

哲学智慧的感性敞开或运用，就呈现为方法，获得了方法的功能。所以，概念及概念体系是哲学的形式呈现，观念及观念体系是哲学的形态内容；思想构成哲学的本质内容。而由概念、观念、思想三者构成的哲学智慧，最终要指向运用而发挥对人和社存在发展的引导功能，这就是方法。



无论从生成角度论，还是从运用角度讲，哲学方法都构成力量的源泉。从生成方面论，哲学方法构成哲学探索的源泉；从运用角度讲，哲学方法构成认知与行动的源泉。所以，方法既是哲学生成的动力因，也构成哲学运用的扩张力。

从生成论角度讲，方法的构想和证明，是哲学自身的基础部分和本质性内容。如果哲学思想、观念、概念需要追踪与辨别才可形成，那么，哲学家探索哲学的方法往往具有自明性，即具有不需证明和不待证明的特征。在哲学家那里，其探索宇宙人间存在智慧的方法，始终具有自我明证性。方法的这种自我明证性，在哲学家那里是通过直观显现而得到张扬。

从运用角度论，哲学功能的发挥，当然是观念与思想的穿透与影响，哲学观念与思想的穿透与影响，最终要通过方法而获得实现。在运用的层面上，哲学观念和思想对人的影响，只是在记忆的层面，即人们阅读哲学著作，可以记下具体的哲学概念、观念和哲学思想，但所记忆下的这些东西，仅仅属于哲学知识，而不是哲学智慧。哲学知识只有相对哲学家来讲，才是其哲学智慧，相对读者来讲始终是公共知识。一个哲学家的哲学，或者一种哲学，要通过记忆而成为读者的哲学智慧，则需要理解。对于任何一个读者（哲学研究者也是读者）来讲，对作为公共知识的哲学概念、观念、思想的真实理解的过程，恰恰是获得哲学家致思哲学时体认宇宙人间存在的认知基点、认知视角、认知广度、认知深度的个性人格化再造过程。换言之，哲学的运用过程，始终是一

个方法的敞开与渗透过程。作为方法的敞开，是指通过阅读者的阅读而使哲学家以生命方式融进哲学概念、观念、思想中的方法获得感性呈现；作为方法的渗透，是指通过阅读者的阅读理解而使哲学中的方法以感性的方式进入阅读者的心灵、情感、认知世界之中，而生成其个性人格化的体认方法。所以，在运用的接受层面，方法始终具有生成性特征。

2. 方法的生存论功能

怀特海在《科学与近代世界》中论及19世纪时指出：“19世纪最大的发明就是找到了发明的方法。一种新方法进入人类生活中来了。如果要理解我们这个时代，有许多变化的细节，如铁路、电报、无线电、纺织机、综合染料等等，都可以不必谈，我们的注意力必须集中在方法本身。这才是震撼古老文明基础的真正新鲜事物。”^①“世间经常有许多人把毕生精力都贡献到思想的某几个领域中。……但直到19世纪人们才完全意识地认识到知识在其一切部门中专业化的力量，找到了培养专家的方法，认识了知识对技术进步的重要性，发现了抽象知识和技术进步相连系的方法，并且也看到了技术进步的无限前程。这一切事情，直到19世纪（主要是德国人）才彻底地做到了。”^②怀特海的这两段文字，揭示了如下两个基本事实：

第一个事实是具体的，即在人类文明史上，19世纪是一个发明的世纪。然而，这个发明的世纪的所有发明，最终都必须归功于方法。方法创造了发明，方法推动了发明，方法革新了发明。19世纪的伟大，在于其源源不断的发明铸造起了现代文明的大厦；然而，19世纪的最大的、最根本的发明，却是对方法的发明。因为发明了方法，才以方法为动力发明出一切能够发明的东西。

第二个事实是一般的，即方法在人类文明发展史上的独特功用：方法是发明的动力、工具、武装，方法更是创造的不竭源泉、最终力量、最高智慧。不仅仅是19世纪，任何一个时代的任何进步都源于方法。近代科学革命和哲学革命的胜利，仍然可以窥视到方法的原动力功能，经验主义者弗兰西斯·培根的新工具和科学方法论，机械唯物论者霍布斯的分析综合方法论，唯理主义者笛卡儿的普遍数学方法论，古典物理学家牛顿的机械力学方法论……这些方法构成了近代科学革命和哲学革命取得全面胜利的真正标志。哪怕就是古希腊哲学，同样是以经验理性方法的发现和运用而推动哲学的真正诞生和发展。比如，古希腊前期的自然哲学诞生的首要条件，恰恰是以这样一种方法的诞生和运用为其根本标志，即当以具体的事物为认知基点、以已有的经验为视角、以

① [英] 怀特海：《科学与近代世界》，何钦译，商务印书馆1989年版，第94页。

② [英] 怀特海：《科学与近代世界》，何钦译，商务印书馆1989年版，第95页。