

研经室集

書叢本基學國

江苏工业学院图书馆
(三)
藏书章

行發館書印務商

肇經室二集卷七

封泰山論

泰山者。上古大山。居天下之中者也。封泰山者七十二代。易姓而王。祭天刻石以紀號也。上古淳質無史冊。刻石紀號者。著一代之史也。說文後序云。書者。如也。五帝三王。改易殊體。封泰山者七十二代。靡有同焉。然則泰山石刻。卽七十二代之史書。若無此石。則文字不別見于竹帛。代號不可考矣。是故封禪

爲古大禮。古者開創之帝王。雖功德有醇駁。而皆得行之。秦始皇、漢武帝之求長生。光武帝之用讖緯。宋眞宗之得天書。皆以邪道壞古禮。不足爲封禪咎。秦始皇、晉武帝、隋文帝、唐太宗。議封禪。或行或不行。非也。此皆易姓一天下之君。當刻石紀號者也。漢武帝、魏明帝、北齊文宣帝、唐高宗、元宗、宋眞宗、明成祖。議封禪。或行或不行。亦非也。此非易姓一天下之君。不當刻石紀號者也。竊嘗攷之古矣。泰山曰岱。岱者。代也。古帝王告代之處也。後漢書注云。泰山者。王者告代之處。爲五嶽之宗。故曰岱宗。所居曰齊州。齊者。中也。居天下之中也。爾雅曰。齊中也。又曰。中有岱岳。列子湯問

篇言齊州。黃帝篇言齊國。皆中州中國也。

上古水土未平。中國地偏。泰山齊國。地高而無洪水。遂爲天下之中。有王者起。德教足以服衆。功力足以制人。卽可以朝諸侯。有天下。登泰山而封之。七十二代。豈皆如黃帝堯舜之德歟。其以雍霸之力。收天下之權。如後代秦隋者。必有之矣。其時文字始造。史冊未興。設非大朝會升中于天。刻石

岱宗以紀之。則天下之權猶未一代興之號猶未正。且其君之姓名亦無以傳于後世也。惟其盛衰興廢。三古迭更。受命易姓。必有封禪以定之。是以管夷吾所記者。十有二家。不能以受命易姓之辭窮齊桓公。乃設爲吉祥未臻之說。嗚呼。豈知後世文人昧管氏之大義。反以其所設之辭。侈爲符瑞。以飾封禪。致迂儒疑封禪非古禮。豈不慎哉。

秦泰山石刻。乾隆間始燬。琅邪石刻今尙存。其文辭亦載于史記。所謂成功盛德紀號久遠者。雖爲李斯之文。但其遺制。必襲自三代以上。秦石至今三千年尙存。然則唐虞夏商之石。秦時當有

者。存

泰山志序

昔管子舉封禪之典。以告齊桓公。蓋以上古質樸。未有史策之文。朝覲之禮。故七十二代之興。咸合諸侯于泰山下。以定天位。乃刻石其上。以紀有天下之號。如後世之修史也。然則刻石之制。先于漆書。七十二代。先于典誥。又何論于諸史乎。山經地志。史家之書也。山莫大于泰山。史亦莫古于泰山。泰山之必當有志。重于天下山經地志遠矣。況以我朝列聖。御蹕時巡。登祭之典。天章之富。照耀山嶽。垂示萬禩。前明歛汪子卿作志。旣詮序混淆。而查志隆之重修岱史。宋肅之泰山紀事。蕭協中之泰山小史。以及國朝林杭學之泰山輯瑞集。皆疎略淺陋。不足以紀岱宗。余於乾隆五十九年。奉命視學山左。試泰安畢。登岱覽其勝。又徧拓其金石文字。爲金石錄。而岱志之舉。尙望諸鴻通博覽之君子。今休寧金太守榮來守泰安。訟簡民和。歲時豐稔。遂乃窮圖經之幽邃。憫舊志之殘缺。實始爲修志之舉。本鼎鉞泰山道理記。金石記。

朱孝純圖志而廣徵典禮。博採貞珉。作紀三卷。圖一卷。志十卷。記五卷。敍錄一卷。總爲二十卷。經始於乾隆乙卯。告成於嘉慶戊午。余喜得其書而盡觀之。序述賅備。體例謹嚴。兼史家之三長。考地理于千古。善乎。何異以古今爲經緯。爲岱宗勒成一史乎。元舊爲封泰山論一篇。今太守亦刊于卷中。武斷之論。不足以質當世。然爲泰山志發凡原始。或有取焉。

焦山定陶鼎考

西漢陶陵鼎。以漢慮僂尺度之。高七寸三分。身高四寸二分。蓋高一寸六分。蓋上有三環。各高一寸二分。兩耳高二寸二分。三足高二寸。銅質。五色斑駁。腹有棱純素。蓋鑿隸書銘。大字十五。曰。隃麋陶陵共廚銅斗鼎。蓋并重十一斤。小字四。曰。汧第卅五。器鑿隸書銘。大字十七。曰。隃麋陶陵共廚銅鼎。一合容一斗并重十斤。小字十六。曰。汧共廚銅鼎。容一斗重八斤一兩第廿一案。漢書地理志。隃麋汧二縣。屬右扶風。後漢書耿弇傳。建武四年。封耿況爲隃麋侯。續漢書郡國志作隃麋。又續漢志。定陶在濟陰郡。本曹國。後漢屬兖州刺史部。郭璞曰。城中有陶邱。史記云。穰侯出之陶。卽其地。定陶共王康。元帝子。哀帝父。永光八年。自山陽徙封。漢書丁太后傳。建平二年。上曰。太后宜起陵恭皇之園。遣大司馬票騎將軍明東送葬于定陶。貴震山東。共王傳。哀帝二年。追尊共王爲共皇帝。水經注。濟水自定陶縣南。又東逕秦相魏冉冢南。又東北逕定陶恭王陵。此器云陶陵。是定陶共王陵也。隃麋汧二邑。合共此器。故曰共廚銅鼎。鐘鼎欵識。漢

好時鼎銘云。今好時共廚金一斗鼎。汾陰宮鼎銘云。汾陰共官銅鼎。上林鼎銘云。上林共官銅鼎。漢器體制如是。漢陵廟皆有廚。三輔黃圖。昭帝平陵爲小廚。裁足祠祝。歛識。漢孝成鼎銘云。長安廚孝成廟銅三斗鼎是也。此鼎蓋與器銘辭不相應者。當時共帶正多。不知何時互錯也。器銘云。并重十斤。又云重八斤一兩。云器重八斤一兩。則蓋當重一斤十五兩矣。今除蓋以庫平法馬稱之。重五十三兩七錢二分。銘云容一斗。以今官倉斗較之。得一升八合。定陶故城在今山東曹州府定陶縣西南。予得此鼎。因思焦山祇有周鼎。若以漢鼎陪之。經史引徵。可增詩事。爰以官牘達之。鎮江府丹徒縣。付焦山寺僧永守之。并加冊于櫝。繪圖。揭欸。鈐印。紀之以詩。時嘉慶七年季秋月。

金承安重刻唐萬歲通天史承節撰後漢大司農鄭公碑跋

漢高密鄭司農祠墓。在濰水旁。礪阜山下。承祀式微。不能捍采樵者。濰沙乘風內侵。其深及牆。祠宇頽沒。元率官士修之。祠南門外。積沙深遠。遂改門東向。植松楊行栗于西南。以殺風勢。修齊正殿。改書木主。增建旁屋三楹。爲官吏祭宿地。建坊書通德門。以復孔文舉之舊。祠外田廬號鄭公莊者三。散據高密安邱昌邑三縣地。鄭氏苗裔百數十人居之。務農少文。而譜系世守猶可考。擇其裔孫憲書。請於禮部。劄爲奉祀生。給田廬。使耕且讀。是役也。掘沙之工。半於土木。趙商漢碑。見于著錄。今求之不得。得金承安重刻唐萬歲通天史承節所撰碑。揭其文讀之。知承節之文。乃兼取謝承諸史。非蔚宗一家之學。其補正范書。昭

雪古賢心迹非淺也。碑高六尺三寸，廣三尺四寸，文廿九行正書。承節以萬歲通天元年奉勅於河南道訪察至高密，因父老之請爲文。文成，未書碑而卒。開元十三年八月，密州刺史鄭杳始命參軍劉肫刻石于墓。唐所刻石，今無存。賴金承安五年三月所重刻知之。據金石錄云：承節碑乃雙思貞行書。今金碑改爲正書，削唐人書碑舊名。然其文則皆因唐舊，無所竄改。元以范書鄭康成列傳校之，傳先始通京氏易碑無先字。傳東郡張恭祖碑作欽祖，傳徵爲大司農及與袁紹之會數事，碑皆次於與子益恩書前。傳故太山太守應中遠碑作太山守，傳所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經碑多周官，無論語傳答臨孝存碑作孝莊，傳不爲父母羣弟所容，碑無不字。傳獲覲乎在位通人處逸大儒，咸從捧手有所受焉。碑省其文，作大儒得意有所受焉。傳乃歸供養，碑作乃歸鄉。傳遇閹尹擅勢坐黨禁錮，碑載其事入銘辭中。傳舉賢良方正，碑作方正賢良。傳公車再召，碑作再徵。傳其勛求君子之道，碑無其字。傳末所憤憤者，碑作凡某所憤憤者。傳亡親墳壟未成，碑作吾親。凡此異同，比而核之，可釋學者積疑。蓋有三焉：司農戒子益恩書，乃歸老疾篤時事，故宜在漢公車徵爲大司農及袁紹邀至冀州諸事後。而范書反載書文於前，使事蹟先後倒置，一也。所注儀禮周官禮記范書無周官案司農周官注完善無缺，世所共學。而范書遺之二也。爲父母羣弟所容者，言徒學不能爲吏以益生產，爲父母羣弟所合容，始得去厠役之吏游學周秦。故傳曰少爲鄉嗇夫，得休歸，常詣學官，不樂爲吏。父數怒之，夫父怒之而已。云爲所容，此儒者言也。范書

因爲父怒而妄加不字與司農本意相反三也至于易恭祖爲欽祖者金避顯宗允恭諱也孝存作孝莊者唐碑本行書石或剝落金時不省而誤存爲莊莊爲漢諱未有不避者其他異同與范書可互校正故急表而錄之以告同志鄭杓見宰相世系表北祖房官至婺州刺史劉肅亦見表彭城房官至汴州刺史知足齋詩集後序

詩三百篇雅頌之作皆古名臣大儒之所爲也唐宋以來名臣大儒多有詩集詩者志也可以覘其志而不能揜詩者持也可以驗其所持而不可拔性情心術政績遭遇皆可於詩見之顧古人詩集雖多而廣颺之作究不能累牘疊見且古帝王有詩集者蓋鮮卽有之而與名臣大儒言懷論道之作更不多見是惟吾師大興朱公知足齋詩集爲最盛矣我師未弱冠入詞林與兄竹君先生競爽早被高宗純皇帝任使敷歷中外純皇帝深器德量命直上書房侍皇上講誦有甘盤舊學之義焉方出使在外時純皇帝嘗以御製詩郵示往返命和褒錫甚渥皇上望遠寄懷專爲師而發之歌詩者不下數十首師亦皆廣雅音而敷至道都俞陳音何其盛也雖吾師學邃行修得以際茲隆遇實由兩朝睿製曠古所無是以交慶明良徵韶成樂此集卷帙閒得以發其光華而極其典重也元奉命巡撫浙江師嘗以詩寄示爰請於師得授全集將刊之於板師復命元選訂之元乃與及門陳編修壽祺等共商刪存以癸亥年以前編爲二十四卷師之詩閎中肆外才力之大無所不舉且直吐胸臆真情至性勃勃動人未嘗求肖於人而自觀

者衡量之實於杜陵昌黎爲尤近。刻既成，欣聞甲子春皇上繼美前徽，臨幸翰苑，師之資最深，且掌院事，恩加太子太傅，領袖清班，極一時詞臣之榮遇。西園東壁，撰獻之作必多。甲子後之新編，更應美富，古名臣大儒之專集，未有盛於此者。然覽者當知吾師之志，與師之所以持，庶幾於雅頌聞求之矣。

葢厓考古錄序

鍾君葢厓，甘泉人，名襄，長于余三歲。余年十七時，與君同受經于李晴山先生之門。君居二郎廟蔬田之西，左倚碧城，右依綠圃，花晨月夕，每相過論文史，嘗雪後泛舟，衝寒敲冰，至小香雪後山，又嘗翦燭作詩于海棠花下，舊遊固如昨也。予入京師後，葢厓以讀書自娛，耿介謹厚，以敦行自勉，殊不汲汲于科名。歲甲子，年四十四，始受知于諸城劉學使，舉優行生員。明年秋，余以丁憂歸揚州，君適病，病遽卒。余在苫次，未得見君，傷哉！又明年，余從君子葵嘉索君遺書，令其就正于執友焦君里堂。里堂爲寫錄之，成四卷，更爲墓銘。余遂刊之于板，以付葵嘉，少暇當再錄其詩，續入英靈集也。

毛西河檢討全集後序

蕭山毛檢討，以鴻博儒臣，著書四百餘卷。後之儒者或議之，議之者以檢討好辨善言，且以所引證索諸本書，閒有不合也。余謂善論人者，略其短而著其功，表其長而正其誤。若苛論之，雖孟荀無完書矣。有明三百年，以時文相尚，其弊庸陋謏僂，至有不能舉經史名目者。國朝經學盛興，檢討首出于東林，葢山空

文講學之餘。以經學自任。大聲疾呼。而一時之實學頓起。當是時。充宗起于浙東。肅明起于浙西。寧人百詩。起于江淮之間。檢討以博辨之才。睥睨一切。論不相下。而道實相成。迄今學者日益昌明。大江南北。著書授徒之家數十。視檢討而精核者固多。謂非檢討開始之功。則不可。檢討推溯太極河洛。在胡肅明之先。發明荀虞干侯之易。在惠定宇之先。于詩駁申氏之僞。于春秋指胡氏之偏。三禮四書。所辨正尤博。至于古文詩詞。後人得其一。已足以自立于千古。而檢討猶不欲以留于世。則其長固不可以一端盡矣。至于引證開有訛誤。則以檢討彊記博聞。不事翻檢之故。恐後人欲訂其誤。畢生不能也。我朝開四庫館。凡檢討所著述。皆分隸各門。蓋重之也。余督學兩浙。按試紹興府。說經之士。雖不乏人。而格于庸近者不少。陸生成棟。家藏西河全集刻版。請序于余。因發其誼于卷末。俾浙士知鄉先生之書。有以通神智而開蒙塞。人蓄一編。以教子弟。所藉以興起者。較之研求注疏。其取徑爲尤捷。余曩喜觀是集。得力頗多。惟願諸生共置案頭讀之。足勝名師十輩矣。

全謝山先生經史問答序

經學史才詞科三者。得一足以傳。而鄞縣全謝山先生兼之。先生舉鴻博科。已官庶常。不與試。擬進二賦。抉漢志唐志之微。與試諸公皆不及。精通經史故也。予視學至鄞。求二萬氏全氏遺書。及其後人。慈谿鄭生勳。奉先生經史問答來。往返尋繹。實足以繼古賢。啓後學。與顧亭林日知錄相埒。吾觀象山慈湖諸說。

以空論敵朱子如海上神山雖極高妙頃刻可見而卒不可踐萬全之學出于梨洲而變之則如百尺樓臺實從地起其功非積年工力不成噫此本朝四明學術所以校昔人爲不憚迂遠也

南江邵氏遺書序

餘姚翰林學士邵二雲先生以醇和廉介之性爲沈博邃精之學經學史學並冠一時久爲海內共推無俟元之縷述矣歲丙午元初入京師時前輩爲學者有高郵王懷祖興化任子田暨先生而三元咸隨事請問捧手有所授焉先生本得甬上姚江史學之正傳博聞強記於宋明以來史事最深學者唯知先生之經未知先生之史也於經則覃精訓詁病邢昺爾雅疏之陋爲爾雅正義若干卷發明叔然景純之義遠勝邢書可以立于學官在四庫館與戴東原諸先生編輯載籍史學諸書多由先生訂其略其提要亦多出先生之手先生又曾語元云孟子疏僞而陋今亦再爲之宋史列傳多訛欲刪傳若干增傳若干顧皆未見其書今先生久卒於官所著書惟爾雅注疏先已刊行今令子秉華等復刊南江札記四卷南江文鈔若干卷次第皆成尙有南江詩鈔十卷韓詩內傳考一卷舊五代史考異宋元事鑑攷異大臣謚跡錄方輿金石編目若干卷未刊將次第刊之以貽學者元旣心折於先生之學行又喜獲交於令子秉華能輯先生之書俾元受而讀之得聞先生未罄之緒論也謹記數言以諗同學者

王西莊先生全集序

西莊先生編定詩文全集四十卷。既成。屬元爲之序。先生自歸田後。以經術文章發海內者數十年。大江南北。承學之士。知究心經術者。實奉先生與竹汀少詹爲歸焉。古來爲才人易。爲學人難。先生少歲入詞館。出使車。聲華爛然。旣而杜門著述。今全集告成。元尤幸得先覩。先生生平論詩。以風人爲主。在唐如玉溪飛卿。不失溫柔敦厚之旨。宋元古法漸失矣。先生詩。上者法六朝。次亦確守三唐規範。以視世之抱韓尊蘇者。超然遠焉。先生之文。紆徐醇厚。用歐曾之法。發鄭服之學。凡序記論說考議諸體。皆高視今古。天台齊宗伯稱其爲文不名一體。體各造極。非虛言也。夫漢人治經。首重家法。家法亦稱師法。前漢多言師法。後漢多言家法。至唐承江左義疏。惟易書左氏爲後起者所奪。其餘家法未嘗亡也。自有破樊籬者。而家法亡矣。以先生之才。倘吐納衆家。自闢堂奧。安知詩文不將駕唐宋而上也。乃斤斤守古。不背厥宗者。蓋深感家法之亡。而于詩文寓其轍耳。然當涵濡旣久。其達之者。守古之法。無守古之蹟。寢寢乎周秦漢魏之間。又足爲私心自用者。關其口而奪其氣。則才學之卓絕。所以矩範後來者。豈淺末之可窺測哉。元學術媿未成立。何足以知先生。幸得序先生之詩文。闡相先生確守家法之意。挂名簡端。有榮施焉。元和蔣氏徵蔚最服膺先生。其與元言先生者甚詳。今因蔣氏之歸。書此質之先生。不識先生以爲知言否也。

于忠肅公廟題壁記

于忠肅公於明室有再造功。以徐石奸誣。故遇害。元在京師。聞餘姚邵學士晉涵云。嘗見明景泰間通政

司舊冊內署某月日于某一本爲太子事。惜其年月未能記憶。元以此語仁和孫御史。志祖御史云。英宗不當復辟。則景帝之易儲。亦未爲過。惟景帝疾篤時。公若上疏請復沂王爲太子。而景帝從之。則仁至義盡。何致有徐石之事。豈學如忠肅見不及此。然則邵學士所見通政司舊冊。有于某一本爲太子事者。當不在易儲之日。而在請復沂王之時。斷斷然矣。文氏漫鈔。謂憲宗於忠肅褒卹之典有加。憲宗曾見公手疏之故。斯言更可證矣。此前賢未彰之事。特爲揭之。

西湖詁經精舍記

聖賢之道存于經。經非詁不明。漢人之詁。去聖賢爲尤近。晉之越人之語言。吳人能辨之。楚人則否。高曾之容體。祖父及見之。雲仍則否。蓋遠者見聞終不若近者之實也。元少爲學。自宋人始。由宋而求唐。求晉。魏。求漢。乃愈得其實。嘗病古人之詁散而難稽也。于督學浙江時。聚諸生于西湖孤山之麓。成經籍纂詁百有八卷。及撫浙。遂以昔日修書之屋五十間。選兩浙諸生學古者。讀書其中。題曰詁經精舍。精舍者。漢學生徒所居之名。詁經者。不忘舊業。且勸新知也。諸生請業之席。則元與刑部侍郎青浦王君述庵。堯沂。曹濟道。陽湖孫君淵如。迭主之。諸生謂周秦經訓。至漢高密鄭大司農集其成。請祀於舍。孫君曰。非汝南許汝南。則三代文字不傳於後世。其有功于經尤重。宜並祀之。乃于嘉慶五年五月己丑。奉許鄭木主于舍中。羣拜祀焉。此諸生之志也。元昔督學齊魯。修鄭司農祠墓。建通德門。立其後人。是鄭君有祀。而許君

之祀未有聞。今得並祀于吳越之間。匪特諸生之志。亦元與王孫二君之志。謂有志於聖賢之經。惟漢人之詁多得其實者。去古近也。許鄭集漢詁之成者也。故宜祀也。精舍之西。有第一樓。生徒或來遊息於此。詩人之志。登高能賦。漢之相如子雲。文雄百代者。亦由凡將方言。貫通經詁。然則舍經而文。其文無質。舍詁求經。其經不實。爲文者尙不可以昧經詁。況聖賢之道乎。

金沙港三祠記

西湖孤山六一泉之三祠。權輿于前明南關權使陳公調元。祀熹懷兩朝諸賢。我朝太守張公奇逢。復祀列代名賢于左廡。分正氣先覺兩堂。又于西廡移前太守李公祀之。則又遺愛堂之權輿也。鄉之人乃建遺愛堂。奉相國李公之芳等。并附祀鄉賢孝義之士。故先覺較多。此三堂之始末也。乾隆間。臺吏修六一泉。改堂廡爲佛宇。遂以數百梁主納諸兩序外夾室中。地極湫隘。吾師大興朱公。曾倡修之。刻碑書名。今屋與主又且朽壞。不可收拾。且地狹甚。亦不能廓之也。金沙港有大閣數楹。甚宏敞。元遂有改遷之舉。因舊祀之人無定例。集詁經精舍諸生議之。諸生言多可采。而議各殊。元遂以己意定之曰。正氣之言始于楚辭。遠遊而文丞相正氣歌實發明之。非有死節至行如文山者。不得與也。先覺之言始于孟子。在畎畝則樂道。任天下則覺民。非有任事如阿衡者。不得以類從也。遺愛之言始于孔子之泣子產。非有功德及漸民如鄭僑者。不可也。元今所定金沙港之三祠。較之六一泉有互遷者。有除祀者。有增祀者。六一泉正

氣閣列漢嚴公光、唐褚公遂良、宋公瓌、張公巡、許公遠、顏公真卿、郭公子儀、李公泌、陸公贄、白公居易、宋
林公逋、范公仲淹、歐陽公修、蘇公軾、岳公飛、韓公世忠、洪公皓、葛公邨、文公天祥、徐公應鑣、明方公孝孺、
高公遜志、于公謙、孫公燧、邵公經邦、萬公燦、楊公漣、左公光斗、魏公大中、袁公化中、周公朝瑞、顧公大章、
高公攀龍、周公順昌、周公起元、繆公昌期、李公應昇、周公宗建、黃公尊素、劉公鐸、丁公乾學、夏公嘉遇、林
公日瑞、陳公士奇、崔公文榮、馬公如蛟、劉公熙祚、衛公景瑗、朱公之馮、范公景文、倪公元璐、李公邦華、汪
公偉、王公家彥、孟公兆祥、周公鳳翔、施公邦曜、凌公義渠、吳公麟徵、馬公世奇、劉公理順、申公佳胤、陳公
純德、吳公甘來、王公章、陳公良謨、許公直、成公德、金公欽、蔡公懋德、孟公章明、蔺公剛中、陳公龍正、劉公
宗周、祁公彪佳、黃公道周、余公燿、黃公端伯、陳公潛夫、王公道焜、陳公子龍、夏公允彝、陸公培、楊公廷樞、
黃公淳耀、顧公咸建、吳公爾璫、姚公奇胤、吳公開禮、葛公寅亮、張公燿言、朱公拱辰、國朝朱公昌祚、范公
承謨、陳公丹赤、葉公映榴、劉公欽鄰、馬公璵、高公咸臨、錢公楞、郎公斗金、錢公嘉倫、徐公尙介、王公萬鑑、
徐公修、一百五人、今改嚴公光、郭公子儀、陸公贄、林公逋、歐陽公修、葛公邨、邵公經邦、陳公龍正、葛公寅
亮、皆歸先覺堂正祀。徐公修、歸先覺堂旁祀。宋公瓌、李公泌、白公居易、范公仲淹、蘇公軾、韓公世忠、朱公
昌祚、皆歸遺愛堂。六一泉先覺堂列宋趙公抃、楊公時、張公九成、王公十朋、呂公祖謙、楊公簡、元仇公遠、
明宋公濂、方公孝孺、王公琦、姚公夔、陳公選、章公懋、李公明、宋公應昌、王公守仁、盧公雍、盧公襄、茅公瓚、

茅公坤、凌公立、高公儀、勞公永嘉、陳公善、柴公祥、凌公登名、凌公登瀛、楊公廷筠、張公懋忠、王公思任、陳公雲渠、張公蔚然、洪公瞻祖、李公元暉、李公之藻、李公流芳、陳公肇、盧公復、柴公應槐、盧公昊、盧公璋、劉公宗周、翁公汝遇、聞公啓祥、聞公啓禎、柴公紹輝、柴公紹勳、郭公嗣汾、郎公兆玉、徐公尙勳、艾公南英、章公國佐、柴公世埏、吳公大沖、錢公喜起、徐公繼恩、徐公復儀、張公元徵、吳公之龍、嚴公調御、嚴公武順、嚴公敕、宋公賢、徐公恕、張公元、國朝茅公起龍、凌公萃徵、陳公晉明、汪公澄、汪公灝、陳公麗明、徐公繼聖、張公遂辰、張公嵩、朱公之錫、胡公賈、趙公廷標、高公稱、虞公穆、吳公鑛、詹公惟聖、徐公旭齡、嚴公沆、顧公豹文、嚴公會渠、洪公秉銓、洪公吉臣、盧公琦、盧公璉、徐公潮、汪公霽、虞公鈐、應公攜謙、王公修玉、柴公紹炳、陸公圻、陳公廷會、胡公介、張公右民、章公士斐、陳公祚明、陸公嘉淑、吳公震衛、俞公時篤、王公至健、陸公堦、陸公堦、孫公浣思、王公佑賢、陳公張相、陸公繁弼、盧公之頤、宋公鼎銓、張公麟、嚴公會藥、沈公近思、柴公謙、張公穎荀、郎公廷泰、汪公廷俊、項公日永、章公戡功、章公撫功、陳公會篁、陳公會羲、盧公璉、盧公麴、洪公福星、陸公進、金公號跋宋、劉公號何實、劉公萬祺、周公號于宣、章公號長玉、趙公號梓木、章公號程伯、方公擢、周公拱辰、趙公號遜志、張公元呂、陳公季方、盧公必陞、趙公啓裕、呂公蘭、一百四十四人。今改徐公復儀入正氣閣，改盧公襄入遺愛堂，方公孝孺、劉公宗周本在正氣閣，茲重出，除之。其栗主事蹟未經考得者，正氣閣之朱公拱辰、先覺堂之洪公福星、金公跋宋、劉公何實、劉公萬祺、周公于宣、章公長玉。

趙公梓木、章公程伯、趙公遜志、張公元呂十一人製成木主而特藏之樓側。俟考得再列之左右。今暫除之。六一泉遺愛堂列明周公新、王公世貞、王公在晉、薛公應旂、樊公良樞、李公文奎、陳公仕賢、甘公士价、張公延登、劉公一焜、許公彖、陳公調元、國朝馬公如龍、李公之芳、金公鏐、王公騰、趙公士麟、王公國安、崔公爾仰、鄭公開極、周公清源、顏公光敏、金公之俊、胡公作梅、彭公始搏、馬公豫、于公敏中、趙公宏燦、王公世臣、傅公澤淵、高公熊徵、張公奇逢、李公洊德、通判王、納公興安、黃公在中三十六人。舊碑附載項公景襄、田公逢吉、張公希良、遲公惟培、李公鐸、吳公垣五人。今改項公景襄入先覺堂。金公之俊通判王二人除之。其定爲增祀者于正氣閣增明張公憲、卓公敬、沈公鍊、翁公鴻業、顧公王家、許公文岐、王公鍾彥、宋公天顯、于公騰蛟、翁公之琪、楊公振熙、吳公正道、王公志端、王公纘爵、趙公景和、徐公石麒、張公國維、熊公汝霖、錢公肅樂、沈公宸荃、陳公函輝、朱公大典、傅公巖、俞公元良、都公廷諫、湯公芬、周公允吉二十七人。于先覺堂增晉謝公安、宋沈公括、宗公澤、趙公汝愚、朱文公熹、王公應麟、元許公謙、明商公輅、國朝固山貝子公福喇塔、陸公隴其十人。于遺愛堂增唐李公德裕、明胡公宗憲、阮公鶚、戚公繼光、國朝張公鵬、趙公申喬、朱公軾、李公衛八人。或曰互遷之義。旣以孔孟文山之義律之矣。增也除也有定例乎。曰無之。六一泉之三祠。以先覺爲稍濫。其間至有不可考其名籍者。姑以有其舉莫敢廢之義多存之。而以實不愧爲先覺者爲南向正祀。有事功者爲西向旁祀。有學行者爲東向旁祀。其三祠主之位次舛亂者爲